

## Vragen ex artikel 38

De VVD heeft signalen ontvangen van bewoners van de Pal Maeterweg over de komst van een GGZ instelling met door de rechter uit huis geplaatste jongeren. Er zijn een zaken die tot vragen leiden:

- 1) Klopt het dat de GGZ instelling inmiddels gevestigd is?
- 2) Kunt u aangeven of er meldingen van overlast sinds de komst van de GGZ instelling binnengekomen zijn, en wat was de aard van deze meldingen?
- 3) Klopt het dat het bestemmingsplan een GGZ instelling niet toelaat op die locatie? Indien dit klopt, was het college hiervan op de hoogte en hoe kan het dat deze GGZ instelling hier toch gekomen?
- 4) Klopt het dat B&W toestemming heeft gegeven om buiten het bestemmingsplan om te vestigen (met de belofte het bestemmingsplan te gaan aanpassen)?
- 5) Op welke wijze zijn de omwonenden betrokken bij de besluitvorming over deze locatie?
- 6) Welke zorgen en belangen vanuit de omwonenden zijn er door de gemeente reeds opgetekend (kunt u hiervan bewijs meesturen)?
- 7) Op welke wijze heeft het college rekening gehouden met de zorgen en belangen van de omwonenden?
- 8) Klopt het dat de omwonenden verzocht hebben om een gesprek met de gemeente en dat de gemeente dit gesprek heeft afgewezen? Indien ja, waarom?
- 9) Kunt u een overzicht geven van de besluitvormingsstappen die reeds gezet zijn en die in de planning staan?
- 10) Kunt u aangeven hoe tot deze locatiekeuze gekomen is, welke andere alternatieven er zijn / zijn afgewogen?
- 11) Kunt u een beeld geven van de problematiek (aantallen) en in algemene zin toelichten op wat de werkwijze is om te komen tot locatiekeuzes voor dergelijke voorzieningen?

Met vriendelijke groet,

Peter van Kessel  
VVD Haarlem