



Raadsfractie
t.a.v. Partij van de Dieren
Mw. Janneke Moedt

Ons kenmerk PCM/2022/595454
Datum 19 april 2022
Afdeling Project- en Contractmanagement
Contact R.C.A. Clemens
Telefoon 023-5114699
E-mail rclemens@haarlem.nl

Onderwerp: Beantwoording art. 38 vragen fractie PvdD inzake kapvergunning bomen Gonnetstraat

Geachte mevrouw Moedt,

Op 1 april heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake kapvergunning bomen Gonnetstraat. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

Vraag:

1. Is het college het met ons eens dat behoud van bomen om heel veel redenen waardevol is

Antwoord:

Het college is het eens met uw stelling.

2. Is het waar dat er toestemming voor dit project is gegeven, onder voorbehoud van behoud van deze bomen?

Antwoord:

In 2019 stelde de gemeenteraad een bestemmingsplanwijziging vast om de ontwikkeling mogelijk te maken. In het bijbehorende raadsstuk staat bij de argumenten dat de ontwikkeling voorziet in diverse duurzaamheidsmaatregelen: *"Behoud van het bestaande stratenpatroon, waardoor onder andere het riool en de straatbomen gehandhaafd kunnen blijven"*. Dit is ook opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan bij *"stedenbouwkundige uitgangspunten"* en in de *"groenparagraaf"*. Bij het vaststellen van een bestemmingsplan (in het vroege stadium van een ontwikkeling) is zo'n toelichting een momentopname. Wanneer een ontwikkeling meer richting uitvoering gaat kan er sprake zijn van voortschrijdend inzicht. Zo'n toelichting is, in tegenstelling tot de bestemmingsplanregels, niet bindend.

3. *Zo ja, hoe kan het dat er nu toch een kapvergunning is afgegeven?*

Antwoord:

Nu HBB aan het bouwen is blijkt dat de 3 lindenbomen waarvoor recent een kapvergunning verleend is, toch conflicteren met de nieuwe gebouwen. De nieuwe gebouwen worden hoger dan de oude (gesloopte) gebouwen en de bomen staan zeer dicht op de gevellijn. Tijdens het opstellen van het stedenbouwkundig plan en het traject voor de omgevingsvergunning voor de bouw is dit conflict niet gesignaleerd en ging men nog uit van behoud van de bomen.

4. *Is het college bereid om de kapvergunning voor deze 3 lindes in te trekken?*

Antwoord:

Het college blijft, in afwachting van de bezwaarprocedure, bij haar eerder genomen besluit.

5. *Zo nee, waarom niet?*

Antwoord:

Het college staat nog steeds achter de argumenten uit het op 18 januari 2022 genomen collegebesluit, waarmee zij haar goedkeuring gaf voor de kap, toestemming voor het indienen van een kapaanvraag en daarmee doorgang verleende voor de bouw van de woningen. Het college wacht de bewaarprocedure af.

6. *Is het een incident dat er, terwijl in het bestemmingsplan staat dat de bestaande bomen behouden dienen te blijven, alsnog gekapt dreigt te gaan worden, of is er in de gemeente Haarlem een structureel gebrek aan bescherming van bomen?*

Antwoord:

Dit is een incident. Er is geen sprake van een structureel gebrek aan bescherming van bomen. De bescherming van bomen is geregeld in de Haarlemse bomenverordening. Deze verordening is recent opnieuw vastgesteld en hierin zijn bomen goed beschermd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,


mr C.M. Lenstra


drs. J. Wienen