



## Jaarverantwoording Kinderopvang 2021, gemeente Haarlem

### Inleiding

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande jaar.

Ook in 2021 heeft de uitbraak van het coronavirus helaas geleid tot sluiting van voorzieningen. Er was een sluiting aan het begin van het jaar (KDV tot 8 februari gesloten, BSO tot 19 april gesloten) en een sluiting aan het einde van het jaar (BSO vanaf 21 december gesloten). Deze sluitingen zijn, samen met andere maatregelen ter bestrijding van het coronavirus (zoals het advies om zoveel mogelijk thuis te werken), van invloed geweest op de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang. De Inspectie zal de normen die hiervoor gelden daarom niet onverkort hanteren bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten in 2021, maar maatwerk toepassen. Om dit maatwerk mogelijk te maken, is het nodig dat gemeenten in de jaarverantwoording informatie verstrekken over keuzes en afspraken die zij in 2021 met hun GGD hebben gemaakt.

### Opbouw

De jaarverantwoording over 2021 bestaat uit drie delen: A, B en C.

- De vragen in deel A zijn bedoeld om een goed beeld te krijgen van de manier waarop en de mate waarin de coronamaatregelen van invloed zijn geweest op de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- Deel B van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- Deel C bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw eigen gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio, en gegevens op landelijk niveau.



## DEEL A

### Hebben de coronamaatregelen de uitvoering van de wettelijke taken toezicht en handhaving kinderopvang in 2021 beïnvloed?

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de GGD de verplichte inspecties niet allemaal of niet volledig heeft kunnen uitvoeren.
- Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de gemeente haar registratietaak (het tijdig afhandelen van aanvragen en het bijhouden van het LRK) en/of haar handhavingstaak niet goed heeft kunnen uitvoeren.
- Geen van bovenstaande.

### Heeft uw gemeente afspraken gemaakt met de GGD over de prioritering van het uit te voeren toezicht?

- Ja
- Nee

### Hoe zagen deze afspraken eruit?

*Beantwoord hierbij in elk geval de volgende vragen:*

- *Welke prioriteiten zijn er gesteld en waarom?*
- *Is daarbij gebruik gemaakt van de Denklijn Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2021?*
- *Is daarbij rekening gehouden met het niet uitgevoerde toezicht in 2020 (voorzieningen die niet, of op afstand, zijn geïnspecteerd)?*
- *Op welke manier is er omgegaan met voorzieningen zonder risicoprofiel?*
- *Welke keuzes zijn er gemaakt ten aanzien van het toezicht op voorzieningen voor gastouderopvang (de zogenaamde steekproef)?*

*NB: Als u beschikt over documentatie waarin de gevraagde informatie wordt beschreven, kunt u deze e-mailen naar [kinderopvang@owinsp.nl](mailto:kinderopvang@owinsp.nl). U dient in uw antwoord dan wel te verwijzen naar de naam van het document en de plek in het document waar het antwoord/de informatie te vinden is.*

De rode en oranje locaties zijn uitgevoerd met een (kort) fysiek locatiebezoek. Tevens is er gestart met digitaal toezicht bij de groene en gele kinderopvanglocaties, welke in Q1 2020 fysiek door de GGD waren bezocht. Bij de BSO's die alleen nog noodopvang boden, is de GGD verder gegaan met vinger aan de pols gesprekken. Bij de gastouderopvang werd er onderzoek gedaan voor registratie middels videobellen. Uitgangspunt was: digitaal toezicht als het kan en fysiek toezicht (op lokatie) als het moet (om de pedagogische praktijk/veiligheid&gezondheid /BKR in de praktijk te beoordelen; wanneer het noodzakelijk is om een ruimte fysiek te beschouwen).

Toen de BSO eind april weer open ging, is hier ook gestart met digitaal toezicht. Medio juni boden alle landelijke richtlijnen en adviezen weer ruimte om alle toezicht fysiek op lokatie uit te kunnen voeren. Voor de gastouderopvang zijn de hoeveelheid gastouders geïnspecteerd zoals dit was aangegeven in jaarlijkse opdrachtverstrekking aan de GGD en hiermee is voldaan aan de wettelijke gesteld eis. De keuze welke gastouders er geïnspecteerd zou worden is in samenspraak tussen GGD en gemeente gemaakt op basis van risico en hoe lang ze al niet waren geïnspecteerd.



## DEEL B

De vragen in deel B hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder.
4. Handhavend optreden.

U kunt, indien het de coronasituatie betreft, bij het beantwoorden van de vragen in deel B ook verwijzen naar antwoorden die u in deel A van de vragenlijst heeft gegeven.

### 1 Criterium Registervoering

#### *Toelichting wettelijke taak*

- Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn. Mogelijke tekortkomingen hierin zijn:
- Wijzigingsverzoeken die niet (op tijd) zijn verwerkt;
- Niet correcte aanduiding van het aanbod van gesubsidieerde voorschoolse educatie;
- Het ontbreken van de publicatie van onherroepelijke juridische handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod).

NB: Wijzigingen die de houder niet heeft doorgegeven vallen buiten dit criterium.

NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven en/of GIR-Inspecteren.

#### *Verantwoordingsinformatie registervoering*

#### **Was het LRK gedurende het jaar 2021 juist, volledig en actueel?**

- Ja
- Nee, niet helemaal



## 2 Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

### *Toelichting wettelijke taak*

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021. Voor deze termijn is gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode binnenkomen nog voor 31 december 2021 kunnen worden afgehandeld. Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

### *Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen*

**De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021 41 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 40 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 97.6 % van de aanvragen tijdig afgehandeld is.**

**In de Controlelijst tijdig afgehandelde aanvragen (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke aanvragen niet tijdig zijn afgehandeld. Wilt u hieronder toelichten waarom deze aanvragen niet tijdig afgehandeld zijn?**

Betreft 1 VGO (632829461) die vanwege de coronamaatregelen en beperkte capaciteit bij de GGD konden niet eerder kon worden geïnspecteerd, waardoor er uiteindelijk 14 weken tussen aanvraag (10-03-2021) en registratie (17-06-2021) zat.



### 3 Criterium uitvoering inspecties

#### *Toelichting wettelijke taak*

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- I. Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang, en gastouderbureau moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
- II. Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang dient voor registratie geïnspecteerd te worden.
- III. Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang moet jaarlijks worden geïnspecteerd (de zogenaamde steekproef).

#### *I. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO en GOB*

**De GGD heeft in het jaar 2021 183 van de 189 voorzieningen geïnspecteerd. Dat betekent dat 96.8% van de voorzieningen is geïnspecteerd.**

**In de Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke voorzieningen niet zijn geïnspecteerd. Wilt u hieronder toelichten waarom deze voorzieningen niet zijn geïnspecteerd?**

- locatie 167713164 is 13-01-2021 geïnspecteerd, inspectierapport was gereed 05-04-2022 (na 1 maart) en daarom niet in de telling meegenomen.
- locatie 143196716 heeft een wijziging (verhuizing) doorgegeven op 07-10-2021 en is daarom niet meer geïnspecteerd en is sinds 18-01-2022 niet meer geregistreerd op dit adres .
- locatie 180449163 is in begin 2022 geïnspecteerd. Keuze van prioritering ivm corona/capaciteit en deze locatie had geen reden tot zorg, noch over de actuele situatie noch over nabije toekomst, daarom de inspectie doorgeschoven en deze vond plaats op 17-03-2022 (net buiten de telling daardoor gevallen).
- locatie 204056962 is op 14-02-2021 geïnspecteerd en de het inspectierapport is op 11-04 2022 afgesloten en daarom niet meegenomen in de telling.
- locatie 190003169 Keuze van prioritering ivm corona/capaciteit en deze locatie had geen reden tot zorg, noch over de actuele situatie noch over nabije toekomst, daarom de inspectie doorgeschoven niet plaatsgevonden voor 01-03-2022 (en daarom buiten de telling daardoor gevallen).
- locatie 164468328 is geïnspecteerd op 08-02-2022 en inspectierapport is afgerond op 26-04-2022 en daarom buiten de telling gevallen.



*II. Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang*

**De gemeente heeft in het jaar 2021 bij 37 van de 37 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang een onderzoek voor registratie laten uitvoeren. Dat betekent dat 100 % van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang vóór exploitatie en registratie is geïnspecteerd.**

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.**

*Dit is niet verplicht.*

De cijfers wijzen uit dat de gemeente geheel voldoet aan deze verplichting.

*III. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (de zogenaamde steekproef)*

**Op 1 januari 2021 stonden 127 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd. Hiervan zijn er 48 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 79.**

**De gemeente heeft in het jaar 2021 9 voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 11.4% bedraagt.**

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.**

*Dit is niet verplicht.*

Aantal VGO's op 1 januari 2021 = 127

Aantal daarvan geïnspecteerd in 2021 = 9

Aantal daarvan uitgeschreven in de loop van 2021 = 50

Aantal daarvan uitgeschreven en geïnspecteerd = 2

Het aantal VGO's uitgeschreven en niet geïnspecteerd is dus  $50-2=48$

Het percentage geïnspecteerde VGO's is:  $9/(127-48) = 11,4\%$

Dit percentage komt overeen met de opdrachtverstrekking aan de GGD en de hiermee voldoet de gemeente aan de gesteld eisen



#### 4 Criterium Handhaving

##### *Toelichting wettelijke taak*

Als er sprake is van tekortkomingen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaving. In sommige omstandigheden kan het College van burgemeester en wethouders echter afzien van handhaving. We noemen dit beredeneerd niet handhaven. Voorbeelden van redenen voor beredeneerd niet handhaven zijn: het niet meer in exploitatie zijn van de voorziening, zicht op legalisatie en strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur.

##### *Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente*

#### Maakte uw gemeente gedurende het jaar 2021 gebruik van GIR-Handhaven?

- Ja, tijdens het hele jaar
- Ja, gedurende een deel van het jaar
- Nee, wij hebben de GIR in 2021 niet gebruikt

##### *Verantwoordingsinformatie inzet van herstelaanbod*

Wanneer er tijdens een onderzoek tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen op te lossen.

N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een vervolgactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet van herstelaanbod, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in 2021 door de GGD is ingezet.

*Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder handhavingsadvies*

Haarlem 2021	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	3849	94.9%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	122	3%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	83	2%
<i>Tekortkoming hersteld</i>	75	1.9%
<i>Tekortkoming niet hersteld</i>	2	0%
<b>Totaal</b>	<b>4054</b>	<b>100%</b>



*Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'handhaven'*

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

**De GGD heeft 168 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 49 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met een handhavingsadvies 29.2% bedraagt.**

**Naar aanleiding van de 49 inspectierapporten met handhavingsadvies heeft de gemeente 49 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.**

**Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.**

*Dit is niet verplicht.*

De cijfers wijzen uit dat de gemeente geheel voldoet aan deze verplichting.





*Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen*

Onderstaand overzicht geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 150. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere soorten acties inzetten op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

*Tabel 2: Ingezetten handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelaanbod)*

<b>Haarlem 2021</b>	<b>Aantal</b>	<b>Percentage</b>
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	91	60.7%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	27	18%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	40	26.7%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd	0	0%
<b>Totaal</b>	<b>158</b>	<b>105.3%</b>



**Op de in totaal 150 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente:**

- 91 keer een handhavingsactie ingezet,
- 27 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 40 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 0 keer geen handhavingsactie geregistreerd.

**De gemeente heeft op een aantal tekortkomingen beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en/of er is sprake van tekortkomingen waarbij geen handhavingsactie is geregistreerd. Wilt u de gevallen waarvoor dit geldt hieronder toelichten?**

148248743: voornemen tot handhaven verstuurd 14-01-2022 en daarmee buiten de telling

499727423: waarschuwingsbrief ivm ontbreken oudercommissie gestuurd, voldoende inspanningen verricht om ouders te werven voor de oudercommissie. Inspanningen tijdens het volgende jaarlijkse onderzoek worden weer bekeken.

593365975: inspectie 22-12-2020, pas vanaf 1 januari 2021 moet de houder aan de gesteld eis passende opleiding pedagogisch coach hoeft te voldoen. Omdat de houder een EVC-procedure is gestart wordt er niet gehandhaafd.

775346329: geen beroepskracht ingezet die in het bezit was van een EHBO-certificaat, wel over een geldig BHV-certificaat. In verband met covid-19 kon de cursus steeds niet doorgedaan. Afspraken gemaakt over inzet. Huidige situatie van de coronacrisis nog steeds uitzonderlijk. Houder ondanks daartoe aantoonbaar verrichte inspanningen, niet kan voldoen aan de kwaliteitseisen uit wet- en regelgeving. Corona-overmacht, daarom niet gehandhaafd.

120062975: waarschuwingsbrief 05-01-2021 gestuurd en daarmee buiten telling. Tevens zijn beperkende maatregelen voor het buiten spelen op de direct aangrenzende buitenspeelruimte opgesteld om de overlast voor een aantal buurtbewoners tot een minimum te beperken. Hierdoor kan niet worden voldaan aan de eis dat de buitenruimte gedurende de gehele opvangtijd beschikbaar moet zijn voor alle kinderen. voldoende inspanningen verricht door de beroepskrachten om met alle kinderen dagelijks naar buiten te gaan, daarom niet handhaven. Bij toekomstige controles zal erop worden toegezien dat dit niet verslechterd.

158179250: vanwege corona-overmacht niet handhaven.

210090273: last onder dwangsom 20 april 2021 na nader onderzoek inspectierapport 24-03-2021

562918152: overtreding opgelost na opmaak inspectierapport

167512304: De GGD heeft u een herstelaanbod gedaan en de gastouder heeft hier binnen de gestelde termijn aan voldaan.

## 5. Algemene toelichting

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan preventieve handhavingsactiviteiten, zoals houderbijeentkomsten, en speciale aandachtspunten in toezicht en handhaving.

**Indien gewenst, kunt u hieronder extra informatie toevoegen over de uitvoering van toezicht en handhaving in 2021.**

*Dit is niet verplicht.*



## DEEL C

### Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

<b>Percentage tijdig afgehandelde aanvragen</b>	<b>2021</b>
Haarlem	97.6%
150 000 - 250 000 inwoners	97.8%
GGD-Regio	94.6%
Landelijk	97.1%

<b>Percentage inspectierapporten met advies Handhaven</b>	<b>2021</b>
Haarlem	29.2%
150 000 - 250 000 inwoners	13%
GGD-Regio	16.8%
Landelijk	13.1%

<b>Percentage uitvoering inspecties KDV, BSO, GOB</b>	<b>2021</b>
Haarlem	96.8%
150 000 - 250 000 inwoners	82.6%
GGD-Regio	94.6%
Landelijk	85.4%

<b>Percentage nieuwe VGO geïnspecteerd voor registratie</b>	<b>2021</b>
Haarlem	100%
150 000 - 250 000 inwoners	99.8%
GGD-Regio	100%
Landelijk	99.9%

<b>Steekproefpercentage geregistreerde VGO geïnspecteerd</b>	<b>2021</b>
Haarlem	11.4%
150 000 - 250 000 inwoners	26.5%
GGD-Regio	9.7%
Landelijk	20.1%



<b>Herstelaanbod 2020 en 2021</b>	<b>% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2020</b>	<b>% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2020</b>	<b>% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2021</b>	<b>% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2021</b>
Haarlem	2.2%	2.1%	2%	1.9%
150 000 - 250 000 inwoners	1.4%	1.3%	1.4%	1.3%
GGD-Regio	1.4%	1.1%	1.6%	1.5%
Landelijk	1.4%	1.2%	1.2%	1.1%

<b>Handhaving 2021</b>	<b>% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet</b>	<b>% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is na herstelaanbod</b>	<b>% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is (anders dan niet handhaven na herstelaanbod)</b>	<b>% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd</b>
Haarlem	60.7%	18%	26.7%	0%
150 000 - 250 000 inwoners	75.9%	6.7%	10.6%	9.7%
GGD-Regio	54.3%	15.9%	24.5%	8.6%
Landelijk	69.9%	6.7%	19.6%	8%

