



<b>Onderwerp</b> Aanpassen raadsstukken Omgevingswet		
Nummer	2022/998993	Datum college 19 juli 2022
Portefeuillehouder	Roduner, F.J.	
Programma/beleidsveld	4.1 Duurzame stedelijke ontwikkeling	
Afdeling	OMB	
Auteur	N.C. Brink	
Telefoonnummer	023-5114293	
Email	nbrink@haarlem.nl	
Bestemd voor:	Het college stuurt deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de commissie Ontwikkeling.	
Bijlagen	geen	
<p>De invoering van de Omgevingswet is uitgesteld naar 1 januari 2023. Drie nota's die hiermee verband houden (<i>Adviesrecht raad bij afwijking omgevingsplan, Delegatie van onderdelen omgevingsplan en Lijst verplichte participatie voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten</i>) zijn in maart jl. aangehouden voor besluitvorming door de nieuwe raad. Bij de eerdere agendering zijn amendementen opgesteld (zie raadsvergadering van 24 maart voor de stukken) en technische vragen gesteld door de raad. In deze Raadsinformatiebrief wordt aangegeven op welke wijze de amendementen zijn verwerkt in de aangepaste voorstellen en wordt antwoord gegeven op de technische vragen. Tijdens de technische sessie op 29 augustus wordt door het programmateam een nadere toelichting gegeven op de voorstellen en kunnen aanvullende vragen worden gesteld. Op 1 september staan de onderwerpen geagendeerd in de commissie Ontwikkeling.</p>		
<b>Adviesrecht</b>		
<u>Amendement: Beleidsregels buitenplanse omgevingsplanactiviteiten beleidsneutraal vaststellen (CU, CDA en D66)</u>		
Artikel beleidsregel	Voorstel amendement	Wijziging in raadsvoorstel
Artikel 1	<ul style="list-style-type: none"><li>Bouwen van 10 of meer woningen</li><li>Overschrijden bouwhoogte met meer dan 3 meter</li><li>Wijzigen gebruik onbebouwde grond voor bouwen</li><li>Bouwwerk geen gebouw zijnde vanaf 15 meter</li></ul> <p>Het uitbreiden van een bestaand gebouw, waarbij de bestaande bruto-vloeroppervlakte (op basis van NEN 2580) met minimaal 50% of met minimaal 2500 m<sup>2</sup> wordt uitgebreid.</p>	Overgenomen
Artikel 2	1. Binnen kaderstellend beleid waarover reeds door de gemeenteraad is besloten na ingang van de Omgevingswet, en daarbij expliciet de afweging is gemaakt hoe dit beleid toe te	Punten 2 en 3 overgenomen. Punt 1 niet. Dit jaar worden

	<i>passen t.a.v. de ruimtelijke consequenties voor de betreffende delen van stad, de betreffende specifieke functies en de daaraan gerelateerde omgevingsnormen.</i>	er bijvoorbeeld nog SPvE's vastgesteld. Het is niet wenselijk om onderscheid te hebben tussen SPvE's voor en na 1 januari 2023. Dit komt de uitvoering in het verdere traject en een gelijke wijze van behandelen niet ten goede.
	<i>2. Binnen een omgevingsprogramma (voor de fysieke leefomgeving), waarbij tijdens de behandeling in de raadscommissie of de raad niet is gebleken van bezwaren bij de commissie of de raad tegen de activiteit en deze activiteit specifiek is benoemd in dit omgevingsprogramma voor de betreffende locatie.</i>	
	<i>3. Tijdens de behandeling van het ontwerpomgevingsplan in de raadscommissie of de raad niet is gebleken van bezwaren bij de commissie of de raad tegen het betreffende onderdeel van het ontwerpomgevingsplan en er geen nieuwe zienswijze(n) op de voorgestane ontwikkeling door belanghebbenden zijn ingebracht tussen het ter inzage leggen van het ontwerp en de vaststelling van het plan</i>	

N.B.: enkele schrijffouten waar het amendement op wijst zijn in het raadsvoorstel hersteld.

Amendement: Omgevingsplan, klaar voor de start! (PvdA)

De strekking van het amendement komt in overwegende mate overeen met het amendement van CU, CDA en D66. Het amendement van de PvdA is feitelijk dan ook grotendeels overgenomen. Wat niet is overgenomen in het raadsvoorstel is de term 'woonomgeving' in artikel 1. De term is voor meerdere uitleg vatbaar. Hierdoor is sprake van een procesrisico dat beter voorkomen kan worden.

Technische vragen (Actiepartij)

*Vraag 1: de genoemde getallen (metrages ontwikkeltvolume, aantallen woningen) gelden voor de gehele stad. Is het niet mogelijk om geografisch te differentiëren? (vb. 2.500m2 uitbreiding van een gebouw in de binnenstad heeft andere impact dan in Schalkwijk, 20 woningen toevoegen in een bestaande wijk heeft een andere impact dan aan de rand van de stad.)*

Antwoord: Dit is mogelijk. Het vergt wel een uitgebreide studie naar de gebieden, bouwmassa's en gebruiksmogelijkheden. Hiervoor moet capaciteit worden vrijgemaakt binnen de werkorganisatie, ten koste van andere werkzaamheden. De meeste ruimtelijke ontwikkelingen volgen het planproces (en dus niet de route van het adviesrecht). Tussen 2018 en heden zijn minder dan tien verklaringen van geen bedenkingen gevraagd te verlenen dan wel te weigeren. Onder de Omgevingswet zal het aantal projecten waarvoor het adviesrecht geldt beperkt zijn. De tijd die gemoeid is met de studie staat niet in verhouding tot het beperkte aantal gevallen waarin toepassing wordt gegeven aan het adviesrecht. Insteek van het raadsvoorstel is de huidige lijst met verklaringen van geen bedenkingen om te bouwen naar een lijst die aangeeft wanneer het adviesrecht van toepassing is.



*Vraag 2: De in artikel 2 genoemde voorbeelden van kaderstellend beleid worden als niet uitputtend beschouwd. Is het niet mogelijk om het bestaande ruimtelijk beleid alsnog uitputtend op te nemen, teneinde misinterpretaties in de toekomst te voorkomen?*

Antwoord: Het amendement van CU, CDA en D66 heeft betrekking op dit onderwerp. Het raadsvoorstel is hierop aangepast. Het opnemen van een uitputtende lijst wordt niet aangeraden. Er zijn meerdere ruimtelijke producten met verschillende benamingen die in de loop der tijd ook weer kunnen veranderen. Door het amendement te verwerken in het raadsvoorstel worden misinterpretaties voorkomen.

#### **Delegatie onderdelen omgevingsplan**

Amendementen van CU:

- Kaderstellend is nog niet de concrete invulling
- Ook ongewenste gevolgen gebruiksmogelijkheden voorkomen
- Laat Raad beleidsneutraliteit beoordelen

<b>Artikel/lid delegatiebesluit</b>	<b>Voorstel amendement</b>	<b>Wijziging in raadsvoorstel</b>
Artikel 1 lid 1	<i>Het toevoegen en of wijzigen van begripsbepalingen voor zover deze geen wezenlijke wijzigingen voor (de gebruiksmogelijkheden van) de fysieke leefomgeving tot gevolg hebben</i>	Geen. De huidige formulering heeft ook betrekking op de gebruiksmogelijkheden.
Artikel 1 lid 2	<i>Het verwerken van kaderstellend beleid waarover na inwerkingtreding van onderhavige regeling door de gemeenteraad is besloten voor zover dit niet betrekking heeft op de plankaart en de planregels of voor zover bij het vaststellen van dit kaderstellend beleid expliciete afspraken zijn gemaakt tussen college en raad over de verdere uitwerking er van in het Omgevingsplan</i>	Geen. Het verwerken van beleid is altijd van invloed op de planregels. Daarnaast zal het college geen beleid verwerken in het omgevingsplan indien er geen eenduidige uitkomst is. In de toelichting bij het lid is opgenomen dat de raad en het college afspraken dienen te maken over de uitwerking.
Artikel 1 lid 9	<i>Het delegeren van het verwerken van verordeningen in het omgevingsplan schrappen.</i>	Geen. Tussen 2023 en 2029 zullen meerdere verordeningen verwerkt moeten worden in het omgevingsplan. De raad heeft reeds besloten over de verordeningen dus het overzetten

		zal beleidsneutraal plaatsvinden. In de toelichting is opgenomen dat wanneer er sprake is van een beleidswijziging de raad bevoegd is.
--	--	--

## Verplichte participatie

### Amendement: Participatie van levensbelang voor bestuurlijk draagvlak (PvdA)

In dit amendement worden enkele aanpassingen gevraagd. In onderstaande tabel de verwerking van deze aanpassingen in het raadsvoorstel. Inhoud van Artikel 1 is gelijkgeschakeld aan inhoud van het adviesrecht.

Artikel/lid verplichte participatie	Voorstel amendement	Wijziging in raadsvoorstel
Artikel 1 titel	Het besluit van de raad der gemeente Haarlem als volgt te wijzigen door het aanpassen van de <i>“Lijst verplichte participatie voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten”</i> door:  Artikel 1: Gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is.	Overgenomen
Artikel 1 rij 2	In de 2 <sup>e</sup> rij, in de kolom “participatie verplicht of gewenst”, de tekst <i>“Participatie is hierbij niet verplicht, maar wel gewenst”</i> te vervangen door:  <i>“Participatie is hierbij <u>verplicht</u>”</i>	Voorgestelde aanpassing niet overgenomen  Verplichte participatie voor deze categorie van initiatieven is te zwaar aangezet. Wel wordt aangegeven dat participatie gewenst is.
Artikel 1 rij 2	In de kolom “Licht/middel/zwaar”, de tekst <i>“Lichte participatie: Gedacht kan worden aan het informeren van burens/omgeving voorafgaand aan de vergunningsaanvraag (‘mee weten’)”</i> te vervangen door:	Gedeeltelijk overgenomen  Het betreft een indicatie van een participatieniveau. De wijze van participatie kunnen we niet verplichten. Dit staat ook in de toelichting onderaan de tabel aangegeven.



	<i>“Gedacht kan worden aan het informeren/raadplegen van belanghebbenden ('meedenken')”.</i>	Begrip ‘belanghebbenden’ is breed geformuleerd voor deze categorie. Aangepast naar:  <i>Gedacht kan worden aan het informeren/raadplegen van burens/omgeving ('meedenken')</i>
Artikel 1, rij 2	Woningbouw bij toevoeging tot 30 woningen  vervangen door:  Woningbouw bij toevoeging tot 10 woningen	Inhoud gelijkgeschakeld aan Adviesrecht (Artikel 1, lid 1)
Artikel 1, rij 3	<ul style="list-style-type: none"><li>• Het bouwen van 10 of meer woningen;</li><li>• Het overschrijden van de toegestane bouwhoogte met meer dan 3 meter;</li><li>• Het wijzigen van het gebruik van onbebouwde grond ten behoeve van bouwen;</li><li>• Het oprichten of uitbreiden van bouwwerken, geen gebouw zijnde, vanaf een hoogte van minimaal 15 meter;</li><li>• het oprichten en/of gebruiken van een of meerdere hoofdgebouwen en eventuele bijbehorende bouwwerken, anders dan voor wonen, op één locatie en met een brutovloeroppervlakte (op basis van NEN 2580) van meer dan 2500 m<sup>2</sup>;</li><li>• het uitbreiden van een bestaand gebouw, waarbij de bestaande bruto-vloeroppervlakte (op basis van NEN 2580) met minimaal 50% of met minimaal 2500 m<sup>2</sup> wordt uitgebreid;</li><li>• Het wijzigen van het gebruik van bestaande opstallen van meer dan 2500 m<sup>2</sup>;</li></ul>	Inhoud gelijkgeschakeld aan Adviesrecht (Artikel 1, lid 1)

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

