



**Gemeente  
Haarlem**

Januari 2023  
Data, Informatie en Analyse

In opdracht van afdeling  
Beheer, Beleid en Openbare  
Ruimte



# **Evaluatie uitvoer groot onderhoud**

**Onderzoeksrapport 2022**

# Inhoudsopgave

<b><u>Inleiding</u></b>	<b>3</b>
<b><u>Samenvatting</u></b>	<b>4</b>
<b><u>Resultaten evaluatie uitvoering – algemeen</u></b>	<b>5</b>
<b><u>Resultaten evaluatie uitvoering werkzaamheden</u></b>	
<b>Generaal Spoorlaan</b>	<b>9</b>
<b>Schoterbos fase 2</b>	<b>12</b>
<b>Houtplein</b>	<b>15</b>
<b>Rijksstraatweg</b>	<b>18</b>
<b>Harmenjansweg</b>	<b>21</b>
<b><u>Resultaten evaluatie participatie en inspraak</u></b>	
<b>Zuid Schalkwijkerweg</b>	<b>24</b>
<b><u>Bijlage – partners aan het woord</u></b>	<b>30</b>



# Inleiding

## Achtergrond

Gemeente Haarlem stelt vaste externe partijen aan om projecten groot onderhoud uit te voeren. De gemeenteraad heeft bij het afsluiten van contracten (ROGO<sup>1</sup> en SOPI<sup>2</sup>) met deze externe uitvoerders gevraagd om bij elk project groot onderhoud de ervaring van inwoners te evalueren. Er zijn twee momenten waarop het proces geëvalueerd kan worden: 1) na afloop van inspraak/participatie en/of 2) na uitvoering van het project

Met het onderzoek wil de gemeente graag te weten komen hoe inwoners het proces en de communicatie van projecten groot onderhoud ervaren. De resultaten geven inzicht in deze ervaringen en bieden handvatten om de kwaliteit van het uitvoeringsproces groot onderhoud te verbeteren.

Dit onderzoek is een vervolg van metingen in 2021, 2020 en 2019. In 2022 zijn er na uitvoering 6 projecten geëvalueerd onder inwoners van de gemeente Haarlem. Daarnaast is er 1 project groot onderhoud na afloop van participatie en inspraak geëvalueerd.

## Opbouw rapport

Dit rapport begint met een samenvatting. Gevolgd door de gezamenlijke resultaten van alle projecten na uitvoering van de werkzaamheden. Hierbij zijn ook opvallende resultaten beschreven in vergelijking met projecten uit 2020 en 2021. Het gaat om 8 projecten die in de periode 2020-2021 zijn uitgevoerd.

## Methode

Het onderzoek is uitgezet onder inwoners in de omgeving waar de werkzaamheden plaatsvonden. Deze inwoners zijn via een Ansichtkaart of brief uitgenodigd om online de vragenlijst in te vullen. Er is gebruik gemaakt van een standaardvragenlijst. Per project kregen de externe uitvoerders de kans om twee vragen toe te voegen die specifiek op het project gericht waren.

## Reacties op de vragenlijst (respons)

Hieronder staat per project een overzicht van de verzonden uitnodigingen, het aantal volledig ingevulde vragenlijsten en het responspercentage.

Bij bijna alle projecten groot onderhoud heeft slechts een beperkt aantal inwoners een reactie gegeven. Door de lage respons kan niet met zekerheid worden gezegd dat er sprake is van een representatieve vertegenwoordiging van de inwoners. De resultaten zijn daarmee indicatief en moeten voorzichtig worden geïnterpreteerd. Dat betekent dat de antwoorden minder betrouwbaar zijn en niet (altijd) algemeen gelden. De resultaten van dit onderzoek geven desalniettemin een beeld van hoe de processen van groot onderhoud beoordeeld worden.

Project	Verzonden uitnodigingen	Ingevulde vragenlijsten	Responspercentage
Evaluatie uitvoering			
Generaal Spoorlaan	212	20	9%
Prof. Eijkmanlaan <sup>3</sup>	-	3	-
Schoterbos fase 2	277	19	7%
Houtplein	450	26	6%
Rijksstraatweg	390	27	7%
Harmensjansweg	300	74	25%
Evaluatie participatie en inspraak			
Zuid Schalkwijkerweg	74	19	26%

<sup>1</sup>ROGO staat voor: *Raamovereenkomst Groot Onderhoud*

<sup>2</sup>SOPI staat voor: *Samenwerkingsovereenkomst Projectmanagement & Ingenieursdiensten*

<sup>3</sup>Resultaten zijn vanwege te lage respons niet gerapporteerd



# Algemene samenvatting\*

## Uitvoering werkzaamheden

4 projecten\*\* (2022) - 8 projecten (2020/2021)

### Inwoners tijdig op de hoogte van uitvoering werkzaamheden

- De meeste inwoners zijn via een brief geïnformeerd, gevolgd door borden langs de weg (47%) en gemeentelijke website (19%).
- Vergeleken met vorige jaren zijn er dit jaar meer inwoners bereikt via een brief. Tegelijkertijd zijn er minder inwoners geïnformeerd door borden langs de weg of via de gemeentelijke website.

### Informatie over uitvoering werkzaamheden is in begrijpelijke taal, volledigheid kan beter

- In vergelijking met vorige jaren is de begrijpelijkheid van de informatie toegenomen (van 77% naar 88%).
- De meeste inwoners vinden de informatie duidelijk (79%).
- Minder vaak vindt men dat het gemakkelijk was om aan informatie over de werkzaamheden te komen (60%) en dat alle benodigde informatie te vinden was (58%).

### De grootste groep geeft aan dat de werkzaamheden op tijd zijn afgerond

- Een derde weet niet of de werkzaamheden volgens planning zijn uitgevoerd. In 2020/2021 was dit nog bijna de helft (49%).

### Ruim een derde wist niet waar zij met vragen terecht konden

- 43 procent van de inwoners had één of meerdere vragen.
- 30 procent heeft daadwerkelijk contact gezocht, terwijl 37 procent niet wist waar zij terecht konden met hun vragen.

### Meningen zijn verdeeld over tevredenheid reactie op vragen

- De reactie op de vragen die inwoners stelden, vond men in bijna de helft van de gevallen niet volledig (44%).
- Wel is men overwegend tevreden over de snelheid waarmee gereageerd wordt en de begrijpelijkheid van de reactie (63%).

### Bereikbaarheid woningen tijdens werkzaamheden relatief goed, maar voetpaden relatief onveilig

- Driekwart van de inwoners geeft aan dat zijn of haar woning goed bereikbaar was en de omleidingen goed waren aangegeven.
- Het merendeel van de inwoners (70%) wist waar zij hun huisvuil kwijt konden. Ten opzichte van vorige jaren is dit aandeel gedaald (-16%).
- Ook vond men voorzieningen goed bereikbaar. Dit aandeel is gestegen (van 53% naar 70%).
- Relatief minder inwoners wisten waar zij hun auto kwijt konden (52%).
- En bijna de helft vond dat voetgangers niet veilig langs de werkzaamheden konden lopen (45%).

### Verbeterpunten voor volgende uitvoeringsprojecten

- Enkele verbeterpunten die inwoners noemen rondom uitvoering werkzaamheden staan per project beschreven.
- Vaker terugkomende verbeterpunten hebben te maken met de planning, terugkoppeling/communicatie door de tijd heen tijdens een project en de verkeersveiligheid (bijv. vanwege omleidingen of waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt bij de herinrichting).

## Participatie en inspraak (1 project)

### Verdeeldheid over manier waarop inwoners betrokken zijn bij participatie

- De informatie in de brief over participatie was in begrijpelijk taalgebruik geschreven (89%). Het was in de brief alleen niet voor iedereen duidelijk waarover zij hun mening konden geven (22%) en sommigen vonden de tijd tussen de brief en de bijeenkomst onvoldoende (22%).
- Wat betreft de bijeenkomst zijn inwoners verdeeld over of hun inbreng serieus wordt genomen.
- Bovendien beoordelen inwoners de manier waarop zij betrokken werden bij de participatie zeer verschillend
- E-mail heeft de voorkeur bij het sturen van informatie in de toekomst (100%), net zoals brieven per post (61%).
- Belangrijkste leerpunt volgens inwoners om participatie optimaal te benutten, is tijdige informatie en communicatie.

\* Resultaten zijn vanwege het lage aantal respondenten indicatief. Dat betekent dat de antwoorden minder betrouwbaar zijn en niet (altijd) algemeen gelden.

\*\*Evaluatie project Harmensjansweg (2022) ontbreekt in deze vergelijking.



# Uitvoering – algemene resultaten\*

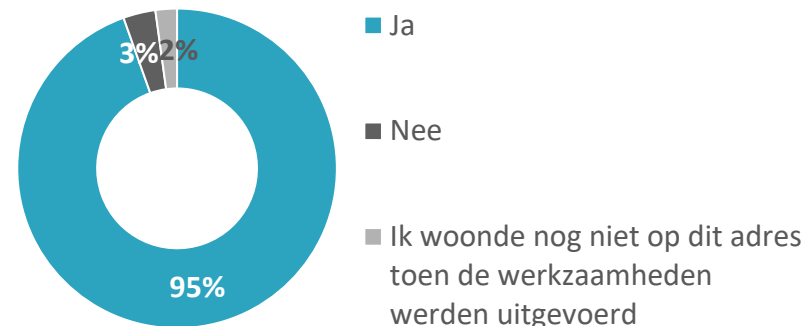
## Informatie

Vrijwel iedereen was tijdig op de hoogte van de werkzaamheden.

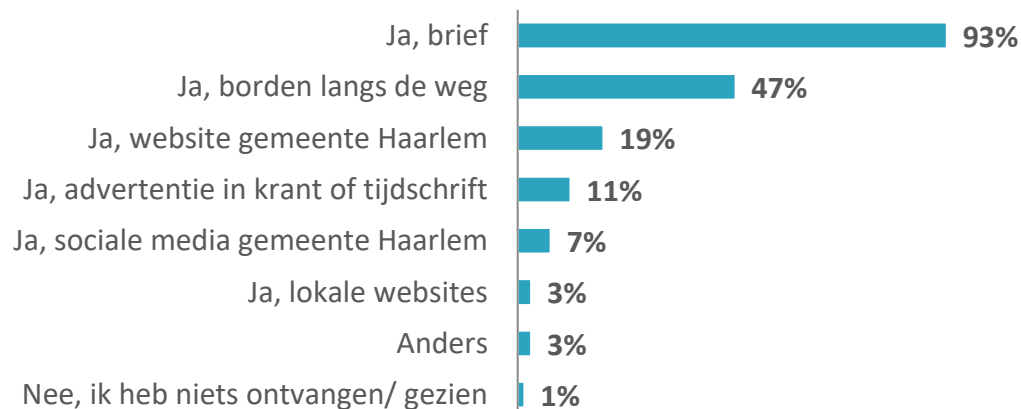
In bijna alle gevallen waren inwoners over de werkzaamheden geïnformeerd via een brief (93%). Dit aandeel is toegenomen ten opzichte van 2020/2021. Toen gaf 44 procent aan via een brief informatie te hebben ontvangen over de werkzaamheden.

Bijna de helft van de inwoners geeft ook aan informatie te hebben gezien via borden langs de weg. In 2020/2021 was dit 73 procent. 1 op de 5 inwoners is bereikt met informatie over de werkzaamheden via de gemeentelijke website. In 2020/2021 was dit aandeel hoger, namelijk 37 procent.

Was u op tijd op de hoogte van de werkzaamheden? (n=92)



Heeft u informatie over de werkzaamheden ontvangen/ gezien? Zo ja, via welk kanaal? \*\* (n=70)



\*Evaluatie project Harmensjansweg (2022) ontbreekt in deze vergelijking. Resultaten zijn vanwege het lage aantal respondenten indicatief. Dat betekent dat de antwoorden minder betrouwbaar zijn en niet (altijd) algemeen gelden.

\*\* Anders uitgevraagd bij evaluatie Generaal Spoorlaan

# Uitvoering – algemene resultaten\*

## Informatie

Bijna 9 op de 10 inwoners vinden dat de informatie in begrijpelijk taalgebruik is geschreven. Dit aandeel is ten opzichte van 2020/2021 toegenomen. Toen vond 77 procent de informatie in begrijpelijk taalgebruik geschreven.

79 procent vindt de informatie duidelijk, toch is er ook een deel (16%) dat aangeeft de informatie onduidelijk te vinden. Relatief minder vaak vinden inwoners dat het gemakkelijk was om aan informatie over de werkzaamheden te komen (60%) en dat alle benodigde informatie te vinden was (58%).

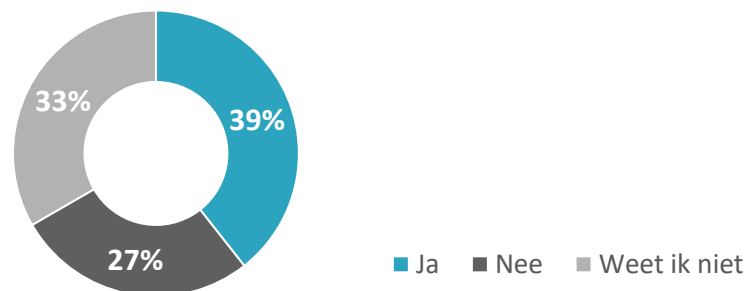
Niet iedereen – een derde – weet of de werkzaamheden volgens planning zijn afgerond. In 2020/2021 was dit nog bijna de helft. De grootste groep (39%) geeft dit jaar aan dat de werkzaamheden op tijd zijn afgerond.

*\*Evaluatie project Harmensjansweg (2022) ontbreekt in deze vergelijking. Resultaten zijn vanwege het lage aantal respondenten indicatief. Dat betekent dat de antwoorden minder betrouwbaar zijn en niet (altijd) algemeen gelden.*

### In hoeverre bent u het in het algemeen eens met onderstaande uitspraken over de communicatie rondom de werkzaamheden? (n=89)



### Zijn de werkzaamheden volgens planning afgerond? (n=66)



# Uitvoering – algemene resultaten\*

## Vragen & reacties

Iets minder dan de helft – 43 procent – van de inwoners had een vraag. 30 procent heeft daadwerkelijk contact gezocht om antwoord op de vraag te krijgen. Ruim een derde wist niet waar inwoners terecht konden bij vragen over de werkzaamheden.

Een kleine minderheid van de inwoners, die één of meerdere vragen hebben gesteld en een reactie hebben gekregen, is tevreden met de snelheid en begrijpelijkheid van deze reactie. Vergeleken met vorige jaren lijkt er meer tevredenheid over de begrijpelijkheid van de reactie (van 53% in 2020/2021 naar 63% in 2022). Men is het minst te spreken over de volledigheid van de reactie; 44 procent is hier ontevreden over.

Had u één of meerdere vragen? (n=90)

43% 57%

ja

nee

Wist u waar u met (eventuele) vragen terecht kon? (n=90)

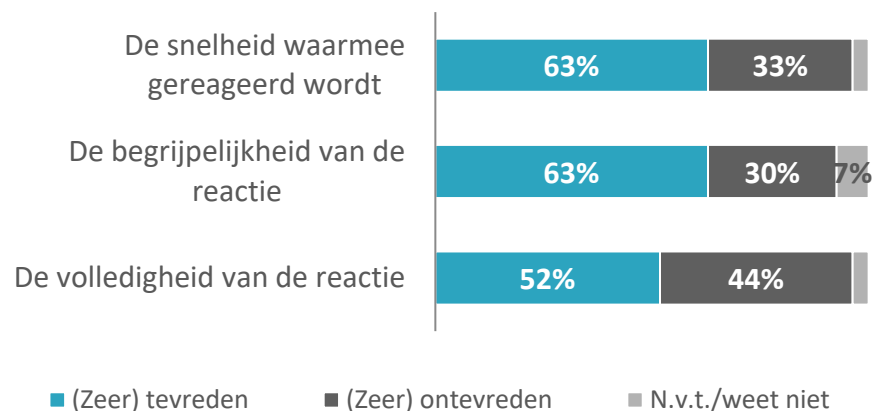
30% 33% 37%

ja, en ik heb ook contact gezocht

ja, maar ik had geen vragen

nee

In hoeverre bent u tevreden over de reactie op uw vraag? (n=27)



\*Evaluatie project Harmensjansweg (2022) ontbreekt in deze vergelijking. Resultaten zijn vanwege het lage aantal respondenten indicatief. Dat betekent dat de antwoorden minder betrouwbaar zijn en niet (altijd) algemeen gelden.

# Uitvoering – algemene resultaten\*

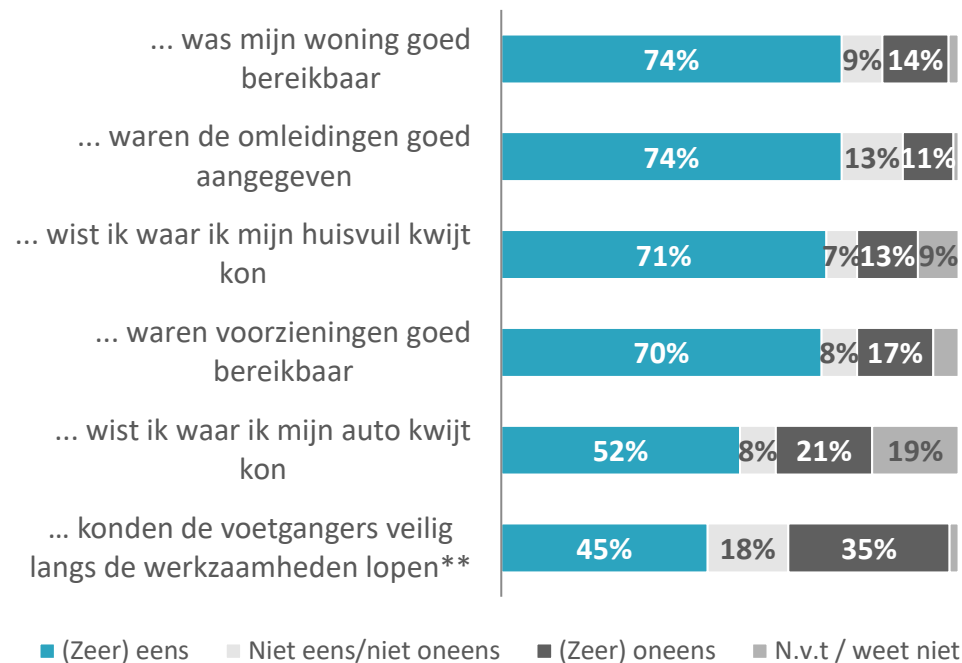
## Tijdens de werkzaamheden

Driekwart van de inwoners vindt dat zijn of haar woning goed bereikbaar was en dat omleidingen goed waren aangegeven. 7 op de 10 inwoners wisten waar zij hun huisvuil kwijt konden. Dit aandeel is wel afgenomen ten opzichte van 2020/2021. Toen was dit 87 procent. Daarnaast vindt een groot deel (70%) de voorzieningen goed bereikbaar. Dit is verbeterd ten opzichte van vorige jaren (2020/2021: 53%).

Er is ruimte voor verbetering bij twee aspecten. Ruim een derde vindt namelijk dat voetgangers niet veilig langs de werkzaamheden konden lopen. En 1 op de 5 inwoners wist niet waar hij of zij de auto kwijt kon.

Over het geheel genomen heeft iets meer dan de helft van de inwoners verbeterpunten voor een volgende keer. Een selectie van toelichtingen op de verbeterpunten staan per project beschreven in de volgende hoofdstukken.

## In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken? (n=90) Tijdens de werkzaamheden ...



## Heeft u verbeterpunten voor volgende projecten? (n=90)

# 58%

ja

\*\* Niet uitgevraagd bij evaluatie Generaal Spoorlaan en Schoterbos fase 2; n = lager (n=51)

\*Evaluatie project Harmensjansweg (2022) ontbreekt in deze vergelijking. Resultaten zijn vanwege het lage aantal respondenten indicatief. Dat betekent dat de antwoorden minder betrouwbaar zijn en niet (altijd) algemeen gelden.

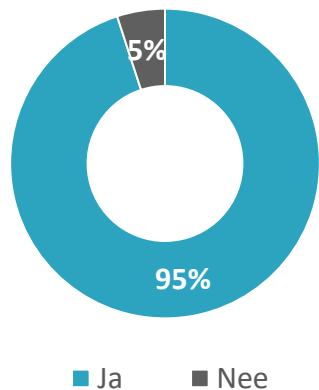


# Generaal Spoorlaan

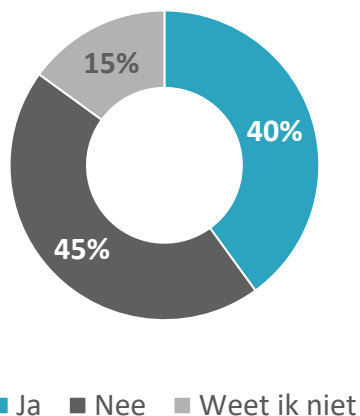


# Generaal Spoorlaan\*

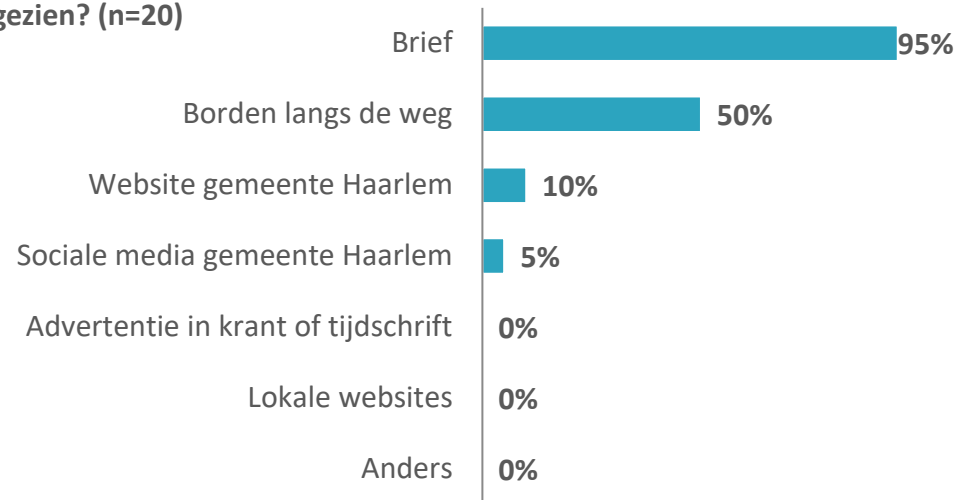
Was u tijdig op de hoogte van de werkzaamheden? (n=20)



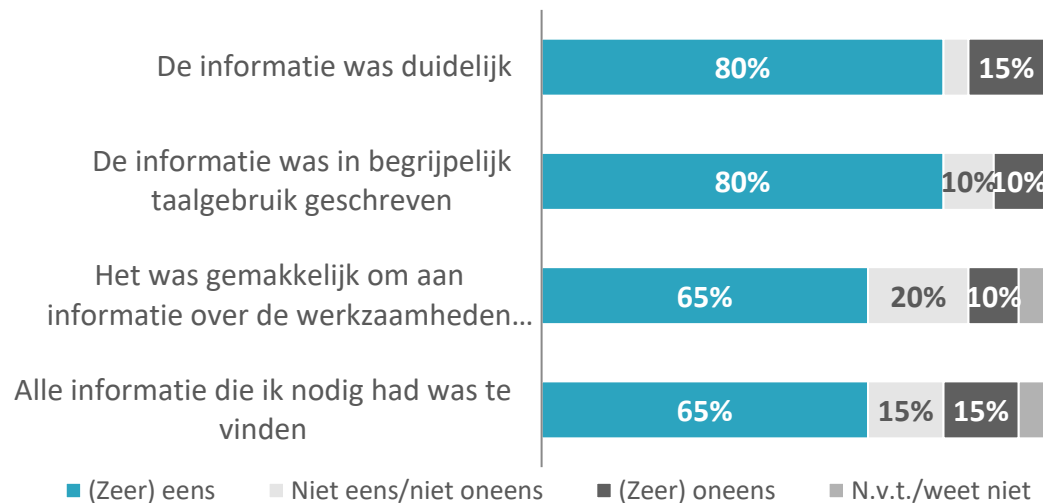
Zijn de werkzaamheden volgens planning afgerond? (n=20)



Via welke kanalen heeft u informatie over de werkzaamheden ontvangen / gezien? (n=20)



In hoeverre bent u het in het algemeen eens met onderstaande uitspraken over de communicatie rondom de werkzaamheden? (n=20)



# Generaal Spoorlaan\*

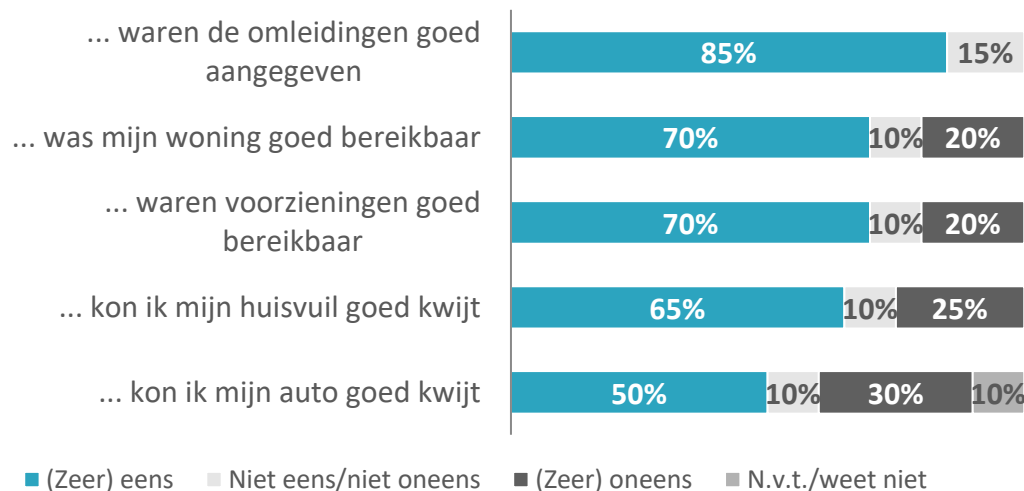
Had u één of meerdere vragen? (n=20)



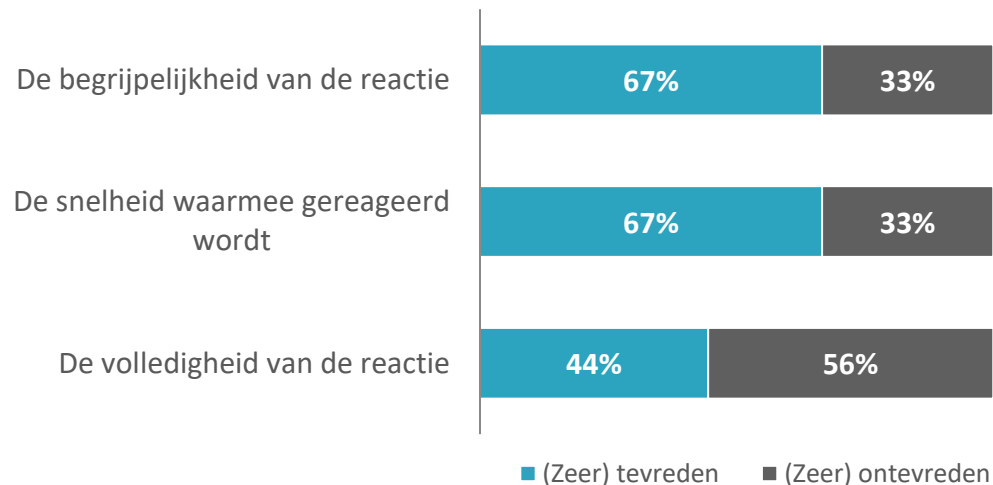
Wist u waar u met (eventuele) vragen terecht kon? (n=20)



In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken: Tijdens de werkzaamheden... (n=20)



In hoeverre bent u tevreden over de reactie op uw vraag? (n=9)



Heeft u verbeterpunten voor volgende projecten? (n=20)



## Selectie van toelichtingen

- "Fijn om te weten als er tussentijds vertraging oploopt."
- "Beter vooronderzoek én betere planning."
- "Proberen de brief duidelijker te laten zijn voor mensen die een beperking hebben. Misschien met een pictogram tussen door."
- "Het vooraf gepubliceerde schema volgen."

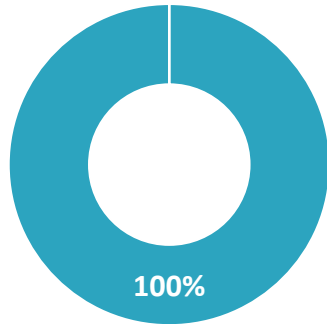


# Schoterbos fase 2



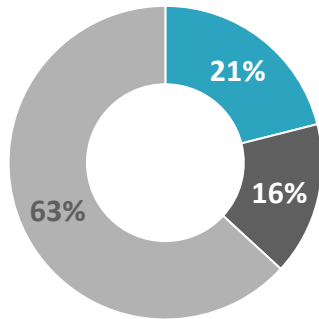
# Schoterbos fase 2\*

Was u tijdig op de hoogte van de werkzaamheden? (n=19)



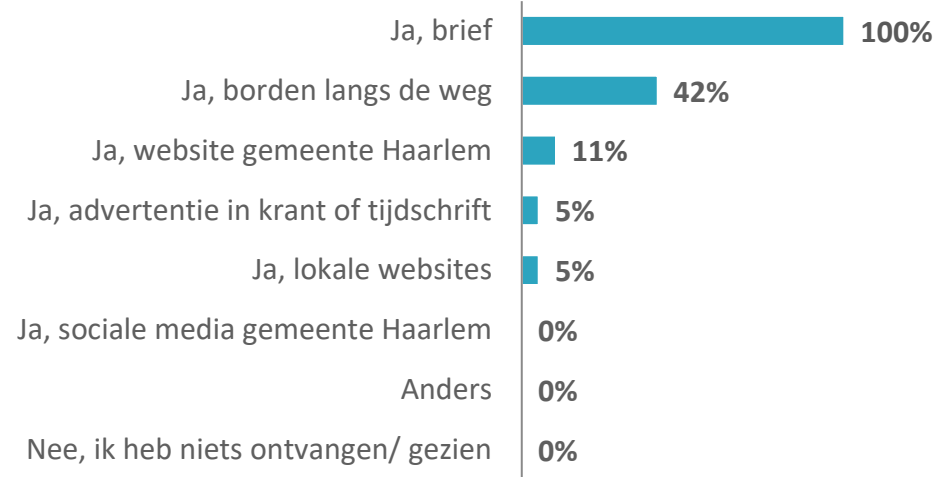
■ Ja

Zijn de werkzaamheden volgens planning afgerond? (n=20)

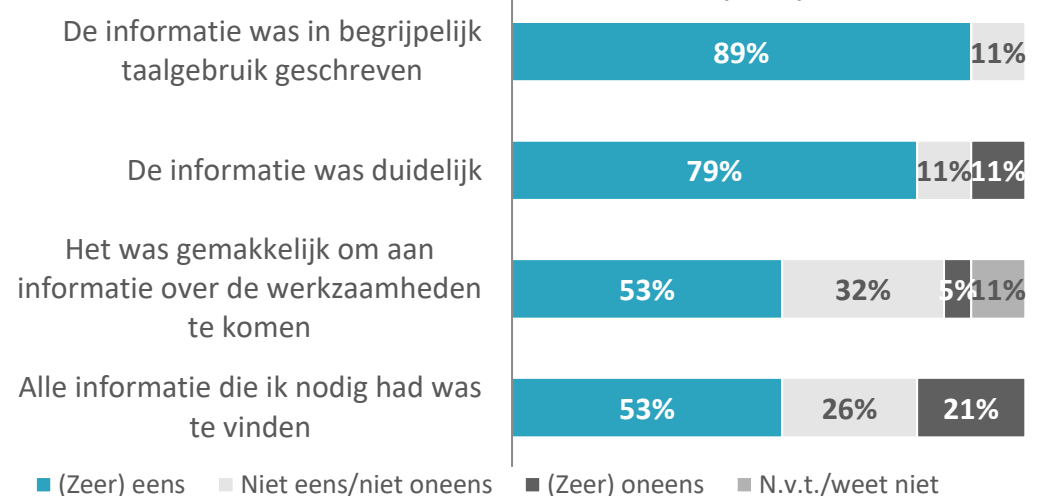


■ Ja ■ Nee ■ Weet ik niet

Heeft u informatie over de werkzaamheden ontvangen/ gezien? Zo ja, via welk kanaal? (n=19)



In hoeverre bent u het in het algemeen eens met onderstaande uitspraken over de communicatie rondom de werkzaamheden? (n=19)

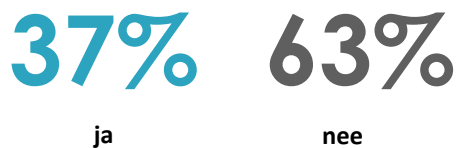


■ (Zeer) eens ■ Niet eens/niet oneens ■ (Zeer) oneens ■ N.v.t./weet niet



# Schoterbos fase 2\*

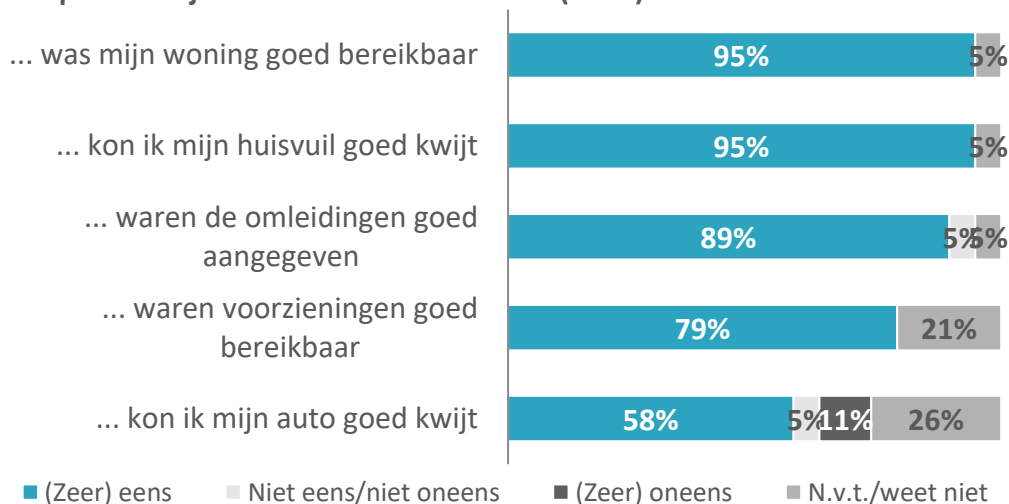
Had u één of meerdere vragen? (n=19)



Wist u waar u met (eventuele) vragen terecht kon? (n=19)



In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken: Tijdens de werkzaamheden... (n=19)



Resultaten vraag "In hoeverre bent u tevreden over de reactie op uw vraag - snelheid, volledigheid en begrijpelijkheid?" niet opgenomen (n=2).

Heeft u verbeterpunten voor volgende projecten? (n=19)



### Selectie van toelichtingen

- "Meer informatie over de inrichting en reden waarom het eerdere hoofdfietspad maar deels is geasfalteerd."
- "Rekening blijven houden met de aanvangstijd van 8.00 uur. Nu regelmatig met zware machines en toevoer toch eerder bezig."
- "Volledige informatie geven over de eindsituatie."

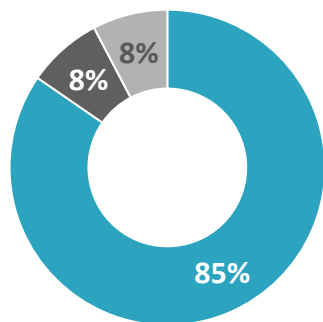


# Houtplein



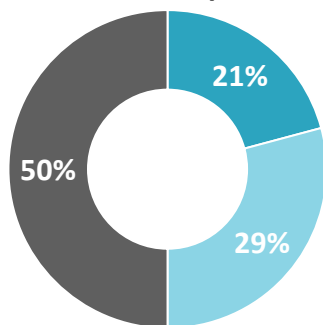
# Houtplein\*

Was u tijdig op de hoogte van de werkzaamheden? (n=26)



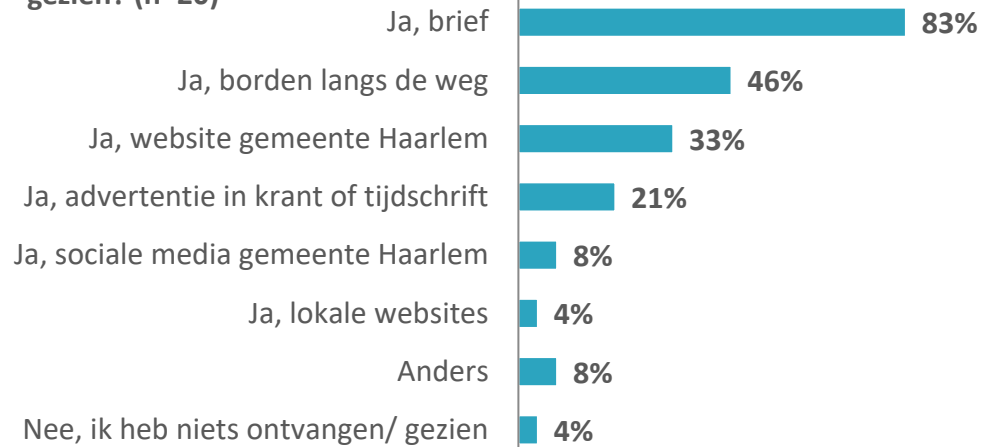
■ Ja ■ Nee ■ Ik woonde nog niet op dit adres toen de werkzaamheden werden uitgevoerd

Wist u dat er in februari/maart een pop-up informatiecentrum was in de hal van het provinciekantoor?(n=20)

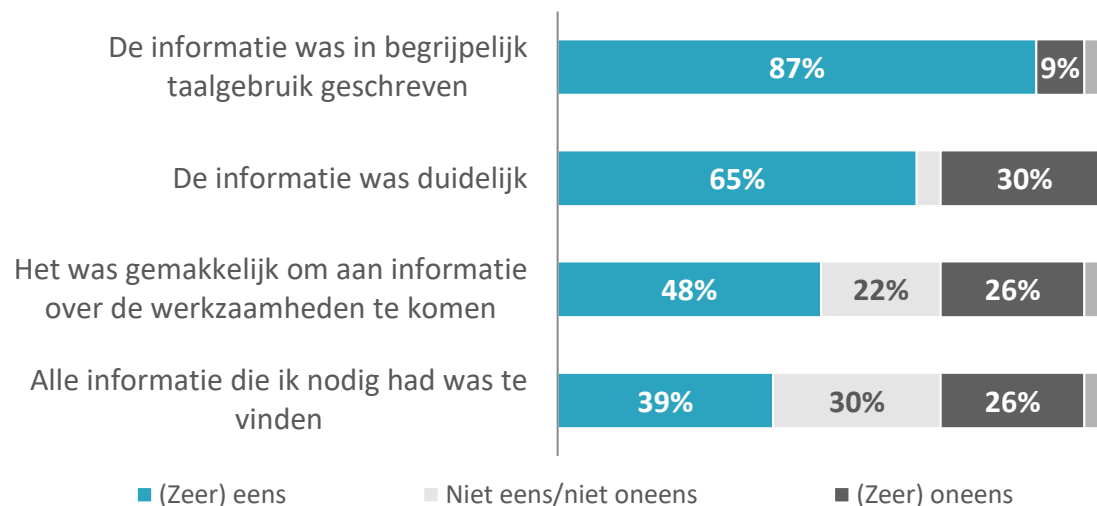


■ Ja, en ik heb deze bezocht  
 ■ Ja, maar ik heb deze niet bezocht  
 ■ Nee, ik wist niet dat deze er was

Via welke kanalen heeft u informatie over de werkzaamheden ontvangen / gezien? (n=20)



In hoeverre bent u het in het algemeen eens met onderstaande uitspraken over de communicatie rondom de werkzaamheden? (n=20)





# Houtplein\*

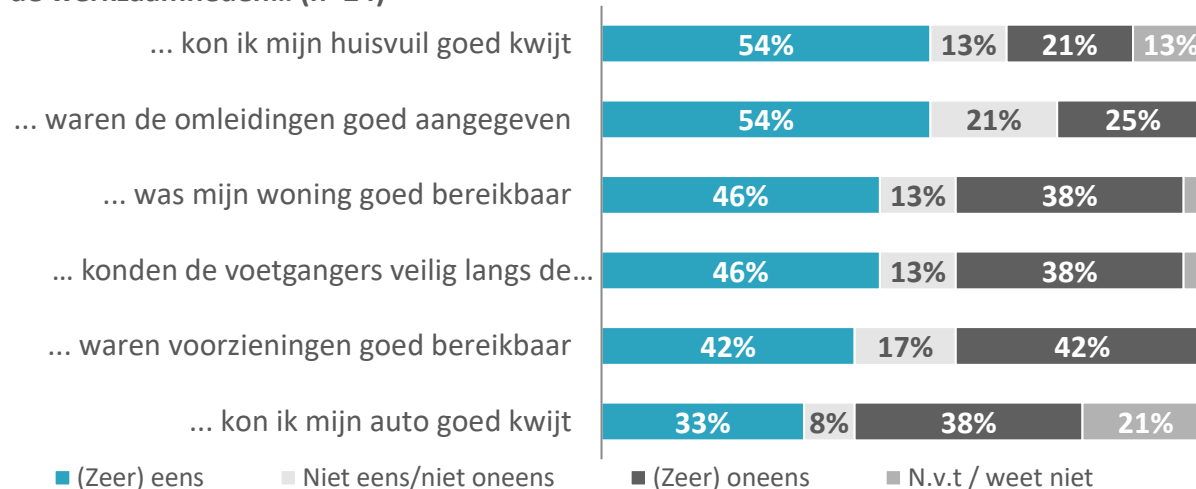
Had u één of meerdere vragen? (n=24)



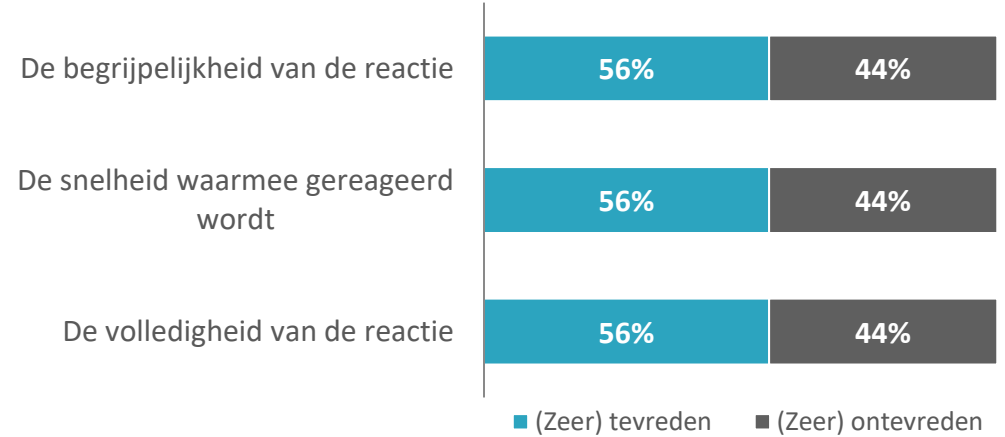
Wist u waar u met (eventuele) vragen terecht kon? (n=24)



In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken: Tijdens de werkzaamheden... (n=24)



In hoeverre bent u tevreden over de reactie op uw vraag? (n=9)



Heeft u verbeterpunten voor volgende projecten? (n=24)



## Selectie van toelichtingen

- "Informatie op tijd delen. Niet de avond van tevoren een brief in de bus doen dat men de hele volgende dag zonder water zit."
- "Er had een online FAQ moeten zijn."
- "Duidelijkere communicatie over de uitloop, betere vervangende voorzieningen en een centraal aanspreekpunt voor buurtinwoners."
- "Projecten een duidelijke einddatum geven en helder aangeven wanneer deze veranderen."

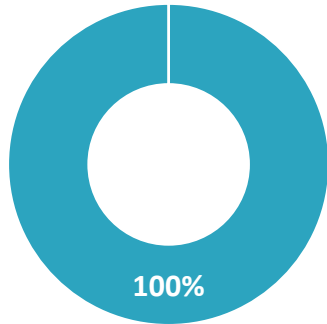


# Rijksstraatweg



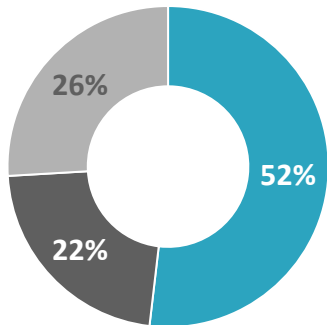
# Rijksstraatweg\*

Was u tijdig op de hoogte van de werkzaamheden? (n=27)



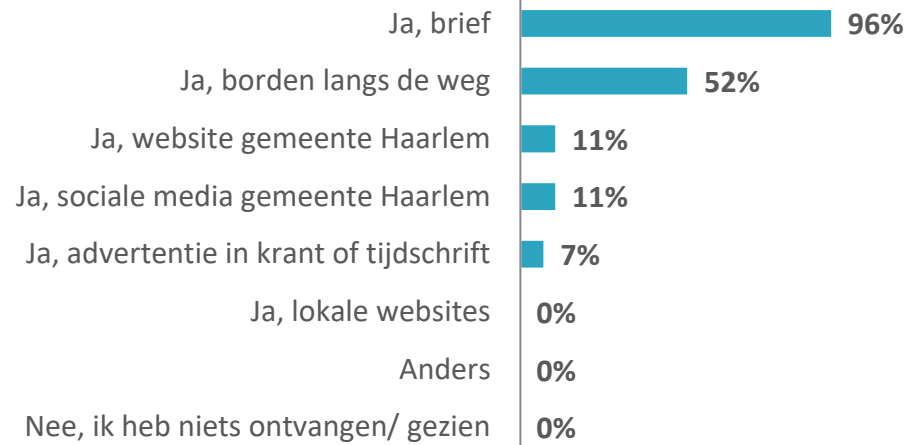
■ Ja

Zijn de werkzaamheden volgens planning afgerond? (n=27)

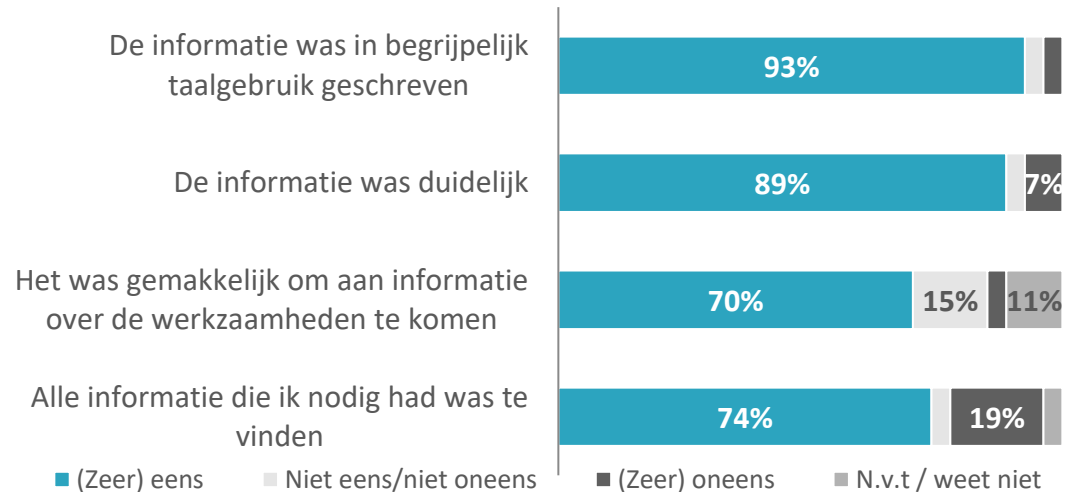


■ Ja ■ Nee ■ Weet ik niet

Heeft u informatie over de werkzaamheden ontvangen/ gezien? Zo ja, via welk kanaal? (n=27)



In hoeverre bent u het in het algemeen eens met onderstaande uitspraken over de communicatie rondom de werkzaamheden? (n=27)



\* Resultaten zijn vanwege het lage aantal respondenten indicatief. Dat betekent dat de antwoorden minder betrouwbaar zijn en niet (altijd) algemeen gelden.

# Rijksstraatweg\*

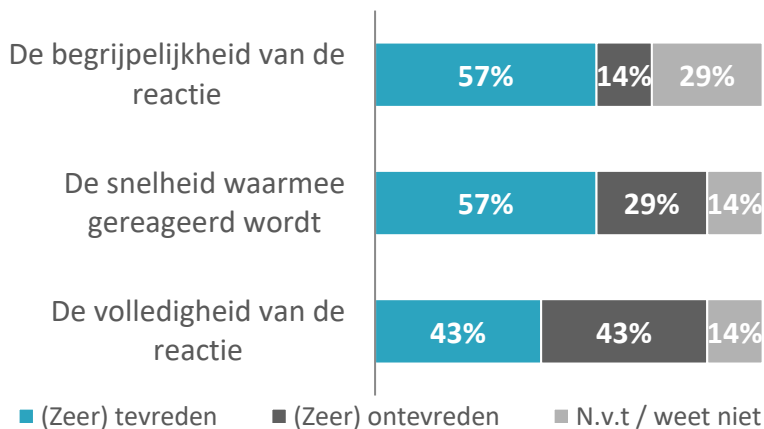
Had u één of meerdere vragen? (n=27)



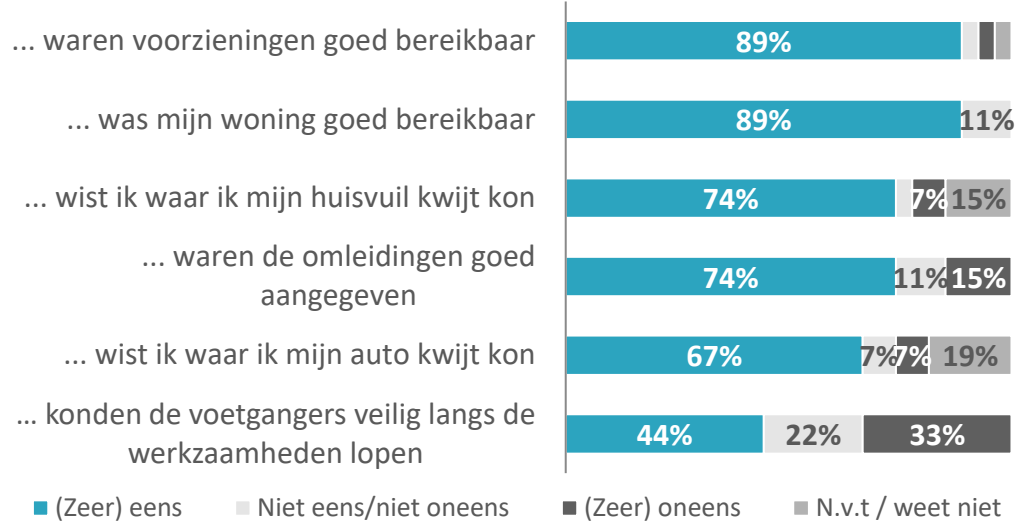
Wist u waar u met (eventuele) vragen terecht kon? (n=27)



In hoeverre bent u tevreden over de reactie op uw vraag? (n=7)



In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken: Tijdens de werkzaamheden... (n=27)



In hoeverre bent u tevreden over het eindresultaat van de werkzaamheden? (n=27)

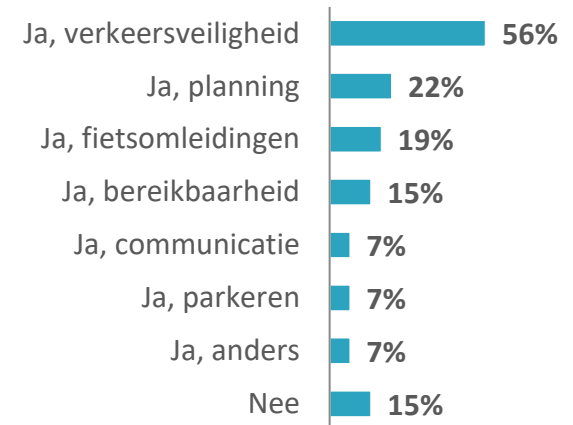
**89%**

(zeer) tevreden

**11%**

(zeer) ontevreden

Heeft u verbeterpunten voor volgende projecten? (n=20)

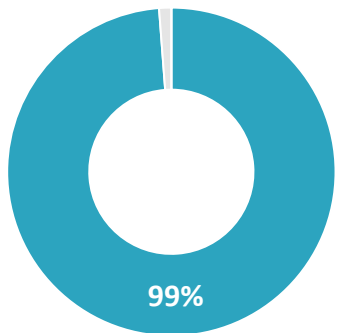


# Harmenjansweg



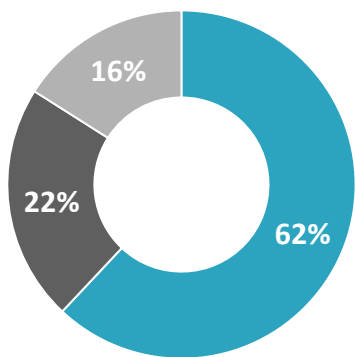
# Harmenjansweg

Was u tijdig op de hoogte van de werkzaamheden? (n=82)



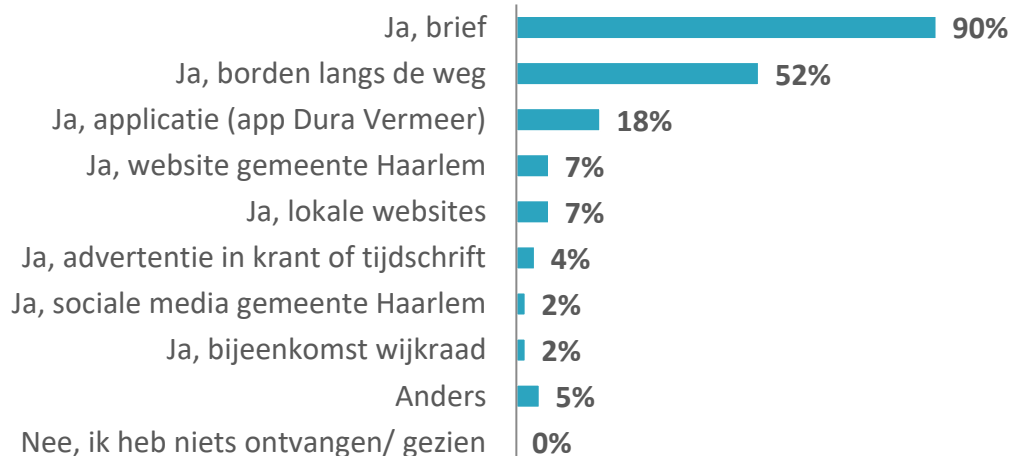
■ Ja ■ Nee ■ Ik woonde nog niet op dit adres toen de werkzaamheden werden uitgevoerd

Zijn de werkzaamheden volgens planning afgerond? (n=82)

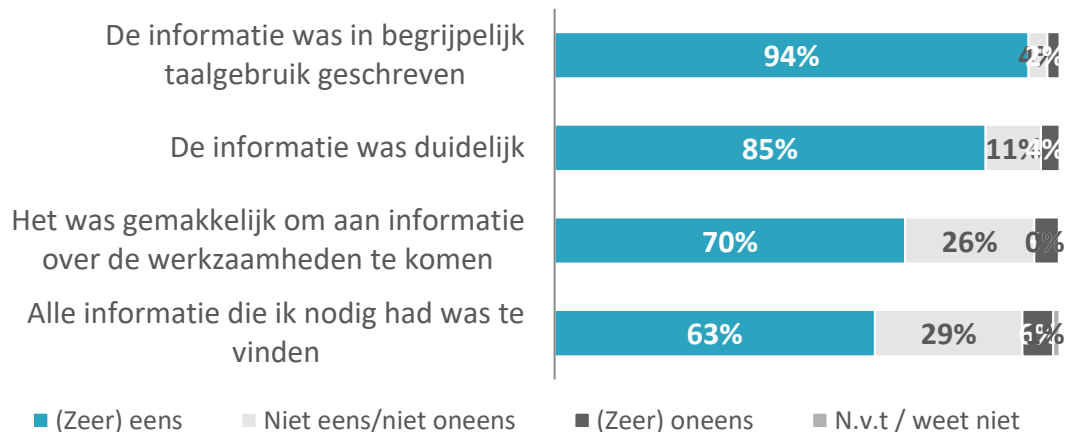


■ Ja ■ Nee ■ Weet ik niet

Heeft u informatie over de werkzaamheden ontvangen/ gezien? Zo ja, via welk kanaal? (n=82)



In hoeverre bent u het in het algemeen eens met onderstaande uitspraken over de communicatie rondom de werkzaamheden? (n=82)



■ (Zeer) eens ■ Niet eens/niet oneens ■ (Zeer) oneens ■ N.v.t / weet niet

# Harmenjansweg

Had u één of meerdere vragen? (n=82)

**45%**      **55%**

ja

nee

Wist u waar u met (eventuele) vragen terecht kon? (n=19)

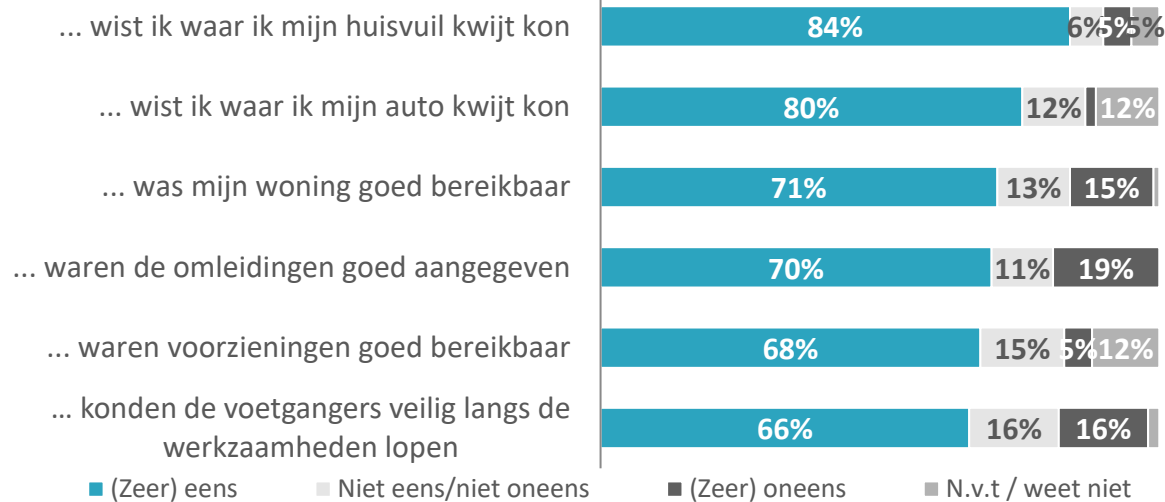
**31%**      **51%**      **18%**

ja, en ik heb ook contact gezocht

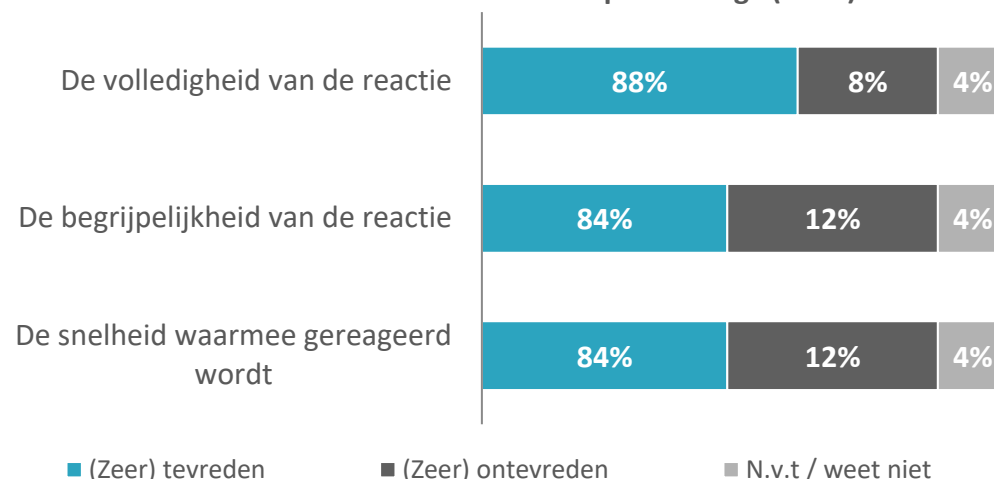
ja, maar ik had geen vragen

nee

In hoeverre bent u het eens met onderstaande uitspraken: Tijdens de werkzaamheden... (n=82)



In hoeverre bent u tevreden over de reactie op uw vraag? (n=25)



Heeft u verbeterpunten voor volgende projecten? (n=82)

**48%**

ja

Selectie van toelichtingen

- "De omleidingen voor het verkeer konden duidelijker, terwijl ik beseft dat de situatie ook niet eenvoudig is."
- "Project heeft lang geduurd we hebben maanden in de bouwelementen gezeten, ging allemaal traag."
- "Neem/zoek ook contact met bewoners in kader van bewegwijzering."
- "Meer verlichting, waarschuwborden beter neerzetten, zodat ze niet om kunnen vallen."
- "Telefoonnummer in geval van spoed."
- "Meer beeldvorming delen omtrent eind doelstelling."
- "Omleiding fietsers."



# Zuid Schalkwijkerweg





# Zuid Schalkwijkerweg - participatie en inspraak\*

Heeft u één of meerdere brieven ontvangen met informatie over de participatie en inspraak voor de nieuwe inrichting in uw buurt? (n=19)

95%

ja

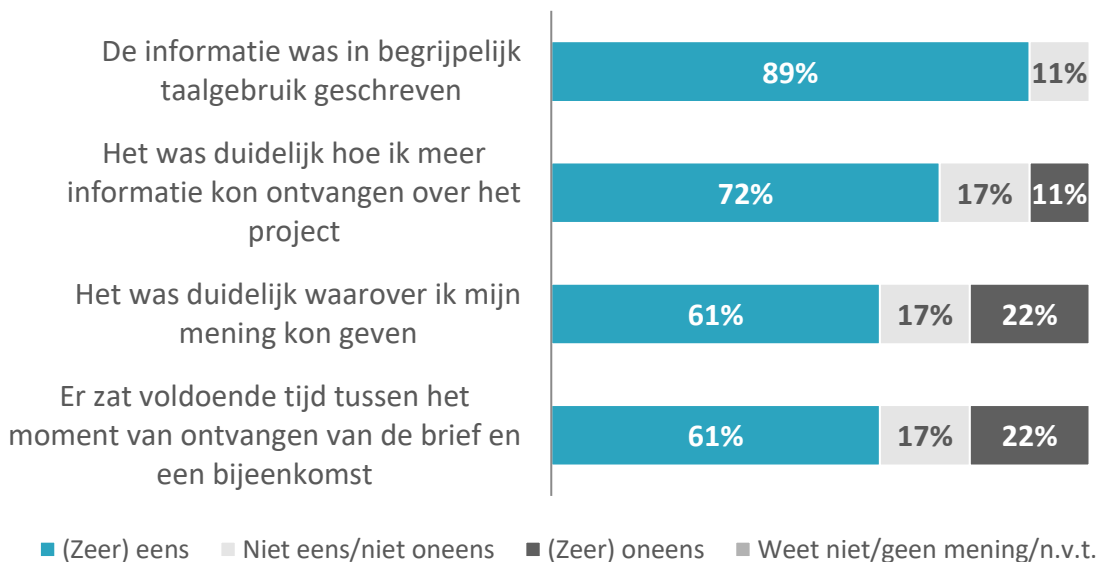
5%

Ik woonde hier nog niet

0%

Nee

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande uitspraken over de brief met informatie over participatie en inspraak? (n=18)



# Zuid Schalkwijkerweg - participatie en inspraak\*

Op 12 juli 2022 vond er een zomerbijeenkomst plaats over de plannen voor de weg en de dijk. Heeft u deze bijeenkomst bezocht? (n=18)

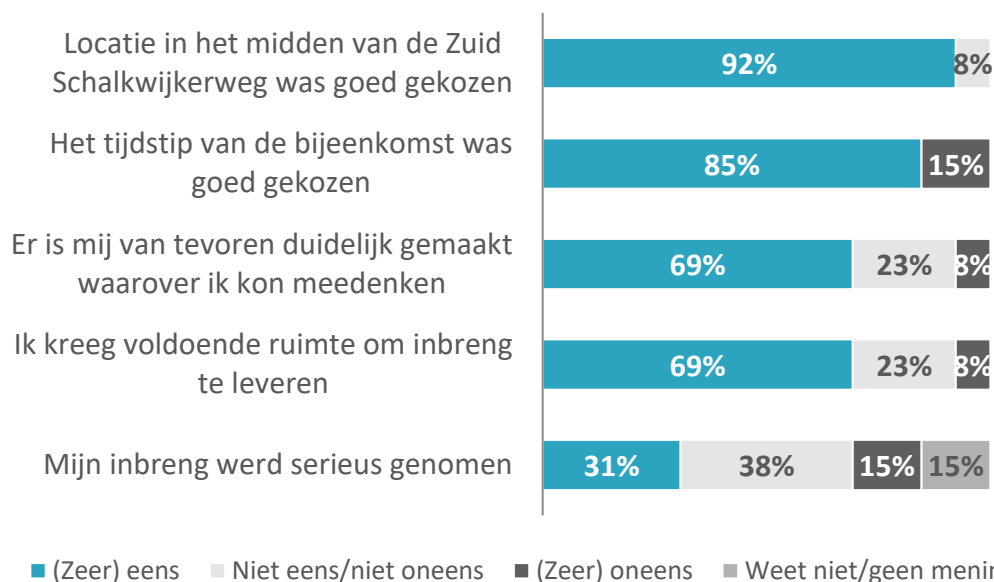
72%

ja

28%

nee

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande uitspraken over de bijeenkomst(en)? (n=13)



Waarom heeft u de bijeenkomst(en) niet bezocht? (n=5)



# Zuid Schalkwijkerweg - participatie en inspraak\*

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stelling?

(n=18)

Ik ben tijdens de participatie voldoende op de hoogte gehouden van hoe het project verder ging

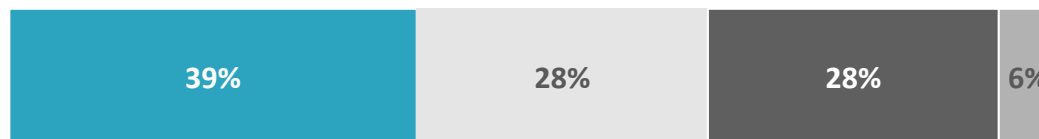


■ (Zeer) eens   ■ Niet eens/niet oneens   ■ (Zeer) oneens   ■ Weet niet/geen mening/n.v.t.

Kunt u een rapportcijfer geven 1 (=zeer slecht) t/m 10 (=uitstekend) over de manier waarop u bent betrokken bij de participatie en inspraak? (n=18)

6,4

gemiddeld cijfer



■ Goed (8-10)   ■ Voldoende (6-7)   ■ Onvoldoende (1-5)   ■ Weet niet/n.v.t.

Wat vindt u het belangrijkste leer-/verbeterpunt voor de participatie en inspraak voor de gemeente?

*Selectie van toelichtingen*

- "Efficiëntere planning zou ik op prijs stellen."
- "Hoe eerder participatie start (tijdens ideevorming), hoe minder er later bijgesteld hoeft te worden."
- "Als er gestart was met een vraag aan de bewoners (dus echte participatie om draagvlak te creëren) i.p.v. een concept plan met al aangevraagde en verkregen werkvergunningen en mogelijkheid tot zienswijze, dan was er veel tijd en geld bespaard gebleven. Nu zijn we 2 jaar verder en staan we nog steeds op hetzelfde punt als bij het begin, namelijk met een concept plan, waarover gesproken wordt."
- "Vooraf het proces van participatie aan alle betrokkenen communiceren. Waarbij inhoudelijk de invloed en het meedenken van de participanten wordt gewogen en gewaardeerd."
- "Duidelijk, transparant en tijdig opties bespreken en oog hebben voor de gevolgen i.p.v. dit te bagatelliseren."

# Zuid Schalkwijkerweg - participatie en inspraak\*

Ontvangt u de digitale nieuwsbrief? (n=18)

56%

ja

44%

nee

Vindt u de inhoud van de digitale nieuwsbrief nuttig? (n=11)

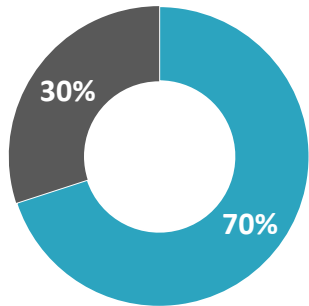
90%

ja

10%

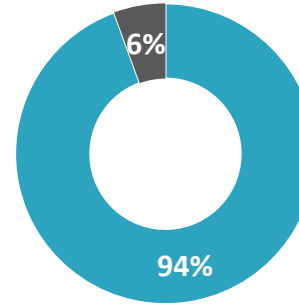
nee

Eens per twee maanden krijgt u de digitale nieuwsbrief toegestuurd. Vindt u dat voldoende? (n=18)



■ Ja ■ Nee, mag vaker

Heeft u de plannen in 2020 gelezen?(n=18)



■ Ja ■ Nee

Heeft u in 2020 een zienswijze ingediend?(n=18)

47%

ja

53%

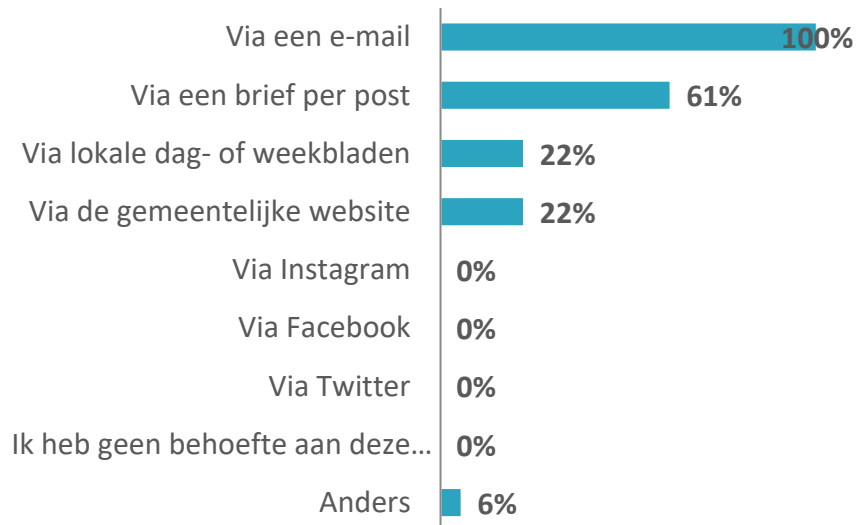
nee

# Zuid Schalkwijkerweg - participatie en inspraak\*



- Ik vind de huidige plannen een verbetering t.o.v. 2020
- Ik vind de huidige plannen niet veranderd
- Ik vind de huidige plannen een verslechtering t.o.v. 2020

## Hoe zou u in de toekomst informatie willen krijgen over dit soort projecten bij u in de buurt? (n=18)



# Bijlage – partners aan het woord

## **ROGO-partner Dura Vermeer\***

(projectevaluatie uitvoer Generaal Spoorlaan, Houtplein en Harmensjansweg)

### *Generaal Spoorlaan*

Op de Generaal Spoorlaan in Haarlem hebben we het nieuwe riool aangelegd en de weg opnieuw ingericht. Door het werk op te knippen in 4 fases hebben we gezorgd dat de panden zo goed mogelijk blijven. We zijn een klein jaar bezig geweest om alle werkzaamheden uit te voeren, in die periode hebben we 10 bewonersbrieven gestuurd. Hierin werden bewoners en ondernemers geïnformeerd over de fasewisseling of de uitloop door (weers-)omstandigheden. Bij basisschool de Trapeze hebben we een verkeersles gegeven aan de groepen 6, 7 en 8. Bij kinderdagverblijf het Vosje hebben we na het herstellen van de lekkage speelgoed aangeboden in de vorm van houten bouwmachines. Bewoners en ondernemers waren blij met het eindresultaat en konden de tussentijdse attenties en het persoonlijke contact van onze gebiedsassistent erg waarderen.

### *Houtplein*

Op het Houtplein zijn we begin 2022 begonnen met de werkzaamheden voor de herinrichting van het Houtplein en de omliggende straten. Het is een groot project waar veel bewoners, ondernemers en verschillende verkeersstromen gebruik van maken. In samenwerking met de gemeente sturen we een tweemaandelijks nieuwsbrief uit om mensen te informeren. Daarnaast sturen we per straat en voorafgaand aan een fasewisseling een bewonersbrief met toelichting over de werkzaamheden en de bereikbaarheid. Op dit project maken we ook gebruik van de Dura Vermeer Bouwapp, hier informeren we een grote groep mensen door updates te sturen met een pushmelding. Mensen kunnen via dit kanaal ook vragen stellen of bijvoorbeeld de planning inzien. Voorafgaand aan de werkzaamheden hebben we een Pop-Up informatiecentrum gehad in het provinciekantoor op het Houtplein. Op woensdagmiddag hebben wij daar ons wekelijkse inloopspreekuur gehad en mensen geïnformeerd over de aankomende werkzaamheden. Daarnaast konden mensen vrij naar binnenlopen om een impressie te krijgen van hoe de nieuwe situatie eruit zou zien.

Er was niet enorm veel animo voor het Pop-Up Informatiecentrum, mensen werden hierover geïnformeerd in de eerder beschreven communicatiemiddelen. Het wekelijkse inloopspreekuur wordt nog steeds iedere woensdagmiddag in de keet georganiseerd op het Houtplein.

### *Harmensjansweg*

De Harmensjansweg is eind 2022 opgeleverd nadat we daar een klein jaar bezig zijn geweest. In de hele straat hebben we een nieuw riool aangelegd en de weg opnieuw ingericht als fietsstraat waar de auto's te gast zijn. Om de woningen zo goed mogelijk bereikbaar te houden hebben we het werk uitgevoerd in 8 fases. Voorafgaand aan iedere fase en bij bijzonderheden zijn brieven gestuurd en is de Dura Vermeer Bouwapp ingezet om mensen zo goed mogelijk te informeren. Aan het einde van het werk hebben we de werkzaamheden met elkaar geëvalueerd onder genot van een kopje koffie van de baristakar. Hier zijn ongeveer 60 bewoners op afgekomen en zij gaven aan erg tevreden te zijn met het eindresultaat en de communicatie tijdens het project.

## **ROGO-partner van Gelder\***

(projectevaluatie uitvoer Rijksweg en Schoterweg)

Van Gelder heeft van november 2021 tot en met februari 2023 gewerkt aan het vervangen van het asfalt van de fietspaden langs de Rijksweg en de Schoterweg. Van het ziekenhuis in Noord tot aan de Ripperdakazerne en weer terug. We kijken terug op een geslaagde uitvoering met tevreden gebruikers van het nieuwe fietspad. Tijdens de uitvoering hebben we voor elk werkvak een bewonersbrief verstuurd om de direct aanwonenden te informeren. Aan het begin van het werk is een aankondiging van de werkzaamheden gestuurd naar een groter gebied. Grote uitdaging tijdens de werkzaamheden was het verleiden van de doorgaande fietsers om de omleiding door de achterliggende buurt te volgen. Dit is deels gelukt, veel fietsers gebruikten de omleiding, maar veel ook niet, ondanks tussentijdse aanpassing van de verkeersmaatregelen.

\*ROGO staat voor: Raamovereenkomst Groot Onderhoud

# Bijlage – partners aan het woord

Bij een volgend grootschalig fietspad project nemen we deze geleerde lessen mee. Het gedrag van fietsers heeft invloed op de bereikbaarheid en de te treffen veiligheidsmaatregelen. Door het toepassen van de betonplaten zijn alle bomen langs het fietspad behouden gebleven. We kijken terug op een geslaagd project wat bijdraagt aan het doel van Haarlem om een groene leefbare stad te zijn en het fietsen te stimuleren.

## **ROGO-partner Oosterhof Holman\***

(projectevaluatie uitvoer Schoterbos fase 2)

Het Schoterbos was een mooi project in een prachtig deel van Haarlem. Voor en tijdens de uitvoering van het project zijn er regelmatig gesprekken geweest met belanghebbenden, waaronder de Adviescommissie beheer en onderhoud Schoterbos (ABOS) en de Artisklas (de kleinste officiële dierentuin van Nederland). In verschillende fases van de uitvoering zijn tot 2500 brieven per keer verstuurd naar omwonenden, om bewoners zo goed mogelijk te informeren over de werkzaamheden. Wij zijn als Oosterhof Holman erg blij dat er zoveel positieve reacties waren bij de oplevering van het park in juli 2022. Een leuk weetje is dat de vervangen brug in het Schoterbos, in het kader van de duurzaamheidsambities van het gemeente Haarlem zal worden hergebruikt door Oosterhof Holman in het Project Amerikaweg.

## **SOPI-partner Antea Group\*\***

(projectevaluatie participatie en inspraak Zuid Schalkwijkerweg)

Voor het project Zuid Schalkwijkerweg is in 2020 een ontwerp Projectplan gemaakt en dit heeft ter inzage gelegen. De zienswijzen van bewoners op dit Ontwerp Projectplan van 2020 resulteerden in de heroverweging van de aanpak van de ontwerpfasen. Daarom is in 2021 een nieuwe start gemaakt met het ontwerpproces. Dit nieuwe proces werd opgestart in de zomer van 2021 en omvatte het o.a. een nieuw onderzoek naar alle mogelijke andere technieken voor versterking van de dijk. Dit resulteerde uiteindelijk in een "shortlist" van kansrijke technieken. In dit proces is een klankbordgroep met bewoners en ondernemers betrokken (3 bijeenkomsten). Uiteindelijk gaf de combinatie van een geoptimaliseerd talud (middels teenslootverzwaring) en maatwerk met een damwand de beste oplossing. Deze toepassingen zijn verwerkt in een nieuw schets- en voorlopig ontwerp. Om de verkeersveiligheid te vergroten is er voor gekozen de weg in te gaan richten als fietsstraat. Tijdens het ontwerpproces zijn de bewoners geïnformeerd middels een tweemaandelijks digitale nieuwsbrief (120 abonnees), bewonersbrieven en drie informatieavonden. Er is een projectfilmje gemaakt waarin bewoners en projectteam aan het woord kwamen. Dit filmje is meer dan 500 keer bekeken. In 2021 en 2022 zijn in totaal meer dan 30 keukentafelgesprekken gevoerd. Met de bewonersgroep rondom Park Oosterspaarn is door middel van co-creatie een optimalisatieslag gemaakt waardoor meer bomen gespaard konden worden. Bij de opzet en uitvoering van communicatie en participatie hebben de projectleden van Rijnland, Haarlem en Antea Group zeer nauw samengewerkt.