

Overzicht wijzigingen en correcties Nota Uitwerking parkeerregulering

Naast redactionele wijzigingen zijn op 5 aspecten in de nota wijzigingen aangebracht en zijn op 32 punten correcties doorgevoerd. Bij wijzigingen is de tekst inhoudelijk anders of is er een aanvulling gedaan op de bestaande tekst. De correcties hebben betrekking op het meer helder omschrijven en verduidelijken van wat er wordt bedoeld en op het actualiseren van de informatie. Bij de wijzigingen en correcties worden paginanummers genoemd. Dit zijn de paginanummers in de definitieve nota. Op een aantal plekken komen deze paginanummers door de aanpassingen niet meer overeen met de concept nota die ter inspraak lag.

Wijzigingen

1. Pagina 13: naar aanleiding van de inspraak is een wijziging aangebracht in de zone-indeling. De buurten Zuiderhout, Ramplaankwartier en Oosterduin zijn onderdeel van parkeerzone D geworden. Deze wijziging is ook verwerkt in tabel 2 en figuur 4. Parkeerzone D bestaat hiermee uit vier vergunninggebieden: noord, zuid, west en Entree Oost.
2. Pagina 15: naar aanleiding van de inspraak zijn twee wijzigingen doorgevoerd over de hoogte van de tarieven voor bewonersparkeervergunningen. Deze wijzigingen zijn verwerkt in tabel 4. Voor de leesbaarheid van de tabel zijn parkeerzone B en het parkeertarief 2023 niet meer opgenomen. Dit omdat de wijzigingen niet van toepassing zijn op zone B en het parkeertarief.
3. Pagina 20: onder '2. Het aanbieden van extra deelmobiliteit in de wijken' is opgenomen dat hierbij concreet kan gedacht worden aan probeeracties waarmee bewoners tegen lagere kosten tijdelijk deelmobiliteit kunnen uitproberen.
4. Pagina 22: onder 'Aandacht voor de lokale situatie' is verduidelijkt dat een onderscheid geldt tussen gesprekken met stakeholders over de nadere beleidsuitwerking en het informeren van bewoners, lokale ondernemers en andere belanghebbenden ter voorbereiding op de invoering van parkeerregulering in het betreffende gebied.
5. Pagina 25: naar aanleiding van de inspraak is paragraaf 5.4 'stap voor stap naar een nieuw straatbeeld' toegevoegd. Met een infographic is geïllustreerd hoe vanuit de huidige situatie de transitie naar het gewenste eindbeeld er uit ziet.

Correcties

1. De term uitvoeringsprogramma is vervangen door **nadere beleidsuitwerking**. Dit omdat de beleidsuitwerking niet in de vorm van een uitvoeringsprogramma wordt uitgevoerd. Dit leidt op de volgende plekken tot aanpassingen:
 - Pagina 4: Deze voorbereidingen worden uitgewerkt in een nadere beleidsuitwerking.
 - Pagina 22: Nadere beleidsuitwerking (titel paragraaf 5.2).
 - Pagina 22: Voor deze grootschalige uitbreiding van parkeerregulering in de stad vindt een nadere beleidsuitwerking plaats.
 - Pagina 23: In de nadere beleidsuitwerking die in 2023 plaatsvindt wordt de fasering vastgelegd.
 - Pagina 26: Zoals beschreven in paragraaf 5.2 vindt in het verlengde van deze nota een nadere beleidsuitwerking plaats.

2. Het parkeertarief en de vergunningtarieven in tabel 1 zijn in overeenstemming gebracht met de **Verordening parkeerbelastingen 2023**. Dit leidt op de volgende plekken tot aanpassingen:
 - Pagina 10: dit leidt tot een correctie in tabel 1.
 - Pagina 15: dit leidt tot een correctie in tabel 4.
 - Pagina 22: 'De Verordening parkeerbelastingen 2023 moet worden aangepast'.
3. Conform de Parkeerverordening wordt gesproken van **woonadressen** bij woningen en van **bedrijfsadressen** bij bedrijven en instellingen. Waar het zowel woonadressen als bedrijfsadressen betreft wordt gesproken van **adressen**. Dit leidt op de volgende plekken tot aanpassingen:
 - Pagina 18: Dit uitgangspunt geldt niet voor woonadressen die zijn uitgesloten van parkeerrechten.
 - Pagina 18: Het betekent niet dat op ieder woonadres een 1e bewonersparkeervergunning aangevraagd kan worden.
 - Pagina 19: Uitgangspunt is dat het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein in mindering wordt gebracht op het aantal parkeervergunningen dat op een adres aangevraagd kan worden.
4. De term 'gekoppelde maatregelen' is op alle plekken vervangen door **extra maatregelen**.
5. Pagina 4: in de samenvatting is toegevoegd dat twee wijzigingen worden toegepast over het tarief van bewonersparkeervergunningen. Ook is beschreven dat een integrale herziening van de Parkeerverordening en het opstellen van nadere regelgeving over specifieke thema's onderdeel vormt van de nadere beleidsuitwerking.
6. Pagina 5: naar aanleiding van de inspraak is toegevoegd dat een wijk uit meerdere buurten bestaat (inclusief een verwijzing naar de website van de gemeente Haarlem in een voetnoot waar de wijk- en buurtindeling kan worden ingezien).
7. Pagina 9: bij de toelichting op de uitwerking van betaald parkeren op dit moment zijn, op basis van de 'Standaardprocedure uitvoering draagvlakonderzoek parkeerregulering', de belangrijkste kenmerken van het draagvlakonderzoek opgenomen (inclusief een verwijzing naar het relevante collegebesluit in een voetnoot).
8. Pagina 9: hier is een algemene toelichting opgenomen over de totstandkoming van het tarief van de 1e en 2e bewonersparkeervergunning.
9. Pagina 10: de opgenomen tarieven hebben **1 januari 2023** als peildatum.
10. Pagina 10: naar aanleiding van de inspraak, waarbij relatief veel vragen zijn gesteld over de parkeerproducten die in Haarlem beschikbaar zijn, is een toelichting opgenomen over de mantelzorgvergunning en is benoemd dat Haarlem verschillende andere producten heeft (de vergunning voor maatschappelijke instellingen, vergunning voor hulpverleners en de tijdelijke vergunning). Ook is een verwijzing naar de website van de gemeente Haarlem opgenomen.
11. Pagina 10: de voetnoot 'De regeling voor bezoekersparkeren is in de toekomstige parkeerzone D op dezelfde manier uitgewerkt als de huidige regeling in parkeerzone C' is verwijderd. Dit omdat deze paragraaf gaat over de uitwerking van betaald parkeren op dit moment.



12. Pagina 11: toegevoegd is dat het betaald parkeren in Entree Oost naar verwachting in de loop van 2023 wordt ingevoerd.
13. Pagina 10 en 11: naar aanleiding van de inspraak is een toelichting opgenomen over het principe van parkeren op eigen terrein (POET) en geen recht op parkeervergunning (GROP). In een voetnoot is een verwijzing opgenomen naar de website van de gemeente Haarlem waar een lijst staat met adressen die zijn uitgesloten van openbare parkeerrechten.
14. Pagina 11: de regel 'De parkeerduurbepanking dient nog steeds een zeker nut en kan worden gehandhaafd' is verwijderd. Dit omdat deze zin tot onduidelijkheid leidde en beperkte toegevoegde waarde had.
15. Pagina 12: toegevoegd is dat 'Met de nieuwe eindgrenzen ook de bijbehorende zone-indeling voor parkeerregulering in Haarlem wordt bepaald'.
16. Pagina 12: 'Parkeerregulering wordt ingevoerd als hier in een wijk of buurt voldoende draagvlak voor is en in en rondom ontwikkelzones. **Deze op zichzelf staande criteria verandert niet.** Met deze nota introduceert Haarlem een nieuw **derde** criterium: parkeerregulering wordt ingevoerd als de parkeerdruk in een wijk op 85% of hoger ligt. Toegevoegd is dat, als de parkeerdruk hoger is dan 85%, het draagvlak voor de invoering niet wordt gemeten.
17. Pagina 13: de vormgeving van figuur 5 is aangepast, de zone-indeling is vanuit het midden gevisualiseerd.
18. Pagina 13: er is verduidelijkt dat parkeerregulering in volledige wijken wordt ingevoerd en de achterliggende redenen hiervoor.
19. Pagina 14: bij het uitgangspunt dat een parkeervergunning alleen in een bepaald vergunninggebied geldig is, is een verwijzing opgenomen naar het Mobiliteitsbeleid waarin het doel is om het aantal korte autoverplaatsingen zo veel mogelijk te verminderen.
20. Pagina 14: er is verduidelijkt dat de parkeerduurbepanking van drie uur niet in parkeerzone D wordt ingevoerd. Dit omdat in deze zone weinig tot geen andere parkeervoorzieningen beschikbaar zijn.
21. Pagina 15: onder 'Haarlem kiest bij de uitbreiding niet voor een nultarief' is verwijderd dat Haarlem niet afwijkt van haar bestaande tariefstructuur. Dit omdat met de twee wijzigingen van de tarieven voor bewonersparkeervergunningen wel sprake is van een afwijking. Door het actualiseren van gebruikte informatie de financiële derving als gevolg van het instellen van een nultarief van circa € 3,8 miljoen veranderd in **€ 4,2 miljoen**. De derving als gevolg van het instellen van een ingroeitarief is verwijderd omdat in het opgenomen amendement niet over een ingroeitarief wordt gesproken.
22. Pagina 15: naar aanleiding van de inspraak zijn in een voetnoot de meetmomenten opgenomen waarop in 2020 en 2022 de parkeerdrukonderzoeken zijn uitgevoerd.
23. Pagina 16: verduidelijkt is dat de resultaten van de parkeerdrukmetingen worden gebruikt om het effect van de uitbreiding van de parkeerregulering op de parkeerdruk te monitoren en niet eerder dan in het najaar van 2026 een besluit wordt genomen of parkeerregulering ook in andere wijken moet worden ingevoerd.
24. Pagina 18: toegevoegd is dat het plafond aanpasbaar is en in de loop der tijd naar boven of beneden kan worden bijgesteld.

25. Pagina 18: het uitgangspunt dat parkeergelegenheid wordt geboden voor de 1e auto is duidelijker verwoord: 'Er is parkeergelegenheid voor de 1e auto van bewoners' in plaats van 'Haarlem zet zich in om parkeergelegenheid te bieden voor de 1e auto'.
26. Pagina 18: verduidelijkt is dat het vergunningenplafond is gebaseerd op de legale parkeercapaciteit inclusief tijdelijk gelegaliseerd Canadees parkeren. Hierbij is ook opgenomen dat gelegaliseerd Canadees parkeren op termijn wordt terug gebracht als de parkeerdruk afneemt.
27. Pagina 18: de regel 'Deze auto's hebben zij om uiteenlopende redenen nodig (bijvoorbeeld om werkverplaatsingen af te leggen)' is verwijderd. Dit omdat deze zin tot onduidelijkheid leidde en beperkte toegevoegde waarde had.
28. Pagina 19: 'Omdat deze oplossingen nog niet volledig beschikbaar zullen zijn bij de uitbreiding van parkeerregulering, kan het tijdelijk overschrijden van het vergunningenplafond in combinatie met het tijdelijk in stand houden **en legaliseren** van Canadees parkeren nodig zijn.' **En legaliseren** is toegevoegd aan de zin ter verduidelijking, er is niet langer sprake van het gedogen van Canadees parkeren.
29. Pagina 19: onder '1. Parkeren op eigen terrein maximaal stimuleren' is een verwijzing opgenomen naar op te stellen aanvullende regelgeving over parkeren op eigen terrein.
30. Pagina 20: onder 3. zijn de regels 'Voor sommige garages geldt dat deze op een grotere afstand liggen van de genoemde wijken. In gesprek met de wijken wordt onderzocht of bewoners de verplaatsing van en naar de parkeergarage met de fiets kunnen en willen afleggen. Hiervoor zijn goede fietsparkeervoorzieningen nodig, in de wijk en in de omgeving van de parkeergarages.' zijn verwijderd. Dit omdat het realiseren van fietsparkeervoorzieningen geen onderdeel is van deze nota.
31. Pagina 21: onder '3. Tijdelijke overschrijding van het vergunningenplafond' is opgenomen dat de overschrijding van het vergunningenplafond is gemaximeerd. Dit omdat de gemeente het plafond niet kan overschrijden als dit tot gevolg heeft dat vergunninghouders op plekken moeten parkeren waar dit op basis van verkeerswet- en regelgeving niet is toegestaan.
32. Pagina 26: onder '2. Uitbreiding parkeerregulering' in figuur 11 zijn voor de uitbreiding van parkeerregulering drie fasen opgenomen in plaats van de eerdere vier fasen. Onder 3. is gesproken over **wijkverbeteringen en deelmobiliteit**.