

Organisatieonderdeel Eenheid Noord-Holland  
Afdeling Infrastructuur  
Team Verkeer



Behandeld door A.A. Tepper  
Functie Verkeersadviseur  
Postadres Postbus 57  
2000 AB Haarlem  
Bezoekadres Hertog Aalbrechtweg 36  
1823DL Alkmaar  
Telefoon 06 53709277  
E-mail bert.tepper@politie.nl

Ons kenmerk 2022/281BT  
Uw kenmerk 2022/1621621  
In afschrift aan

Datum 3 januari 2023  
Bijlage(n) 0  
Pagina 1

Retouradres(zichtbaar in venster van envelop)  
Aan:  
Gemeente Haarlem  
t.a.v. afd. BBOR  
Postbus 511  
2003PB Haarlem

Onderwerp Advies op concept "verkeersbesluit instellen van een erf op een deel van de Kruidenbuurt"

Geachte college,

Op uw verzoek heb ik, ondergetekende, gemandateerd om namens de korpschef van de nationale politie en op basis van artikel 24 van het BABW, het "verkeersbesluit instellen van een erf op een deel van de Kruidenbuurt", per mail ontvangen d.d. 24 november 2022, onder uw kenmerk 2022/1621621, gelezen en beoordeeld ten aanzien van de handhaafbaarheid, juridische juistheid en verkeersveiligheid.

Blijkens het betreffende concept-verkeersbesluit bent u voornemens om de Kruidenbuurt, op de Muntstraat, Dragonstraat, Kervelstraat, Lavendelstraat, Tuinkersstraat, Melissestraat, Dillestraat, Basilicumstraat, Salieveld, Kamillevaart, Mierikshof, Komijnpad en Karwijpad, gelegen zijn binnen de bebouwde kom van Haarlem, aan te wijzen als erf door het plaatsen van borden G5 en G6 uit de bijlage 1 van het RVV1990.

In uw annotatie, d.d. 7 november 2022 schrijft u dat er van enige aanpassing op de infrastructuur in de wijk geen sprake zal zijn tot het eerstvolgende grote onderhoud. Een periode wordt hier niet genoemd. U ziet voorlopig af van het plaatsen van P-tegels in de parkeervakken en hebt kennis van het feit dat de V85 boven de geldende maximumsnelheid van 15km/u komt te liggen, en dat niet alle aansluitingen een uitritconstructie hebben en u gaat op voorhand uit van een negatief advies van de politie.

Bij een goed ingericht erf gaat het in eerste instantie om de positie van de voetganger en daarnaast om het aangepaste gedrag van bestuurders. De wetgever stelt in art 44 van het RVV1990 dat "voetgangers de wegen binnen het erf over de volle breedte gebruiken" Dat kan alleen als voertuigen stapvoets rijden en er voldoende vrije ruimte beschikbaar is. Bestuurder moeten hun gedrag aanpassen, bewoners en voetgangers moeten zich vrij voelen om op straat te verblijven en met elkaar te communiceren. Het gaat dus ook om een speelse inrichting met bankjes en speelplaatsen. Lange rechtstanden dienen te worden vermeden.

Met name de wegvakken van de Muntstraat vertonen, door de aaneengesloten parkeervakken, een rijloper en een wandelstrook voor de voetgangers.

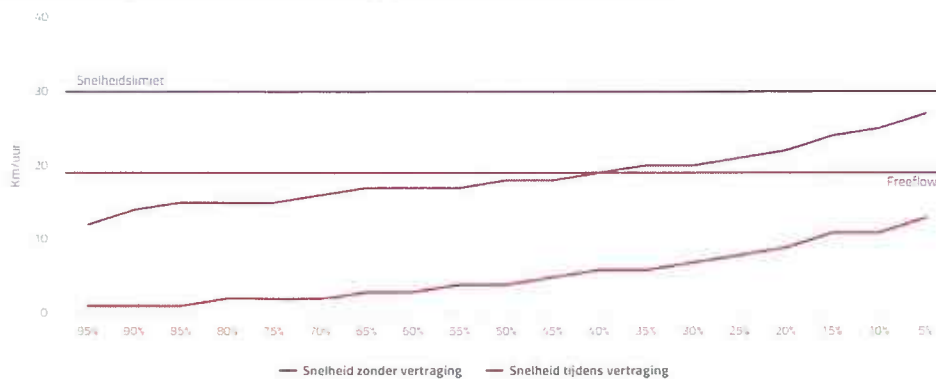


Voor wat betreft de maximumsnelheid is het niet interessant of de politie wel of niet gaat handhaven. Het gaat er meer om dat de wegen handhaafbaar zijn, en dus zoals Duurzaam Veilig stelt, "zelf handhavend en vergevingsgezind" zijn. Een zelfhandhavende weg verhoogt het woon- en verblijfsgenot. Ook voor een erf geldt dat de ingestelde maximumsnelheid ( stapvoets = 15km/u) in overeenstemming dient te zijn met de het wegbeeld ter plaatse. Stapvoets rijden moet redelijkerwijze uit die omstandigheden voortvloeien.

De snelheidsmodule van Via Stat toont aan dat in november 2022, met name in de Muntstraat, een probleem is met de rijnsnelheid van voertuigen. Op dat wegvak ligt, op het moment dat deze straat nog en 30km/u-zone is, in die maand de V85 tussen de 21 en 24 km/u, 75% van de weggebruiker rijdt sneller dan 15km/u, 25% rijdt harder dan de handhavingsgrens (=7km/u = 22km/u), 5% sneller dan 27km/u.

#### Percentage voertuigen naar snelheid

De gereden snelheden versus het aandeel voertuigen uitgedrukt in percentages van de maand november 2022



Parkeren mag, blijkens art 46 RVV1990, binnen een erf alleen op een parkeergelegenheid die voorzien is van een P-tegel. Die parkeergelegenheid moet dan wel herkenbaar zijn als parkeervak.

Op de wegen in dit besluit blijkt mij dat de vakken die bedoeld zijn om als parkeergelegenheid te dienen geen markering hebben. Er is slechts sprake van bestrating met afwijkende kleustelling waarbij er niet of nauwelijks contrast is. Op dit moment zie je dat er veelvuldig lukraak geparkeerd wordt. Of is de parkeerdruk te hoog?

U dient er dus rekening mee te houden dat handhaving op dit parkeergedrag wel noodzakelijk is. Dat vraagt om duidelijke parkeervakken met of meer contrast, of met parkeervakmarkering. Een goed gemarkeerd parkeervak eist van bestuurders om binnen dat parkeervak te parkeren.



Het BABW stelt dat de aansluitingen van het erf of het bovenliggende wegennet duidelijke herkenbaar moeten zijn als poort en dus uitgevoerd moet zijn als uitrit. Lukt dat niet dan dient de poort 20meter verwijderd te liggen vanaf de doorgaande weg. Ik heb geconstateerd dat de meeste poorten van het erf in de Kruidenbuurt kenmerken hebben van een uitritconstructie, echter wordt niet voldaan aan alle constructie-eisen. Het zijn derhalve gelijkwaardige kruisingen waar bestuurders die van rechts komen voor moeten laten gaan. Een uitrit in- of uitrijden valt onder het gestelde in art 54RVV1990, de bijzondere manoeuvre waarbij bestuurders die een dergelijke handeling plegen alle verkeer, en dus ook de voetganger, voor moeten laten gaan. De positie van met name de voetganger is in deze woonwijk en langs de doorgaande weg in het geding. Ten overvloede meld ik u dat de inrichtingseisen voor een uitrit op een kruispunt van wegen iets anders is dan voor een uitrit van een particuliere oprit, een uitrit op bestemming.





Ik verwijs u voor de constructie-eisen van een uitrit naar het Velsersstraat/Aelbertsberg-arrest en rechtlijnen uit publicaties van het CROW.

In het concept verkeersbesluit komt niet naar voren hoe u gaat voldoen aan het gestelde in artikel 15 van het BABW.

Op grond van bovenstaande ga ik niet akkoord met het betreffende verkeersbesluit en heb bezwaar tegen de publicatie en het uitvoeren van de in dit besluit genoemde maatregelen. Ik ben beslist geen tegenstander om de wegen uit het concept- verkeersbesluit aan te wijzen als erf, echter het achterwege blijven van aanpassingen van de infrastructuur brengen mij daartoe. Het gebied is niet handhaafbaar en voldoet niet aan Duurzaam Veilig. Ik acht deze zone met name voor voetgangers verkeersonveilig.

Ik verzoek u bovenstaand advies, voorafgaande aan de ondertekening en publicatie, toe te voegen in uw verkeersbesluit.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie, namens deze  
de politiefchef van Noord-Holland,  
voor deze,

A.A. Tepper

Verkeersadviseur

