

Beantwoording vragen / melden stand van zaken toezeggingen/acties uit commissie Ontwikkeling vergadering

Aan:	De leden van de commissie Ontwikkeling
CC:	Directiesecretariaat sector SO
Van:	Sector: SO / afdeling: BD / bureau RCP
Contactpersoon:	A. Breuer
Doorkiesnummer:	3541
E-mailadres:	a.breuer@haarlem.nl
Betreft:	commissievergadering d.d. :
Actielijstnummer:	42 723
Onderwerp:	Verleggen rode contour
Vraag gesteld door:	fractie: CDA / naam commissielid: Catsman
Inhoud vraag / toezegging / actie:	"Nagegaan zal worden of in de stukken vermeld staat dat het verleggen van de rode contour bespreekbaar is."
Stand van zaken / Antwoord:	<p>Naar aanleiding van uw mail van 9 november jl. aan mij wil ik u graag de volgende toelichting geven.</p> <p>De raad heeft met het Structuurplan Haarlem, dat een tijdshorizon heeft van 2020, aan de provincie het signaal af willen geven dat ze bebouwing in de Zuiderpolder niet uitsluit. Dit uitgangspunt is door het college herhaald in de reactie van Haarlem aan de provincie in het kader van de partiële streekplanherziening. In die reactie hebben wij richting de provincie namelijk aangegeven dat woningbouw alleen onder bepaalde voorwaarden bespreekbaar is.</p> <p>In het geval dat de provincie aanleiding zou zien de rode contour te verleggen, om zo de gemeente vrijheid te geven voor een planologische uitwerking, zou dat niet impliceren dat er ook gebouwd kan en gaat worden. De randvoorwaarden zoals geformuleerd in het Structuurplan zijn immers zo gesteld dat binnen de raad dit nader afgewogen zou worden.</p> <p>De provincie heeft aangegeven dat de rode contour als essentiële beleidslijn op termijn komt te vervallen. Was voorheen een partiële streekplanherziening nodig om de contour te verleggen, in de toekomst zal een vrijstelling afdoende zijn. Los hiervan moet bedacht worden dat de provincie in het kader van de inwerkingtreding van de nieuwe Wro op termijn het streekplan zal moeten vervangen door een structuurvisie. Deze visies zijn voor de provincies bindend en zullen niet meer fungeren als formeel toetsingskader voor bestemmingsplannen. Of, en zo ja hoe, de provincie het begrip rode contour in stand zal houden, is op dit moment nog niet bekend. Dit hangt niet alleen af van de afweging van de provincie of de rode contour van provinciaal belang is, maar ook van de vormgeving van de sturingsfilosofie en de bijbehorende instrumenten (zoals bijvoorbeeld provinciale verordeningen). Wanneer de provincie structuurvisies gaat</p>

Nota van B&W

Portefeuille J. Nieuwenburg
Auteur Mevr. A. Breuer - Linschooten
Telefoon 5113541
E-mail: a.breuer@haarlem.nl
SO/BD Reg.nr. 2007/142120
Te kopiëren: A
B & W-vergadering van 7 augustus 2007

Onderwerp

Reactie op ontwerp partiële herziening streekplan Noord-Holland Zuid

Bestuurlijke context

De ontwerp partiële herziening van het streekplan Noord-Holland Zuid ligt tot en met 13 augustus a.s. ter inzage. Met deze herziening brengt de provincie Noord-Holland het streekplan in lijn met de Nota Ruimte.

In bijgaande zienswijze reageren wij op de ontwerp partiële herziening.

B&W-besluit:

1. Het college stemt in met het versturen van de zienswijze op de ontwerp partiële herziening van het streekplan Noord-Holland Zuid;
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties
3. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit
4. De commissie Ontwikkeling ontvangt het besluit van het college ter informatie

bestaande of toekomstige zone waar de basisfunctie primair gericht is op intensieve en minder intensieve dag- en of verblijfsrecreatie in bestaande en toekomstige buitenstedelijke of stadsrandsituaties. Met recreatieproject werd bedoeld op projecten ten behoeve van de verblijfs- en de dagrecreatie. De projecten zijn voorzien in bekende of in voorbereiding zijnde plannen.

Het is ons bekend dat de geplande jachthaven in de rijksbufferzone valt. Uit de Nota Ruimte valt op te maken dat het accent in deze zone ligt op het versterken van de dagrecreatie. De zones worden gevrijwaard van verstedelijking. Wij gaan ervan uit dat de beschrijvingen uit het streekplan nog steeds van toepassing zijn op het in gang gezette project van de jachthaven. Wij verzoeken u de locatie van de jachthaven te handhaven op het te vervaardigen kaartmateriaal.

Bij de ontwerp partiële herziening is het gebied rond de geplande jachthaven op de kaart "Ruimtelijke bescherming en Compensatie PEHS" ook aangegeven als "Recreatiegebied". Het wordt ons niet duidelijk wat deze aanduiding toevoegt aan het regime van de voor dagrecreatie bedoelde rijksbufferzone. Indien het uw intentie is om met deze aanduiding te refereren aan de rijksbufferzone, verzoeken wij u de begrenzing van dit gebied nauwkeurig af te stemmen met de begrenzing van die rijksbufferzone, en in paragraaf 2.2.3. bij het toelichten van de beleidslijnen te verwijzen naar het regime voor de bufferzone.

Aangezien het gebied van de jachthaven ook valt onder de (P)EHS kunnen wij ons vinden in uw voornemen om te komen tot een denklijn waarbij planologische belemmeringen gebundeld worden. Met name voor het opstellen van het bestemmingsplan is voor alle partijen duidelijkheid gewenst omtrent de verschillende regimes en aanduidingen die van toepassing zijn op dit gebied (rijksbufferzone, recreatiegebied, recreatieproject, stellingzone Stelling van Amsterdam, (P)EHS) in relatie tot de aanleg van de jachthaven. Uiteraard zijn wij bereid een bijdrage te leveren aan de verdere uitwerking van deze denklijn.

EHS / overige PEHS

Bij raadpleging van PKB-kaart 5 "Ecologische Hoofdstructuur" uit de Nota Ruimte blijkt dat de graslanden langs de Ringvaart, zoals de Verenigde Polders, de Poelpolder en Hageveld, aangegeven zijn als globaal begrensde Ecologische Hoofdstructuur die in het streekplan nader begrensd moet worden. De bij de ontwerp partiële herziening behorende kaart "Ruimtelijke bescherming en compensatie PEHS" laat zien dat deze gebieden onder de zogenaamde "overige PEHS" geschaard zijn. Naar onze mening dient dit gezien het bovenstaande gecorrigeerd te worden.

Overigens is bovengenoemde kaart zo grofmazig, dat de leesbaarheid ervan te wensen over laat. Ook wordt het ons op basis van de toelichting niet duidelijk welke gebieden volgens u precies tot de EHS behoren en welke gebieden door u zijn toegevoegd als PEHS. Wij verzoeken u wat dit betreft om een heldere onderbouwing.

4

Kaartmateriaal

Tot slot verzoeken wij u de door u aangekondigde (sobere) heruitgave van het Streekplan Noord-Holland Zuid te voorzien van duidelijk leesbare kaarten, die bij voorkeur ook in DGN-formaat verkrijgbaar zijn.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de loco-secretaris,

de burgemeester,

drs. M.C.A. den Haan

mr. B.B. Schneiders