

**Van:** Corinne Petra Visser <corinnevisser@haarlem.nl>

**Verzonden:** woensdag 12 mei 2021 09:56

**Aan:** Frank Visser <info@frankvisser.nl>

**CC:** Els Booms - van der Meer <elsvandermeer78@gmail.com>; Evelien Visscher <evisscher@haarlem.nl>; Griffiebureau <griffiebureau@haarlem.nl>

**Onderwerp:** Re: technische vragen doelen en indicatoren inkomen en schulden op agenda van de Samenleving 12 mei

Beste meneer Visser,

Hierbij stuur ik u een uitgebreide beantwoording van uw vragen in de hoop daarmee context te creëren voor de keuzes die er gemaakt zijn in het bepalen van doelen en indicatoren voor de beleidsvelden Inkomen en Schulden van de Programmabegroting.

Met vriendelijke groet,

**Corinne Visser**

Sr. Beleidsadviseur en Projectleider Schulden-Minima  
Afd. SMSR, Gemeente Haarlem en Gemeente Zandvoort  
06 28834023 / 023 5114196

[corinnevisser@haarlem.nl](mailto:corinnevisser@haarlem.nl)

Bezoekadres: Raakspoort, Zijlvest 39, 2011VB Haarlem | Postadres: Postbus 511, 2003 PB Haarlem

Aanwezig: ma:9 di:9 wo:9 do:9

Vakantie: do 13 mei t/m ma 24 mei 2021

**Van:** Frank Visser <[info@frankvisser.nl](mailto:info@frankvisser.nl)>

**Datum:** maandag 10 mei 2021 om 22:14

**Aan:** Griffiebureau <[griffiebureau@haarlem.nl](mailto:griffiebureau@haarlem.nl)>, Els Booms - van der Meer <[elsvandermeer78@gmail.com](mailto:elsvandermeer78@gmail.com)>, Corinne Petra Visser <[corinnevisser@haarlem.nl](mailto:corinnevisser@haarlem.nl)>

**Onderwerp:** technische vragen doelen en indicatoren inkomen en schulden

Geachte mevrouw Visser,

De ChristenUnie-fractie heeft de volgende technische vragen over het stuk "Nieuwe doelen en indicatoren voor beleidsvelden Inkomen en Schulden" voor de commissie samenleving van aanstaande woensdag.

1. Het valt ons op dat bij 3.3.1 de prestaties weinig concreet zijn, ze zijn niet Smart geformuleerd in relatie tot het beoogde doel. U gebruikt de woorden: "snel" driemaal en u gebruikt "aantal dagen" zonder een max aantal dagen als grens te stellen en het woord "vroegtijdig" is ook niet smart gemaakt.

Onze vragen zijn daarom:

- Waarom is als doel van 3.3.1 "Haarlemmers met geldzorgen of schulden zijn snel schuldenzorgvrij" gebruikt. Moet dat niet zijn "Bij Haarlemmers met geldzorgen of schulden wordt vroegtijdig ingegrepen"
- Mbt de prestatie-indicator "Aantal Haarlemmers geholpen met geldzorgen door Vroeg er op Af (registratie Stapp)" > is er jaarlijks ook zicht op de omvang van de groep die hiermee geholpen zou kunnen worden? Zo ja is het dan niet een betere prestatie-indicator als wordt aangegeven hoe groot deel van de doelgroep met deze aanpak wordt bereikt?

- Is ook bekend hoeveel mensen die gebruik maken van Vroeg er op Af uiteindelijk toch in de schulddienstregeling komen? Zo ja, zou het niet een goede indicator zijn als op deze manier de effectiviteit van Vroeg er op Af wordt gemeten
  - Mbt de prestatie-indicator “Aantal dagen tussen intake en start schulddienstregeling (gemeentelijke registratie)” > wat is hier de norm? Begrijpen wij goed dat deze indicator een gemiddelde geeft, wat niets zegt over de spreiding? Zou hier niet moeten staan “Percentage cliënten voor schulddienstregeling waarbij het aantal dagen tussen intake en start schulddienstregeling korter is dan X dagen” of zoiets?
2. Bij 3.3.3 stelt u als doel: “Haarlemmers met een Schone lei maken geen nieuwe problematische schulden.” De gemeente gaat “nazorg” inzetten in het kader van Het voorkomen van recidive. Hoe ziet deze nazorg er uit? En hoe worden burgers verleid om deze nazorg te accepteren, want wij nemen aan dat nazorg vrijwillig is

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

Frank Visser  
Fractievoorzitter ChristenUnie Haarlem

Vondelweg 516  
2026 BH Haarlem  
06-54654291  
[info@frankvisser.nl](mailto:info@frankvisser.nl)

[www.frankvisser.nl](http://www.frankvisser.nl) | [www.twitter.com/fcvisser](https://www.twitter.com/fcvisser) | [www.facebook.com/frankvisserCU](https://www.facebook.com/frankvisserCU) | [www.instagram.com/frankcvisser](https://www.instagram.com/frankcvisser) | [www.youtube.com/fcvisser](https://www.youtube.com/fcvisser) | [www.telegram.me/frankvisser](https://www.telegram.me/frankvisser)



Hierbij de beantwoording van technische vragen die gesteld zijn door de CU over het stuk "Nieuwe doelen en indicatoren voor de beleidsvelden Inkomen en Schulden". Dit stuk staat geagendeerd ter advisering aan de Raad in de cie Samenleving van 12 mei 2021. Onder 1 volgen 4 deelvragen. Die zijn per vraag beantwoord.

1. *Het valt ons op dat bij 3.3.1 de prestaties weinig concreet zijn, ze zijn niet Smart geformuleerd in relatie tot het beoogde doel. U gebruikt de woorden: "snel" driemaal en u gebruikt "aantal dagen" zonder een max aantal dagen als grens te stellen en het woord "vroegtijdig" is ook niet smart gemaakt.*

Antwoord:

Het klopt dat de doelformulering niet SMART is. Dit doen we omdat we binnen de gemeente Haarlem verschillende type doelen hanteren. SMART doelen horen met name thuis bij uitvoeringsprogramma's, want deze hebben een operationeel karakter. De doelen van de Programmabegroting zijn een niveau abstracter; deze hebben een meer tactisch-strategisch karakter. Het is onmogelijk om in een paar SMART doelen de gemeentelijke werkzaamheden goed te vangen, ze moeten méér afdekken. Daarom kunnen er ook meerdere indicatoren onder een doel vallen. Vanuit de indicatoren volgt - waar mogelijk - een aanscherping van de gebruikte termen. Zo kunnen we via indicatoren die we bijhouden 'snel' operationaliseren: 'binnen 8 weken na kennismakingsgesprek is er sprake van een verwijzing of intake' of 'het percentage crisismeldingen binnen 48 uur opgepakt' of 'het aantal klanten binnen jaar naar schuldienstverlening'.

Naast de indicatoren die in verwerkt zijn in de Programmabegroting is er gekoppeld aan de doelen van de beleidsvisie Armoede en Schulden een veel uitgebreidere set aan indicatoren opgesteld gericht op passende sturing en monitoring van deze doelen.

- a. *Waarom is als doel van 3.3.1 "Haarlemmers met geldzorgen of schulden zijn snel schuldenzorgvrij" gebruikt. Moet dat niet zijn "Bij Haarlemmers met geldzorgen of schulden wordt vroegtijdig ingegrepen"*

Antwoord:

De formulering van dit effectdoel slaat op het beoogde effect (schuldenzorgvrij worden) en niet op de prestatie (vroegtijdig ingrijpen). Dat kan ook, maar dan gaat het om een prestatiedoel.

- b. *Mbt de prestatie-indicator "Aantal Haarlemmers geholpen met geldzorgen door Vroeg er op Af (registratie Stapp)" > is er jaarlijks ook zicht op de omvang van de groep die hiermee geholpen zou kunnen worden? Zo ja is het dan niet een betere prestatie-indicator als wordt aangegeven hoe groot deel van de doelgroep met deze aanpak wordt bereikt?*

Antwoord:

De pilot "Vroeg er op Af" liep in 2020 Haarlem Noord-Noord. De resultaten maakten helder dat meer dan 90% van de inwoners die in deze wijk achterstonden in de vaste lasten hadden bij de gemeente *niet* bekend waren als inwoners met geldzorgen en/of schulden.

De beschikbare gegevens van 1 wijk extrapoleren naar heel Haarlem en daar streefwaarden aan verbinden, is niet wenselijk. Nu vroegsignalering schulden van alle vaste lasten ingaande 2021 voor heel Haarlem van toepassing is, zal door de maanden heen een eerste beeld ontstaan van de omvang van de totale groep.



- c. *Is ook bekend hoeveel mensen die gebruik maken van Vroeg er op Af uiteindelijk toch in de schulddienstregeling komen? Zo ja, zou het niet een goede indicator zijn als op deze manier de effectiviteit van Vroeg er op Af wordt gemeten*

Antwoord:

Vanaf 2021 wordt geregistreerd voor hoeveel Haarlemmers er op basis van Vroeg er op Af een plan van aanpak wordt opgesteld. Het vervolgen van die inwoners op de lange termijn zal inzicht gaan geven van aantallen inwoners voor wie verdere ondersteuning vanuit Schulddienstverlening nodig is. Voor het opnemen van een indicator is het nodig streefwaarden te kunnen bepalen die bij voorkeur gebaseerd zijn op een nulmeting. Dat is nu nog niet mogelijk.

- d. *Mbt de prestatie-indicator "Aantal dagen tussen intake en start schulddienstregeling (gemeentelijke registratie)" > wat is hier de norm? Begrijpen wij goed dat deze indicator een gemiddelde geeft, wat niets zegt over de spreiding? Zou hier niet moeten staan "Percentage cliënten voor schulddienstregeling waarbij het aantal dagen tussen intake en start schulddienstregeling korter is dan X dagen" of zoiets?*

Antwoord:

Wettelijk is vastgelegd dat er binnen 120 dagen duidelijk moet zijn of er voor een inwoner met schulden een schuldenregeling mogelijk is. Aan die termijn heeft Haarlem zich te houden. Met deze prestatie-indicator willen wij inzichtelijk maken dat met alle acties gericht op 'sneller en efficiënter schuldenregelen' het gemiddeld aantal dagen tussen intake en start regeling de komende jaren korter wordt. Het zal altijd een gemiddelde blijven omdat een individuele schulden casuïstiek niet altijd volgens een standaard procedure oplosbaar is en bij een minnelijke regeling afhankelijk zijn en blijven van de bereidheid van schuldeisers om mee te werken. Op termijn zou een formulering zoals aangereikt in deze vraag tot de mogelijkheden behoren.

2. *Bij 3.3.3 stelt u als doel: "Haarlemmers met een Schone lei maken geen nieuwe problematische schulden." De gemeente gaat "nazorg" inzetten in het kader van Het voorkomen van recidive. Hoe ziet deze nazorg er uit? En hoe worden burgers verleid om deze nazorg te accepteren, want wij nemen aan dat nazorg vrijwillig is*

Antwoord:

Inderdaad is nazorg vrijwillig; er kan geen sprake zijn van gedwongen nazorg.

De nazorg voor deze Haarlemmers begint over het algemeen met ingang van het derde en vooral in laatste jaar van een schuldbemiddelingstraject. Waarom dan pas? Omdat ervaring heeft geleerd dat mensen dan pas de ruimte hebben en leerbaar zijn. De budgetcoaches starten dan een coachingstraject waarin stapsgewijs op basis van haalbaarheid toegewerkt wordt naar duurzame financiële redzaamheid. Budgetbeheer wordt dan langzamerhand helemaal afgebouwd. Het starten van deze coaching en het succesvol afronden valt of staat bij voldoende motivatie en voldoende geestelijke en/of fysieke stabiliteit van betrokkene. In een aantal gevallen is sprake van schuldenbewind en is er overleg met de bewindvoerder en wordt gezamenlijk gewerkt aan wat haalbaar is bij betrokkene.

Als de schone lei is bereikt loopt de budgetcoaching nog door.

Hiernaast omvat de nazorg ook dat de consulent Schulddienstverlening met alle inwoners die de schone lei bereikt hebben contact heeft in de derde en zesde maand over de voortgang.