

Geachte voorzitter en leden van de commissie Ontwikkeling

Nieuwe democratie, participatie, digitalisering, conserverend karakter en andere termen begeleiden het proces waarmee het college poogt de overgang naar de omgevingswet vorm te geven. De uitwerking in het geval van het conceptbestemmingsplan Overdelft is procesmatig zowel als technisch inhoudelijk zo ondermaats dat wijkraad de Krim in harde bewoordingen heeft moeten uithalen.

We zijn dan ook zeer verheugd met de interventie van de SP in haar poging recht te doen aan de belangen van de bewoners en de wethouder te verzoeken te reageren op onze heel concrete aantijgingen.

Het is aan u de wethouder te bevragen en als consequentie te sommeren het gehele proces nogmaals te doorlopen en een digitale verbeelding en ontwerpbestemmingsplan te presenteren die voldoen aan de daarvoor gestelde kwaliteitscriteria. Het gaat ons niet ver genoeg te stellen dat participatie minder zorgvuldig is verlopen en er lering voor de toekomst uit getrokken moet worden.

Die toekomst begint nu en een degelijk bestemmingsplan moet zijn als een bijbel die richting geeft en niet als een sprookjesboek.

We begrijpen dat iedereen zijn best doet, maar als blijkt dat er onvoldoende controle wordt uitgevoerd en er slechts vinkjes worden gezet om u te verleiden documenten goed te keuren en voor vaststelling naar de gemeenteraad te sturen, dan is het goed mis.

We verzoeken u in gezamenlijkheid vast te stellen dat het collegebesluit van 24 maart overhaast is genomen en het ontwerpbestemmingsplan en de verbeelding opnieuw moeten worden opgesteld. Die verbeelding en ontwerpbestemmingsplan 2.0 moeten dan worden voorgelegd voor commentaar aan een grote groep stakeholders, inclusief wijkraden en buurgemeentes. Dat commentaar moet worden beoordeeld en als nodig geamendeerd alvorens het als bijlage bij de stukken kan worden gevoegd.

Ik sta open voor uw vragen.

Hans Pos, voorzitter wijkraad de Krim