
Vragenronde: Programmabegroting 2020-2024

Aangemaakt op: 23-10-2019 03:33

Totaal: 108 pagina's

Gesorteerd op fractie (oplopend gesorteerd)

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 2 |
|----|--|-----|---|--------|
| 70 | Algemeen Actiepartij M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 3 | Hoe komt het college op generieke verlaging van het aantal uren van huishoudelijk ondersteuning op basis van de vraag in regiogemeenten? Is onderzoek gedaan naar het verschil in populatie (arm-rijk) en gezondheid? En zo ja waar is dit te vinden? | |
| 70 | Zie beantwoording vraag 21 (CU). | | | |
| 71 | Algemeen Actiepartij M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 3 | Hoe groot schat het college de kans in dat de verlaging vn het aantal uren huishoudelijke ondersteuning leidt tot weer een (groot) aantal bezwaarprocedures en waar is dit risico vermeld en financieel gewogen? | |
| 71 | Het college verwacht dat door een zorgvuldige en geleidelijke introductie het aantal bezwaren beperkt zal zijn. Daarnaast is het college door recente jurisprudentie van de Raad van State, overtuigd dat het nieuwe normenkader in bezwaarprocedures stand zal houden. In de informatienota (zie beantwoording vraag 21) wordt dit verder toegelicht. | | | |
| 72 | Algemeen Actiepartij M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 29 | Waaruit blijkt dat de genoemde preventie werkt en waaruit blijkt dat de nauwe samenwerking tussen partners en zorg professionals is verbeterd of zal verbeteren? Is er budget geraamd voor het toegezegde voorstel om te komen tot een WMO vertrouwenspersoon om hierbij behulpzaam te zijn? En waar is dat begroot? | |
| 72 | Op pagina 29 is niks terug te vinden over de in de vraag genoemde preventie. We weten dan ook niet goed waar deze vraag over gaat. | | | |
| 73 | Algemeen Actiepartij M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 31 | Bezuinigingen op hulpmiddelen zoals elektrisch deuropeners en verhuiskosten. Is dit op basis van verminderde vraag? Zo niet, hoe kan een minder welgestelde zorgvrager hier dan gebruik van maken nu de eigen bijdrage voor iedereen gelijk is los van inkomen of vermogen? En hoe voldoet dit nog aan de regelgeving en compensatiebeginsel vanuit de WMO? | |
| 73 | De bezuiniging is niet ingeboekt op basis van een verminderde vraag. Er wordt nog steeds vanuit de regelgeving invulling gegeven aan de Wmo 2015. De bezuiniging op elektrische deuropeners en verhuiskosten kan bereikt worden door gebruik van voorliggende voorzieningen en aanpassing van afspraken over kostenverdeling met betrokken organisaties. | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag |
|----|--|-----|--|
| 74 | Algemeen Actiepartij R.H. (Robbert) Berkhout | 11 | Bereikbaarheid en mobiliteit: verandering van autogebruik naar fiets en wandelen scheelt parkeerplekken in de stad. Vraag: Hoeveel parkeerplaatsen van de 70.000 wil het college kwijt? |
| 74 | | | De verandering van autogebruik naar fiets en wandelen zorgt niet direct voor minder parkeerplaatsen. Wanneer mensen daardoor hun (2e) auto wegdoen, zorgt het er wel voor dat de parkeerbehoefte daalt. Als er minder parkeerbehoefte is, kunnen er meer parkeerplaatsen worden opgeheven. Het college heeft geen concreet streefaantal van op te heffen parkeerplaatsen. Het gaat het college er vooral om dat slim wordt gekeken naar de manier waarop onze schaarse openbare ruimte het best kan worden benut. Bijvoorbeeld door meer gebruik te maken van deelauto's in plaats van eigen auto's. Hierdoor is er minder behoefte aan parkeerplekken in de straat en kan de vrijgespeelde ruimte worden ingevuld met extra groen, spelen, loopruimte, etc. |
| 75 | Algemeen Actiepartij M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 12 | Kunst en cultuur: 'De intrinsieke en inspirerende kwaliteit van kunst blijft voorop staan, maar cultuur levert ook een belangrijke bijdrage aan de sociale cohesie en leefbaarheid in de stad. ' Vraag: Hoe valt dit te verenigen met het belang van vrije kunst zoals dat na de bezetting duidelijk is geworden? |
| 75 | | | Naast de intrinsieke betekenis van kunst en cultuur heeft cultuur ook een verbindende waarde. Bovendien draagt het bij aan een aantrekkelijke stad. Die meervoudige betekenis van kunst en cultuur maakt deel uit van het cultuurbeleid. Het belang van autonome kunst en vrije kunstbeoefening staat niet ter discussie. |
| 76 | Algemeen Actiepartij drs. J. (Jos) Wienen | 12 | Voor een veilige stad is professionele brandweezorg een voorwaarde. Vraag: Wat doet het college om de wettelijke verplichte aanrijd tijden te waarborgen? |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 4 |
|----|--|-----|---|--------|
| 76 | | | In Kennemerland is de brandweer in ruim 88% van alle meldingen op tijd. Hiermee scoort Brandweer Kennemerland als het beste korps in het land. In Haarlem is dat percentage nog hoger (95%). Dit komt doordat er twee beroepsposen beschikbaar zijn voor Haarlem die 24/7 direct inzetbaar zijn. De sturing op de aanrijtiden vindt plaats aan de hand van het dekkingsplan. De VRK heeft in de programmabegroting 2020 gemeld dat de brandweer (landelijk) naar verwachting in 2020 volgens een nieuwe methodiek (gebiedsgerichte opkomsttijden) een dekkingsplan zal opstellen. Gemeenteraden worden in de gelegenheid gesteld daarop een zienswijze te geven. Het college hecht, naast een goed dekkingspercentage, ook veel waarde aan het voorkomen van een brand. Het project 'brandveilig leven' van de gemeente en de brandweer is hier een goed voorbeeld van. | |
| 77 | Algemeen Actiepartij F. (Floor) Roduner | 15 | Uitwerking IP: krediet voor voorbereiding van en onderzoek naar een te openen grondexploitatie 'Entree het Verre Oosten' (€ 183.000). Vraag: Hoe kan het dat een voorbereidingskrediet wordt geopend zonder dat er zicht is op overeenstemming met huidige gebruikers? | |
| 77 | | | Voor het verstrekken van een voorbereidingskrediet is (zicht op) overeenstemming met derde partijen niet noodzakelijk/randvoorwaardelijk. | |
| 78 | Algemeen Actiepartij R.H. (Robbert) Berkhout | 16 | Conform raadsbesluit 2019/391384 is de raming van de participantenbijdrage voor het Recreatieschap Spaarnwoude voor 2020 incidenteel met € 176.000 verlaagd (dit is het aandeel voor het wegwerken van het achterstallig onderhoud bij deelgebied Spaarnwoude); Als je minder geld geeft werk je waarschijnlijk geen achterstand in onderhoud weg. Vraag: moet dit niet verhoogd zijn? | |
| 78 | | | Nee, bedrag moet niet verhoogd worden. Wij hebben onze bijdrage voor 2020 aangepast aan de in de begroting van het Recreatieschap 2020 opgenomen lagere bijdrage voor Haarlem. Afgesproken is, dat er in afwachting van de visie en een nieuwe inventarisatie van het achterstallig onderhoud, geen verhoging van de bijdrage van de participanten in dit achterstallig onderhoud wordt gevraagd. De visie en het uitvoeringsplan inclusief de financiële vertaling is naar verwachting eind 2020 beschikbaar. Dan is duidelijk welke bijdrage uiteindelijk wordt gevraagd. | |
| 79 | Overige bijlagen Actiepartij M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 284 | Het sociaal reserve domein bevatte op 1-1-2019 nog 19,158 miljoen. Aan het eind van 2019 zit er nog 10,2 miljoen in. Waar is die 9 miljoen gebleven? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------|---|----------------------|--|------------------------|---------|-------------|---------|----------------------------------|---------|--|-------|--|--------|-----------------------------------|------------------|--|--|
| 79 | <p>In de Begroting is de ontwikkeling van de reserve sociaal domein weergegeven tot en met de besluitvorming Kadernota 2019. Daarin zijn onderstaande onttrekkingen meegenomen</p> <table border="1"> <tr> <td>Stand 01-01-2019</td> <td>-19.157 v</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Onttrekkingen</td> </tr> <tr> <td>(verwacht) tekort 2019</td> <td>1.104 n</td> </tr> <tr> <td>Versnellers</td> <td>4.410 n</td> </tr> <tr> <td>Extra onttrekking Kadernota 2018</td> <td>3.000 n</td> </tr> <tr> <td>Tekort Maatschappelijke opvang 2018 (Kadernota 2019)</td> <td>998 n</td> </tr> <tr> <td>Correctie versneller Ik doe mee (Kadernota 2019)</td> <td>-578 v</td> </tr> <tr> <td>(verwachte) Eindstand 2019</td> <td>-10.223 v</td> </tr> </table> <p>In de Bestuursrapportage 2019 is overigens een actuele prognose 2019 van de reserve sociaal domein opgenomen.</p> | Stand 01-01-2019 | -19.157 v | Onttrekkingen | | (verwacht) tekort 2019 | 1.104 n | Versnellers | 4.410 n | Extra onttrekking Kadernota 2018 | 3.000 n | Tekort Maatschappelijke opvang 2018 (Kadernota 2019) | 998 n | Correctie versneller Ik doe mee (Kadernota 2019) | -578 v | (verwachte) Eindstand 2019 | -10.223 v | | |
| Stand 01-01-2019 | -19.157 v | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Onttrekkingen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (verwacht) tekort 2019 | 1.104 n | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Versnellers | 4.410 n | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Extra onttrekking Kadernota 2018 | 3.000 n | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tekort Maatschappelijke opvang 2018 (Kadernota 2019) | 998 n | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Correctie versneller Ik doe mee (Kadernota 2019) | -578 v | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (verwachte) Eindstand 2019 | -10.223 v | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 80 | <p>Programma 1 Actiepartij drs. M. (Merijn) Snoek</p> | 44 | <p>De gemeente wil de komende jaren de sportdeelname van Haarlemmers verder vergroten. Hiervoor wordt in 2020 de Agenda Sport geactualiseerd. Hierin worden de afspraken van het Lokaal Sport Akkoord verwerkt. In 2020 wordt het project Sportfonds 18 – 50 jaar geëvalueerd. Vraag: uit onderzoek blijkt dat alledaagse bewegen zorgt voor een significant gezondheidsvoordeel. OV reizigers en fietsers zijn per saldo gezonder dan anderen. Waarom wordt in Haarlem op sport ingezet terwijl het effect daarvan veel minder sterk is?</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 6 |
|----|---|-----|--|--------|
| 80 | | | In de Agenda voor de sport 2015 – 2019 is als visie opgenomen: In Haarlem moet iedereen die dat wil kunnen sporten. De gemeente Haarlem gelooft in de positieve kracht van sport en gebruikt sport als een maatschappelijk bindmiddel in de wijk. Met andere woorden: Haarlem ziet de sport- en beweegvoorzieningen als een belangrijke basisvoorziening voor de stad en voorziet hiermee in een behoefte van mensen om te kunnen sporten en bewegen, gewoon omdat zij hier plezier aan beleven. Daarnaast kan sport een bijdrage leveren aan het bereiken van doelstellingen op andere gebieden, zoals bijvoorbeeld gezondheid, talentontwikkeling, leefbaarheid en sociale cohesie in de stad. | |
| 81 | Programma 1 Actiepartij M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 47 | En we zijn er nog niet. In 2019 zien we de volumes en daardoor de uitgaven Jeugd en met name Wmo stijgen. Vraag: in hoeverre en hoeveel is het volume en uitgave het gevolg van eerder laten oplopen van wachtlijsten en het niet doen van zaken zoals het bieden woningen en hulpmiddelen? | |
| 81 | | | De ontwikkelingen die van invloed zijn op de stijging van volume en uitgaven in de Wmo zijn beschreven in het rapport van bureau HHM (2019/447112). In dit rapport worden de wachtlijsten bij de FACT-teams en verpleeghuizen genoemd als ontwikkelingen die naar verwachting de vraag naar verschillende Wmo-voorzieningen gaat beïnvloeden. | |
| 82 | Programma 2 Actiepartij M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 61 | Bij terugdringen aantal dak- en thuislozen staat als prestatie: het voorkomen van huisuitzettingen door huurschuld. Vraag: Wat maakt dat er geen prestatie is opgenomen om dak en thuislozen duurzaam toe te leiden naar een eigen of gemeenschappelijke woningen? | |
| 82 | | | De toeleiding naar een eigen of gemeenschappelijke woning is meegenomen bij het doel "zelfredzaamheid van psychische kwetsbare Haarlemmers vergroten" en zit in de cijfers van de effectindicator "het aantal cliënten dat uitstroomt uit de maatschappelijke opvang". | |
| 83 | Programma 2 Actiepartij M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 61 | Bij stoppen en duurzaam oplossen huiselijk geweld staan geen preventieve maatregelen genoemd. Welke maatregelen is het college van plan op dit onderwerp te nemen? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 7 |
|-----|--|-----|--|--------|
| 83 | | | Om huiselijk geweld en kindermishandeling eerder en beter in beeld te krijgen wordt landelijk ingezet op bewustwordingscampagnes. Lokaal stimuleren we het gebruik van de meldcode, maar dit is met name ook een verantwoordelijkheid van alle instellingen en organisaties zelf. Zo zorgen partijen als het sociaal wijkteam en het centrum voor jeugd en gezin dat al hun medewerkers in staat zijn om signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling op te pikken. De meeste organisaties hebben ook hun eigen aandachtsfunctionarissen. Veilig Thuis geeft informatie over wat de verwachtingen onderling mogen zijn rond een melding. | |
| 84 | Programma 4 Actiepartij R.H. (Robbert) Berkhout | 86 | Mobiliteit: bijvoorbeeld de snelfietsroute Haarlem- Velsen, Vraag: er wordt 1 voorbeeld genoemd. Daaruit zou blijken dat er nog meer gebeurt. De vraag is kunt u zeggen wat er allemaal gebeurt is en nog gebeurt? | |
| 84 | | | <p>IN de tekst staat: "Dit doet Haarlem onder andere door, in samenwerking met partners en de regio, te werken aan mobiliteitsbeleid en bijvoorbeeld de snelfietsroute Haarlem-Velsen, het uitbreiden en beter benutten van stallingscapaciteit bij OV-knooppunten in de binnenstad. Daarnaast wordt de doorstroming van het regionale busvervoer verbeterd, onder meer door de aanpak van diverse kruispunten op de Rijksstraatweg en bij het Houtplein."</p> <p>Ook de aanpak van Houtplein, diverse kruispunten op de Rijksstraatweg als gevolg van HOV-route, verbeteren van stallingscapaciteit gaat in samenwerking met de partner in de regio en provincie.</p> | |
| 85 | Paragrafen Actiepartij drs. J. (Jur) Botter, MPA | 182 | Uit de tabel blijkt dat 1/3e van de onderhoudsvoorraad voor sporthallen achterstallig onderhoud betreft. Is dat te doen gebruikelijk voor onderhoud van gemeentelijk vastgoed? | |
| 85 | | | Op blz. 182 van de begroting komt de term sporthallen niet voor. De vraag is daardoor niet duidelijk. | |
| 146 | Algemeen CDA F. (Floor) Roduner | 11 | Hier wordt gesproken over de mogelijke oprichting van een participatiebedrijf. Wat is dit anders dan "Paswerk"? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 8 |
|-----|--|-----|---|--------|
| 146 | | | <p>In de huidige situatie is inderdaad sprake van twee bedrijven. De uitvoering van de sociale werkvoorziening is ondergebracht bij de gemeenschappelijke regeling Paswerk. In de holding Werkpas zijn meerdere B.V.'s ondergebracht met dienstverlening op het gebied van re-integratie, begeleiding van jongeren zonder startkwalificatie, arbeidsmatige dagbesteding en diverse werkbedrijven.</p> <p>Het verschil met de toekomstige situatie kan het college nog niet exact geven omdat het vervolgonderzoek naar de vorming van het participatiebedrijf nog loopt. Echter, wel duidelijk is dat het participatiebedrijf als netwerkorganisatie zich, meer dan in de huidige situatie, zal richten op mensen met een overbrugbare afstand tot de arbeidsmarkt die kunnen uitstromen naar al dan niet gesubsidieerd betaald werk.</p> <p>De resultaten van het onderzoek waaronder de beschrijving van hoe een regionaal participatiebedrijf eruit gaat zien, worden in het eerste kwartaal van 2020 verwacht en besproken met de raad.</p> | |
| 147 | Algemeen CDA drs. M. (Merijn) Snoek | 17 | In de toelichting staat dat er niet van een hogere bijdrage wordt uitgegaan voor de kosten van jeugd. In de tabel erboven is voor 2022-2024 jaarlijks 2 mln opgenomen voor "mogelijke continuering hogere baten jeugdzorg". Is dit niet strijdig met elkaar? | |
| 147 | | | De toelichting is inderdaad niet volledig. Over 2020 en 2021 is afgerond € 2,7 miljoen aan extra middelen jeugdhulp geraamd. Vanwege de onzekerheid over de continuering van deze hogere baten wordt niet van deze hogere bijdrage uitgegaan, maar van een bedrag van € 2 miljoen. | |
| 148 | Algemeen CDA drs. M. (Merijn) Snoek | 15 | Het saldo 2020 bedraagt -2.646. Op blz 34 is het saldo echter -2.110. De saldi van de andere jaren komen wel overeen. Welk saldo 2020 is correct? | |
| 148 | | | De heer Visser van de Christen Unie heeft dezelfde vraag gesteld. Zie de beantwoording van vraag 2. | |
| 149 | Algemeen CDA drs. J. (Jur) Botter, MPA | 18 | Formatie wordt met 7,5fte uitgebreid voor duurzame stedelijke vernieuwing en beheer en onderhoud. Lees ik het goed dat deze structurele last wordt gedekt met éénmalige (dus incidentele) onttrekking aan de reserve groei van Haarlem? Is het juist om deze structurele last te dekken met een incidentele bate? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|-------------|---|-------------------|-------------|-------------|------|------|------|------|------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 149 | | | Voor alle in deze begroting toegekende formatie geldt dat deze incidenteel is toegekend. De 7,5 fte voor duurzame stedelijke ontwikkeling wordt in 2020 incidenteel gedekt uit de reserve Groei van Haarlem. Voor 2021 is een bedrag van € 2 miljoen gereserveerd voor capaciteit. Het besluitvormingsproces over de invulling van dit bedrag wordt betrokken bij de eerstvolgende kadernota. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 150 | Algemeen CDA F. (Floor) Roduner | 24 | De boekwaarde van de grondexploitaties bedroeg ultimo 2019 34 miljoen. In de balans erboven op deze bladzijde staat in 2019 een bedrag voorraden van 34 duizend. Vraag daarom: sluit de tekst correct aan op de balans? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 150 | | | Tekst is incorrect. In de Jaarrekening 2018 bedraagt de voorraad (boekwaarde grondexploitaties) ultimo 2018 (begin 2019) € 27.715.000. Eind 2019 is de boekwaarde € 34.000. De boekwaarde daalt in 2019 en de daaropvolgende jaren hard omdat er meer opbrengsten dan kosten worden gerealiseerd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 151 | Algemeen CDA drs. M. (Merijn) Snoek | 27 | Deze tabel laat de woonlasten zien exclusief de taakstellingen. Wat zijn de woonlasten en de woonlastenindex in 2020-2024 inclusief de taakstellingen? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 151 | | | <p>Uit de taakstellingen vloeit voor wat betreft de woonlasten één mutatie voort, een verhoging van de OZB woningen in 2021. De verhoging van de OZB woningen in 2020 was al in de Kadernota 2019 opgenomen en in de index als in de paragraaf opgenomen verwerkt. De index inclusief taakstelling kan als volgt worden weergegeven:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lokale lastendruk</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>OZB eigenaren woningen</td> <td>289</td> <td>306</td> <td>319</td> <td>319</td> <td>319</td> <td>319</td> </tr> <tr> <td>Rioolheffing</td> <td>157</td> <td>149</td> <td>154</td> <td>160</td> <td>163</td> <td>166</td> </tr> <tr> <td>Afvalstoffenheffing</td> <td>383</td> <td>392</td> <td>395</td> <td>384</td> <td>377</td> <td>374</td> </tr> <tr> <td>Woonlasten</td> <td>829</td> <td>847</td> <td>868</td> <td>863</td> <td>859</td> <td>859</td> </tr> <tr> <td>Woonlastenindex</td> <td>100%</td> <td>102%</td> <td>105%</td> <td>104%</td> <td>104%</td> <td>104%</td> </tr> </tbody> </table> | Lokale lastendruk | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | OZB eigenaren woningen | 289 | 306 | 319 | 319 | 319 | 319 | Rioolheffing | 157 | 149 | 154 | 160 | 163 | 166 | Afvalstoffenheffing | 383 | 392 | 395 | 384 | 377 | 374 | Woonlasten | 829 | 847 | 868 | 863 | 859 | 859 | Woonlastenindex | 100% | 102% | 105% | 104% | 104% | 104% |
| Lokale lastendruk | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OZB eigenaren woningen | 289 | 306 | 319 | 319 | 319 | 319 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rioolheffing | 157 | 149 | 154 | 160 | 163 | 166 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Afvalstoffenheffing | 383 | 392 | 395 | 384 | 377 | 374 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Woonlasten | 829 | 847 | 868 | 863 | 859 | 859 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Woonlastenindex | 100% | 102% | 105% | 104% | 104% | 104% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 153 | Programma 2 CDA M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 93 | De effectindicator blijft steken op 7,6 en daalt niet. Waarom daalt deze niet met 10.000 extra woningen in 2025 waarvan 40% sociale huur. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 10 |
|-----|---|-----|---|---------|
| 153 | | | Met de nieuwbouw wordt tegemoet gekomen aan de druk op de woningmarkt, zeker in het sociale segment. Gelet op de stijging van de inschrijftijd de afgelopen jaren en de groei van de sociale huursector pas over een aantal jaar zichtbaar zal worden, is een gelijkblijvende inschrijftijd als ambitie opgenomen. | |
| 154 | Programma 2 CDA drs. M. (Merijn) Snoek | 115 | Initiatiefgroep Stadspark Koepelkathedraal werkt aan een breed gedragen initiatief. Op welke manier is de realisatie van het stadspark nu opgenomen in deze begroting en wordt opvolging gegeven aan het coalitieakkoord waarin staat "We ondersteunen en geven meer ruimte aan initiatieven om de omgeving te vergroenen, zoals rondom de Sint Bavo."? | |
| 154 | | | De realisatie van het stadspark is niet opgenomen in deze begroting. Op dit moment wordt - mede door gebruikmaking van gemeentelijke middelen en ambtelijke ondersteuning - aan een ontwerp gewerkt. Vervolgens wordt dit ontwerp vertaald naar aanleg en onderhoudskosten. Ondertussen is de initiatiefgroep tevens aan de slag met het genereren van (meer) draagvlak in de buurt, door de omwonenden actief te betrekken in de ideevorming. Het ontwerp incl. kostenindicatie zal begin volgend jaar gereed zijn. Voor de realisatie wordt gedacht aan een gefaseerde aanleg, waarbij we zo mogelijk aansluiten op regulier onderhoud en of vervanging | |
| 155 | Programma 7 CDA drs. J. (Jur) Botter, MPA | 138 | Zijn de resultaten en streefwaarden in- of exclusief externe inhuur? | |
| 155 | | | Dit betreft alleen formatie en geen externe inhuur. | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 10 |
|-----|---|-----|--|---------|
| 156 | Programma 7 CDA drs. J. (Jur) Botter, MPA | 137 | Wat is het actuele aantal fte voor externe inhuur en wat is de ontwikkeling van dit aantal in de periode 2019-2024? Wat zijn de kosten in voor externe inhuur in 2019 en in de jaren 2020-2024? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 11 |
|-----|--|-----|--|---------|
| 156 | | | <p>Binnen de gemeente is eind september een project opgestart met als doel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Implementatie en borging van een soepel, efficiënt en beheerst inhuurproces voor de gemeente Haarlem wat voldoet aan o.a. eisen voor rechtmatigheid en alle wettelijke eisen die aan inhuur verbonden zijn. 2. Uitvoering te geven aan de motie "Vast geeft comfort" (Kadernotabehandeling juli 2019) ten aanzien van de reguliere inhuur. <p>Het project start met een grondige nulmeting welke inzicht dient te geven in de huidige stand van zaken en zal moeten aangeven waar de knelpunten liggen, en ook de mogelijkheden voor oplossingen. In dit verband zal ook een telling in FTE uitgevoerd worden. Deze cijfers zijn standaard niet voorhanden, het is gebruikelijk om alleen personeel in loondienst in fte te meten. Er kan dus nu nog niet aangegeven worden wat het aantal fte voor inhuur is. Nieuwe wet- en regelgeving kunnen een effect hebben op de inhuur, alsmede de conjunctuur. Na de nulmeting verwachten we afbouw mogelijkheden en het afbouwtempo nauwkeuriger in te kunnen schatten zodat verantwoorde keuzes gemaakt kunnen worden. Omdat FTE, absolute kosten en het inhuurpercentage drie variabelen zijn die in theorie in tegenstrijdige richtingen kunnen bewegen, sturen wij primair op de verlaging van het inhuurpercentage. Het project loopt tot eind februari 2020.</p> <p>Tot nu toe is in 2019 € 16,8 miljoen uitgegeven of al verplicht voor inhuur. Gerelateerd aan de begrote personeelskosten is dat 14,8%. De verwachting is derhalve dat we dit jaar binnen de streefwaarde van 16,5% zullen blijven. In de jaren 2020-2024 is het ons streven om af te bouwen naar 10%.</p> | |
| 158 | Paragrafen CDA drs. J. (Jur) Botter, MPA | 156 | 35% kan op grote/langdurige uitval van ICT-systemen met een maximaal gevolg van 10 mln. De kans is 5% lager dan vorig jaar. De kans op grote/langdurige uitval is nog steeds onverantwoord hoog. Wat wordt de kans en het maximale bedrag na realisatie van de op blz 309 beschreven maatregelen? Zijn nog extra maatregelen nodig/voorzien om de kans en het maximale bedrag verder te verlagen? | |
| 158 | | | <p>Medio 2020 zal onze ICT infrastructuur vernieuwd zijn. Door virtualisatie wordt onze infrastructuur minder afhankelijk van hardware. Hierdoor zal het risico verder afnemen. Door de complexiteit van ons ICT landschap zal dit risico naar alle waarschijnlijkheid dan op 25% uitkomen.</p> <p>Met de VNG en andere gemeenten zijn wij bezig om de afhankelijkheid van systemen verder te verkleinen. Als dit lukt dan kan door compartimentering van risico's het maximale bedrag inderdaad mogelijk ook verlaagd worden.</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 12 |
|-----|---|-----|---|---------|
| 160 | Paragrafen CDA drs. J. (Jos) Wienen | 173 | Waarom blijven de baten al een aantal jaren min of meer gelijk? Wat zijn de mogelijkheden om de baten te verhogen gezien de taakstellingen die er zijn? | |
| 160 | <p>Het aantal woonschepen en het aantal varende bezoekers is al jaren ongeveer gelijk. Het aantal vaste ligplaatsen is vorige jaar toegenomen, dus daarmee zijn de baten iets toegenomen. De beroepsvaart is stabiel. Het aantal cruiseschepen is toegenomen. Mogelijkheden om de baten te verhogen liggen in het verhogen van de tarieven, het toerisme verder stimuleren of winterligplaatsen voor de beroepsvaart in de zomer open te stellen voor de pleziervaart.</p> <p>Hogere tarieven voor de bezoekers kan ook een drukkend effect op de baten omdat bezoekers ook weg kunnen blijven. In plaats van de havengelden integraal te verhogen kan ook naar bepaalde tarieven gekeken worden.</p> | | | |
| 162 | Bijlage uitwerking taakstellingen CDA drs. J. (Jur) Botter, MPA | 260 | <p>Is de FTE formatie inclusief externe inhuur?</p> <p>Zijn de salaris- en sociale lasten inclusief die van externe inhuur?</p> <p>Hoe groot is momenteel het aantal FTE externe inhuur?</p> <p>Wat zijn de kosten in 2019 voor externe inhuur?</p> | |
| 162 | <p>Nee, de formatie betreft het personeel in loondienst en dat is exclusief externe inhuur.</p> <p>Nee, salaris- en sociale lasten hebben alleen betrekking op personeel in loondienst.</p> <p>Dat is niet bekend want inhuur wordt momenteel niet in FTE gemeten. Dit wordt opgepakt in het project Inhuur naar aanleiding van de motie "Vast geeft comfort".</p> <p>Tot nu toe is in 2019 € 16,8 miljoen uitgegeven of al verplicht voor inhuur. Gerelateerd aan de begrote personeelskosten is dat 14,8%. De verwachting is derhalve dat we dit jaar binnen de streefwaarde van 16,5% zullen blijven.</p> | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 13 |
|-----|---|-----|--|---------|
| 164 | Programma 1 CDA M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 94 | Als je 10.000 woningen erbij wilt hebben in 2025 en je zou 40% sociale huur bouwen, dan zou je er dus 4000 sociale huurwoningen bij moeten krijgen. Waarom zie je er maar een paar honderd bijkomen in de prestatie indicator van 2018 t/m 2024 | |
| 164 | | | De prestatie-indicator op bladzijde 94 heeft betrekking op de sociale huur in bezit van woningcorporaties. De cijfers zijn gebaseerd op de opgave en afspraken met de Haarlemse woningcorporaties. In de rapportage woningbouw 2019 is opgenomen dat in de periode 2019 t/m 2025 dat 36% van de bekende plancapaciteit (6800 van de totale plancapaciteit van 9950) in de sociale huur wordt gerealiseerd. Daarin is ook een deel vervangende nieuwbouw opgenomen en een deel sociale huur waarbij nog niet duidelijk is wie de verhurende partij zal worden. De in het coalitieprogramma opgenomen doelstelling van 40% sociale huur heeft betrekking op nieuwe projecten vanaf 30 woningen. | |
| 165 | Programma 4 CDA M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 94 | <i>Waarom komen de cijfers van het aantal sociale huurwoningen niet overeen met de cijfers die op de site haarlem.incijfers.nl staan?</i> <i>(https://haarlem.incijfers.nl/jive?workspace_guid=b466e610-4a33-417a-89f9-6dd909917221)</i> | |
| 165 | | | De cijfers die gepubliceerd zijn op Haarlem in Cijfers hebben een andere bron. Deze gegevens zijn namelijk afkomstig van Cocensus. Daarnaast worden op Haarlem in Cijfers de jaarcijfers opgenomen (in dit geval met peildatum 1 januari). De in de programmabegroting gepresenteerde cijfers over sociale huurwoningen van corporaties zijn actueler en komen direct van de opgave van de corporaties (zie bron). | |
| 166 | Programma 5 CDA drs. M. (Merijn) Snoek | 105 | In 2020 16ha meer groen. <i>Waar wordt dit voornamelijk gerealiseerd?</i> | |
| 166 | | | We streven naar een toename van het oppervlak groen middels het opbreken van verharding en vergroenen op (relatief) kleine plekken en het planten van extra bomen. Dit zijn kleinschalige maatregelen en het streven is om het oppervlak aan kleinschalig groen hierdoor met 1 ha te vergroten in 2020. IN 2019 is er in SOR ook 2 ton opgenomen voor kleinschalige vergroening die via het participatie en leefbaarheidsbudget ook wordt ingezet. Hiervan zal de effecten niet allemaal in 2019 meetbaar zijn. | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 14 |
|---|------------------|-----|--|---------|
| 167 CDA drs. M. (Merijn) Snoek | Programma 5 | 106 | <p>Doel Er komt meer ruimte voor natuur in de stad. <i>(Laat dit vooral ecologisch groen zijn)</i></p> <p><i>Effect :Aantal bomen in de openbare ruimte (gemeentelijke registratie). *minimaal een keer in de drie jaar worden de bomen herteld. Dit kan leiden tot schommelingen in het aantal bomen.</i></p> <p><i>In 2018 staat 51.136 In hoeverre klopt dit? In de jaarrekening 2018 staat een realisatie van 60.503</i></p> <p><i>Dat is een verschil van 9367. Hoe kan zo een groot verschil ontstaan? Hoe betrouwbaar zijn de cijfers nu in 2019 en verder? In OpenData staan op dit moment 61.526 bomen dit is ook gemeentelijke registratie maar wijkt af van de cijfers in de begroting.</i></p> | |
| 167 | | | <p>Het cijfer in de begroting is verkeerd overgenomen uit het systeem en moet zijn dat er daadwerkelijk 59.136 bomen zijn.</p> <p>De verwarring in cijfers ontstaat omdat de definitie wanneer we meetellen wat als boom geteld moet worden, aanpassen waardoor kleine bomen ineens wel of niet meetellen als boom. Verder is de definitie van welke bomen we meetellen beïnvloed door bomen rondom sportvelden of op semi openbaar terrein wel of niet mee te rekenen. Deze definitiekwestie zijn we aan het oplossen zodat we meer eenduidigheid hebben en daardoor ook geen verwarring meer mbt de cijfers, zeker nu de gegevens ook via open data in te zien zijn.</p> | |
| 169 CDA M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | Overige bijlagen | 231 | Blz 231 MTS.01 IP Kadernota 2018 Woonvoorziening Domusplus is verlaagd van 2.850 naar 2.025. <i>Wanneer is dit gecommuniceerd?</i> | |
| 169 | | | Deze verlaging hangt samen met de aankoop van het perceel Nieuweweg 2 begin dit jaar, waarover de gemeenteraad besluit heeft genomen. In de raming van het krediet IP DomusPlus is rekening gehouden met de aanschaf van dit perceel, ten laste van het krediet. Nu de aankoop is geëffectueerd is het krediet met het aankoopbedrag verlaagd. | |
| 170 CDA drs. M. (Merijn) Snoek | Algemeen | 0 | In het meerjarenprogramma staat dat er groot Onderhoud aan de Jan Haringstraat wordt gedaan in 2020. Waar kunnen we dit terugvinden in de begroting? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 15 |
|-----|---|-----|---|---------|
| 170 | | | Het project Jan Haringstraat wordt gedekt uit programma 5 beheer en onderhoud, vanuit de jaarlijkse exploitatie. De subpost 51 openbare ruimte en mobiliteit (blz 108) is mede opgebouwd uit meerdere geprogrammeerde onderhoudsprojecten die allen opgenomen zijn in het MJGP. | |
| 171 | Programma 1 CDA M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 45 | Op pagina 45 lees ik: " een belangrijke thema in 2020 is de herijking tot Wmo-voorzieningen." Wat gaat u wijkgericht organiseren? | |
| 171 | | | Het wijkgericht werken in het herijken van de toegang tot Wmo-voorzieningen betekent dat de ondersteuningsvraag van een inwoner meer in de wijk wordt onderzocht en aangeboden, waardoor kan worden aangesloten bij de eigen mogelijkheden, die van het eigen netwerk, de sociale basis en de wijk. Hierin spelen de sociale wijkteams een grote rol. | |
| 172 | Programma 1 CDA M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 0 | Het Sociaal Wijkteam en het CJG maken onderdeel van de sociale basis, maar hebben daarin een bijzondere positie. Kunt u dit nader toelichten? | |
| 172 | | | CJG en Sociaal Wijkteam zijn laagdrempelig toegankelijk voor informatie, advies en ondersteuning, net als de overige ondersteuning in de sociale basis. Daarnaast hebben CJG en Sociaal Wijkteam een schakelfunctie ('bijzondere positie') tussen voorzieningen in de sociale basis en de (toegang tot) meer gespecialiseerde ondersteuning. | |
| 173 | Programma 1 CDA F. (Floor) Roduner | 0 | In de Wet gemeenschappelijk schuldhulpverlening wordt in 2020 de taak opgenomen schulden vroeg te signaleren. Is het convenant preventie huisuitzettingen tussen de gemeente Haarlem, Pre' Wonen, Elan Wonen en Ymere nog van kracht? | |
| 173 | | | Het convenant preventie huisuitzettingen met de drie woningbouwcorporaties is en blijft in Haarlem van kracht. Voor vroegsignalering schulden zal separaat een convenant worden afgesloten dat ook ondertekend gaat worden door enkele landelijke zorgverzekeraars en Nutsbedrijven. | |
| 176 | Programma 1 CDA M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 0 | De uitgaven WMO- voorzieningen stijgen. Verwacht u nog meer stijging met de invoering van het abonnementstarief ? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 16 |
|-----|---|-----|---|---------|
| 176 | De raming in de programmabegroting is gebaseerd op de huidige verwachtingen. We monitoren de ontwikkeling van het volume en de uitgaven zorgvuldig. | | | |
| 177 | Programma 4 CDA M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 93 | Op bladzijde 93 van de begroting staat dat de gemiddelde wachttijd voor een sociale huurwoning in Haarlem in 2018 en 2019 7,6 jaar bedraagt. In de begroting van 2019-2013 staan echter voor deze jaren een wachttijd van 7,2 jaar. Wat veroorzaakt dit verschil? | |
| 177 | In de begroting 2019 – 2023 werd uitgegaan van een daling van de wachttijd, door toevoegingen van nieuwbouwwoningen in het sociale segment. De ambitie was om terug te keren naar het niveau van 2016 (7,2 jaar). Doordat de inschrijftijd de afgelopen jaren verder is opgelopen en de groei van de sociale huursector pas over een aantal jaar zichtbaar wordt, is een gelijkblijvende inschrijftijd als ambitie opgenomen. | | | |
| 178 | Programma 4 CDA F. (Floor) Roduner | 93 | Op bladzijde 93 van de begroting staat als streefwaarde om in de komende jaren rond de 800 woningen per jaar te bouwen (11 woningen per 1000 woningen is ongeveer 800). Dit strookt niet met de ambitie van de raad om voor 2025 10.000 woningen te bouwen. Waarom is deze streefwaarde lager dan de ambitie van de raad? | |
| 178 | De aantallen komen overeen met de in de Jaarrapportage woningbouw 2019 genoemde aantallen. Het gaat in genoemde tabel alleen over de toevoeging van nieuwbouwwoningen. Overige woningtoevoegingen in de vorm van splitsingen en transformaties tellen ook mee in de toevoegingen aan de woningvoorraad. | | | |
| 179 | Programma 4 CDA R.H. (Robbert) Berkhout | 94 | Op bladzijde 94 van de begroting staat een streefwaarde voor een verlaging van de CO ₂ uitstoot naar 550 kton per jaar. Dit is een verlaging van 50 kton ten opzichte van de uitstoot in 2019. Als we terugkijken heeft Haarlem over een verlaging van 50 kton vier jaar gedaan. Is het realistisch dat Haarlem nu binnen een jaar 50 kton minder CO ₂ gaat uitstoten? Welke maatregelen zijn in 2020 voorzien dat het college deze streefwaarde voorstelt (in de programmabegroting 2019-2023 was het 585 kton)? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 17 |
|-----|---|-----|--|---------|
| 179 | De streefwaarden zijn bijgesteld op basis van de resultaten uit de duurzaamheidsmonitor (2019/259988). De monitor laat zien dat in 2017 het doel van 600 kton CO2 al was behaald, waardoor de prognose voor de toekomstige jaren is bijgesteld. Per abuis is dit niet voor 2019 gebeurd, daarvoor ligt de daadwerkelijke prognose rond de 570 kton CO2. Op basis van de dalende trendlijn uit eerdere jaren, lijkt dit een realistische ambitie. | | | |
| 181 | Programma 4 CDA R.H. (Robbert) Berkhout | 96 | Op bladzijde 96 van de begroting staat als streefwaarde een stijging van het aantal toeristische dagbezoekers aan Haarlem (oplopend tot 2.037.000 in 2024). Wat is de rationale achter deze streefwaarde? M.a.w. waar komt dit aantal vandaan? | |
| 181 | De groei van 6,7% per jaar is opgenomen vanwege de algemene verwachte groei van het toerisme in combinatie met de komst van de Formule 1 naar Zandvoort. Haarlem zal daar ook spin-off van krijgen vanwege extra media-aandacht en evenementen in de regio. De verwachting is dat na enkele jaren deze groei gelijk blijft. | | | |
| 182 | Programma 5 CDA R.H. (Robbert) Berkhout | 107 | Op bladzijde 107 van de begroting staat als streefwaarde voor 2020 en verder dat 37% van de Haarlemmers (zeer) veel overlast ondervindt van parkeren in de eigen buurt. Dit is een stijging ten opzichte van 2019. Wat is de rationale om deze streefwaarde te verhogen? | |
| 182 | Het implementeren van de maatregelen moderniseren parkeren confronteert belanghebbenden op korte termijn met aanpassingen in tarieven, nieuwe systemen en regelgeving en zal niet direct leiden tot een daling van het percentage dat overlast ondervindt van parkeren in de buurt. We signaleren eerder dat er een lichte toename is van parkeerders die de gebieden met parkeerregulering mijden en een waterbedeffect veroorzaken in omliggende buurten. Daarom is de verwachting dat het percentage nog hoog zal blijven en op termijn pas zal dalen als het gehele programma is geïmplementeerd en leidt tot minder parkeeroverlast in de buurt. | | | |
| 1 | Algemeen Christen Unie drs. J. (Jur) Botter, MPA | 0 | <ul style="list-style-type: none"> - Hoe groot is de Haarlemse inkoop per jaar? - Wat is de gemiddelde termijn dat de gemeente inkopen betaald? - Hoeveel inkoop (in euro's) wordt door de gemeente binnen 8 dagen betaald? - Gebruikt Haarlem bij de inkoop betalingskortingen indien snel wordt betaald? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------|---|---------|---|--|-------------|--|---------------------------|--|-------|---|-----------------------------|--|--------|---|------------------|--|---------------|--|--------------------------------|--|-----|---|---|--|----|---|--|--|-----|---|--------------------------|--|---------------|----------|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • De Haarlemse inkoop bedroeg in 2018 € 330 miljoen en dat bedrag staat redelijk in verhouding tot de jaarlijkse spend. • De gemiddelde termijn dat facturen worden betaald staat op 22 dagen uitgaande van datum ontvangst en betaling. • In 2018 is 23 miljoen aan facturen binnen 8 dagen betaald. • Haarlem gebruikt geen betalingskortingen indien snel wordt betaald. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Algemeen Christen Unie drs. M. (Merijn) Snoek | 14 | In tabel staat bij onderdeel 3 uitwerking ip 2020 als bedrag -2.110 v. Dit bedrag matcht niet met tabel eronder blz. 15 want daar staat 2.646. De bedragen op dezelfde regels in de andere kolommen matchen wel. Graag de juiste cijfers. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | <p>De tabel op pagina 15 was voor wat betreft de jaarschijf 2020 inderdaad niet correct. Bijgaand de juiste cijfers.</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="padding-left: 20px;">Wijziging kapitaallasten t.o.v. Kadernota 2019</td> <td style="text-align: right;">2020</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="padding-left: 20px;">Kapitaallasten van dit IP</td> <td style="text-align: right;">5.580</td> <td style="text-align: center;">n</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="padding-left: 20px;">Kapitaallasten IP Kadernota</td> <td style="text-align: right;">-8.311</td> <td style="text-align: center;">v</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="padding-left: 20px;">Mutaties:</td> <td style="text-align: right;">-2.731</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="padding-left: 20px;">te verrekenen met rioolheffing</td> <td style="text-align: right;">361</td> <td style="text-align: center;">n</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="padding-left: 20px;">te verrekenen met reserve maatschappelijk nut</td> <td style="text-align: right;">-8</td> <td style="text-align: center;">v</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="padding-left: 20px;">Verdelen en opheffen stelpost kleine investeringen</td> <td style="text-align: right;">268</td> <td style="text-align: center;">n</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="padding-left: 20px;">Herberekend saldo</td> <td style="text-align: right;">-2.110</td> <td style="text-align: center;">v</td> </tr> </table> | | | | Wijziging kapitaallasten t.o.v. Kadernota 2019 | | 2020 | | Kapitaallasten van dit IP | | 5.580 | n | Kapitaallasten IP Kadernota | | -8.311 | v | Mutaties: | | -2.731 | | te verrekenen met rioolheffing | | 361 | n | te verrekenen met reserve maatschappelijk nut | | -8 | v | Verdelen en opheffen stelpost kleine investeringen | | 268 | n | Herberekend saldo | | -2.110 | v |
| Wijziging kapitaallasten t.o.v. Kadernota 2019 | | 2020 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kapitaallasten van dit IP | | 5.580 | n | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kapitaallasten IP Kadernota | | -8.311 | v | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mutaties: | | -2.731 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| te verrekenen met rioolheffing | | 361 | n | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| te verrekenen met reserve maatschappelijk nut | | -8 | v | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Verdelen en opheffen stelpost kleine investeringen | | 268 | n | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Herberekend saldo | | -2.110 | v | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Algemeen Christen Unie drs. M. (Merijn) Snoek | 0 | Het Rijk overweegt t.b.v. een investeringsfonds goedkoop te gaan lenen. Is dit gemeentes ook toegestaan? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 19 |
|----|--|-----|--|---------|
| 3 | | | <p>Allereerst dient gemeld worden dat er een verschil is tussen 'goedkoop lenen' voor het Rijk en voor gemeenten. Het Rijk kan op dit moment geld lenen tegen negatieve rentes, gemeenten kunnen op dit moment lenen tegen lage rentetarieven, maar betalen nog steeds rente.</p> <p>In de financiële verordening van Haarlem is opgenomen dat bij de uitvoering van de financieringsfunctie gezorgd wordt dat er voldoende financiële middelen aangetrokken worden om de programma's binnen de door de raad vastgestelde kaders van de begroting uit te voeren. Er kunnen dus geen financiële middelen aangetrokken worden met lage rentelasten als belangrijkste argument, uitvoering van programma's is leidend. Daarbij zorgt het aangaan van extra leningen per definitie voor een hogere schuldpositie en hogere kapitaallasten van de gemeente.</p> | |
| 4 | <p>Algemeen Christen Unie drs. M. (Merijn) Snoek</p> | 29 | <p>(vraag over ombuigingspakket)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waar is terug te vinden waar nu 2x en waar 6x wordt gemaaid? - Gaat de ecologie er altijd op vooruit als minder wordt gemaaid of spelen hierbij nog andere factoren? - Kunt u aangeven wat het huidige en toekomstige maairegime is op locaties waar bloembollen zijn gepland in bermten zoals narcissen. Wij betwijfelen of het op dit soort locaties haalbaar/wenselijk is om slechts 1x te maaien. | |
| 4 | | | <ul style="list-style-type: none"> • Deze gegevens zitten niet in open data. • Nee, de ecologie gaat er niet altijd op vooruit als er minder gemaaid wordt. Dit is onder andere afhankelijk van het tijdstip van maaien en het vegetatietype. Verder kan minder maaien ook ongewenste vegetatie opleveren waardoor er juist een achteruitgang van de biodiversiteit kan optreden. • Het huidige regime is dat locaties met bloembollen buiten het bloeiseizoen van deze planten als gazon beheerd worden. De eerste maaibeurt vindt plaats nadat de bollen voldoende voedsel via het blad hebben kunnen opslaan. Het toekomstig maairegime wordt uitgewerkt in het nog op te stellen maabeleid. | |
| 5 | <p>Programma 5 Christen Unie M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs</p> | 33 | <p>Wat is het totaal budget voor cultureel vastgoed waar voorstel is 250.000 op te bezuinigen en kunt u aangeven over welke posten dit budget is verdeeld?</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 20 |
|----|--|-----|--|---------|
| 5 | | | <p>Het budget voor cultureel vastgoed en de wijze waarop hier bezuinigd kan worden, zal deel uitmaken van het plan voor de taakstelling welke door de portefeuillehouders vastgoed en cultuur wordt uitgewerkt. Ook huisvesting van de welzijnsorganisaties wordt hierbij betrokken, waardoor op dit moment nog niet aan te geven is hoe de omvang van het totale budget zal zijn waarop bezuinigd zal worden. Zie ook bijlage <i>“Uitwerking Taakstellingen”</i> bij de programmabegroting.</p> <p>Het plan zal begin 2021 aan de raad worden aangeboden, waarbij de consequenties voor subsidiebudgetten, onderhoudskosten en/of kapitaallasten voor de gemeente verduidelijkt zullen worden.</p> | |
| 6 | Algemeen Christen Unie M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 29 | <p>Wat zijn precies de afspraken met onderwijsinstellingen en cultuurpodia over de OZB compensatie en om welke instellingen en podia gaat dit? Gaat het hier om 100% compensatie van alle OZB of een deel van de OZB? Hoe lang lopen deze afspraken? Is het juridisch mogelijk deze afspraken aan te passen zodat niet de gehele OZB stijging wordt gecompenseerd?</p> | |
| 6 | | | <p>In landelijke wetgeving is bepaald dat de OZB voor schoolgebouwen voor rekening van de gemeente komt. In de praktijk is het zo geregeld dat het betreffende schoolbestuur de OZB betaalt en deze jaarlijks bij de gemeente declareert. De OZB wordt zodoende 1 op 1 vergoed aan de schoolbesturen.</p> <p>Bij de cultuurpodia (Stadsschouwburg, Philharmonie, Patronaat, Toneelschuur) wordt de OZB ook volgens dit principe vergoed. Hierbij is de OZB-compensatie vergelijkbaar met het compenseren van de huur. Juridisch is het mogelijk om deze afspraak op een voor de podia redelijke termijn aan te passen. Dat houdt echter wel in dat het niet 100% vergoeden van de OZB een negatief effect op de exploitatie van de podia zal hebben en dus een bezuiniging zal zijn.</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 20 |
|----|---|-----|--|---------|
| 7 | Algemeen Christen Unie drs. M. (Merijn) Snoek | 0 | <p>(blz 8 bezuinigingspakket) Wordt het budget voor sportfonds 50+ jaarlijks opgebruikt? Begrijpen wij goed dat u dit sportfonds wil opheffen?</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 21 |
|----|---|-----|---|---------|
| 7 | | | <p>Het bezuinigingspakket BB 2.4 (versoberen ouderensporten) bestaat uit twee onderdelen. Het Sportfonds voor 50-plussers (jaarlijks € 10.000 beschikbaar) en sportstimulering voor deze doelgroep (jaarlijks 106.000 beschikbaar). Sportstimulering bestaat uit het in kaart brengen van de behoeften van de doelgroep en het afstemmen van deze behoefte met het bestaande aanbod van sportaanbieders.</p> <p>Ook persoonlijk sportadvies, het ontwikkelen van nieuw aanbod en het organiseren van kennismakingslessen en fittesten hoort bij dit onderdeel. Het sportfonds is aanvullend op het onderdeel sportstimulering. Op het moment dat de financiële bijdrage voor een sportactiviteit een te hoge drempel is voor iemand, kan een beroep worden gedaan op het sportfonds.</p> <p>Het fonds is in de afgelopen drie jaar niet volledig opgebruikt. Ongeveer 75% wordt jaarlijks gebruikt. Er is geen sprake van het volledig opheffen van het sportfonds. Het is wel mogelijk dat het sportfonds met een bepaald percentage wordt verminderd en/of dat de leeftijdsgrens wordt aangepast naar een hogere leeftijd. Dit wordt het eerste kwartaal van 2020 nader uitgewerkt in samenwerking met SportSupport Kennemerland.</p> | |
| 8 | <p>Algemeen Christen Unie M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs</p> | 0 | <p>(bezuinigingspakket blz. 8) In hoeverre wordt budget van de subsidie eenmalige activiteiten zelf- en belangenorganisaties van 40.000 jaarlijks benut? Kunt u een overzicht geven van de uitgaven in 2019 zodat er een beeld is waar dit geld aan wordt besteed?</p> | |
| 8 | | | <p>In 2019 is de subsidieregeling volledig benut. 20 eenmalige activiteiten zijn daaruit gefinancierd.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 12 aanvullende activiteiten voor de eigen achterban van zelforganisaties zoals het geven van extra voorlichting en/of een discussiebijeenkomst. • 7 ontmoetingsactiviteiten in het kader van de ontmoeting stimuleren tussen verschillende culturen en/of het tegengaan van eenzaamheid. • 1 aanvraag ging over het toegankelijk maken van een activiteit voor mensen met een beperking. <p>Een overzicht van de uitgaven per activiteit:</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 22 |
|----|--|-----|--|-------------------------|
| | Organisatie | | Activiteit | Toegekend bedrag |
| | Samenwerking Marokkaanse Organisaties Haarlem | | Iftar maaltijd | € 2.000,00 |
| | Stichting Uyghur Cultuur en Informatie Centrum | | Ontmoetingsactiviteiten Oost | € 2.000,00 |
| | Stichting Nabestaandenzorg | | De langste ontmoetingstafel van Haarlem | € 1.995,00 |
| | Stichting Rebup | | Theeserv(f)ie(t)s | € 2.000,00 |
| | Parkinsoncafé Haarlem | | Organiseren bijeenkomsten | € 1.500,00 |
| | Blocks | | Afrikaanse feestavond | € 2.000,00 |
| | Stichting Somaliërs Haarlem en Omgeving | | Somalische ouders en kinderen | € 2.000,00 |
| | Bretels | | Rouwgroep jonge ouders | € 2.000,00 |
| | Schakels Noord | | Zorg en ontmoeting | € 2.000,00 |
| | Schakels Noord | | Kom in contact met anderen | € 2.000,00 |
| | STKK | | Muurshilderingsproject | € 2.000,00 |
| | STKK | | Mozaiek project voor jeugd | € 2.000,00 |
| | Tabitha | | Kerstmarkt | € 2.000,00 |
| | Ecoring | | Geodesic Dome | € 2.000,00 |
| | Tabitha | | Zomerfeest | € 2.000,00 |
| | Haarlem Mozaiek | | Museumnacht Kids | € 1.776,00 |
| | Indische Ouderenraad | | Herdenking | € 2.000,00 |
| | Indische Ouderenraad | | Next Generation | € 2.000,00 |
| | Kervan Volksdans Vereniging | | Interculturele Muzikaal evenement | € 2.000,00 |
| | Kerstcircuit in Haarlem | | Circusvoorstelling voor blinden en slechtzienden en voelplein Circus | € 2.000,00 |
| | | | | € 39.271,00 |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|--|---------|-------|-------------------|-------------------------------|----------|---------------------------------|----------|--|---------|-----------------------------|--|------------------------------------|---------|---------------------------------|----------|-----------------------------|---------|-----|---------|------------------|----------|-------------------|---------|---------------------|---------|------------------|----------|--------------------------|---------|-----------------------------|----------|-----------------------------|---------|---------------|-------------------|--|
| 9 | Algemeen Christen Unie R.H. (Robbert) Berkhout | 0 | (bezuinigingspakket blz. 10) Kunt u aangeven hoe het duurzaamheidsbudget in 2019 is besteed? In onze beleving waren er voor volgende jaren ook al (indicatieve) bestemmingen voor dit geld. Zo ja: kunt u aangeven ten koste van welke bestemmingen deze bezuiniging gaat? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | <p>Het duurzaamheidsprogrammabudget wordt ingezet voor het ontwikkelingen op de thema's:</p> <p>Haarlem aardgasvrij, Circulair en Klimaatadaptie.</p> <p>Er wordt flexibel ingespeeld op kansen en prioriteiten die zich voordoen. Dit zijn ook de thema's waarop in volgende jaren wordt ingezet.</p> <table> <thead> <tr> <th>Thema</th> <th>Begroot voor 2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Warmtenet en duurzame bronnen</td> <td>€200.000</td> </tr> <tr> <td>Energiebesparing bestaande bouw</td> <td>€210.000</td> </tr> <tr> <td>Maatschappelijk innovatie energietransitie</td> <td>€60.000</td> </tr> <tr> <td colspan="2">(cocreatie en participatie)</td> </tr> <tr> <td>EU project Empowering the Citizens</td> <td>€60.000</td> </tr> <tr> <td>Communicatie duurzaamheid breed</td> <td>€145.000</td> </tr> <tr> <td>Educatie duurzaamheid breed</td> <td>€35.000</td> </tr> <tr> <td>MRA</td> <td>€80.000</td> </tr> <tr> <td>Stadsdistributie</td> <td>€130.000</td> </tr> <tr> <td>Eigen organisatie</td> <td>€65.000</td> </tr> <tr> <td>Circulaire economie</td> <td>€80.000</td> </tr> <tr> <td>Klimaatadaptatie</td> <td>€100.000</td> </tr> <tr> <td>Zero emission mobiliteit</td> <td>€70.000</td> </tr> <tr> <td>Duurzaam GWW projectleiding</td> <td>€225.000</td> </tr> <tr> <td>Regionale Energie Strategie</td> <td>€50.000</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>€1.510.000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Zie voor een overzicht van concrete activiteiten de halfjaarlijkse informatienota:</p> | | | | Thema | Begroot voor 2019 | Warmtenet en duurzame bronnen | €200.000 | Energiebesparing bestaande bouw | €210.000 | Maatschappelijk innovatie energietransitie | €60.000 | (cocreatie en participatie) | | EU project Empowering the Citizens | €60.000 | Communicatie duurzaamheid breed | €145.000 | Educatie duurzaamheid breed | €35.000 | MRA | €80.000 | Stadsdistributie | €130.000 | Eigen organisatie | €65.000 | Circulaire economie | €80.000 | Klimaatadaptatie | €100.000 | Zero emission mobiliteit | €70.000 | Duurzaam GWW projectleiding | €225.000 | Regionale Energie Strategie | €50.000 | Totaal | €1.510.000 | |
| Thema | Begroot voor 2019 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Warmtenet en duurzame bronnen | €200.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Energiebesparing bestaande bouw | €210.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maatschappelijk innovatie energietransitie | €60.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (cocreatie en participatie) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EU project Empowering the Citizens | €60.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Communicatie duurzaamheid breed | €145.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Educatie duurzaamheid breed | €35.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MRA | €80.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stadsdistributie | €130.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eigen organisatie | €65.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Circulaire economie | €80.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Klimaatadaptatie | €100.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zero emission mobiliteit | €70.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Duurzaam GWW projectleiding | €225.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Regionale Energie Strategie | €50.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Totaal | €1.510.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 24 |
|----|--|-----|--|---------|
| | <p>Voortgang duurzaamheidsprogramma.</p> <p>Het tempo op het duurzaamheidsprogramma is hoog. Daarom is er de afgelopen tijd veel geïnvesteerd in inhuur van expertise en externe projectleiders. Bijvoorbeeld voor het maken van het Haarlems Klimaat Akkoord, onderzoek naar windenergie en duurzame mobiliteit. De bezuiniging wordt gerealiseerd door minder externe expertise en projectleiding in te zetten. De bezuiniging gaat ten koste van het brede programma en is niet aan een specifieke activiteit toegewezen.</p> | | | |
| 10 | Algemeen Christen Unie drs. M. (Merijn) Snoek | 0 | Bestaat het budget Werk-met-werk-maken nog voor beheer en onderhoud in de openbare ruimte? Zo ja: hoe hoog is dat in 2020? | |
| 10 | <p>Het budget werk met werk bestaat nog en is 750.000 euro. Het budget is niet apart zichtbaar en staat bij de onderhoudsgelden. Het voorstel is om te verlagen op beheer en onderhoud, mogelijk zal bij de programmering dan blijken dat we ook iets minder aan werk met werk besteden om meer onderhoud aan wegen te kunnen doen.</p> | | | |
| 11 | Algemeen Christen Unie drs. J. (Jur) Botter, MPA | 0 | (bezuinigingspakket blz. 17) Graag toelichting op de bezuiniging op digitale transformatie graag toelichten gezien de urgentie die juist wordt uitgesproken over de digitale transformatie. Welke activiteiten gaan nu niet door of worden uitgesteld? | |
| 11 | <p>De gevolgen van de taakstelling zijn nog niet voldoende duidelijk. De projecten voor de komende jaren worden nog nader uitgewerkt. De beschikbare middelen worden geprioriteerd op urgentie en ingezet voor de ontwikkelingen die nu bekend zijn (bijvoorbeeld in het Sociaal Domein en voor de Omgevingswet).</p> | | | |
| 12 | Algemeen Christen Unie drs. M. (Merijn) Snoek | 0 | (bezuinigingspakket blz. 17) Wat gaat er door de verschuiving bij integraal waterplan van 2020 naar 2024 precies niet door? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag |
|----|---|-----|--|
| 12 | | | <p>De verschuiving naar 2024 vertraagt de uitvoering van een aantal projecten. De volgende projecten staan op stapel voor uitvoering en er wordt aan gewerkt om de planning van uitvoering op de budgetten aan te sluiten. Het exacte antwoord over welke projecten nu vertraging oplopen kan dan niet gegeven worden maar wordt bepaald door urgentie en samenloop van andere ingrepen die moeten gebeuren :</p> <ul style="list-style-type: none"> • De waterverbinding Azieweg is nu deel 1 aangelegd en deel 2 moet nog gefinancierd worden voor uitvoering. • Het van der Aart sportpark zit in de voorbereidingsfase, de uitvoering staat voor de komende jaren. • Het water in de stadskweektuin is nog niet aangesloten op het watersysteem, er dient nog een duiker te komen. Zolang dit niet is aangesloten op het watersysteem zullen wij zelf het onderhoud moeten verrichten en wordt het niet overgedragen aan het Hoogheemraadschap. • Het water in de Schoterveenpolder moet verbeterd worden, daar is de voorbereidingsfase net voor afgerond. De uitvoering moet dus in de komende jaren gepland worden. • Het project Belgielaan Noord Schalkwijkerweg waar een knelpunt zit, is in de voorbereidingsfase. • De aanleg van extra water nabij de "stinkende emmer" zit in de voorbereidingsfase. • Het Schoterbos is net fase 2 ingegaan, hieraan draagt het IWP ook aan bij. |
| 13 | Algemeen Christen Unie drs. M. (Merijn) Snoek | 0 | (inhoud bezuinigingspakket blz. 17) Welk onderdeel gaat niet bij doorstroming Waarderweg/Vondelweg en wat wel? |
| 13 | | | Voorgesteld wordt om € 0,75 miljoen van de € 2,5 miljoen te verschuiven van 2021 naar 2024. Op dit moment is nog niet bepaald welk onderdeel er uitgesteld wordt. |
| 14 | Algemeen Christen Unie drs. M. (Merijn) Snoek | 0 | (bezuinigingspakket blz. 17) Is het schrappen van de 1,5 mln als plus op onderhoudsprojecten het totale budget hiervoor of blijft er budget over en zo ja hoeveel? Blijft er daarnaast budget over werk-met-werk-maken en zo ja hoeveel, of is dit hetzelfde budget? |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 26 |
|----|---|-----|--|---------|
| 14 | | | <p>Het investeringsbudget duurzame mobiliteit (SOR) kent een reeks die jaarlijks oploopt (2020- 2 miljoen, 2021- 3 miljoen, 2022- 4 miljoen, 2023- 5 miljoen en 2024- 6 miljoen).</p> <p>In de jaren 2020, 2021 en 2022 wordt deze gekort met jaarlijks 0,5 miljoen (totaal 1,5 miljoen). Deze korting wordt in 2024 weer gecompenseerd, waardoor in 2024 7,5 miljoen beschikbaar is.</p> <p>De nieuwe reeks wordt daarmee 2020- 1,5 miljoen, 2021- 2,5 miljoen, 2022- 3,5 miljoen, 2023- 5 miljoen en 2024- 7,5 miljoen.</p> <p>Het reguliere werk met werk budget bestaat hiernaast nog steeds en is net als de afgelopen jaren 750.000 euro per jaar. Dit budget is niet apart zichtbaar en staat bij onderhoudsgelden. Dit is een ander budget dan het het budget voor de SOR.</p> | |
| 15 | <p>Algemeen Christen Unie R.H. (Robbert) Berkhout</p> | 0 | <ul style="list-style-type: none"> - Hoeveel verbrandingsbelasting betaalt Haarlem in 2020 op basis van de huidige verwachting voor het gescheiden inzamelingspercentage (en met welk percentage rekent u dan)? - Hoeveel verbrandingsbelasting zou dat zijn als het doelpercentage van het SPA (de landelijke verplichting) zou worden bereikt? Dus wat is de potentiële jaarlijkse besparing? - Hoeveel kost indicatief invoering diftar eenmalig bovenop de reeds in 2020 beschikbare budgetten bij invoering per 1 januari 2021? - Zijn er los van de verbrandingsbelasting nog wijzigingen in de jaarlijkse kosten van de afvalinzameling na invoering van diftar en zo ja hoe hoog zijn die extra kosten of besparingen? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 27 |
|----|--|-----|---|---------|
| 15 | | | <p>- De verwachting voor 1-1-2020 is dat de hoeveelheid fijn huishoudelijk restafval verder afneemt tot 36.000 ton. Hiervan wordt ongeveer 6% aan grondstoffen gewonnen door de nascheiding, waarover geen verbrandingsbelasting moet worden betaald dus totaal 33.890 ton restafval. Daarnaast wordt er nog ongeveer 50% van het grof huishoudelijk restafval verbrand, dat is 2.450 ton.</p> <p>De huidige verbrandingsbelasting is € 32,12 per ton restafval. Dat betekent in totaal € 1.167.240 aan verbrandingsbelasting per 1-1-2020.</p> <p>- Het doelpercentage is 68%, hetgeen overeenkomt met 130 kg aan restafval per inwoner per jaar. Uitgaande van 115 kg fijn en 15 kg grof huishoudelijk afval, 164.000 inwoners en een gelijkblijvende verbrandingsbelasting van € 32,12 per ton restafval betekent dit € 684.800 aan verbrandingsbelasting. Dat is bijna een half miljoen euro minder dan per 1-1-2020.</p> <p>Hierbij dient opgemerkt te worden dat de verbrandingsbelasting hoogstwaarschijnlijk verder toe zal nemen.</p> <p>- Zowel voor de kosten als ook het traject van implementeren is dit afhankelijk van de methode en verschillende bijkomende factoren. Komend jaar wordt dit voor de Haarlemse situatie onderzocht waardoor er ook meer zicht komt op de kosten en tijdsfad.</p> <p>- De ervaring wijst uit dat een beloningssysteem voor het scheiden van afval voor substantieel minder restafval zorgt met een lagere verbrandingsbelasting als gevolg. Er zijn meerdere variabelen van invloed op de kosten. Zo heeft de grondstoffenmarkt een belangrijke invloed op de baten. De andere factor die van invloed is, is de bewoner van Haarlem die belangrijk is om de doelstelling te halen en mogelijk in begin kan blijken dat er meer/minder handhaving, communicatie en reiniging moet worden ingezet.</p> | |
| 16 | <p>Algemeen Christen Unie drs. M. (Merijn) Snoek</p> | 0 | <p>- Kunt u een overzicht geven van alle bezuinigingen die ambtelijk in kaart zijn gebracht maar uiteindelijk niet zijn opgenomen in het bezuinigingspakket inclusief bedragen en korte toelichting?</p> <p>- Kunt u ook een overzicht geven van alle bezuinigingen die wel in het bezuinigingspakket zijn opgenomen maar waarvoor ambtelijk een hoger bedrag is voorgesteld inclusief de hoogte van dit bedrag?</p> | |
| 16 | Dit is geen technische vraag. | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 28 |
|----|---|-----|---|---------|
| 17 | Programma 7 Christen Unie drs. J. (Jur) Botter, MPA | 137 | (en ook pagina 191) - De externe inhuur moet worden beperkt. U geeft aan te streven naar 15% van de totale loonsom in 2020 en 10% in 2024. Kunt u onderbouwen waarom het zo lang duurt om op deze Roemer-norm te komen terwijl de externe inhuur in een paar jaar tijd zo sterk is gestegen? (4,8% in 2015) - Zijn de genoemde percentages een gemiddelde per jaar of een peildatum en zo ja welke peildatum? Is het cijfer voor 2019 gerealiseerd of een streefwaarde? - Hoeveel FTE was in 2018 gemoeid met externe inhuur en om hoeveel geld gaat dit? Indien al deze mensen in loondienst zouden zijn, hoeveel zou dit de gemeente dan besparen? Anders gezegd: hoeveel besparing levert het de gemeente op als 1% minder externe inhuur is? | |
| 17 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Er zijn diverse omstandigheden en oorzaken aan te wijzen die er toe leiden dat beroep op externe inhuur wordt gedaan. Na jaren van krimp vindt de afgelopen jaren economische groei plaats, groeit Haarlem en groeit de vraag aan medewerking voor de totstandkoming van projecten, vergunningen etc. waardoor de formatie moet worden uitgebreid. Dit vindt plaats in een markt waarin het inmiddels moeilijk is vacatures te vervullen, terwijl er wel aanbod is voor inhuur. Daarnaast laat de financiële positie van de gemeente het soms ook niet toe vacatures structureel in te vullen en wordt gekozen is voor tijdelijke invulling of inhuur. 2. De genoemde percentages zijn een gemiddelde. De cijfers tot en met 2018 zijn gerealiseerd, vanaf 2019 streefcijfers. 3. Tot nu toe is in 2019 € 16,8 miljoen uitgegeven of al verplicht voor inhuur. Gerelateerd aan de begrote personeelskosten is dat 14,8%. Er wordt niet gestuurd op aantal fte inhuur, dus deze cijfers kunnen niet worden gegeven. (zie ook het antwoord op vraag 156 van het CDA) | | | |
| 18 | Algemeen Christen Unie F. (Floor) Roduner | 12 | Huisvesting popcentrum: welk budget is hiervoor gereserveerd. Kan de gemeente juridisch gezien hier nog van af ivm bezuinigingen? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 29 |
|----|---|-----|--|---------|
| 18 | | | In het raadsbesluit BBV nr. 2017/614068 dd. 15 februari 2018 heeft de raad ingestemd met het beschikbaar stellen van een krediet van 4,3 miljoen inclusief BTW-kosten voor de renovatie en verbouwing van het popcentrumdeel van gebouw E inclusief (interne) grondkosten, zoals is opgenomen in het Investeringsplan 2018-2022. Aansluitend op dit raadsbesluit is de Europese aanbestedingsprocedure gestart voor de verkoop en ontwikkeling van het Slachthuisterrein. De aanbestedingsprocedure is volledig doorlopen en de opdracht is gegund aan de ontwikkelcombinatie BPD/De Nijs. Er is een optieovereenkomst voor de ontwikkeling van het Slachthuisterrein en een aannemingsovereenkomst voor de bouw van het popcentrum gesloten en op 23 januari 2019 ondertekend tussen de gemeente en de ontwikkelcombinatie BPD/De Nijs. De gemeente kan hier derhalve juridisch en financieel niet van af zien. | |
| 19 | Algemeen Christen Unie drs. J. (Jur) Botter, MPA | 12 | Kunt u aangeven hoeveel geld er in de begroting zit in 2020, 2021, 2022 voor het actieprogramma nieuwe democratie en dit uitsplitsen per post? In het actieprogramma staan namelijk wel posten genoemd (blz. 19 actieprogramma) maar deze kennen een bandbreedte. Wij willen graag weten wat er nu exact is begroot voor digitale begroting en voor experimenten loting per jaar. | |
| 19 | | | <p>Het Actieprogramma Nieuwe Democratie wordt gefinancierd uit de middelen Participatie en Leefbaarheid. Op dit moment kan nog geen exact begroot bedrag genoemd worden voor digitale begroting en voor experimenten loting per jaar. Momenteel kunnen wijken zich nog aanmelden voor een experiment. Pas als de keuze gemaakt is voor een wijk kan exact worden aangegeven welk budget, afhankelijk van de grootte van de wijk, besteedt kan worden door de bewoners in de wijk.</p> <p>Het budget blijft wel binnen de bandbreedte zoals opgenomen in het actieprogramma Nieuwe Democratie (2019/316944)</p> | |
| 20 | Algemeen Christen Unie drs. J. (Jur) Botter, MPA M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 29 | <p>"Effectiever gebruik van cultuuraccommodaties is ingerekend voor € 250.000 in 2022 oplopend tot € 330.000 in de jaren erna. In veel gevallen wordt er niet aan ontkomen om subsidies e.d. achterwege te laten."</p> <p>- Wat is de reden dat het bedrag niet in zijn geheel in 2022 wordt ingeboekt? Is er een onderbouwing van dit bedrag?</p> <p>- Wat wordt bedoeld met subsidies achterwege laten? Is dit een extra bedrag (en zo ja hoeveel) of gaat dit om die 330.000 en is dit puur de manier om effectiever gebruik af te dwingen maar is het vervolgens aan cultuurinstellingen om die lagere subsidies te dekken (wat dus ook iets anders dan accommodaties kan zijn?). Over welke subsidies heeft u het?</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 30 |
|----|---|-----|--|---------|
| 20 | | | <p>In de bijlage bij de begroting (uitwerking taakstellingen) wordt de taakstelling toegelicht. De portefeuillehouders vastgoed, cultuur en welzijn werken in samenspraak met betrokken instellingen een plan uit hoe het maatschappelijk vastgoed beter benut en verduurzaamd kan worden. Een uitgewerkt plan wordt begin 2021 aan de raad aangeboden, waarbij ook de consequenties voor subsidiebudgetten, onderhoudskosten en/of kapitaallasten voor de gemeente duidelijk worden.</p> <p>De taakstelling vanaf 2023 is verhoogd met € 80.000 voor efficiency bibliotheek. Om de vestigingen van de bibliotheek toekomstbestendig te maken (zowel qua accommodatie als qua functionaliteit), heeft de gemeente voor 2020-2022 een investeringsbudget van in totaal € 6 miljoen gereserveerd. Deze investering in de renovatie en modernisering van de bibliotheek moet ook leiden tot een besparing in de exploitatie. De taakstelling van € 80.000 op de exploitatiebijdrage wordt na de verbouwing ingeboekt. In overleg met de bibliotheek worden de investeringen en de taakstelling uitgewerkt en aan de raad voorgelegd.</p> <p>(zie ook de bijlage bij de programmabegroting: Uitwerking Taakstellingen)</p> | |
| 21 | <p>Algemeen Christen Unie M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs</p> | 29 | <p>- Wat zijn de verschillen tussen het oude en het nieuwe normenkader huishoudelijke ondersteuning WMO. Kunt u beide kaders naar de raad sturen?</p> <p>- Er staat "Dat is verdedigbaar omdat het aantal uren huishoudelijke ondersteuning van 2,9 hoger is dan het gemiddelde in de regio van 2,3 uur." maar komt dat door een verschil in normenkader of kan het (deels) zo zijn dat de doelgroep in Haarlem anders is samengesteld waardoor het gemiddeld aantal uur hoger liggen? Kunt u daarom meer onderbouwing geven van de verschillen tussen Haarlem en andere gemeenten, kunt u ook de cijfers geven van de gemeenten waarop u het cijfer van 2,3 uur op baseert?</p> <p>- Er staat "Dit nieuwe normenkader houdt daarmee het bieden van huishoudelijke ondersteuning betaalbaar en biedt naast normen voor een 'gemiddelde' cliëntsituatie ook veel flexibiliteit voor bijzondere situaties." In hoeverre biedt het huidige normenkader die flexibiliteit voor bijzondere situaties? Kunt u de verschillen en overeenkomsten tussen beide normenkaders op dit punt toelichten?</p> <p>- Waar kan een client die een WMO-melding doet dit soort informatie vinden? Wat is de reden dat het normenkader niet gewoon op de site staat bij https://www.haarlem.nl/huishoudelijke-ondersteuning/</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 31 | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--|------------------|---|-------------|----------------|------------------|----------------------|--------|------|-------------------------|-------------|-----------|-------------|------|-----------------------------|-------------|-----------|-------------|--|
| 21 | | | <p>Aan de raad is een informatienota (2019/669767) gestuurd waarin uitgebreid wordt ingegaan op de overwegingen waarom het college inzet op de introductie van het nieuwe normenkader voor nieuwe cliënten. Het oude normenkader is onderdeel van de Uitvoeringsregels maatwerkvoorzieningen Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Haarlem 2018 .</p> <p>Er is geen onderzoek gedaan naar de relatie tussen de samenstelling van de bevolking en het gemiddeld aantal geïndiceerde uren huishoudelijke hulp in Haarlem ten opzichte van omliggende gemeenten. In de informatienota wordt verder uitgebreid ingegaan op de inhoud van het nieuwe normenkader, waaronder de mate van flexibiliteit.</p> <p>Het normenkader is geschreven als handreiking voor professionals. Op de gemeentelijke website staat de informatie die voor inwoners van belang is voor het aanvragen van huishoudelijke ondersteuning.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | Algemeen Christen Unie R.H. (Robbert) Berkhout | 0 | (blz. 1 bezuinigingspakket) U noemt verschillende maatregelen voor parkeren met percentages. Kunt u per maatregel aangeven: huidig tarief, nieuw tarief en opbrengst (pxq) zodat we kunnen zien wat het aandeel van elke maatregel is in het totaal pakket en hoe dit optelt tot circa 1 mln euro? Graag daarbij uitsplitsen tot productniveau dus onderscheid tussen bewoners/bedrijven en 1e en 2e vergunning etc., zodat we als raad ook tot op dat niveau alternatieve voorstellen kunnen doen. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | <p>In figuur 1 is opgenomen wat de opbrengsten zijn per doelgroep. In figuur 2 zijn de procentuele stijgingen gelegd over de belangrijkste producten binnen die doelgroep. Het is op korte termijn niet mogelijk op te leveren wat de verschillende individuele producten binnen parkeren bijdragen. Dat is alleen generiek per doelgroep te berekenen. Daadwerkelijke vaststelling van de nieuwe tarieven gebeurt in de verordening parkeerbelastingen (raadsbesluit) en de tarieventabel behorende bij vaststelling van de garagetarieven (collegebesluit).</p> <p><i>Figuur 1 overzicht voorgestelde stijging per doelgroep</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Stijging</th> <th>Straatparkeren</th> <th>Verwachting 2019</th> <th>Stijging door tarief</th> <th>Totaal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4,9%</td> <td><i>Vignetten</i></td> <td>€ 2.602.508</td> <td>€ 127.523</td> <td>€ 2.730.030</td> </tr> <tr> <td>8,4%</td> <td><i>Parkeermeters</i></td> <td>€ 2.155.628</td> <td>€ 181.073</td> <td>€ 2.336.701</td> </tr> </tbody> </table> | Stijging | Straatparkeren | Verwachting 2019 | Stijging door tarief | Totaal | 4,9% | <i>Vignetten</i> | € 2.602.508 | € 127.523 | € 2.730.030 | 8,4% | <i>Parkeermeters</i> | € 2.155.628 | € 181.073 | € 2.336.701 | |
| Stijging | Straatparkeren | Verwachting 2019 | Stijging door tarief | Totaal | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4,9% | <i>Vignetten</i> | € 2.602.508 | € 127.523 | € 2.730.030 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8,4% | <i>Parkeermeters</i> | € 2.155.628 | € 181.073 | € 2.336.701 | | | | | | | | | | | | | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 32 | | |
|--|---|-----------------|--|--------------------|--|--|
| | 8,4% Mobiel | | € 6.422.616 | € 539.500 | € 6.962.115 | |
| | 5,4% Garages | | € 9.162.180 | € 494.758 | € 9.656.938 | |
| | | | € 20.342.931 | € 1.342.853 | € 21.685.784 | |
| Figuur 2 tariefstijging toegepast op belangrijkste tarieven en parkeerproducten | | | | | | |
| | | Stijging | Doelgroep | Tarief 2019 | Tarief 2020 (inclusief inflatie, nog niet afgerond) | |
| | Vignetten | 4,90% | 1e Parkeervergunning zone C | € 101,00 | € 105,95 | |
| | | 4,90% | 2e parkeervergunning zone C | € 385,00 | € 403,87 | |
| | | 4,90% | Bedrijfsparkervergunning zone C | € 192,00 | € 201,41 | |
| | | 4,90% | Tijdelijke vergunning zone C (dag) | € 20,50 | € 21,50 | |
| | | 4,90% | 1e parkeervergunning zone b | € 188,00 | € 197,21 | |
| | | 4,90% | Bedrijfsparkervergunning zone b | € 209,00 | € 219,24 | |
| | | 4,90% | tijdelijke vergunning zone B (dag) | € 36,30 | € 38,08 | |
| | | 4,90% | Hulpverlenersvergunning | € 314,00 | € 329,39 | |
| | Straatparkeren (parkeermeters en mobiel) | 8,40% | <i>Uurtarief zone C</i> | € 4,60 | € 4,99 | |
| | | 8,40% | <i>Uurtarief zone B</i> | € 3,30 | € 3,58 | |
| | Garages | 5,40% | uurtarief Parkeergarages Houtplein, Raaks, Appelaar en De Kamp | € 3,05 | € 3,21 | |
| | | 5,40% | Uurtarief De Dreef | € 2,30 | € 2,42 | |
| | | 5,40% | Uurtarief Cronje | € 1,41 | € 1,49 | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 33 |
|----|--|-----|--|---------|
| 23 | Algemeen Christen Unie M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 29 | Is het voor cliënten met huishoudelijke ondersteuning mogelijk uren bij te kopen? Zo ja, kan dit altijd tegen hetzelfde tarief wat de gemeente betaalt aan de dienstverleners en zo ja hoeveel is dat? | |
| 23 | | | Vrijwel alle aanbieders van huishoudelijke ondersteuning bieden voor cliënten de mogelijkheid om - naast de Wmo-uren die zij via de gemeente ontvangen - op particuliere basis extra uren te kopen. Het tarief daarvan is bij een aantal aanbieders hetzelfde en bij andere aanbieders iets hoger dan het tarief dat de gemeente met de aanbieders is overeengekomen (€ 26,40 per uur inclusief arbeidstoelage voor huishoudelijke ondersteuning zonder begeleiding). Dit is een afspraak tussen aanbieder en cliënt waar de gemeente niet tussen zit. | |
| 24 | Algemeen Christen Unie drs. J. (Jur) Botter, MPA | 0 | (bezuinigingspakket blz. 4-5) CJG taakstelling op de overheadkosten, zijn dit allemaal wel overheadkosten aangezien wordt gesteld "als er minder budget beschikbaar is voor inhuur van diensten bij derden, kan dit betekenen dat het langer duurt voordat een vraag opgepakt kan worden, bijvoorbeeld het uitvoeren van een gedragen planbijeenkomst of een doorbraakberaad." Kunt u aangeven welk deel van de bezuiniging van 150.000 euro hiermee gemoeid is? | |
| 24 | | | Deze taakstelling bestaat volledig uit overhead. Het CJG rekent onder overhead ook het indirect personeel. Dit zijn o.a. managers en projectmedewerkers die actief zijn in gemeentelijke projecten zoals Geweld Hoort Nergens Thuis, Gedragen plan en doorbraakbijeenkomst, Voor ieder kind een thuis, dak- en thuisloze jongeren, vereenvoudiging van de veiligheidsketen, Hulp in Beeld app etc. Om te komen tot een gedragen planbijeenkomst of doorbraakberaad is jaarlijks ca. € 40.000 - € 50.000 nodig. | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 34 |
|----|--|-----|--|---------|
| 25 | Algemeen Christen Unie drs. J. (Jur) Botter, MPA | 0 | (bezuinigingspakket blz. 5) Complexe meervoudige problematiek - Is de financiële doorrekening van kosten en baten gebaseerd op 20 of 40 gezinnen? - Nemen de kosten en baten evenredig toe als er meer gezinnen worden betrokken bij de aanpak? - Er staat dat de kosten een inschatting zijn. Is dit gebaseerd op ervaringen in andere gemeenten, op de resultaten met de huidige MPG aanpak in Haarlem of is het een theoretische inschatting? - Hoeveel gezinnen zouden in Haarlem maximaal baat kunnen hebben bij de voorgestelde aanpak en waarbij er sprake is van de in dit voorstel geschatte netto opbrengst per gezin? Of te wel: zouden we er ook voor kunnen kiezen om 60 gezinnen deze aanpak te gebruiken of zijn er niet zoveel gezinnen waar dergelijke problematiek speelt? | |
| 25 | Er is een inschatting van kosten en baten gedaan voor een groep die kan variëren van 20 tot 40 gezinnen, afhankelijk van de concrete casussen die we gaan aantreffen. De inschatting van de kosten is gebaseerd op ervaringen in andere gemeenten. De uiteindelijke problematiek van elk gezin, en de alternatieve oplossingsmogelijkheden die voorhanden zijn, bepalen welke kosten gemaakt moeten worden en wat daarvan de opbrengsten (baten) zijn. Hierop krijgen we het best zicht door met de eerste groep gezinnen met meervoudige complexe problematiek aan de slag te gaan. Ervaring in de praktijk vergroot ook het zicht op de situaties en typen meervoudige problematiek waarin deze werkwijze in de Haarlemse context het meest vruchten afwerpt en hoe groot het totaal aantal Haarlemse gezinnen dan is dat met deze aanpak geholpen kan worden. | | | |
| 26 | Algemeen Christen Unie M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 33 | Cltaat "Daarnaast bevat de lijst nog een aantal pm-posten hier moet nog actief uitwerking aan gegeven worden. Door een extern bureau zijn hiervoor aanbevelingen gedaan". Kunt u een overzicht geven van de genoemde aanbevelingen en de daaraan gekoppelde bedragen met een korte toelichting per onderdeel? Begrijpen wij goed dat in de begroting rekening is gehouden met 250.000 / jaar en dat uit die lijst aanbevelingen nog moet worden gekozen om tot dit bedrag te komen maar dat in deze lijst dus meer zaken staan en dat dus als alles wordt gekozen een grotere bezuiniging mogelijk is? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag |
|----|---|-----|---|
| 26 | In de aanbevelingen worden niet concrete besparingsmogelijkheden genoemd, maar aspecten van sturing die kunnen worden verbeterd. De betere sturing kan vervolgens leiden tot besparingsmogelijkheden. De aanbevelingen, en de aanpak die het college hierop momenteel uitvoert, staan opgenomen in de Informatienota 'Versterking van de sturing in het sociaal domein' die recent aan de commissie Samenleving is toegezonden. Op voorhand is een besparing van € 250.000 ingecalculeerd. Na de implementatie van de aanpak die nu wordt ontwikkeld, zal blijken of een grotere besparing tot de mogelijkheden behoort. | | |
| 27 | Overige bijlagen Christen Unie F. (Floor) Roduner | 290 | <p>- Kosten ARK worden hier toegerekend aan WABO leges en die kennen vrijwel 100% kostendekkingsgraad. Toch bezuinigt u in maatregel 6.1 op de ARK door advisering terug te brengen naar wettelijk niveau. Betekent dit dan niet gewoon lagere leges en dan is het toch geen bezuiniging?</p> <p>- Of gaat het hier om uitgaven van de ARK die niet verwerkt zijn in leges? In dat geval: zou het juridisch gezien mogelijk zijn deze wel onder de WABO leges te brengen waardoor deze bezuiniging niet nodig is maar alleen de WABO leges beperkt moeten worden verhoogd? Hoeveel zou de WABO leges dan (extra) moeten stijgen (zou u oud vs nieuw tarief kunnen geven)?</p> |
| 27 | Nee, de invloed van deze bezuiniging heeft niet tot resultaat dat de kostendekkendheid boven de 100% komt (de gemeente winst maakt), zodat er geen plicht is om de leges aan te passen. De insteek is, dat door minder kosten aan de ARK kwijt te zijn dit een voordeel voor de gemeente oplevert, omdat de klant daar niet apart voor betaalt. De klant betaalt immers leges over de gehele vergunningaanvraag binnen het hele spectrum van het betreffende hoofdstuk in de legesverordening. Het voordeel gaat altijd naar de algemene middelen, zijnde minder kosten. Met andere woorden: de lasten in de begroting gaan omlaag zonder dat de baten (de leges) aangepast hoeven te worden. Er ontstaat dus wel degelijk direct een ruimte in de algemene middelen. | | |
| 28 | Overige bijlagen Christen Unie drs. M. (Merijn) Snoek | 293 | Kunt u aangeven wat de juiste cijfers zijn van de havengelden. Op blz 293 staat 35% kostendekking terwijl elders in de begroting een paar keer van 33% wordt gesproken |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 36 |
|----|---|-----|---|---------|
| 28 | <p>De cijfers als vermeld op blz 293 zijn juist. De kostendekkendheid bedraagt 35%. De cijfers als opgenomen in de paragraaf lokale heffingen, blz 173, moeten zijn:</p> <p>Directe kosten product haven : 1.819</p> <p>opslag overhead: 1.176</p> <p>Totale kosten: 2.995</p> <p>opbrengst heffingen - <u>1.038</u></p> <p>Dekking 35%</p> | | | |
| 29 | <p>Programma 3 Christen Unie F. (Floor) Roduner</p> | 72 | <p>- Kunt u verklaren waarom zo weinig mensen met een overbrugbare afstand tot de arbeidsmarkt in een ondersteuningstraject zitten?</p> <p>- Hoeveel kost het om het aantal ondersteuningstrajecten te verdubbelen?</p> <p>- Hoe verklaart u het aantal van 940 ondersteuningstrajecten in 2018 terwijl uiteindelijk maar 18 mensen passend werk hebben gevonden?</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 37 |
|----|---|-----|---|---------|
| 29 | | | <p>Uit de Eindevaluatie van het project "Ik doe mee" (BBV 2018/906061) blijkt dat 26% van het klantenbestand een overbrugbare afstand tot de arbeidsmarkt heeft. Dit zijn 930 werkzoekenden. 940 werkzoekenden volgen een ondersteuningstraject. Dat betekent dat iedereen die onder de doelgroep valt, een ondersteuningstraject volgt.</p> <p>Deze vraag is niet opportuun aangezien het aantal ondersteuningstrajecten om de huidige doelgroep met een overbrugbare afstand tot de arbeidsmarkt werkfit te maken, voldoende is.</p> <p>In 2018 hebben in totaal 565 werkzoekenden passend werk gevonden. Abusievelijk zijn in de tekst van de programmabegroting de aantallen behorende bij werkzoekenden <i>zonder afstand</i> tot de arbeidsmarkt verwisseld met de aantallen behorende bij werkzoekenden met een <i>overbrugbare afstand</i> tot de arbeidsmarkt.</p> | |
| 30 | Algemeen Christen Unie drs. J. (Jos) Wienen | 0 | Als massagesalons en nagelstudios vergunningplichtig worden gemaakt hoeveel kosten zou dit indicatief betekenen voor vergunningverlening (die weer toe te rekenen zijn aan leges)? Om hoeveel bedrijven gaat dit indicatief? | |
| 30 | | | <p>Op dit moment zijn massagesalons en nagelsalons niet vergunningsplichtig. Vandaar dat er ook geen zicht is op het aantal hiervan. De kosten voor een mogelijke vergunning zijn afhankelijk van de eisen (BIBOB-toets al dan niet) die gesteld worden en waaraan de aanvraag getoetst moet worden. Naar verwachting zullen de kosten liggen binnen een bandbreedte van 125 tot 800 euro.</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 38 | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|-----|---|---------|----------|-----|-----------------|-----|--------------------|-----|-----------------|----|-------------|----|
| 34 | Programma 7 Christen Unie drs. J. (Jur) Botter, MPA | 135 | <p>- Zou u de post "ICT Materieel" kunnen toelichten? Zou u dit budget kunnen opsplitsen in hardware, kantoorsoftware, overige software, beheer/onderhoud, informatiebeveiliging, etc. zodat voor de raad inzichtelijker wordt waar dit geld aan wordt besteed?</p> <p>- Zou u kunnen aangeven in hoeverre Haarlem momenteel open source software gebruikt, mede in het licht van motie 11 bij Kadernota 2013?</p> <p>- Open Source is niet per definitie gratis want er zijn ook altijd nog kosten voor ontwikkeling en beheer, maar het kan wel degelijk tot besparingen leiden. Zou u daarom inzichtelijk kunnen maken hoeveel kosten de gemeente Haarlem jaarlijks kwijt is voor softwarelicenties uitgesplitst per product? Wij zouden in ieder geval inzichtelijk willen hebben hoeveel Haarlem jaarlijks kwijt is aan licenties voor office producten aangezien hier goede gratis alternatieven voor zijn.</p> | | | | | | | | | | | |
| 34 | <p>Gemeente Haarlem doet mee aan de benchmark voor vergelijking van de ICT kosten, de M&I benchmark. Op basis van deze benchmark kunnen de ICT kosten verdeeld worden in een aantal categorieën. Hieronder deze categorieën voor gemeente Haarlem en de bijbehorende percentages van de materiele ICT kosten.</p> <table> <tbody> <tr> <td>Software</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>Netwerk en data</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td>Servers en storage</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>Spraak en beeld</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>Werkplekken</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Daarnaast kunnen wij berichten dat wij (waar mogelijk) open source software gebruiken, zoals Linux (netwerk). Verdere ontwikkeling wordt nu nog beperkt door de legacy software in de overheidsmarkt. Wel zijn wij bezig met VNG en andere gemeenten om meer mogelijkheden te</p> | | | | Software | 45% | Netwerk en data | 24% | Servers en storage | 18% | Spraak en beeld | 9% | Werkplekken | 4% |
| Software | 45% | | | | | | | | | | | | | |
| Netwerk en data | 24% | | | | | | | | | | | | | |
| Servers en storage | 18% | | | | | | | | | | | | | |
| Spraak en beeld | 9% | | | | | | | | | | | | | |
| Werkplekken | 4% | | | | | | | | | | | | | |

realiseren voor open source voor onze dienstverlening. Daarbij wordt ook gekeken naar deling van beheerkosten en kwaliteit.

Overzicht van de softwarelicenties uitgesplitst naar product:

| Typering | Product | % | Bedrag |
|------------------|--------------------------------|-------------|------------------|
| Software | Kantoorautomatisering | 5% | 300.000 |
| | Systeemsoftware | 13% | 900.000 |
| | Primair Proces Gemeenten | 9% | 650.000 |
| | Frontoffice Systemen Gemeenten | 5% | 350.000 |
| | Midoffice Software Gemeenten | 1% | 75.000 |
| | Bedrijfsvoering | 12% | 850.000 |
| Subtotaal | | 45% | 3.125.000 |
| Hardware | Werkplekken | 4% | 300.000 |
| | Netwerk & data | 24% | 1.600.000 |
| | servers & Storage | 18% | 1.300.000 |
| | Spraak & beeld | 9% | 650.000 |
| Subtotaal | | 55% | 3.850.000 |
| Totaal | | 100% | 6.975.000 |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 40 |
|-----|---|-----|---|---------|
| 68 | Bijlage uitwerking taakstellingen Christen Unie M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 13 | <p>U stelt voor de eigen bijdrage voor economisch dakloze gezinnen in Velservoort te verhogen van € 5,75 naar € 16,50 per nacht (van max € 178,25 naar max € 511.50 per maand). Klopt dit dat dit bedragen per persoon zijn en dat een gezin met 2 volwassenen en 2 kinderen dus per nacht 4x16,50 moet betalen met een limiet van 4x € 511.50 per maand? Of wordt de limiet voor het hele gezin € 511.50 per maand?</p> <p>U vergelijkt met de gemeente Haarlemmermeer. Kunt u aangeven wat het tarief is voor economisch dakloze gezinnen in andere steden zoals Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht?</p> | |
| 68 | <p>De voorgestelde eigen bijdrage is het bedrag per gezin. Het limiet voor het hele gezin komt hiermee op € 511,50.</p> <p>Het nieuwe tarief is ook vergeleken met het tarief in Amsterdam en Alkmaar. Zowel Amsterdam als Alkmaar maken gebruik van verschillende tarieven, afhankelijk van de omstandigheden van de persoon. De eigen bijdrage van de maatschappelijke opvang Amsterdam is voor 21 jaar en ouder 573,00 euro per maand. Het tarief voor de gezinsopvang in Alkmaar varieert van € 17,42 per dag tot € 14,32 per dag</p> | | | |
| 69 | Bijlage uitwerking taakstellingen Christen Unie drs. M. (Merijn) Snoek | 6 | Er is 550.000 ingeboekt voor verlagen van onderhoud wegen/straatmeubilair/speeltoestellen. Kunt u deze post uitsplitsen zodat wij kunnen zien hoeveel er ongeveer wordt bezuinigd op wegen, hoeveel op straatmeubilair en hoeveel op speeltoestellen per jaar? | |
| 69 | <p>Op dit moment is een nadere uitsplitsing nog niet te geven. De onderhoudsbehoefte voor de verschillende onderdelen wordt opnieuw afgewogen tegen het budget dat beschikbaar is, aanvullende onderzoek naar de kwaliteit van de buitenruimte vindt plaats en daarnaast wordt gekeken welke samenhang met de SOR budgetten gevonden kan worden. Dit proces is nog gaande zodat nog niet aangegeven welke verdeling gehanteerd wordt. Aangezien wegen verweg het grootste areaal heeft, zal het merendeel van de verlaging hier gevonden worden. Voor speeltoestellen is er een wettelijke verplichting voor kwaliteit waardoor dit budget naar alle waarschijnlijk het minst gekort wordt.</p> | | | |
| 159 | Programma 5 D66 drs. M. (Merijn) Snoek | 105 | <p>Aantal bomen in de openbare ruimte.</p> <p>Het getal uit 2018 (51.136) is gebaseerd op een telling en fors lager dan de registratie. Is dit verschil van bijna tienduizend bomen te duiden, hoeveel bomen hebben we in Haarlem?</p> | |
| 159 | <p>Het getal is foutief ingevoerd voor 2018, dit moet 59.136 zijn.</p> | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 41 |
|--------------------------------------|---|-----|--|---------|
| 163 D66 drs. M. (Merijn) Snoek | Paragrafen | 151 | <p>Solvabiliteitsratio.</p> <p>"Als de signaleringswaarde lager is dan 20% is de waarde categorie c." Wat betekent dit concreet? Wat is het risico van deze lage waarde? Wat zijn de gevolgen van deze score? Wat is er nodig om deze waarde richting geel of groen te krijgen?</p> | |
| 163 | <p>De solvabiliteit gaat over de mate waarin de gemeente (op de lange termijn) in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen, het gaat om de verhouding van het eigen vermogen ten aanzien van het totale vermogen. De solvabiliteitsratio wordt bepaald door het eigen vermogen te delen door het totale vermogen. Het eigen vermogen bestaat hier uit de reserves van de gemeente en het saldo van baten en lasten van de gemeente, het totale vermogen wordt weergegeven door het totaal aan passiva.</p> <p>Hoe hoger de ratio, hoe groter de weerbaarheid. Kredietverschaffer en leveranciers zijn bij een lage solvabiliteit minder snel bereid krediet te verstrekken omdat de kans groter wordt dat zij hun vorderingen niet meer kunnen innen. Bij een faillissement zouden in theorie de kort- en langlopende schulden uit het eigen vermogen gedekt moeten worden. Omdat een gemeente achtervang heeft vanuit het Rijk ondervindt een gemeente geen negatieve effecten van een relatief lage solvabiliteit. Kredietverschaffers en leveranciers zien geen verhoogd risico bij een gemeente omdat de solvabiliteit geen direct effect heeft op de kredietwaardigheid, waar dit bij ondernemingen wel het geval is.</p> <p>De solvabiliteit kan onder andere verhoogd worden door het laten toenemen van reserves of door een positief saldo van baten en lasten binnen de gemeente.</p> | | | |
| 168 D66 drs. M. (Merijn) Snoek | Paragrafen | 152 | <p>Tabel.</p> <p>Tabel, in de rij wegen, straten en pleinen staat in de kolom achterstallig onderhoud "nee". Kan deze score nader toegelicht worden? Hoe verhoudt deze score zich tot een aantal projecten die zijn uitgesteld? Hoe verhoudt deze score zich tot een aantal plekken waarbij niet aan de norm wordt voldaan? Hoe wordt in het kader van deze indicator bijvoorbeeld een traject zoals het fietspad Rijksstraatweg meegewogen?</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 42 |
|---|------------|-----|---|---------|
| 168 | | | <p>Projecten zijn uitgesteld maar de onderhoudsvoorraad wordt binnen de planperiode van 4 jaar gerealiseerd. Het is normaal dat een deel van het areaal niet voldoet aan het gewenste onderhoudsniveau. Voor een effectieve aanpak van het onderhoud is het noodzakelijk om werken te combineren, bijvoorbeeld onderhoud riolering wordt zoveel mogelijk gecombineerd met het onderhoud van de bovenliggende wegen. Er is dan voor het uitgestelde onderhoud van de weg of riolering niet direct sprake van achterstallig onderhoud, maar er is sprake van een werkvoorraad. Wanneer werkvoorraad van een deel van het areaal niet binnen de termijn van 4 jaar op niveau gebracht kan worden omdat het budget niet toereikend is dan is er sprake van achterstallig onderhoud.</p> <p>Het fietspad Rijksstraatweg is niet opgenomen in de werkvoorraad. Dit project moet in het IP opgenomen worden en betekent daarmee dat andere werken niet door kunnen gaan.</p> | |
| 174 D66 drs. M. (Merijn) Snoek | Paragrafen | 153 | Dit kengetal is rood. Tegelijkertijd staat op blz 4 dat Haarlem gekort wordt door het rijk, omdat we worden geacht meer belastingcapaciteit te hebben. Dit lijkt strijdig met het rode karakter van deze indicator. In hoeverre is dit inderdaad het geval? Wat doet de provincie om deze interpretatie van het rijk te veranderen? | |
| 174 | | | <p>Op bladzijde vier wordt gesproken over de belastingcapaciteit wat betreft het onderdeel van de OZB. Uitgangspunt hier is dat het Rijk stelt dat wanneer de WOZ-waarden stijgen binnen een gemeente (en het ozb-percentages ongewijzigd blijft) er meer OZB inkomsten zijn en de gemeente wordt hierop gekort. De belastingcapaciteit zoals behandeld bij de kengetallen gaat over het totaal aan woonlasten. Naast de OZB gaat het hier om rioolheffing en afvalstoffenheffing. Dit totaal wordt afgezet tegen de landelijke woonlasten.</p> <p>Hogere WOZ-waarden leiden tot een hogere belastingcapaciteit voor gemeenten, met een hoger kengetal "Belastingcapaciteit" tot gevolg. Hierdoor neemt de bewegingsvrijheid van gemeenten af, het is niet of nauwelijks mogelijk om de lasten te verhogen zonder relatief duurder te worden dan andere gemeenten.</p> <p>Bovenstaande is bekend bij het Rijk en is één van de onderdelen ter bespreking bij de herijking van de systematiek van het Gemeentefonds.</p> | |
| 180 D66 drs. J. (Jur) Botter, MPA | Paragrafen | 180 | <p>Onderhoudsvoorraad gemeentelijk vastgoed en sportaccommodaties.</p> <p>Waar is een overzicht te vinden van alle door SRO beheerde panden, de huidige staat van het onderhoud en de geplande onderhoudswerkzaamheden?</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 43 |
|-----|---|-----|---|---------|
| 180 | | | <p>Het overzicht van de door SRO beheerde panden vindt u in de bijlage bij de nota <i>Nieuwe overeenkomst SRO Kennemerland BV 2018 - 2022</i> (2017/ 460503).</p> <p>De huidige staat van onderhoud is vastgelegd in een per pand opgesteld NEN 2767-inspectierapport, waarbij het contractueel vastgelegde onderhoudsniveau 3 aan wordt gehouden.</p> <p>Op basis van de conditie per pand wordt jaarlijks een MJOP opgesteld voor het instandhoudingsonderhoud.</p> | |
| 183 | Paragrafen D66 drs. M. (Merijn) Snoek | 180 | In hoeverre zijn er panden waar nog geen MJOP voor is? | |
| 183 | | | <p>Voor alle panden waar de gemeente onderhoudsverantwoordelijkheid heeft zijn MJOP's beschikbaar.</p> <p>Aanvullend onderzoek vindt nog plaats naar een aantal kleinere objecten op begraafplaatsen, in speeltuinen en naar fietsenstallingen.</p> | |
| 184 | Paragrafen D66 drs. J. (Jos) Wienen | 172 | Wat valt er onder kostendekkendheid van de havengelden? | |
| 184 | | | <p>Onder de kostendekkendheid van de Havendienst vallen de kosten van het product Havendienst. Dit omvat onder andere de kosten van het personeel, de kosten van het pontje Belgiëlaan, de energiekosten van de bruggen en havenvoorzieningen, varend materieel, kapitaallasten, diverse gebruiksgoederen, kleine investeringen in voorzieningen op en rond het water. Daarbij wordt in de berekening van de kostendekkendheid een opslag voor de overhead berekend.</p> <p>Baten die onder het product Havendienst vallen betreffen onder andere de liggelden van de woonschepen, de havengelden van de vaste ligplaatsen, de doorvaartgelden en de opbrengsten van het kort verblijf en de overige havengelden.</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 44 |
|---|---|-----|--|---------|
| 185 D66 drs. J. (Jur) Botter, MPA | Paragrafen | 181 | Kunt u de 12,45 miljoen voor het inhalen van achterstallig onderhoud nader specificeren? | |
| 185 | <p>Dit bedrag is gebaseerd op de NEN 2767-inspecties van de gemeentelijke vastgoedobjecten.</p> <p>In de op 15 oktober door B&W vastgestelde <i>Stand van zaken Vastgoednota Haarlem (2019/762136)</i> vindt u een nadere uitleg over het achterstallig onderhoud in de bijlage Financieel meerjarenperspectief onderhoud vastgoed.</p> | | | |
| 186 D66 drs. M. (Merijn) Snoek | Paragrafen | 186 | Kunt u nader toelichten wat er bedoeld wordt met een herijking van de structurele betekenis van de verwachte netto schuldquote per 2020? | |
| 186 | Anders gezegd wordt er in 2020 gekeken wat de zekerheid/houdbaarheid is van de huidige verwachte ontwikkeling van de netto schuldquote. Er wordt getoetst of de trend zich heeft voortgezet zoals nu verwacht of dat er incidentele oorzaken waren die ten grondslag lagen aan de huidige (lager dan eerder geraamde) netto schuldquote. | | | |
| 187 D66 F. (Floor) Roduner | Paragrafen | 217 | <p>"Tenslotte is een surplus aan weerstandscapaciteit ook nodig om indien gewenst nieuwe grondexploitaties te openen en daarvoor de risico's te kunnen opvangen."</p> <p>Is het effect van dit voorgestelde weer te geven in een tabel met minimale en maximale denkbare waarde?</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 45 |
|-----|---|-----|---|---------|
| 187 | | | <p>Nee. Dit hangt af van het risicoprofiel van de nieuw te openen grondexploitatie en dit wordt inzichtelijk gemaakt bij het voorstel tot openen van een nieuwe grondexploitatie. Over het algemeen hebben nieuwe grondexploitatie een hoger risicoprofiel omdat alle kosten en opbrengsten nog gerealiseerd moeten worden.</p> <p>Bijvoorbeeld: De laatst geopende grondexploitatie is Zwemmerslaan. Hoewel het geraamde resultaat circa € 1 miljoen positief is, vergt een dergelijke grondexploitatie als gevolg van het investeringsvolume en de looptijd een benodigde weerstandscapaciteit van circa € 1 miljoen.</p> | |
| 31 | Programma 5 Groen Links R.H. (Robbert) Berkhout | 106 | Hoe groot is het percentage huishoudens (laagbouw) dat nu afvalbakken heeft voor gescheiden inzameling. En hoeveel procent van de hoogbouw kan gescheiden inzamelen nu ? | |
| 31 | | | <p>De duocontainers voor papier en PBD zijn inmiddels bij alle daarvoor geschikte laagbouwoningen uitgezet. Deze woningen hebben ook een rolcontainer voor gft. Circa 98% van de 30.000 aangeboden duocontainers zijn geaccepteerd.</p> <p>Per medio 2019 is ca. 36% van alle hoogbouw (flats, appartementen, bovenwoningen en woningen zonder tuin en/of achterom) in Haarlem voorzien van voorzieningen in de straat om gescheiden te kunnen inzamelen.</p> <p>Daarnaast zijn er containers voor gescheiden inzameling in de openbare ruimte voor papier en PBD die iedereen kan gebruiken, oa bij winkelcentra.</p> | |
| 32 | Programma 5 Groen Links R.H. (Robbert) Berkhout | 105 | <p>Wanneer is voor het laatst een telling geweest van het aantal bomen ? Hoe komt het dat in 2018 er zo weinig bomen waren ten opzichte van 2017 en 2019 ? Als in 2018 geteld is, is het dan reeel om in 2019 bijna 9.000 bomen meer te rekenen ?</p> <p>Waarom wordt in de prestatie-indicator het aantal gekapte bomen niet meegenomen ? Het streven van 400 bomen per jaar is gelijk aan het streven dat er jaarlijks 400 MEER bomen zijn, waar ik het natuurlijk helemaal mee eens ben. Maar dan moeten de gekapte bomen dus ook vervangen worden, naast de 400. Is dat het streven ?</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 46 |
|----|--|-----|---|---------|
| 32 | | | <p>Iedere boom heeft 1x per 3 jaar een controle. Bij die controle wordt het systeem ook bijgewerkt en er wordt niet apart geteld maar via de controle herteld. Het cijfer in de begroting is verkeerd overgenomen uit het systeem en moet daadwerkelijk 59.136 bomen zijn.</p> <p>Het streven is om het aantal bomen te vermeerderen. De indicator in de begroting geeft het aantal bomen aan dat er netto is. IN de bomenbalans wordt aangegeven hoeveel er gekapt zijn en hoeveel er dan geplant zijn. In beginsel wordt een herplantplicht van één op één opgelegd bij kapaanvragen. Het is echter niet altijd mogelijk om een nieuwe boom op dezelfde plek te planten. Er is soms geen ruimte voor een boom om zich te kunnen ontwikkelen of er staan soms te veel bomen bij elkaar waardoor ze elkaar belemmeren in hun groei en dan wordt gekeken naar een alternatieve plek. Het streven dat ook vertaald wordt in de kapvergunning is om gekapte bomen te herplanten.</p> | |
| 33 | Programma 5 Groen Links drs. M. (Merijn) Snoek | 105 | In 2019 is het groenoppervlak in de openbare ruimte schrikbarend afgenomen van 373 ha in 2018 naar 358 ha in 2019. Waar is die afname ontstaan ? Zijn dat de huidige bouwprojecten ? Is het tijdelijk, waardoor in 2020 we weer op het oude niveau zitten, zelfs een hectare meer ? | |
| 33 | | | <p>De afname van het groenareaal is ontstaan door de realisering van diverse bouwprojecten door de gehele stad.</p> <p>We streven naar een toename van het oppervlak groen middels het opbreken van verharding en vergroenen op (relatief) kleine plekken en het planten van extra bomen. Dit zijn kleinschalige maatregelen. Bij de toekomstige ontwikkelingen waaronder de zones wordt rekening gehouden dat er meer groen areaal komt.</p> | |
| 47 | Algemeen Groen Links drs. J. (Jur) Botter, MPA | 18 | Vanwege de privacy zijn er aanpassingen nodig die voor 2020 geraamd zijn, maar voor verdere jaren als PM opgenomen is. Dat betekent dat u verwacht dat het AVG proof maken van de systemen meer geld gaat kosten. Klopt dat? en zo ja, waarom er geen bedrag is opgenomen? zo nee, waarom deze melding? | |
| 47 | | | In de Kadernota is structureel een bedrag opgenomen van € 200.000 voor informatieveiligheid. Op pagina 87 is dit toegelicht als een eerste stap en betreft vooral het inkopen van externe diensten op gebied van veiligheid. In de PB 2020 is structureel een bedrag opgenomen van € 230.000. Op pagina 18 is toegelicht dat het gaat om extra budget voor privacy risico's. In het licht van continue veranderingen is het redelijk om aan te nemen dat er in de volgende jaren nieuwe onderwerpen zullen zijn die de aandacht vragen. daar is structureel ruimte voor gereserveerd. Of dit voldoende is, zal de tijd moeten leren. Er is nog veel in ontwikkeling. Vandaar de PM post. | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 47 |
|----|---|-----|---|---------|
| 49 | Overige bijlagen Groen Links F. (Floor) Roduner | 216 | Voor alle duidelijkheid. in 2023 is de boekwaarde grondexploitatie negatief. Betekent dat er dan geen opbrengsten meer worden verwacht? Of dat Haarlem weer grond gaat kopen? | |
| 49 | | | <p>Nee, per 1-1-2023 is de boekwaarde negatief. Dat wil zeggen dat er tot en met 2022 meer opbrengsten dan kosten zijn gerealiseerd. Op de negatieve boekwaarde wordt in 2023 een rentevergoeding geboekt van € 239.000. In 2023 worden de laatste lopende projecten afgerond en daar worden nog €6.357.000 kosten voor gemaakt. Tenslotte wordt de winst, € 5.081.000 genomen voor de afgeronde projecten en resteert er eind 2023 geen boekwaarde meer op de nu lopende grondexploitaties.</p> <p>Uiteraard kan de gemeente in de periode 2020-2023 weer nieuwe grondexploitaties openen en daarvoor is een raadsbesluit noodzakelijk.</p> | |
| 50 | Algemeen Groen Links drs. M. (Merijn) Snoek | 18 | Het hek voor de reserve Sociaal Domein wordt opgeheven. Het Rijk gaat de tekorten in oa de jeugdzorg deels compenseren. Dat betekent dat er meer geld beschikbaar komt, dat we evt. niet meteen kunnen uitgeven aan het beoogde doel. Kunnen we die gelden toch oormerken? | |
| 50 | | | <p>In de Meicirculaire 2019 is door het Rijk voor 3 jaar (2019-2021) extra budget voor tekorten Jeugd beschikbaar gesteld. Deze extra middelen zijn binnen het sociaal domein ingezet als dekking voor de knelpunten (zie tabel pagina 48 Begroting). Voor de jaren vanaf 2022 is binnen het sociaal domein niet gerekend met extra middelen.</p> <p>In het totale financiële kader is vanaf 2022 wel gerekend met een bedrag van € 2,0 miljoen voordelig (structureel), waardoor er in de meerjarenraming een tekort resteert van ruim € 10,6 miljoen in 2022 aflopend naar € 8,7 in 2024 (zie tabel pagina 17 Begroting). Deze tekortreeks is door middelen van de taakstellingen ingevuld tot een sluitende begroting (tabel pagina 19 bovenaan).</p> <p>Indien het Rijk meer dan € 2,0 miljoen beschikbaar stelt, zal op dat moment integraal afwogen worden waaraan de middelen besteed kunnen worden.</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 48 |
|----|---|-----|---|---------|
| 51 | Programma 7 Groen Links drs. J. (Jur) Botter, MPA | 137 | <p>De overhead moet worden teruggebracht naar 10%. Wat is het voorlopige gerealiseerd cijfer voor 2019? De wethouder zegt dat inhuur deels te wijten is aan ontbrekende expertise waarvoor openstaande vacatures zijn.</p> <p>Kunt u aangeven waar de grootste knelpunten liggen en wat de gemiddelde uurvergoeding is?</p> <p>Het blijkt ook dat inhuur af en toe leidt tot overschrijding van de Europese aanbestedingsnorm. Dat is redelijk voorspelbaar in bepaalde sectoren als IT en voor grote projecten.</p> <p>vraag: Kan er niet besloten worden om bepaalde inhuur te limiteren in tijd en geld in de contracten? Dit geeft de organisatie extra motivatie om onderzoek te gaan naar vast personeel, zo leert de ervaring.</p> | |
| 51 | | | <ul style="list-style-type: none"> • Aangenomen wordt dat in de vraag bedoeld wordt op het terugbrengen van de externe inhuur naar 10% (onderdeel van overhead zijn namelijk ook kosten van huisvesting, ICT etc.). Bij het indienen van de motie is nadrukkelijk aangegeven dat 10% geen harde doelstelling is, maar een streefcijfer. Tot nu toe is in 2019 € 16,8 miljoen uitgegeven of al verplicht voor inhuur. Gerelateerd aan de begrote personeelskosten is dat 14,8%. De verwachting is derhalve dat we dit jaar binnen de streefwaarde van 16,5% zullen blijven. • De knelpunten bevinden zich voornamelijk binnen de domeinen ICT, projectmanagement, sociaal domein en vergunning/handhaving. Er is geen gemiddelde uurvergoeding bekend, dit wordt meegenomen in het project zoals omschreven bij het antwoord op vraag 156. • Een contract is altijd gelimiteerd in tijd en geld. Het beleid is er op gericht om de duur van inhuur zo veel mogelijk te beperken. Aanvragen dienen onderbouwd te zijn en worden in principe voor maximaal zes maanden toegekend, ook verlenging moet worden onderbouwd. Voor grote (IT) projecten worden raamovereenkomsten opgesteld zodat de Europese aanbestedingsrichtlijnen niet overschreden worden. | |
| 53 | Programma 7 Groen Links drs. J. (Jur) Botter, MPA | 135 | <p>GroenLinks sluit zich aan bij de vraag van Frank Visser CU (vraag 35). maar daarnaast nog deze vraag:</p> <p>Digitale transformatie staat voor 7 olopend tot 9,5 miljoen op de begroting. De vraag is dan ook wat verstaat u onder digitale transformatie? We kunnen toch aannemen dat alle processen al gedigitaliseerd zijn? Er blijven processen analoog vanuit een dienstverleningperspectief, maar wat kan is toch al gedigitaliseerd?</p> <p>vraag 2 dient zich aan: Kunt u aangeven hoeveel digitaliseringstrajecten vertraging hebben opgelopen of tot uitstel gedwongen worden? En wat de belangrijkste redenen zijn?</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 49 |
|-----|--|-----|--|---------|
| 53 | <p>De genoemde bedragen op pagina 135 is het exploitatiebudget dat nodig is om onze huidige ICT in stand te houden. Daarnaast is per jaar € 2 miljoen beschikbaar in het Investeringsplan voor de Digitale Transformatie. Dit is bedoeld om de systemen te vernieuwen en aan te passen aan de huidige tijd. Op dit moment is er nog veel verouderde software (legacy) in de verschillende domeinen. Samen met de VNG en andere steden wordt hier hard aan gewerkt, maar de materie is complex en leveranciers werken niet altijd mee. Dat geldt overigens ook voor de overheid zelf, omdat het werk de komende jaren verder zal veranderen door digitalisering en automatisering.</p> <p>Antwoord vraag 2:</p> <p>Voor de begroting 2020-2024 worden de komende periode projectvoorstellen voorgelegd voor het Sociaal Domein en de Omgevingswet. Daarnaast wordt er druk gewerkt aan onze nieuwe infrastructuur. Dit lopende project heeft enkele maanden vertraging, zodat de oplevering medio 2020 zal plaatsvinden. Hoewel dit project goed loopt, is extra tijd genomen voor de kwaliteit en om risico's te beperken. Andere lopende projecten zijn in 2019 afgerond.</p> | | | |
| 67 | Algemeen Groen Links drs. M. (Merijn) Snoek | 0 | Toegankelijkheid wordt in de begroting niet genoemd op één verwijzing na op pagina 181. Kunt u aangeven wat het budget is voor toegankelijkheid en wat voor activiteiten om toegankelijkheid te bevorderen uit dat budget worden gefinancierd? | |
| 67 | Het budget voor toegankelijkheid dat beschikbaar is, is onderdeel van de SOR uitvoeringsbudgetten. Er is voor 2020 en 2021 max 200.000 beschikbaar voor kleine aanpassingen aan de openbare ruimte daar waar er voorlopig geen groot onderhoud gedaan wordt en het wel nodig is in kader van toegankelijkheid. In de groot onderhoud projecten wordt gelijk de eisen voor toegankelijkheid meegenomen. | | | |
| 175 | Programma 2 Groen Links drs. J. (Jur) Botter, MPA | 31 | Wat wordt bedoeld met aanpak meervoudige complexe problematiek? (GGZ?, Gezinnen?Jeugd?) | |
| 175 | Gezinnen met meervoudige en complexe problemen hebben op verschillende levensgebieden te kampen met grote moeilijkheden. Deze problemen versterken elkaar, waardoor de situatie complex en chronisch (vaak transgenerationeel) wordt. Daarnaast hebben deze gezinnen vaak problemen met hulpverlenende instanties. In hoofdzaak gaat het om: problemen op sociaal economisch gebied, problemen op psychosociaal gebied bij de volwassene(n), problemen op psychosociaal gebied bij de jeugdige(n). De aanpak is erop gericht om bij een aantal van deze gezinnen te onderzoeken hoe de zorg efficiënter ingezet kan worden en daarmee wellicht goedkoper. | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 50 |
|-----|--|-----|---|---------|
| 188 | Algemeen Groen Links M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 32 | Verhoging eigen bijdrage economisch dakloze gezinnen: 1 wat is de huidige eigen bijdrage? 2 om hoeveel gezinnen gaat het? 3. Wat zouden de gevolgen kunnen zijn van de verhoging van het eigen bijdrage? | |
| 188 | | | <p>1. 5,75 per etmaal per volwassene</p> <p>2. Er maken circa 21 gezinnen gebruik van de dakloze gezinsopvang in de Velservoort.</p> <p>3. De eigen bijdrage wordt verhoogd van 5,75 per etmaal per volwassene naar 16,50 per etmaal per gezin. De gezinnen houden door de verhoging minder leefgeld over dan in de huidige situatie, maar naar verwachting niet minder dan bij uitstroom naar een zelfstandige sociale huurwoning.</p> | |
| 190 | Algemeen Groen Links drs. J. (Jur) Botter, MPA | 31 | <p>Voorstel BB 3.1 subsidieregeling peuterspeelzaalwerk</p> <p>In de tabel staat bij sub totaal BB3 Onderwijs en Sport voor 2021, 2022, 2023 en 2024 100 gereserveerd voor subsidieregeling peuterspeelzaalwerk. Dit bedrag wordt in de begroting niet gespecificeerd. Wat is/was het oorspronkelijke budget? Wat zijn de gevolgen van de budgetverandering en voor wie?</p> | |
| 190 | | | <p>Het gemeentelijke peuterspeelzaalbudget is € 1,7 miljoen. Voorstel is de subsidies aan peuteropvang te verlagen met € 100.000 (naar 1,6 miljoen). Risico is dat door eventuele groei van het aantal peuters en de verplichte opneemregeling mogelijk een dekkend aanbod niet geheel gerealiseerd kan worden op termijn.</p> | |
| 192 | Algemeen Groen Links drs. M. (Merijn) Snoek | 11 | <p>Het weerstandsvermogen is zeer goed met een percentage van 2,4.</p> <p>Kunt u aangeven wat het betekent voor de financiële ruimte in de begroting als het weerstandsvermogen naar 2,2% wordt gebracht?</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 51 |
|-----|-----------|-----|---|---------|
| 192 | | | Voor een weerstandsvermogen van 2,2 is een veerstandscapaciteit van € 26,9 miljoen nodig. De huidige omvang van de Algemene Reserve bedraagt € 28,9 miljoen. Er is dan een surplus van € 2 miljoen. Voor verdere beantwoording van deze vraag, zie de antwoorden bij vragen 95, 139 en 144. | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 51 |
|-----|---|-----|--|---------|
| 193 | Algemeen Groen Links F. (Floor) Roduner | 216 | De grond in eigendom van de gemeente Haarlem is niet geïndexeerd. Wat betekent het voor de financieel ruimte in de begroting als de waarde van de grond met 1 of 2% wordt vermeerderd? Gezien de prijsontwikkeling in 2019 lijkt het ons gerechtigd de grond hoger te waarderen dan nu het geval is. klopt dit? | |
| 193 | | | Een substantieel deel van de grondopbrengsten is al vastgelegd als gevolg van gegunde tenders. Deze bedragen zijn al opgenomen in de betreffende grondexploitaties. Hierover een opbrengstenstijging toerekenen is daarmee irreëel. Als er bijvoorbeeld -louter theoretisch- wordt uitgegaan van een jaarlijkse stijging van 1% i.p.v. 0% dan neemt de waarde van de exploitaties in totaal t/m 2023 toe met € 0,9 miljoen op NCW (1-1-19). Per jaar zou dat ongeveer ruim € 0,2 miljoen voordeel zijn. Daarbij moet nog aangetekend worden dat dit geen structureel effect heeft, het betreft een incidenteel (theoretisch) voordeel. De genoemde waardestijging kan echter niet daadwerkelijk plaatsvinden, omdat een substantieel deel van de bedragen via tenders gecontracteerd is en dus niet geïndexeerd mogen worden. | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 52 |
|-----|---|-----|--|---------|
| 194 | Algemeen Groen Links drs. M. (Merijn) Snoek | 154 | <p>Onderdeel van die risico's is het sociaal domein.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bepaald het sociaal domein ongeveer 14,33 (3/ 43 procent) procent van de benodigde weerstandscapaciteit? 2. Of heeft het weerstandsniveau van het sociaal domein meer ruimte in binnen 100 procent die het weerstandniveau bepaald? 3. Wat is het weerstandsniveau van het sociaal domein in deze begroting? Is dit afhankelijke cijfer ook als uitstekend gewaardeerd? Hebben we een hoog weerstandsvermogen op het sociaal domein? 4. Valt onder deze post/alinea die reserves van het trap op trap af systeem van 't Rijk? Heeft de beperking van gelden voor het sociaal domein een direct relatie met het weerstandvermogen van het sociaal domein? 5. Wat zou een weerstandcijfer zijn die we kunnen kwalificeren als goed in plaats van uitstekend? 6. Wat zouden de consequenties zijn van het verlagen van het weerstandsvermogen van uitstekend naar goed ten op zichte van de bezuinigingen? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 53 |
|-----|-----------|-----|---|---------|
| 194 | | | <p>1: Dekking voor risico's binnen het sociaal domein vraagt (peildatum 1-8-2019) € 0,4 miljoen en daarmee ongeveer 3% van de benodigde weerstandscapaciteit. (R1127 en R1215)</p> <p>2: n.v.t.</p> <p>3: Er wordt geen weerstandsratio voor het sociaal domein bepaald. Wel is duidelijk dat de reserve Sociaal domein de benodigde weerstandscapaciteit van € 0,4 miljoen kan leveren indien noodzakelijk.</p> <p>4: De vraag is lastig te interpreteren. Er is in ieder geval geen direct verband tussen de gehanteerde systematiek van het Rijk en de reserve Sociaal domein.</p> <p>5: Een weerstandsratio tussen de 1,4 en 2,0 wordt beschouwd als 'ruim voldoende'.</p> <p>6: Zie beantwoording op vraag 95, 139, 144 en 192. (categorie goed bestaat niet. 2,0 is scheidslijn tussen ruim voldoende en uitstekend).</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 54 |
|-----|---|-----|---|---------|
| 195 | Algemeen Groen Links drs. M. (Merijn) Snoek | 154 | <p><i>Sociaal domein verstandsvormogen van uitstekend naar goed</i></p> <p>7. Is het mogelijk als we kiezen voor een goed weerstandsniveau bij het sociaal domein dat er dan minder hoeft te worden bezuinigd?</p> <p>8. Als we kiezen voor een goed weerstandsniveau wat is dan de consequentie voor de korte termijn binnen het sociaal domein?</p> <p>9. Als we kiezen voor een goed weerstandsniveau wat is dan de consequentie voor de lange termijn binnen het sociaal domein?</p> <p><i>Algemeen weerstandsvormogen van uitstekend naar goed</i></p> <p>10. Is het mogelijk als we kiezen voor een goed weerstandsniveau dat er dan minder hoeft te worden bezuinigd?</p> <p>11. Als we kiezen voor een goed weerstandsniveau wat is dan de consequentie voor de korte termijn</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 55 |
|----|-----------|-----|---|---------|
| | | | <p>voor de bezuinigingen?</p> <p>12. Als we kiezen voor een goed weerstandsniveau wat is dan de consequentie voor de lange termijn voor de bezuinigingen?</p> <p>13a. als een weerstandscijfers die kwalificeert als goed ook akkoord bevonden door onze accountant?</p> <p>13b. Zou de accountant de jaarrekening goed keuren als we een weerstandscijfer hebben met goed?</p> <p>13c. Welke extra risico's zou de accountant daaraan meegeven?</p> <p>13.d Is het volgens de accountant gebruikelijk om een hoog weerstandsniveau te hebben bij vergelijkbare steden?</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 56 |
|-----|-----------|-----|---|---------|
| 195 | | | <p>7. Er is geen apart weerstandsvermogen sociaal domein. n.v.t.</p> <p>8. Er is geen apart weerstandsvermogen sociaal domein. n.v.t.</p> <p>9. Er is geen apart weerstandsvermogen sociaal domein. n.v.t.</p> <p>10. Zie beantwoording op vraag 95 (Jouw Haarlem), 139 (Jouw Haarlem), 144 (Jouw Haarlem) en 192 (GL). (categorie goed bestaat niet. 2,0 is scheidslijn tussen ruim voldoende en uitstekend).</p> <p>11. zie voorgaande deelvraag, surplus op reserve die dan ontstaat is een incidenteel dekkingsmiddel ten overstaan van structurele tekorten.</p> <p>12. zie voorgaande deelvragen, surplus op reserve die dan ontstaat is een incidenteel dekkingsmiddel ten overstaan van structurele tekorten. Er is dus geen positief effect op de lange termijn. Wel is sprake van verminderde dekking voor risico's.</p> <p>13a. Om in te gaan op het technische aspect van deze vraag. Een weerstandsratio hoger dan 1,4 bevindt zich in de groene zone en een opmerking vanuit de accountant is daarmee niet aannemelijk.</p> <p>13b. Identiek aan vorige deelvraag.</p> <p>13c. Het is de vraag of de accountant hier iets over meegeeft. Feit blijft dat door een lagere ratio het weerstandsvermogen afneemt, dit geeft vooral een risico op het moment dat het benodigde weerstandsvermogen toeneemt.</p> <p>13d. Dit vraagt naar de stelling van een accountant, geen technische vraag.</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 57 |
|-----|---|-----|--|---------|
| 196 | Algemeen Groen Links F. (Floor) Roduner | 154 | Grond in eigendom 19. Klopt het dat we aannemen in de begroting dat onze grond in eigendom niet meer waard wordt? 20. Is het volgens de accountant gebruikelijk om de grond te indexeren? Klopt het dat als je de grond indexeert dat de grond dan jaarlijks meer waard wordt? 21.a Is het een politieke keuze om de grond niet te indexeren of niet mee te laten stijgen met de grondprijzenontwikkeling binnen de begroting? 21. b. Welke politieke keuze is dat? 22. Als de grond wel wordt geïndexeerd is dat dan een post die structureel kan bijdragen aan de begroting? 23. Wat zou de consequentie zijn voor het indexeren van onze grond in de komende 4 jaar? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 58 |
|-----|--|-----|--|---------|
| 196 | | | <p>19. In de berekeningsgrondslag voor de grondopbrengsten in de grondexploitaties wordt een indexpercentage van 0% gehanteerd. Dat betekent dat er niet verwacht wordt dat de grondopbrengsten toenemen. De waarde van de grondexploitatie wordt overigens bepaald door de opbrengsten en kosten in die grondexploitatie</p> <p>20. De opvatting van de accountant t.a.v. de waardering van onze grondexploitaties is terug te vinden in het accountantsverslag Jaarrekening 2018, boodschap 10. De accountant is van mening dat de gehanteerde parameters, waaronder de jaarlijkse opbrengsten stijging, voorzichtig zijn geraamd.</p> <p>Ja, als er bijvoorbeeld wordt uitgegaan van een jaarlijkse stijging van 1% i.p.v. 0% dan neemt de waarde van de exploitaties in totaal t/m 2023 toe met € 0,9 miljoen. Per jaar zou dat ongeveer ruim € 0,2 miljoen zijn.</p> <p>21. a. Deels, de waardering van grondexploitaties wordt jaarlijkse beoordeeld bij de Jaarrekening door de accountant. Als de waardering te optimistisch of te voorzichtig is dan dient de gemeente de waardering aan te passen om goedkeuring op Jaarrekening te verkrijgen. De waardering is nu voorzichtig maar niet te voorzichtig. Een substantieel deel van de opbrengsten komt voort uit reeds gegunde tenders. Daardoor is de grondprijs reeds contractueel vastgelegd en niet meer aan veranderingen onderhevig. Slechts voor een bescheiden deel kan rekening worden gehouden met een opbrengstenstijging. Bijvoorbeeld voor de vaste grondprijzen in Waarderpolder en de vaste grondprijzen voor sociale woningbouw. Deze grondprijzen worden jaarlijks bepaald via een grondprijzenbrief.</p> <p>21b. Grondprijsindex op kavels Waarderpolder en sociale woningbouw in de grondexploitatieberekening verhogen</p> <p>22. Nee, vanuit de grondexploitaties worden incidentele winsten gerealiseerd.</p> <p>23. Zie antwoord 20. Overigens is een substantieel deel van de opbrengsten al vastgelegd als gevolg van gegunde tenders. Deze bedragen zijn al opgenomen in de betreffende grondexploitaties. Er kan hierover geen opbrengstenstijging worden toegerekend.</p> | |
| 197 | Algemeen Groen Links M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 1 | Is het fonds voor de journalistiek al uitgegeven of toegekend? Kunnen we dat geld dit jaar ook ergens anders aan besteden? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 59 |
|-----|--|-----|--|---------|
| 197 | Er is <u>eenmalig</u> € 250.000 beschikbaar gesteld voor het instellen van een mediafonds (fonds voor de journalistiek). Dat geld is nog niet geheel uitgegeven, maar er zijn al wel verplichtingen aangegaan. | | | |
| 89 | Algemeen Jouw Haarlem F. (Floor) Roduner | 11 | De invoering van de omgevingswet is ingrijpend en vraagt een bestuurlijk en ambtelijk om een andere manier van werken. Wat is er zo ingrijpend en wat voor andere manier van werken betreft het? | |
| 89 | <p>Met de komst van de Omgevingswet is feitelijk sprake van een stelselwijziging. De werkprocessen veranderen, er komt een nieuw digitaal stelsel en daarnaast komen er nieuwe producten zoals de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan, waarbij integraal werken en opgaven in samenhang bekijken noodzakelijk is. Deze ingrijpende veranderingen vragen op zichzelf al om een andere manier van werken.</p> <p>De gedachte achter de Omgevingswet is verder dat er meer ruimte komt voor initiatieven vanuit de stad. Niet langer is de benadering dat “een initiatief niet kan tenzij...” maar uitgangspunt moet worden dat “een initiatief wel kan, mits...”. Belangrijke verandering voor de initiatiefnemer hierin is dat zij een grotere verantwoordelijkheid krijgen bij het meenemen van de omgeving bij een initiatief. Bestuurlijk en ambtelijk vraagt het om een andere rol, andere kennis en competenties. Daarnaast vraagt de Omgevingswet om ander gedrag, zowel individueel als collectief. Naast anders werken is een cultuuromslag dus ook onderdeel van de transitie.</p> | | | |
| 90 | Algemeen Jouw Haarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 11 | Het aantal bomen neemt toe in Haarlem. Heeft u een overzicht van het totale bomenbestand door de jaren heen? | |
| 90 | <p>In de begroting is op pagina 105 aangegeven wat het bomenbestand door de jaren heen is: 60.771 (2016), 60.493 (2017), 59.136 (2018), 60.100 (2019).</p> <p>Let op: Het getal in 2018 staat helaas verkeerd en moet 59.136 zijn.</p> | | | |
| 91 | Algemeen Jouw Haarlem drs. J. (Jur) Botter, MPA | 12 | Hoe profiteert Haarlem concreet van de Europese Urban Agenda partnerschap? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 60 |
|----|---|-----|---|---------|
| 91 | Haarlem profiteert concreet van de Europese Urban Agenda programma op de volgende gebieden; Kennisverbreding; Samenwerkingsverbanden en toegang tot best practices; Vergroten van positief imago van Haarlem. Daarnaast ontwikkelt het programma met de actielijn Innovatie makelaar instrumentarium voor het lokale MKB. Meer informatie vindt u in de recent verschenen voortgangsrapportage van het programma Urban Agenda Innovative and responsible public procurement (2019/711150). | | | |
| 92 | Algemeen Jouw Haarlem drs. J. (Jur) Botter, MPA | 17 | Een uitbreiding van 11.6 fte is nodig om organisatorisch zeer urgente knelpunten op te lossen. Om welke zeer urgente knelpunten gaat het? | |
| 92 | <p>De onderverdeling van deze fte's is als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 6 fte voor de afdeling Maatschappelijke Ondersteuning die worden ingezet om achterstanden die zijn ontstaan sinds 2018 bij het oppakken van meldingen waardoor burgers te laat worden ondersteund op te pakken en om te vermijden dat nieuwe achterstanden ontstaan. - 0,6 fte ten behoeve van het klantcontactcentrum. Deze capaciteit wordt gebruikt voor het geboorteloket. Door de verplaatsing van de geboortekliniek naar Haarlem neemt het aantal geboorteaangiften toe om de wachttijden niet op te laten lopen wordt extra capaciteit ingezet. - 1 fte ten behoeve van capaciteit ter bestrijding van woonfraude. Het bestrijden van woonfraude is nodig vanwege het gewenste maatschappelijke effect. - 1 fte voor de Inzet en afhandeling Participatie-instrumenten, dit betreft een wettelijke taak. - 1 fte voor de uitvoering van de BBnug (bijzondere bijstand niet uitkeringsgerechtigden). Om de aanvragen met betrekking tot BBnug te kunnen afhandelen wordt extra capaciteit ingezet. - 2 fte voor de inzet van capaciteit t.b.v. verbetering van de informatiebeveiliging zoals inlopen technische achterstanden, implementeren van security diensten en inrichten van rapportages. | | | |
| 93 | Algemeen Jouw Haarlem drs. J. (Jur) Botter, MPA | 17 | Uitbreiding van 7.5 fte voor duurzame stedelijke vernieuwing en beheer en onderhoud. Waar wordt deze uitbreiding precies voor in gezet? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 61 |
|----|--|-----|--|---------|
| 93 | | | <p>De toegekende extra 7,5 fte voor duurzame stedelijke vernieuwing kan worden onderverdeeld in de volgende aanvragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4,5 fte ten behoeve van de afdeling omgevingsbeleid. Met deze extra capaciteit wordt invulling gegeven aan de ambities van de programma's Groei, Duurzaamheid en SOR. Werkzaamheden betreffen onder andere de visies op de ontwikkelzones, de ontwikkelstrategieën, de Regionale Energie Transitie, begeleiding ruimtelijke inpassing van duurzaamheidsprojecten, studies in het kader van het programma Groei (verstedelijkingsvisie, afwegingsmethodiek etc), uitvoeringsprogramma SOR. Hiernaast vormt de invoering van de Omgevingswet een belangrijk aandeel en is wettelijk verplicht. - 2 fte ten behoeve van de afdeling Programma's en gebieden. De extra capaciteit wordt ingezet op het gebied van (gebieds-)ontwikkeling. - 1 fte ten behoeve van de afdeling Beheer beleid en openbare ruimte. De extra capaciteit wordt ingezet op de programma's HKN, Groei, Omgevingswet. Voor Groei en Zones is verkeerskunde belangrijk. Voor Omgevingswet en HKN speelt met name de andere kant van groen, afval en water een belangrijke rol. | |
| 94 | Algemeen Jouw Haarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 18 | Er worden voorstellen gedaan voor de invulling van de taakstelling. De voorstellen zijn ingedeeld in een vijftal clusters voor lastenverlaging. Welke lastenverlaging wordt hier bedoeld? | |
| 94 | | | Invulling van de taakstelling beoogt een tekort te dekken. Hiervoor is 1 cluster aangewezen voor verhoging van de baten van de gemeente en er zijn 4 clusters aangewezen voor vermindering van de lasten van de gemeenten. | |
| 95 | Algemeen Jouw Haarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 26 | De ratio weerstandsvermogen bedraagt 2,4 en is daarmee uitstekend. Met een ratio van 2,0 is de stand nog steeds uitstekend. Waarom wordt er voor zo'n hoge ratio gekozen? Stel dat we de ratio van 2,4 naar 2,0 verlagen, hoeveel financiële ruimte ontstaat er dan in de begroting? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag |
|----|--|-----|--|
| 95 | | | De weerstandsratio van 2,4 is inderdaad uitstekend. Er is echter geen keuze voor een weerstandsvermogen 2,4, dit is het gevolg van de geïnventariseerde risico's in combinatie met de aanwezige reserves. Voor een ratio van 2,0 is een weerstandscapaciteit van € 24,4 miljoen nodig. De huidige omvang van de algemene reserve bedraagt € 28,9 miljoen. Er is een surplus van € 4,5 miljoen. Wanneer (los van andere afwegingen) gesteld wordt dat het weerstandsvermogen leidend is voor het bepalen van de gewenste niveau van de Algemene Reserve en de ruimte boven een weerstandsvermogen van 2,0 onttrokken kan worden aan de reserve leidt dit tot een (incidenteel)voordeel van € 4,5 miljoen. Deze ruimte is echter incidenteel terwijl er op dit moment structurele tekorten zijn, een oplossing voor deze tekorten moet dan ook gezocht worden in structurele middelen. Tegelijk wordt een tekort voor 2019 verwacht. |
| 96 | Algemeen Jouw Haarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 33 | Waarom wordt er voor gekozen om het onderzoek voor het Verre Oosten (eventueel) uit de investeringen voor de Zuiderpolder te halen? |
| 96 | | | In zijn algemeenheid is er een afspraak gemaakt over het investeringsplafond in de periode 2020-2024 en de daarmee samenhangende netto schuld quote. Bij een volledig gevuld investeringsplafond leiden nieuwe investeringen tot verlaging of verschuiving van andere kredieten. Omdat de investering Verre Oosten naar verwachting wordt opgenomen in een rendabele grondexploitatie in 2023 en dat daarmee de investering Verre Oosten wordt terugverdiend is ruimte gevonden in het temporiseren van de investeringsbedragen Zuiderpolder. Bij de actualisatie van het investeringsplan blijkt daar ruimte voor te zijn. Het totale budget voor de Zuiderpolder blijft dus intact maar het tempo van de uitvoering is vertraagd. |
| 97 | Programma 1 Jouw Haarlem drs. J. (Jur) Botter, MPA | 56 | Er worden verschillende bedragen van het budget voor peuterspeelzalen overgeheveld. Om welk bedrag gaat het precies, waarom wordt er overgeheveld en wat houdt deze overheveling in? |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 63 |
|-----|---|-----|---|---------|
| 97 | <p>Er worden in de programmabegroting 2 mutaties genoemd die betrekking hebben op het peuterspeelzaalwerk. De eerste is de taakstelling van €100.000,- per 2021. De tweede is een overheveling van € 1,7 miljoen peuterspeelzaalbudget van programma 2 naar programma 1. De peuterspeelzaalmiddelen vielen onder programma 2 (onder welzijn). Wegens een wetwijziging (Wet harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk) wordt het budget nu verplaatst naar programma 1 (Onderwijs). Het gaat daarbij om een verplaatsing van het primaire begrotingsbedrag wat daar reeds stond. Tezamen met de specifieke doeluitkering Onderwijsachterstandenbeleid (OAB) die al onder programma 1 valt, worden de peuterspeelzaalmiddelen ingezet voor het bestrijden van taalachterstanden ten behoeve van vooral voor- en vroegschoolse educatie op scholen en peuteropvang.</p> | | | |
| 98 | <p>Programma 2 Jouw Haarlem M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs</p> | 63 | Wat houdt het omklappen van plekken voor beschermd wonen naar plekken voor beschut wonen in? | |
| 98 | <p>Ongeveer een derde deel van de cliënten Beschermd Wonen dat intramuraal verblijft, woont al redelijk zelfstandig (in een eigen appartement) maar formeel 'intramuraal'. De ambitie is om de woning van deze cliënten 'op eigen naam' te laten zetten (omklappen). Dat wil zeggen dat ze de woning zelfstandig gaan huren.</p> | | | |
| 99 | <p>Programma 2 Jouw Haarlem M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs</p> | 65 | Een bedrag van 9.204 wordt toegevoegd aan reserves en 11.293 wordt onttrokken aan reserves. Om welke reserves gaat het en waaruit bestaan de onttrekkingen en toevoegingen precies? | |
| 99 | <p>Betreft de reserve Sociaal Domein. De dotatie en onttrekking bestaan uit de mutaties binnen het sociaal domein, uiteindelijk word er dus per saldo meer onttrokken van de reserve Sociaal domein dan er wordt toegevoegd.</p> | | | |
| 100 | <p>Programma 2 Jouw Haarlem drs. J. (Jur) Botter, MPA</p> | 67 | De geraamde lasten in 2020 zijn 817 hoger dan in 2019. Naast dit bedrag staat 1.867 nadelig. Zijn de lasten dan 8 ton of 1.8 miljoen hoger? | |
| 100 | <p>De lasten zijn € 1.867 hoger. In het bedrag van € 817 is de bijstelling van de lasten jeugdhulp ad € 1.050 niet meegenomen.</p> | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 64 |
|-----|---|-----|--|---------|
| 101 | Programma 2 Jouw Haarlem M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 68 | De geraamde lasten zijn 413 hoger dan in 2019, maar bij totaal nadelig staat 1.415. Dus welk bedrag is juist of maak ik een fout? | |
| 101 | Hier had moeten staan de geraamde lasten zijn 413 hoger dan in 2019. De totaal telling van 1.415 is niet juist. Hier is abusievelijk in de toelichting "bijstelling jeugdhulp ad. 1.050 n opgenomen, deze had hier niet moeten staan. Deze had zoals ook opgenomen enkel onder de toelichting op bv 2.2 gemoeten. Daarnaast is door deze toevoeging de post diverse verschillen < 100.000 buiten het printbereik gekomen, hierdoor sluit de analyse niet aan op de 413. | | | |
| 102 | Programma 2 Jouw Haarlem M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 68 | Bij reservemutaties gaat het om totaal toevoegingen van 9.204 en onttrekkingen van 9.693. Welke onttrekkingen en toevoegingen betreft het? | |
| 102 | Betreft de reserve Sociaal Domein. De dotatie en onttrekking bestaan uit de mutaties binnen het sociaal domein, uiteindelijk word er dus per saldo meer onttrokken dan toegevoegd aan de reserve Sociaal domein. Het genoemde bedrag aan onttrekkingen is onjuist weergegeven dit had moeten zijn 11.293 conform het overzicht op pagina 65. | | | |
| 103 | Programma 3 Jouw Haarlem F. (Floor) Roduner | 72 | Bij het aantal uitkeringsgerechtigden is sprake van twee verschillende cijfers; 3580 en 3600. Hoe moet ik dit verschil interpreteren? | |
| 103 | In 2018 waren er 3580 bijstandsgerechtigden. Voor 2020 is de verwachting dat dat er 3600 zijn. Abusievelijk is in de tabel 'werkzoekenden met een overbrugbare afstand' het aantal van 3600 in plaats van 3580 opgenomen. | | | |
| 105 | Programma 3 Jouw Haarlem F. (Floor) Roduner | 75 | Er zijn 7500 huishoudens die een HaarlemPas hebben, terwijl 4500 huishoudens gebruik maken van de minimaregelingen. Heeft u een idee waarom niet alle HaarlemPas-houders gebruik maken van de minimaregelingen? Zit er verschil in het gebruik van de verschillende regelingen, dus wordt bijvoorbeeld tegemoetkoming voor schoolgaande kinderen beter gebruikt dan jeugdsportpas? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 65 |
|-----|--|-----|--|---------|
| 105 | De registratie van het aantal huishoudens dat gebruik maakt van één of meer minimaregelingen betreft het aanvragen van regelingen waarvoor een formele toekenning door de gemeente wordt verstrekt. De gratis verstrekking van de bibliotheekkaart, de identiteitskaart, de speeltuin, gratis toegang tot musea, verstrekkingen via het Jeugdfonds Sport en Cultuur en/of stichting Leergeld worden niet geregistreerd naar huishouden. Hierover vindt geen uitwisseling van persoonsgegevens plaats. Ook de kwijtschelding gemeentelijke belastingen valt buiten deze registratie. Kortom, veel meer HaarlemPashouders maken gebruik van de diverse minimaregelingen. | | | |
| 109 | Programma 3 Jouw Haarlem F. (Floor) Roduner | 74 | Het aantal huishoudens dat gebruik maakt van de minimaregelingen is dat jaar met ruim 300 afgenomen ten opzichte van vorig jaar? Heeft u hier een verklaring voor? | |
| 109 | <p>Het aantal huishoudens dat gebruik maakt van de minimaregelingen is niet afgenomen maar toegenomen.</p> <p>In de programmabegroting voor 2019 staat het <i>verwachte</i> aantal. Deze verwachting voor 2019 is in de loop van 2018 opgesteld. Voor dat jaar was ingeschat dat er 4.000 aanvragen zouden worden toegekend. Het gerealiseerde aantal voor 2018 bleek hoger, namelijk 4.807. Met de jaarrekening 2019 zal naar verwachting het gerealiseerde aantal voor dit kalenderjaar wederom een toename laten zien ten opzichte van de realisatie van 2018.</p> | | | |
| 110 | Programma 3 Jouw Haarlem F. (Floor) Roduner | 76 | Het aantal gesprekken dat over schulden is gevoerd is dit jaar met een zo'n honderd afgenomen ten opzichte van vorig jaar. Heeft u hier een verklaring voor? | |
| 110 | <p>Het aantal gesprekken over schulden is niet afgenomen maar toegenomen.</p> <p>In de programmabegroting voor 2019 staat het <i>verwachte</i> aantal. Deze verwachting voor 2019 is in de loop van 2018 opgesteld. Voor dat jaar was ingeschat dat er 240 gesprekken zouden worden gevoerd. Het gerealiseerde aantal voor 2018 bleek hoger, namelijk 334 gesprekken. Met de jaarrekening 2019 zal naar verwachting het gerealiseerde aantal voor dit kalenderjaar wederom een toename laten zien ten opzichte van de realisatie van 2018.</p> | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 66 |
|-----|--|-----|---|---------|
| 111 | Programma 3 Jouw Haarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 81 | Er wordt een bedrag van 241 aan reserve onttrokken. Om welke reserve gaat het en waarvoor wordt deze onttrekking gedaan? | |
| 111 | Dit betreft een onttrekking aan de algemene reserve. Dit is ook terug te vinden op p.81: <i>Reserves per programma</i> . De onttrekking betreft het begrote tekort op BUIG, wat door het opheffen van de reserve WWB nu muteert met de algemene middelen. | | | |
| 113 | Programma 4 Jouw Haarlem F. (Floor) Roduner | 83 | Er wordt gesproken over 1 ontwikkelstrategie en 5 zonestrategieën voor 2020. Om welke ontwikkel- en zonestrategieën gaat het? | |
| 113 | Het gaat om één stedelijke strategie en zes zonestrategieën voor Oostpoort, Europaweg, Zijlweg, Spaarndamseweg, Zuidwest, Orionweg/Planetenlaan. | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 66 |
|-----|--|-----|---|---------|
| 115 | Programma 4 Jouw Haarlem R.H. (Robbert) Berkhout | 83 | Wat de 116-strategie in? | |
| 115 | Hier had 'energiestrategie' moeten staan. | | | |
| 117 | Programma 4 Jouw Haarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 87 | Er is 7 miljoen minder beschikbaar voor het verwachte onderhoud in voornamelijk schalkwijk vanaf 2023. Om welk vervangingsonderhoud gaat het? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 67 |
|-----|---|-----|---|---------|
| 117 | Schalkwijk is grotendeels gebouwd in de jaren zestig van de vorige eeuw. De infrastructuur is daarmee inmiddels technisch afgeschreven en toe aan vervanging. De vervanging betreft de domeinen Kunstwerken (bruggen, kades en oevers), VRI (verkeersregelininstallaties), Verharding (zowel klinker als asfalt), Groen (bomen en perken) en Riolering in geheel Schalkwijk. Met projecten als Bomen in Schalkwijk, IVOREZ en IVORIM proberen we hier op integrale, gebiedsgerichte wijze een zo efficiënt mogelijke invulling aan te geven en daarnaast worden kleinschaligere onderhouds projecten opgestart. | | | |
| 120 | Programma 4 Jouw Haarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 89 | Wat houdt het plafond van de nsq in? | |
| 120 | Het plafond van de netto schuldquote is 120%. De schuldquote geeft de verhouding tussen de netto schulden van de gemeente weer ten overstaan van het totaal van de baten. Het geeft een indicatie van de schuldumfang ten opzichte van de eigen middelen en tevens een indicatie van de druk van de rentelasten op de exploitatie. Door het hanteren van een plafond van maximaal 120% wordt voorkomen dat er een onverantwoorde financiële positie wordt ingenomen door Haarlem. Zie ook het coalitieprogramma en de Kadernota 2018 (pagina 76). | | | |
| 125 | Programma 4 Jouw Haarlem M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 93 | Er staat een verwachte wachttijd van 7,6 voor dit jaar en de komende jaren. Is het niet realistischer om van een stijging uit te gaan gezien de druk op de sociale woningmarkt? | |
| 125 | In de komende 5 jaren worden er netto geen woningen aan de sociale voorraad toegevoegd. De netto voorraadontwikkeling is het resultaat van de nieuwbouwproductie minus verkoop, sloop en liberalisaties. Er worden in deze periode dus wél nieuwe woningen gebouwd en opgeleverd en dat levert extra verhuisbewegingen op. Veruit de meeste mensen die als woningzoekende staan ingeschreven wonen op dit moment ook al ergens, maar zijn op zoek naar een andere woning. Het opleveren van nieuwbouwwoningen zorgt door de extra verhuisbewegingen voor doorstroom op de woningmarkt, en kan dus wel effect hebben op de inschrijfduur. Het is echter moeilijk in te schatten hoe groot dit effect precies zal zijn. | | | |
| 126 | Programma 4 Jouw Haarlem M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 93 | Kunt u de gebouwde woningen per 1000 woningen in concrete aantallen nieuw gebouwde woningen aanleveren? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag |
|-----|---|-----|--|
| 126 | <p><i>Noot: De toevoeging van 10.000 woningen genoemd in het coalitie-akkoord geldt voor de periode van 2016 tot en met 2025.</i></p> <p>In de periode 2016, 2017 en 2018 zijn in totaal bruto 2.818 woningen toegevoegd aan de woningvoorraad, 1.372 hiervan zijn nieuwbouwwoningen (overige woningen werden toegevoegd door splitsing en transformatie).</p> <p>Netto is het saldo over deze periode een toevoeging van 1.596 woningen (door sloop en onttrekkingen).</p> | | |
| 129 | Programma 4 Jouw Haarlem M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 94 | Het totaal aantal sociale huurwoningen van de woningcorporaties komt niet overeen met de cijfers die de corporaties zelf hebben aangeleverd. Waar komt dit verschil vandaan? |
| 129 | Aangenomen is dat er bedoeld wordt op de cijfers die de drie grote corporaties zelf hebben aangeleverd in hun bieding van juli 2019. Er is een verschil tussen dit getal en de cijfers uit de begroting, omdat daarin ook de sociale voorraad wordt meegeteld van de kleine corporaties. Hiermee worden aparte prestatieafspraken gemaakt. Dit zijn woningbouwvereniging Rosehaghe, DUWO en Woonzorg NL. | | |
| 131 | Programma 5 Jouw Haarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 103 | Waar is de bomenbalans te vinden? |
| 131 | Er zal eerst een roadmap en een overzicht over de verschillende bomen beleidsproducten (waaronder de bomenmonitor, bomenverordening en bomenbeleidsplan) gemaakt worden. Daarna zal er participatie met de bomenbelangenbehartigers op gestart worden, waarna de verschillende producten hun vorm krijgen. De bomenbalans wordt in deze samenhang ook meegenomen. | | |
| 135 | Programma 5 Jouw Haarlem R.H. (Robbert) Berkhout | 103 | Er wordt gesteld dat het nodig is de parkeernorm bij te stellen. Wordt op de bijstelling van 2018 bedoeld of gaat het om een nieuwe bijstelling van de parkeernorm? |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 69 |
|-----|--|-----|--|---------|
| 135 | Dit gaat om een nieuwe bijstelling van de parkeernorm. | | | |
| 139 | Algemeen Jouw Haarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 26 | Wat is de impact van het verlagen van het ratio van het weerstandsvermogen van 2,4 naar bijvoorbeeld 2,0? Wat zijn dan technisch gezien de do's and dont's wat het weerstandsvermogen betreft? | |
| 139 | Wanneer besloten wordt dat het weerstandsvermogen mag dalen naar 2,0 leidt dit tot incidentele ruimte van € 4,5 miljoen. Tegelijkertijd verslechterd de weerstandspositie van de gemeente. Wanneer door actualisaties van de risico's een toename van het benodigd weerstandsvermogen ontstaat kan dit leiden tot een weerstandsvermogen onder het gewenste niveau. Ook kan er een verslechtering van de netto schuldquote optreden wanneer de middelen worden gebruikt als dekking van lasten. Gebruik van de middelen zorgt dan voor uitgaande kasstromen. Omdat de gemeente per saldo rood staat (=schulden heeft) neemt de schuld en de netto schuldquote toe. | | | |
| 144 | Paragrafen Jouw Haarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 217 | De weerstandscapaciteit is zo'n 5 miljoen hoger dan benodigd. Is het technisch mogelijk om een deel van dit surplus in te zetten voor bijvoorbeeld het invullen van de taakstelling? | |
| 144 | Het inzetten van het surplus binnen de Algemene Reserve (geredeneerd vanuit het weerstandsvermogen) zou leiden tot een incidentele dekking, daar waar structurele tekorten aanwezig zijn. | | | |
| 145 | Algemeen Jouw Haarlem drs. J. (Jur) Botter, MPA | 0 | Kunt u een inschatting maken van de kosten voor het begrotingsdiner? | |
| 145 | De kosten voor het jaarlijkse begrotingsdiner worden jaarlijks begroot op € 8000 en verantwoord binnen de representatiekosten. | | | |
| 152 | Programma 6 Jouw Haarlem drs. J. (Jos) Wienen | 121 | Hoeveel fte heeft de 'afdeling' communicatie? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 70 |
|-----|---|-----|--|---------|
| 152 | Sinds 2018 maken communicatiemedewerkers deel uit van de afdeling Bestuur en Communicatie. De communicatiemedewerkers (20,5 fte) uit deze afdeling zijn belast met gebiedscommunicatie, project- en programmacommunicatie, voorlichting, woordvoering, omgevingscommunicatie, participatie, interne communicatie en communicatiemiddelen. | | | |
| 157 | Programma 1 Jouw Haarlem M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 50 | Hoeveel wordt er jaarlijks aan BUUV vanuit de gemeente bijgedragen? | |
| 157 | Jaarlijks wordt er €530.000 door de gemeente aan BUUV bijgedragen. Dit bedrag is inclusief de inzet van het team met sociaal makelaars, de digitale bewonersmarktplaats, communicatie en facilitaire middelen. | | | |
| 161 | Paragrafen Jouw Haarlem drs. J. (Jos) Wienen | 160 | Hoeveel betalen mensen aan liggeld voor een boot? Wat zijn de totale opbrengsten aan liggelden (niet toeristen)? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 71 |
|-----|--|-----|--|---------|
| 161 | <p>De tarieven worden jaarlijks door de Raad vastgesteld. Aangenomen wordt dat met de vraag de tarieven voor de vaste ligplaatsvergunningen bedoeld worden. De tarieven per jaar bedragen voor</p> <p>schepen tot 5 m € 187,-</p> <p>schepen van 5 tot 7 m: € 382,-</p> <p>schepen van 7 - 10 m: € 482,-</p> <p>schepen van 10 - 15 m: € 714,-</p> <p>schepen van 15 - 25 m: € 1.114,-</p> <p>groter dan 25 m: € 1.713,-</p> <p>De totale opbrengsten bedragen circa € 500.000,-</p> | | | |
| 189 | <p>Besluit Jouw Haarlem drs. M. (Merijn) Snoek</p> | 222 | Kunt u aangeven wat er precies aan gedaan is om de begroting leesbaarder te maken? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 72 |
|-----|--|-----|--|---------|
| 189 | | | <p>Volgend op de begrotingsbehandeling in november 2018 is onderzoek gedaan naar hoe andere grote Nederlandse gemeenten de begroting hebben ingericht. Op basis van deze vergelijking is de nota 'De begroting ont(k)leed' opgesteld en gepresenteerd aan raadsleden op 27 februari.</p> <p>In de nota zijn verschillende voorstellen opgenomen die de begroting beter leesbaar zouden maken. Naar aanleiding van het besluit om de voorstellen te verwerken in de Programmabegroting 2020 - 2024 zijn er met de schrijvers van ieder programma aparte schrijfsessies gehouden om de programma's in duidelijke taal te herschrijven. Bij deze sessies zijn ook medewerkers van de afdeling communicatie betrokken om mee te denken over een duidelijke en compacte omschrijving van doelen en prestaties. Voor de programma's geldt dat deze niet alleen taalkundig zijn herzien maar ook in een vernieuwde schematische weergave zijn gegoten wat ook ten goede zou moeten komen aan de leesbaarheid. Dezelfde sessies zijn gehouden met de schrijvers van de clusterteksten.</p> <p>Na de sessies zijn de schrijvers van de programma- en clusterteksten verder gegaan om het totale programma te herschrijven. Bij de eerste aanlevering heeft er een toets plaatsgevonden waarbij wederom de medewerkers van de afdeling communicatie nauw betrokken waren om mee te kijken op de heldere taal in de programmateksten. Tijdens een tweede toetsmoment is gekeken of de eerdere feedback voldoende is verwerkt.</p> | |
| 58 | <p>Algemeen OPHaarlem drs. M. (Merijn) Snoek</p> | 14 | <p>Verschuiving van 2019 naar volgende jaren:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Wat is de reden om € 4 miljoen rioleringswerkzaamheden door te schuiven? -Met welke gemiddelde prijs (per rekeneenheid of meter) is rekening gehouden in de jaren 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020 (elk jaar afzonderlijk)? -Wat is het nadelig effect van doorschuiven gegeven de stijgende prijzen van aanneemsommen? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 73 |
|----|---|-----|--|---------|
| 58 | | | <p>Het doorschuiven van 4 miljoen aan rioolwerken wordt veroorzaakt dat lopende (riool) onderhoudswerken uitlopen, door het elders inzetten van capaciteit waardoor het definiëren en opstarten van nieuwe projecten vertraging oploopt en het intern opdrachtgeverschap voor civiele werken is in 2019 herbelegd waardoor vertraging is ontstaan in het op orde brengen van de projectenportefeuille.</p> <p>Het rioolbeleid (vGRP 2018-2023) en hierin opgenomen kostendekkingsplan is gemaakt op basis van kostenkengetallen. Met het vGRP zijn de onderhoudsbudgetten (expl) en investeringsbudgetten (IP) vastgelegd voor de periode 2018 t/m 2023. Het rioolbeleid voor riolering is gemaakt op basis van de kostenkengetallen prijspeil van eind 2017, 25% VTA, 10% Onvoorzien en 10% planonvolkomenheid. Tussentijds vindt er geen bijstelling plaats van het rioolbeleid en dus ook niet van de kengetallen.</p> <p>Project uitvoeringskosten zijn afhankelijk van de markt. Het doorschuiven van werken betekent dat de uitvoering goedkoper of duurder wordt naar gelang de markt zich beweegt. De afgelopen jaren laten in de markt prijsstijgingen zien. In 2023 worden de riool kengetallen opnieuw geactualiseerd en gebruikt in het nieuwe rioolbeleid, dan vindt er ook een evaluatie plaats over de periode 2018 t/m 2023.</p> | |
| 59 | Algemeen OPHaarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 15 | Wijziging kapitaalslasten t.o.v. Kadernota 2019 Pagina 15: Het saldo van 2020 bedraagt -/- € 2.646.000. Pagina 20: In het overzicht structureel sluitende Programmabegroting 2020-2024 staat bij uitwerking IP -/- € 2.110.000. -Graag uitleg, dan wel aansluiting van beide bedragen op elkaar, dan wel correctieberekening. | |
| 59 | | | De heer Visser van de Christen Unie heeft dezelfde vraag gesteld. Zie de beantwoording van vraag 2. | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 74 |
|----|--|-----|---|---------|
| 60 | Algemeen OPHaarlem drs. J. (Jur) Botter, MPA | 18 | <p>-In de meerjarenbegroting is een structurele toename van de ambtelijke formatie voorzien van 11,6 + 7,5 FTE opgenomen; klopt dit?</p> <p>-Is met betrekking tot laatstgenoemde 7,5 FTE een incidentele post ingezet van € 1 miljoen (uit de reserve Groei van Haarlem) ter dekking van de structurele kosten?</p> <p>-Is er anderszins geen formatie-uitbreiding in de begroting opgenomen?</p> <p>-Hoe is de formatietoename bij de WMO-afdeling, voor zover bekend bij OPHaarlem 12 FTE, in de begroting 2020 en volgende jaren verwerkt?</p> | |
| 60 | | | <p>- Er is in de programmabegroting alleen voor 2020 een formatie uitbreiding opgenomen van 11,6 + 7,5 fte. Dit betreft dus een incidentele toekenning.</p> <p>- De dekking uit de reserve Groei van Haarlem is enkel voor het jaar 2020, het jaar waarvoor de capaciteit is toegekend.</p> <p>- Het is inderdaad correct dat er verder geen formatie-uitbreiding is opgenomen in de begroting.</p> <p>- In deze begroting is alleen voor het jaar 2020 extra capaciteit toegekend. De afdeling MO had een aanvraag ingediend voor een capaciteitsuitbreiding van 12 fte. Van deze aanvraag is 50% toegekend die gedekt kon worden vanuit de € 1 miljoen in 2020 die bij de kadernota beschikbaar is gesteld.</p> | |
| 61 | Algemeen OPHaarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 29 | <p>4^e alinea:</p> <p>-Als minder maaien 2 ton oplevert en ecologische meerwaarde heeft; wat is dan het voordeel van niet meer maaien in euro's en wat betekent het voor de toename van de ecologische waarde?</p> | |
| 61 | | | <p>Het niet meer maaien is niet één op één in euro's uit te drukken. Niet meer maaien levert nl ook andere ongewenste effecten op daar waar ongewenste vegetatie gaat ontstaan. Wanneer niet gemaaid wordt en ook niet meer afgevoerd dan krijg je verruiging en dat is niet altijd verrijking. Ecologie wordt nl ook versterkt door voedselrijkdom in de bodem te beperken waardoor de soorten rijkdom aan planten toeneemt en dus ook de biodiversiteit van insecten. Niet maaien is niet aan de orde.</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 75 |
|----|---|-----|--|---------|
| 62 | Algemeen OPHaarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 30 | <p>Voorstellen incidenteel:</p> <p>-Met welke tijdshorizon wordt gesproken over incidenteel en wanneer over structureel?</p> | |
| 62 | <p>Het Besluit Begroting en Verantwoording geeft aan dat basten en lasten die zich maximaal 3 jaar voordoen incidenteel zijn. Voor wat betreft de 4 voorstellen voor incidentele invulling van de taakstelling (zie pagina 30 Programmabegroting 2020-2024) is een periode van maximaal 4 jaar aangehouden als incidenteel.</p> | | | |
| 63 | Algemeen OPHaarlem M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 33 | <p>Eerste alinea</p> <p><i>Daarnaast bevat de lijst nog een aantal pm-posten hier moet nog actief uitwerking aan gegeven worden. Door een extern bureau zijn hiervoor aanbevelingen gedaan.</i></p> <p>-Welk extern bureau heeft de aanbevelingen gedaan?</p> <p>-Graag ontvangt OPHaarlem de opdrachtbevestiging aan het externe bureau.</p> <p>-Graag ontvangt OPHaarlem de door de gemeente ontvangen rapportage van het externe bureau waaraan gereflecteerd wordt in de tekst op pagina 33.</p> | |
| 63 | <p>- Andersson Elffers Felix (AEF)</p> <p>- Opdracht aan AEF was om voorstellen te doen die bijdragen aan een evenwicht in de begroting van het sociaal domein.</p> <p>- Rapportage AEF (Ontwikkelagenda sociaal domein Haarlem), zie ook agenda commissie Samenleving van 31 oktober a.s.</p> | | | |
| 64 | Investeringsplan OPHaarlem drs. J. (Jur) Botter, MPA | 230 | <p>Cluster Onderwijs</p> <p>met welke prijs per m2 of m3 nieuwbouw, dan wel renovatie is rekening gehouden in respectievelijk het MIP 2017, 2018, 2019 en nu het MIP 2020-2024?</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 76 |
|----|--|-----|---|---------|
| 64 | In 2017 werd gerekend met stichtingskosten van € 1.750/m ² BVO. In het SHO 2018-2022 is gerekend met twee varianten: € 1.750/m ² BVO en € 2.000/m ² BVO. Uiteindelijk is voor de minimumvariant investeringskrediet beschikbaar gesteld voor de jaren 2019-2022. Naar aanleiding van de aanbesteding van het project Rudolf Steiner wordt op dit moment het SHO herijkt en aangepast aan het actuele prijsniveau. Hierbij wordt ook rekening gehouden met een indexatie voor de komende jaren. Het geactualiseerde SHO wordt naar verwachting in de commissie samenleving van november geagendeerd. | | | |
| 65 | Investeringsplan OPHaarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 234 | GOB 4.3. Schoterbos vervolgfases: Welke werkzaamheden zijn (gespecificeerd) gepland voor 2020 en 2021 GOB 7.3 Groenherstel Schalkwijk: -Gaarne ontvangt OPHaarlem een specificatie van de investeringen 2018 en een prognose (gespecificeerd) van de investeringen 2019. -Betreffen alle posten, die ondergebracht zijn in GOB 7.3 investeringen (waaronder wijkactiviteiten en communicatie)? | |
| 65 | Schoterbos: <i>Op dit moment is begonnen met de participatie. Deze loopt tot eind 2019, waarna het VO wordt opgesteld.</i> 2020 : Q1 en Q2: opstellen VO en vrijgeven voor inspraak, bestuurlijk vaststellen DO en aanvraag vrijgeven uitvoeringskrediet; Q3 en Q4: voorbereiding uitvoering en start werkzaamheden in het park; 2021: Q1 t/m Q4: uitvoering werkzaamheden; Op dit moment is er nog geen uitvoeringsplanning, waardoor nog niet kan worden aangegeven welke werkzaamheden wanneer worden uitgevoerd. Werkzaamheden voor de vervolgfase bestaan onder andere uit: | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 77 |
|----|-----------|-----|---|---------|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • aanpassen laatste onderdeel watergang rond het eiland (inclusief bruggen), waardoor al het water in het park met elkaar wordt verbonden; • aanleg hoofdfietspad (nood-zuid), recreatief pietspad (oost-west) en aansluiten op het omringende fietspadennet (verschuiven twee bruggen); • aanpak overblijvende (kleine) locaties met wateroverlast • uitvoeren beplantingsplan voor tweede fase ; • programmatische invulling, zoals bijvoorbeeld extra bankjes, voorzieningen voor natuurlijk spelen, trimtoestellen, trapveldje/hangplek voor jongeren, visvlonders e.d. waarvoor overleg gaande is met o.a. jongerenorganisaties, bereikbaarheidsambassadeurs, school in de directe omgeving. <p>Voor Groenherstel schalkwijk:</p> <p>2018 uitgegeven: € 104k t.b.v. opstellen visie, procesmanagement en plan van aanpak voor vervolg</p> <p>2019 prognose: € 250k t.b.v. inventariseren en voorbereidingskosten vervangen populieren, procesmanagement en deel van uitvoeringskosten (laatste is afhankelijk van uitkomst over de te kappen bomen).</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 78 |
|----|--|-----|--|---------|
| 66 | Bijlage uitwerking taakstellingen OPHaarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 2 | <p><i>De woonlasten voor Haarlem bedragen in 2019 € 829. Haarlem neemt de 4^e plaats (COELO 2019) in bij de grote gemeenten als het gaat om de woonlasten. Als het effect van de lagere algemene uitkering wordt meegewogen neemt Haarlem de 18^e plaats in.</i></p> <p>Kan toegelicht worden:</p> <ul style="list-style-type: none">-welke plaats Haarlem in 2020 naar verwachting gaat innemen?-wat de relatie is tussen plaats 18 en de druk op de portemonnee van de Haarlemmers? <p>Kan OPHaarlem de lijst ontvangen waarop, en de berekeningswijze waarmee, Haarlem de 18^e plaats inneemt?</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | | |
|---|---|------|-----------------|-----|-----|
| 66 | De positie is een relatieve positie t.o.v. andere gemeenten. Hoe de woonlasten van de overige gemeenten zich in 2020 ontwikkelen kan nu nog niet worden ingeschat. De druk op de portemonnee van de burgers wordt weergegeven in de woonlasten zoals opgenomen in de paragraaf lokale heffingen. De netto woonlasten (woonlasten gecorrigeerd voor nadeel algemene uitkering vanwege hoge WOZ-waarden) laat zien welke positie de gemeente zou innemen zonder de nadelige correctie vanwege de WOZ-waarden. | | | | |
| Netto woonlasten grote gemeenten 2019 | | | | | |
| <i>(gemeenten opgenomen in het rapport Kerngegevens Belastingen Grote Gemeenten 2019)</i> | | | | | |
| Bon: COELO | | | | | |
| Netto woonlasten Rangnummer meerpersoons netto woonlasten huishouden | | | | | |
| | 0503 | 0503 | Delft | 864 | 326 |
| | 0153 | 0153 | Enschede | 859 | 319 |
| | 0479 | 0479 | Zaanstad | 856 | 311 |
| | 1883 | 1883 | Sittard-Geleen | 854 | 308 |
| | 0034 | 0034 | Almere | 849 | 301 |
| | 0995 | 0995 | Lelystad | 848 | 299 |
| | 0114 | 0114 | Emmen | 840 | 286 |
| | 0546 | 0546 | Leiden | 797 | 235 |
| | 0983 | 0983 | Venlo | 795 | 230 |
| | 0202 | 0202 | Arnhem | 793 | 228 |
| | 0794 | 0794 | Helmond | 785 | 214 |
| | 0637 | 0637 | Zoetermeer | 778 | 203 |
| | 0935 | 0935 | Maastricht | 776 | 199 |
| | 1783 | 1783 | Westland | 769 | 186 |
| | 0599 | 0599 | Rotterdam | 769 | 183 |
| | 0484 | 0484 | Alphen a/d Rijn | 763 | 175 |
| | 0150 | 0150 | Deventer | 762 | 173 |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 80 | |
|---|-------------|-------------|------------------|------------|------------|
| | 0392 | 0392 | Haarlem | 757 | 166 |
| | 0268 | 0268 | Nijmegen | 749 | 151 |
| | 0687 | 0687 | Middelburg | 748 | 150 |
| | 0080 | 0080 | Leeuwarden | 747 | 149 |
| | 0106 | 0106 | Assen | 743 | 142 |
| | 0758 | 0758 | Breda | 732 | 129 |
| | 0505 | 0505 | Dordrecht | 732 | 128 |
| | 0828 | 0828 | Oss | 728 | 123 |
| | 0307 | 0307 | Amersfoort | 722 | 115 |
| | 0200 | 0200 | Apeldoorn | 715 | 107 |
| | 0394-394 | 0394 | Haarlemmermeer | 712 | 99 |
| | 0344 | 0344 | Utrecht | 701 | 84 |
| | 0228 | 0228 | Ede | 689 | 72 |
| | 0193 | 0193 | Zwolle | 684 | 69 |
| | 0772 | 0772 | Eindhoven | 664 | 54 |
| | 0855 | 0855 | Tilburg | 630 | 30 |
| | 0361 | 0361 | Alkmaar | 604 | 24 |
| | 0796 | 0796 | 's-Hertogenbosch | 560 | 9 |
| | 0518 | 0518 | 's-Gravenhage | 556 | 7 |
| | 0363 | 0363 | Amsterdam | 516 | 2 |
| <p>Het rangnummer heeft betrekking op alle gemeenten. Omdat Haarlem zich met de 36 grote gemeenten vergelijkt zijn die gemeenten in dit overzicht uitgelicht.</p> | | | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 81 |
|-----|---|-----|---|---------|
| 140 | Algemeen OPHaarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 29 | Waar en in welke omvang zijn de kosten voor het bestrijden van de Japanse duizendknoop in de begroting 2020 terug te vinden? | |
| 140 | | | De bestrijding op de conventionele manier is opgenomen in de begroting voor beheer en onderhoud en uitbesteed aan onze onderhoudspartner. Tijdens de behandeling in de cie is aangegeven dat er gekeken gaat worden of een andere manier van bestrijding mogelijk is. De kosten hiervoor zitten nog niet in de begroting aangezien nog niet duidelijk is of het ook mogelijk is op een andere manier te bestrijden en wat het effect op de kosten is. | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 81 |
|-----|--|-----|--|---------|
| 141 | Paragrafen OPHaarlem drs. J. (Jur) Botter, MPA | 191 | -Welk bedrag is voor 2020 geraamd voor de inhuur van personeel? -Wat is aan inhuur uitgegeven in 2018 en wat wordt naar verwachting daaraan uitgegeven in 2019? | |
| 141 | | | Omdat absolute kosten en het inhuurpercentage variabelen zijn die in theorie in tegenstrijdige richtingen kunnen bewegen, sturen wij primair op de verlaging van het inhuurpercentage. In de Programmabegroting is voor 2020 een percentage opgenomen voor inhuur van 15% t.o.v. de loonsom. In 2018 is 17% uitgegeven aan inhuur. De verwachting is om in 2019 uit te komen op 16,5%. | |
| 142 | Paragrafen OPHaarlem drs. J. (Jur) Botter, MPA | 191 | -Welk bedrag is voor 2020 geraamd voor advieskosten van extern bureaus? -Wat is aan advieskosten externe bureaus uitgegeven in 2018 en wat wordt naar verwachting daaraan uitgegeven in 2019? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 82 |
|-----|---|-----|---|---------|
| 142 | 2018 begroot € 1.218 realisatie € 1.186 2019 begroot € 1.190 verwachting € 1.190 2020 begroot € 1.265 | | | |
| 143 | Paragrafen OPHaarlem drs. J. (Jur) Botter, MPA | 193 | -Welke procesondersteunende, procesversterkende en/of procesvereenvoudigende software is de afgelopen 12 maanden geïmplementeerd? -Welke applicaties betreft het? -Waaruit bestaat globaal de verbetering in de bedrijfsprocessen? | |
| 143 | <p>De afgelopen 12 maanden zijn stappen gezet in de procesverbetering bij de meeste organisatie onderdelen. Dit mede naar aanleiding van een signaal van onze accountant. Een groot deel van onze processen is nu gemodelleerd in de procesapplicatie BPMN.</p> <p>Vervolgens zijn en worden deze verwerkt in de applicaties waar de organisatie nu mee werkt. Een voorbeeld hiervan is dat ons meldingssysteem voor Facilitaire zaken, ICT en HRM (Topdesk) nu veel simpeler en gebruiksvriendelijker is.</p> <p>Ook wordt er nadrukkelijk in het Sociaal Domein (Regiesysteem) en in het fysiek domein gezocht naar procesondersteunende, versterkende en vereenvoudigende software.</p> <p>Tot slot is het noemenswaardig dat het KCC inmiddels een certificeringstraject heeft doorlopen op haar processen.</p> | | | |
| 104 | Programma 4 PvdA drs. J. (Jos) Wienen | 0 | Hoeveel bedraagt de bijdrage van de gemeente Haarlem aan Haarlem Marketing in de jaren 2018 t/m 2024? Met welke motie (graag toevoegen) in welk jaar is met welk bedrag en met welk doel, het budget voor het laagst verhoogd? Indiener: MW/IV | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 83 |
|-----|--|-----|---|---------|
| 104 | <p>De bijdrage van de gemeente Haarlem aan Haarlem Marketing in de jaren 2018 t/m 2024 ontwikkelt zich als volgt:</p> <p>2018 € 864.691</p> <p>2019 € 683.196</p> <p>2020 e.v. jaren € 601.000 excl. indexering en continuering Anno Haarlem</p> <p>De bijdrage in 2018 is aanzienlijk hoger dan de bijdragen voor 2019 e.v. jaren omdat in 2018 vanwege “Haarlem viert Cultuur” vanuit de gemeente en de MRA extra gelden aan Haarlem Marketing beschikbaar zijn gesteld. De extra bijdrage voor het MRA-project van € 110.000 wordt volledig gedekt uit een bijdrage van de MRA.</p> <p>In de bijdrage voor 2019 is ook nog sprake van incidentele projectfinanciering (bijv. Anno Haarlem).</p> <p>In de bijdrage voor 2018 tot en met 2020 is een bedrag van € 30.000 ten behoeve van het Convention Bureau opgenomen. Dit bedrag is in het kader van de meerjarenafspraken voor de periode 2017-2020 beschikbaar gesteld. Afsproken is dat na deze periode, in het kader van de opstelling van de nieuwe prestatieafspraken voor 2021-2024, een evaluatie plaatsvindt over de continuering van deze bijdrage.</p> <p>Er is geen motie bekend waarbij de bijdrage is verhoogd.</p> | | | |
| 106 | <p>Programma 4</p> <p>PvdA</p> <p>R.H. (Robbert) Berkhout</p> | 0 | <p>Hoeveel bedraagt de bijdrage van de gemeente Haarlem aan de GR Mobiliteit Zuid Kennemerland in de jaren 2018 t/m 2024?</p> <p>Indiener: MW</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 84 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|------|------|------|------|---|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 106 | <p>In bijgaande reeks zijn de in 2019 voorlopig vastgestelde meerjarenbegroting voor de gemeentelijke bijdrage per jaar weergegeven. Elk jaar wordt het 'jaarbedrag' voor het komende jaar vastgesteld.</p> <p>De genoemde bedragen voor 2021 – 2024 zijn derhalve indicatief.</p> <p>Meerjarenbegroting</p> <p>Zuid-Kennemerland Bereikbaar Bijdrage Gemeente Haarlem (€)</p> | | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> <th>2024</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Zuid-Kennemerland Bereikbaar Bijdrage Gemeente Haarlem (€)</td> <td>818.000</td> <td>954.000</td> <td>1.156.000</td> <td>1.090.000</td> <td>1.090.000</td> <td>1.090.000</td> <td>1.090.000</td> </tr> </tbody> </table> | | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | Zuid-Kennemerland Bereikbaar Bijdrage Gemeente Haarlem (€) | 818.000 | 954.000 | 1.156.000 | 1.090.000 | 1.090.000 | 1.090.000 | 1.090.000 | |
| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | | | | | | | | | | | | | |
| Zuid-Kennemerland Bereikbaar Bijdrage Gemeente Haarlem (€) | 818.000 | 954.000 | 1.156.000 | 1.090.000 | 1.090.000 | 1.090.000 | 1.090.000 | | | | | | | | | | | | | |
| 107 | <p>Programma 4</p> <p>PvdA</p> <p>drs. M. (Merijn) Snoek</p> | 94 | <p>Op pag. 94 staat vermeld dat het doel is om de (gemiddelde?)WOZ waarde constant te houden op 290k vanaf 2020. Wat is de groei geweest de afgelopen 5 jaar (per jaar)? Op welke wijze wordt hier invulling aan gegeven?</p> <p>Indiener: MW/IV</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 107 | | | <p>Dit betreft een landelijk verplichte indicator (te herkennen aan de toevoeging 'BZK') die direct wordt overgenomen van het dashboard op waarstaatjegemeente.nl waar al deze verplichte indicatoren op worden gepubliceerd. Hier is ook de ontwikkeling van deze indicator in de afgelopen jaren te vinden. Voor de komende jaren is de streefwaarde inderdaad constant gehouden. De ontwikkeling van de WOZ waarde laat zich immers niet goed voorspellen en hierop kan, en wordt, door de gemeente dan ook niet actief gestuurd.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 108 | <p>Programma 4</p> <p>PvdA</p> <p>M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs</p> | 94 | <p>Op pag. 94 staat de gemiddelde inschrijfduur voor een sociale huurwoning als doel, zodat deze constant zal zijn op 7,6 jaar vanaf 2019. Is dit realistisch als de Prestatie Afspraken een daling van de sociale voorraad op korte termijn laat zien? Op welke wijze wordt hier op gestuurd?</p> <p>Indiener: MW</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 85 |
|-----|---|-----|--|---------|
| 108 | In de komende 5 jaren worden er netto geen woningen aan de sociale voorraad toegevoegd. De netto voorraadontwikkeling is het resultaat van de nieuwbouwproductie minus verkoop, sloop en liberalisaties. Er worden in deze periode dus wél nieuwe woningen gebouwd en opgeleverd en dat levert extra verhuisbewegingen op. Veruit de meeste mensen die als woningzoekende staan ingeschreven wonen op dit moment ook al ergens, maar zijn op zoek naar een andere woning. Het opleveren van nieuwbouwwoningen zorgt door de extra verhuisbewegingen voor doorstroom op de woningmarkt, en kan dus wel effect hebben op de inschrijfduur. Het is echter moeilijk in te schatten hoe groot dit effect precies zal zijn. | | | |
| 112 | Programma 4 PvdA drs. J. (Jur) Botter, MPA | 100 | Op pag. 100 staat er in beleidsterrein 4.2 150k incidenteel als last wordt geboekt voor “Haarlem 775 jaar”. Ten laste van welk budget gaat dit? Indiener: MW | |
| 112 | Het budget voor Haarlem 775 jaar komt ten laste van de middelen Participatie en Leefbaarheid. | | | |
| 114 | Algemeen PvdA R.H. (Robbert) Berkhout | 30 | Pag. 30 begroting: Minder duurzaamheidsbudget: graag een specificatie van de posten waarop men wil bezuinigen. Welk budget is, in de begroting, uitgetrokken m.b.t tot duurzaamheid? Indiener: IW | |
| 114 | De bezuiniging wordt gerealiseerd door minder externe expertise en projectleiding in te huren en heeft daarmee betrekking op verschillende thema's van het duurzaamheidsprogramma. De verdeling is niet op voorhand aan te geven. | | | |
| 116 | Algemeen PvdA R.H. (Robbert) Berkhout | 0 | Welke middelen zijn er in de begroting voor de sociale energietransitie opgenomen? Indiener: IW | |
| 116 | De activiteiten op de sociale energietransitie vallen onder het thema bestaande bouw. Hieronder vallen o.a. de energiecoaches (€40.000). De gemeente ontvangt hiervoor 50% cofinanciering ontvangt van de provincie. In 2019 is 0.4 fte ingehuurd voor het opzetten van activiteiten rondom sociale werkgelegenheid en het opzetten van de energiecoaches via het sociaal wijkteam. (2017/93567). | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 86 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------|---|--------------------------------|------|------|------|---|-----|-----|-----|-----------------------|-------|-------|-------|---------------------------|-----|-----|--|--------------|-------|-------|--|--|
| 118 | Programma 7 PvdA R.H. (Robbert) Berkhout | 0 | Welke middelen zijn er in de begroting opgenomen om Haarlem Klimaatneutraal 2030 te realiseren? Graag een specifiek overzicht verschaffen van specifiek beleid en investeringsbudget? Indiener: IW | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 118 | | | <p>Bij de kadernota van 2017 heeft de raad structureel 1,5 miljoen euro beschikbaar gesteld voor het uitvoeren van de duurzame routekaart (2017/93567). De raad heeft met het beschikbaar stellen van deze middelen besloten tot het versnellen en verbreden van het duurzaamheidsprogramma en uit drie scenario's gekozen voor een nieuwe formulering van de ambities:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Haarlem aardgasvrij in 2040, waarbij wordt afgezien van de oorspronkelijke CO2 compensatie in 2030. • De Haarlem Klimaat Neutraal ambities voor de bebouwde omgeving waarop Haarlem inzet richting 2030 zijn: 50% energiebesparing, 50% duurzame warmte, 100% duurzame elektriciteit. <p>De indicatieve besteding van het programmabudget is opgenomen bij vraag 9 (CU).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Investeringen Bedragen x 1.000</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Subsidie wijkinitiatieven (structureel)</td> <td>150</td> <td>150</td> <td>150</td> </tr> <tr> <td>Warmtenet met bronnen</td> <td>1.000</td> <td>1.000</td> <td>1.000</td> </tr> <tr> <td>Subsidie energietransitie</td> <td>500</td> <td>250</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Duurzaam GWW</td> <td>1.000</td> <td>1.000</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Investeringen Bedragen x 1.000 | 2021 | 2022 | 2023 | Subsidie wijkinitiatieven (structureel) | 150 | 150 | 150 | Warmtenet met bronnen | 1.000 | 1.000 | 1.000 | Subsidie energietransitie | 500 | 250 | | Duurzaam GWW | 1.000 | 1.000 | | |
| Investeringen Bedragen x 1.000 | 2021 | 2022 | 2023 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Subsidie wijkinitiatieven (structureel) | 150 | 150 | 150 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Warmtenet met bronnen | 1.000 | 1.000 | 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Subsidie energietransitie | 500 | 250 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Duurzaam GWW | 1.000 | 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 119 | Programma 7 PvdA drs. M. (Merijn) Snoek | 0 | Klimaatadaptieve maatregelen in de openbare ruimte vanaf 2020: welke maatregelen betreft het en hoe zijn die geborgd in de begroting? Indiener: IW | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 119 | | | De maatregelen zijn o.a. afkoppelen van regenwaterstelsel van riool en meer waterberging aanleggen. De maatregelen zijn geborgd middels beleid door de HIOR en het verbreed Gemeentelijk rioleringsprogramma (vGRP). Het vGRP is financieel vertaald in het investeringplan. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 87 |
|-----|--|-----|---|---------|
| 121 | Programma 7 PvdA R.H. (Robbert) Berkhout | 0 | Welke maatregelen zijn in deze begroting getroffen (al dan niet in overleg met stakeholders) om infrastructurele investeringen m.b.t. laadpalen en (deel)auto's te realiseren. Graag aangeven vanuit welke post deze investeringen zullen worden gedekt? Indiener: IW | |
| 121 | | | Voor de realisatie van het laadpalennetwerk is tot en met 2021 in totaal € 520.000 gereserveerd. Daarvan realiseren we dit jaar op basis prognose medio 2019 € 127.500. In 2020 en 2021 staan daar respectievelijk € 200.000 en € 192.500 voor in de begroting opgenomen onder de post openbare ruimte en mobiliteit. | |
| 122 | Programma 7 PvdA drs. M. (Merijn) Snoek | 0 | Revolverend fonds LED: Kan het College aangeven onder welke post het revolverend fonds LED is komen te staan en wat de financiële dekking en consequenties zijn van het instellen van het desbetreffende fonds? Indiener: IW | |
| 122 | | | <p><i>Post:</i> Dit kan nu nog niet vooruitlopend (op het instellen van de reserve) worden aangegeven. Bij de eerstvolgende kadernota wordt de reserve Energiebesparing ingesteld, op dat moment wordt de inrichting inzichtelijk.</p> <p><i>Dekking en consequenties:</i> In principe zijn de duurdere investeringslast en bijbehorende extra kapitaallasten van LED opgenomen in het financiële kader en daarmee blijft ook de financiële ruimte beschikbaar voor de (duurdere) vervangingsinvesteringen op termijn. Het budget voor <u>onderhoud</u> van de verlichting wordt niet verlaagd t.b.v. het revolverend fonds duurzaamheid. Alleen de begrote <u>exploitatiekosten</u>, lees <u>energielasten</u> van het te onderhouden object worden verlaagd en daarmee blijft het benodigde financiële kader ten behoeve van onderhoud intact.</p> <p>De vrijvallende exploitatiekosten (reële energiebesparing) wordt inzichtelijk gemaakt en toegevoegd aan de nog in te stellen reserve Energiebesparing (eerstvolgende Kadernota). Toekomstige duurzame investeringsinitiatieven kunnen een beroep doen op het revolverend fonds.</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 88 |
|--|--|-----|---|---------|
| 123 PvdA drs. M. (Merijn) Snoek | Programma 7 | 0 | Hoe is in deze begroting de functie voor nieuwe stadsecoloog geborgd? Is het budget uit 2019 aanvullend in 2020 of 2021 beschikbaar voor deze functie? Indiener: IW | |
| 123 | Uit het SOR budget is structureel (dus meerjarig) materieel budget overgezet over gezet naar personeelskosten. Deze wijziging is opgenomen in de tweede bestuursrapportage. Hiermee is de dekking voor een stadsecoloog geborgd. | | | |
| 124 PvdA drs. M. (Merijn) Snoek | Paragrafen | 0 | Het college heeft voorgesteld de dotatie ad € 500.000 uit het rekeningresultaat de komende 3 jaar te schrappen. Als ook de reserve schuldreductie wordt ingezet voor te realiseren doelen, voor de komende 5 jaar waarvoor deze begroting wordt opgesteld. Wat is dan het effect op de schuldquote? Indiener: IV | |
| 124 | Wanneer de reserve schuldreductie wordt opgeheven en ingezet ter dekking van lasten (dus geen overgang naar de Algemene Reserve) heeft dit indirecte gevolgen voor de schuldontwikkeling en daarmee de netto schuldquote. Gebruik van de middelen zorgt dan namelijk voor uitgaande kasstromen. Omdat de gemeente per saldo rood staat (=schulden heeft) neemt de schuld toe met eenzelfde bedrag. Het effect op de netto schuldquote is marginaal (minder dan 0,5%). | | | |
| 127 PvdA M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | Programma 4 | 0 | Op pag. 232 staat voor 2020 e.v. de "Philharmonie 15 jaar" ingepland met status "C" ter hoogte van 1.9mio. Wanneer is de verwachting dat hier een voorstel over naar de Raad gaat? Wat voor investering betreft dit? Indiener: MW | |
| 127 | In overleg met de cultuurpodia wordt jaarlijks geactualiseerd wat de investeringsbehoefte is. Op grond van het huidige beeld worden door de Philharmonie in 2020 investeringen verwacht in onder meer de brandmeldinstallatie, klimaatbeheersing, en geluid en licht techniek. Jaarlijks – opnieuw begin 2020 – wordt bekeken of de investeringen nog steeds voor dat jaar verwacht worden of dat deze in tijd verschuiven. Dit is mede afhankelijk van de bedrijfsvoering, veranderde urgentie, etc. Als duidelijk is in welk jaar de investeringen kunnen worden uitgevoerd, wordt hierover een voorstel aan de raad voorgelegd. Waar investeringen verschuiven in de tijd, wordt dit meegenomen in de jaarlijkse actualisatie van het Investeringsplan, welke aan de raad wordt voorgelegd. | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 89 |
|---------------------------------------|--|-----|--|---------|
| 128 PvdA drs. M. (Merijn) Snoek | Programma 4 | 0 | <p>Wat zijn de kosten, als de voorgestelde bezuinigingen op het kwaliteitsniveau onderhoud niet wordt doorgevoerd voor de fietspaden? M.a.w. het kwaliteitsniveau voor de verharding van fietspaden blijft op hetzelfde niveau als nu in 2019.</p> <p>Indiener: IV</p> | |
| 128 | <p>Op dit moment is een nadere uitsplitsing niet te geven. De onderhoudsbehoefte voor de verschillende onderdelen wordt opnieuw afgewogen tegen het budget dat beschikbaar is, aanvullende onderzoek naar de kwaliteit van de buitenruimte vindt plaats en daarnaast wordt gekeken welke samenhang met de SOR budgetten gevonden kan worden. De rijbanen zijn het grootste areaal heeft en hierdoor zal het merendeel van de verlaging hier gevonden worden en niet voor los liggende fietspaden.</p> | | | |
| 130 PvdA F. (Floor) Roduner | Programma 1 | 0 | <p>Indien zou worden vastgehouden aan het per 2021 ophogen van de beschikbaarheid van de minimavoorzieningen voor mensen tot een inkomen van 130 % van het bijstandsniveau, i.p.v. het huidige niveau van 120%, werd geraamd op € 900.000. Wat zijn de kosten, indien alleen de Haarlem pas beschikbaar komt voor de mensen tussen 120 en 130 % van het bijstandsniveau?</p> <p>Indiener: IV</p> | |
| 130 | <p>Belangrijk kenmerk van de HaarlemPas is de laagdrempelige toegang tot de minimaregelingen. Inkomen en vermogen hoeven niet meer getoetst te worden als iemand in bezit is van een geldige HaarlemPas. Indien de HaarlemPas wordt uitgegeven tot 130% terwijl de toegang tot de minimaregelingen op 120% blijft, dan kunnen deze regelingen niet meer worden aangevraagd zonder inkomens- en vermogenstoets. Behalve dat hierdoor de drempel hoger wordt voor Haarlemmers om een aanvraag in te dienen, betekent dit ook een aanzienlijke administratieve lastenverzwaring.</p> <p>Alle 7.350 verstrekkingen van de minimaregelingen (gerealiseerd aantal 2018) moeten bij iedere aanvraag getoetst worden op inkomen en vermogen.</p> <p>Het verwerken van een aanvraag duurt hierdoor ca. 1,5 uur extra; omgerekend betekent dit dat er aanvullend 6,5 fte formatie nodig is. Hiervoor zijn de kosten inclusief de overhead € 650.000.</p> | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 90 |
|-----|---|-----|---|---------|
| 132 | Algemeen PvdA drs. M. (Merijn) Snoek | 0 | <p>Het College geeft aan dat de financiële problemen vooral van buiten komen, te weten als gevolg van de zogeheten trap op/trap-af systematiek en de meer dan gemiddelde stijging van de WOZ-waardes waardoor wij gekort worden op de Algemene Uitkering. Welke acties staan gepland om invloed uit te oefenen op het afschaffen van de trap op/trap af-systematiek?</p> <p>Indiener: BS</p> | |
| 132 | | | <p>Op dit moment zijn er nog geen concrete acties gepland. Het doel hoeft overigens niet het afschaffen van de trap op, trap af-systematiek te zijn. Belangrijker is dat er meer zekerheid komt over de te ontvangen bedragen en dat er minder onverwachte fluctuaties optreden (gedurende het jaar).</p> <p>Het Rijk onderzoekt momenteel de mogelijkheden om deze volatiliteit te beperken voor 2020 en 2021. Hierna wordt een nieuwe verdel-systematiek van kracht. Het ontwikkelen van deze nieuwe systematiek zit nog in de onderzoekende fase en zal in het voorjaar van 2020 meer naar de voorgrond treden. De gemeente voert gesprekken met (onder andere) gemeenten, de VNG en vertegenwoordigers van het ministerie van BZK om een beeld te vormen van de te introduceren systematiek en mee te denken bij het ondervangen van mogelijke problemen bij de deze systematiek.</p> | |
| 133 | Programma 7 PvdA drs. M. (Merijn) Snoek | 0 | <p>De stand van het weerstandsvermogen is met een weerstandsratio van 2,4 meer dan uitstekend en conform de gangbare normen. Voorgesteld wordt door het college om de geraamde tekorten in 2019 en 2020 te dekken uit de reserve sociaal domein. Ook als deze tekorten voortkomen uit posten die niet binnen het "hek" vallen. Als voor deze tekorten in principe de Algemene reserve wordt ingezet, zodat in 2020 de reserve Sociaal domein, zoals in het coalitieakkoord afgesproken (nog) niet hoeft te worden opgeheven, zijn dan de middelen uit de Algemene Reserve daartoe toereikend? Of moeten dan aanvullend andere reserves worden aangesproken.</p> <p>Indiener: BS/IV</p> | |
| 133 | | | <p>Allereerst worden er geen tekorten die voortkomen uit posten "buiten het hek" gedekt uit de reserve sociaal domein. Voor de weerstandscapaciteit en de ruimte binnen de Algemene Reserve zie de vragen 95 (Jouw Haarlem), 139 (Jouw Haarlem), 144 (Jouw Haarlem) en 192 (GL).</p> | |

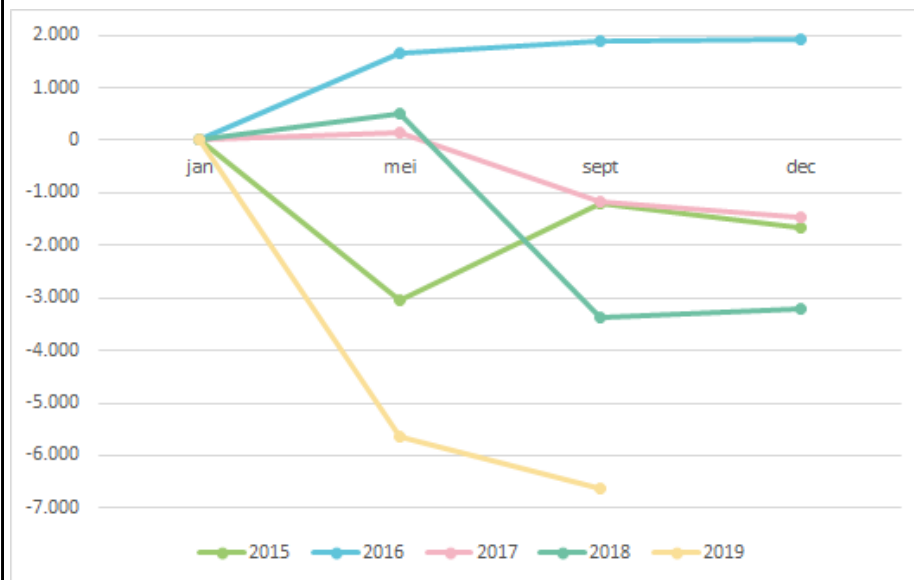
| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 91 |
|--|-------------|-----|--|---------|
| 134 PvdA R.H. (Robbert) Berkhout | Programma 7 | 0 | Bij de afvalstoffenheffing wordt vanaf 2021 een daling voorzien van 395 euro naar 374 euro in 2024. Wat is de grondslag voor deze aannname? Zijn er maatregelen bekend die deze verlaging mogelijk maken, zo ja welke? Indiener: BS/IV | |
| 134 | | | In 2021 worden de laatste wijken omgebouwd c.q. voorzien van SPA-maatregelen. Daarna is de hele stad volledig voorzien van inzamelmiddelen en worden er geen kosten meer gemaakt voor de ombouw. Ook nemen na 2021 de loonkosten af. De exploitatielasten lopen uiteraard wel nog door. Overigens ceteris paribus: bij gelijkblijvende verbrandingsbelasting, grondstoffenbalans enz. | |
| 136 PvdA M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | Programma 5 | 116 | Cultuur draagt bij aan de sociale cohesie en leefbaarheid in de stad. Welke middelen worden specifiek uitgetrokken om het ondernemingsklimaat en accountmanagement op het terrein van cultuur in deze stad te vergroten? (pag. 116) Indiener: JO | |
| 136 | | | De gesubsidieerde instellingen ondernemen verschillende activiteiten ter bevordering van sociale cohesie en leefbaarheid. Een voorbeeld is het programma Age Friendly Cultural Cities gecoördineerd door Hart. Het programma is gericht op de participatie van ouderen en bestrijding van eenzaamheid. Een ander voorbeeld is de bibliotheek als ontmoetingsplaats voor verschillende doelgroepen. Via het Cultuurstimuleringsfonds worden daarnaast incidentele sociaal-culturele projecten en activiteiten mogelijk gemaakt. | |
| 137 PvdA drs. M. (Merijn) Snoek | Paragrafen | 0 | Welke risico's voorziet met bij verbonden partijen en hoe worden deze ondervangen in deze begroting en de desbetreffende 'kader stellende' beleidsnota? In hoeverre is er sprake van een actualisering van deze kader stellende nota's? Indiener: JO | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 92 |
|-----|---|-----|---|---------|
| 137 | | | <p>Ieder jaar wordt een risico-inventarisatie gedaan waarbij de accounthouders van de verbonden partijen een vragenlijst invullen waarbij op basis van verschillende factoren een risicoscore wordt bepaald. Bij een risicoscore tussen de 25 en 35 punten is er sprake van een verhoogd risico waardoor de partij valt onder verhoogd toezicht. Dit jaar geldt dat voor drie verbonden partijen: Kenter, Haarlem Marketing en Veilig Thuis. Het verhoogde toezicht wordt vormgegeven door (kwartaal)gesprekken te voeren met de betreffende instellingen. Deze gesprekken gaan zowel over de ontwikkeling van de financiële positie als over inhoudelijke zaken. Zie voor toelichting op het verhoogd toezicht op deze specifieke instellingen pagina 196 van de begroting.</p> <p>Verder geldt voor de drie partijen die onder verhoogd toezicht staan dat dit partijen zijn die vallen onder de noemer gesubsidieerde instellingen. De gemeente heeft geen aandeel in deze partijen waardoor het financiële risico gelimiteerd is tot de hoogte van de bijdrage.</p> <p>De kaderstellende nota verbonden partijen zal in het komende jaar worden herzien. Deze herziening is opgenomen in de Raadsjaaragenda 2020.</p> | |
| 138 | Paragrafen PvdA drs. J. (Jur) Botter, MPA | 0 | <p>Wat betreft bedrijfsvoering risico's: de kans op grote/langdurige uitval van ICT-sytemen als gevolg van problemen in de interne infrastructuur wordt gesteld op 35 %. Welke maatregelen werden er het afgelopen jaar getroffen om deze bedrijfsrisico's en de gangbare capaciteit te verkleinen van € 3,1 miljoen tot een algemeen geaccepteerde gangbare norm?</p> <p>Indien er maatregelen zijn getroffen, wat is dan de reden dat het risicopercentage nog niet is afgerond? En na te nemen maatregelen het komend jaar, met hoeveel procent kan bij benadering voor 2021 en verder het risico worden verlaagd?</p> <p>Indiener: JO/IV</p> | |
| 138 | | | <p>De stabiliteit van onze ICT infrastructuur zal komend jaar door virtualisatie (minder afhankelijkheid van hardware) verder toenemen. De complexiteit van ons landschap blijft echter groot. De volledige afronding van dit traject is iets verschoven naar medio 2020. Het risico zal daarmee verder afnemen, dit risico zal (met de huidige stand der techniek) minimaal op 25% gehandhaafd moeten worden.</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 93 |
|----|---|-----|--|---------|
| 37 | Algemeen Socialistische Partij - SP F. (Floor) Roduner | 11 | Hoe staat het met de uitvoering van de motie Belofte Maakt Schuld? | |
| 37 | De planning is erop gericht de reactie uiterlijk in december a.s. bij de raad in te brengen. | | | |
| 38 | Algemeen Socialistische Partij - SP drs. M. (Merijn) Snoek | 11 | Hoe staat het met de uitvoering van de motie Groen, Groener, Groenst? | |
| 38 | <p>Het actieplan wordt voorbereid voor de commissie van 16 januari 2020. Daarnaast vinden er waar mogelijk al kleine aanpassingen aan pleintjes plaats in samenspraak met de gebieden.</p> <p>Verder is er in SOR 2 ton opgenomen voor kleinschalige vergroening die via het participatie en leefbaarheidsbudget ook wordt ingezet.</p> | | | |
| 39 | Algemeen Socialistische Partij - SP F. (Floor) Roduner | 11 | In 2020 onderzoekt de gemeente Haarlem de oprichting van een participatiebedrijf (blz. 11). Paswerk en de daaraan verwante B.V.'s vormen naar de mening van de SP al een participatiebedrijf. Graag een uitleg over het verschil tussen de bestaande situatie en de situatie na oprichting van het (nieuwe) participatiebedrijf. | |
| 39 | <p>In de huidige situatie is inderdaad sprake van twee bedrijven. De uitvoering van de sociale werkvoorziening is ondergebracht bij de gemeenschappelijke regeling Paswerk. In de holding Werkpas zijn meerdere B.V.'s ondergebracht met dienstverlening op het gebied van re-integratie, begeleiding van jongeren zonder startkwalificatie, arbeidsmatige dagbesteding en diverse werkbedrijven.</p> <p>Het verschil met de toekomstige situatie kan het college nog niet exact geven omdat het vervolgonderzoek naar de vorming van het participatiebedrijf nog loopt. Echter, wel duidelijk is dat het participatiebedrijf als netwerkorganisatie zich, meer dan in de huidige situatie, zal richten op mensen met een overbrugbare afstand tot de arbeidsmarkt die kunnen uitstromen naar al dan niet gesubsidieerd betaald werk.</p> <p>De resultaten van het onderzoek waaronder de beschrijving van hoe een regionaal participatiebedrijf eruit gaat zien, worden in het eerste kwartaal van 2020 verwacht en besproken met de raad.</p> | | | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 94 |
|----|---|-----|--|---------|
| 40 | Algemeen Socialistische Partij - SP drs. J. (Jos) Wiene | 12 | Project de Lelie bestaat al een aantal jaar. Welke vorderingen zijn er tot nu toe geboekt en in welk jaar kan het project naar verwachting worden beëindigd? | |
| 40 | | | De op 11 juni jl door het College vastgestelde evaluatie van project Lelie is aangeboden aan commissie Bestuur. In deze evaluatie staat een uitgebreide toelichting op de opzet van project Lelie en de daarbij behorende resultaten. Hierin is ook aangegeven dat het project Lelie voor drie jaar wordt voortgezet. (2019/396469) . In de evaluatie is aangegeven dat de aanpak gebied niet na een aantal jaren stopt, maar dat hier een langere tijd voor nodig is. Een en ander is toegelicht op de raadsmarkt Ondernijning d.d. 10 oktober 2019. | |
| 41 | Algemeen Socialistische Partij - SP drs. J. (Jur) Botter, MPA | 18 | De formatie wordt uitgebreid met 7,5 fte voor duurzame stedelijke vernieuwing en beheer en onderhoud. Deze uitgave van 1 miljoen wordt gedekt door een eenmalige onttrekking aan de reserve groei van Haarlem .Houdt dit in dat de geplande uitbreiding niet structureel is? | |
| 41 | | | Voor alle in deze begroting toegekende formatie geldt dat deze incidenteel is toegekend. De 7,5 fte voor duurzame stedelijke ontwikkeling wordt in 2020 incidenteel gedekt uit de reserve groei van Haarlem. Voor 2021 is een bedrag van € 2 miljoen gereserveerd voor capaciteit. Het besluitvormingsproces over de invulling van dit bedrag wordt betrokken bij de eerstvolgende kadernota. | |
| 42 | Algemeen Socialistische Partij - SP drs. M. (Merijn) Snoek | 17 | <p>In de Tweede Kamer is veel kritiek op de systematiek van "trap op, trap af". Tijdens de Algemene Beschouwingen heeft de minister gezegd te overwegen om de negatieve gevolgen van deze systematiek te ondervangen door de financiële bijdragen van het Rijk "uit te smeren" over termijnen van vijf jaar. Zo worden de jaarlijkse pieken en dalen in de rijksbijdrage afgevlakt. In dit verband de volgende vraag:</p> <p>Wat zijn de verschillen in de jaarlijkse saldi van de Rijksbijdrage over de jaren 2015 tot en met 2019? Hoe hoog zou de jaarlijkse bijdrage in het tijdvak 2015- 2019 zijn geweest indien de systematiek van een termijn van vijf jaar was toegepast?</p> | |

42 De discussie over de huidige normeringssystematiek van het Rijk speelt op dit moment voornamelijk voor 2020 en 2021. Hierna zal het Gemeentefonds uitgekeerd worden via een nieuwe (nog te bepalen) verdelingssystematiek waarbij geprobeerd wordt te problemen van de huidige systematiek te ondervangen. Er ligt op dit moment nog geen duidelijk alternatief klaar en de minister heeft aangegeven hier op terug te komen. Het is ook niet mogelijk om een weergave te geven van een "uitsmeermethodiek" gezien daar de nodige aannames bij noodzakelijk zijn (over welke jaren wordt uitgesmeerd, hoe om te gaan met extra taken, etc.). Wel wordt onderstaand inzicht gegeven in de volatiliteit van het Gemeentefonds in de jaren 2015-2019 (in miljoenen). Startpunt is telkens januari van het jaar, het 0-punt, en eindpunt de wijziging ten overstaan van het 0-punt in de laatst gepubliceerde circulaire in een jaar.



Bovenstaande grafiek laat zien dat er in de afgelopen jaren, gedurende het betreffende jaar, een gemiddeld nadeel van € 2,2 ontstaat op de algemene middelen van de gemeente. Deze uiteenzetting is kwantitatief ingestoken, waarmee bedoeld wordt dat er enkel gekeken is naar de bedragen uit het Gemeentefonds. Kwalitatief gezien zou er ook gekeken moeten worden naar de ontwikkeling van de taken die de gemeente moet uitvoeren voor de ontvangen financiële middelen (bv. decentralisaties). De financiële verhouding tussen Rijk en gemeenten komt daardoor verder onder druk te staan.

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 96 |
|----|---|-----|--|---------|
| 43 | Algemeen Socialistische Partij - SP drs. M. (Merijn) Snoek | 18 | In de begroting wordt stelselmatig gesproken over taakstelling, niet over bezuiniging. Volgens de SP is een taakstelling een streven, terwijl een bezuiniging een te realiseren doel is. Met andere woorden een taakstelling is "zacht", een bezuiniging is "hard". Is deze constatering van de SP juist? | |
| 43 | | | Het begrip taakstelling ziet op het zich stellen van een taak. In dit geval gaat het om een opdracht om een bezuiniging te realiseren. Een taakstelling met als doel een bezuiniging realiseren, heeft daarom een hard karakter. Zie ook de uitleg in de Lexicon (haarlem.nl, financiële stukken). | |
| 44 | Algemeen Socialistische Partij - SP M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 29 | De qua bedrag grootste bezuiniging wordt ingevuld door een nieuw normenkader voor de huishoudelijke ondersteuning WMO. Dit normenkader is nog niet aan de commissie Samenleving toegezonden, laat staan besproken. Waarom is dat niet gebeurd? Hoe ziet dit nieuwe normenkader er uit? Is er in dit nieuwe normenkader nog wel sprake van maatwerk, zoals de WMO voorschrijft? Het aantal uren HO in Haarlem is 2,9 uur, in de regio 2,3 uur. Hoe hoog is het aantal uren in respectievelijk Zandvoort, Bloemendaal en Heemstede? In bijvoorbeeld in de gemeente Bloemendaal is het gemiddelde gezinsinkomen veel hoger dan in Haarlem. Een gezin met een hoog inkomen kan ook huishoudelijke ondersteuning verkrijgen op de particuliere markt. Is (een deel van) het verschil daaruit niet te verklaren? | |
| 44 | | | Aan de raad is een informatienota gestuurd (2019/669767) waarin uitgebreid wordt ingegaan op de overwegingen waarom het college inzet op de introductie van het nieuwe normenkader voor nieuwe cliënten, het proces dat daarvoor doorlopen wordt en de momenten waarop de raad daarbij betrokken wordt. In de informatienota wordt uitvoerig ingegaan op het nieuwe normenkader en in hoeverre daarin sprake van maatwerk kan zijn. Het gemiddeld aantal geïndiceerde uren in Heemstede is 1,7 uur per week, in Bloemendaal 2,0 uur per week, in Amsterdam 2,3 uur per week en in Haarlemmermeer 2,5 uur per week (bron: AEF, Ontwikkelagenda sociaal domein Haarlem, 2019). De hogere inkomens in Bloemendaal (en Heemstede) kunnen inderdaad een verklaring vormen voor een lager beroep op de WMO maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning, maar bieden geen verklaring voor het lagere gemiddeld aantal geïndiceerde uren voor mensen in Bloemendaal (en Heemstede) die wel een beroep op de WMO maatwerkvoorziening doen. | |
| 45 | Algemeen Socialistische Partij - SP M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 31 | Wat zijn de huidige budgetten voor respectievelijk elektrische deuropeners, de verhuiskostenvergoeding en de kleine woningaanpassingen. Graag de mate van onder- of overbesteding per budget. Hoeveel aanvragen zijn per budget afgewezen, hoeveel toegekend? Worden als gevolg van de voorgenomen taakstellingen de criteria voor toekenning van een aanvraag aangescherpt? Ook de hierboven genoemde taakstellingen zijn niet vooraf in de commissie Samenleving geagendeerd. Waarom niet? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 97 |
|----|---|-----|---|---------|
| 45 | | | In de begroting wordt een budget voor woonvoorzieningen opgenomen, hieronder vallen alle voorzieningen in de categorie woonvoorzieningen, dus zowel de elektrische deuropeners, de verhuiskostenvergoeding en de kleine woningaanpassingen. Voor de woonvoorzieningen is in de begroting van 2020 vóór verwerking van de taakstelling een budget van €1.629.380 opgenomen. De voorgestelde wijzigingen maken onderdeel uit van de brede taakstelling wat betreft de bezuinigingen. Hierdoor lopen deze wijzigingen vooruit op nog te maken beleidswijzigingen en afspraken met betrokken organisaties als leveranciers van hulpmiddelen en de woningcorporaties. Beleidswijzigingen zullen conform de gebruikelijk route geagendeerd worden in de commissie Samenleving. | |
| 46 | Algemeen Socialistische Partij - SP drs. J. (Jur) Botter, MPA | 31 | Hoe groot zijn de kosten van overhead bij het CJG in 2019? Waar bestaan deze kosten precies uit? Wat is op dit moment de inhoudelijke invulling van deze overhead? Op welke onderdelen van de overhead heeft de taakstelling precies betrekking? Wordt het aantal fte's verminderd? Ook deze taakstelling is niet behandeld in de commissie Samenleving, waarom niet? | |
| 46 | | | <p>In de subsidieaanvraag voor 2019 is de overhead à circa € 1,7 miljoen opgenomen. Deze kosten bestaan o.a. uit kosten voor indirect personeel (ondersteunend aan primair proces), personeel niet in loondienst, ICT kosten, huisvestingskosten, accountantskosten en advieskosten. De taakstelling heeft betrekking op het verminderen van management (een manager en managementassistent verlaten het CJG) en verlaging van budget voor advieskosten en projectleiding (inhuur). Bovenstaande inzet is ondersteunend aan het primaire proces van informatie, advies en begeleiding van kinderen, jongeren en gezinnen en een aantal specifieke projecten, zoals Samenwerken aan Veiligheid.</p> <p>De begroting voor 2020 in de subsidieaanvraag laat een kostendaling zien op zowel de FTE's, indirecte kosten en overige bedrijfskosten. Dit betekent voor 2020 minder managers CJG, lagere ICT kosten, lagere advieskosten en lagere kosten voor inkoop backoffice/ondersteuning. Deze taakstelling is niet behandeld in de commissie Samenleving omdat het onderdeel is van de taakstelling als gevolg van de meicirculaire.</p> | |
| 48 | Algemeen Socialistische Partij - SP drs. J. (Jur) Botter, MPA | 31 | Op de aanpak van de complexe meervoudige problematiek (CMB) rust een taakstelling in 2021 van 120k, oplopend tot 200k in 2024. Wat wordt onder de CMB verstaan? Op welke wijze wordt de aanpak van de CMB gewijzigd? Op welke begrotingsposten heeft deze aanpak betrekking? Hoe groot is de taakstelling per begrotingspost? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 98 |
|----|---|-----|---|---------|
| 48 | | | <p>Gezinnen met meervoudige en complexe problemen hebben op verschillende levensgebieden te kampen met grote moeilijkheden. Deze problemen versterken elkaar, waardoor de situatie complex en chronisch (vaak transgenerationeel) wordt. Daarnaast hebben deze gezinnen vaak problemen met hulpverlenende instanties. In hoofdzaak gaat het om: problemen op sociaal economisch gebied, problemen op psychosociaal gebied bij de volwassene(n), problemen op psychosociaal gebied bij de jeugdige(n). Er is sprake van een veranderde werkwijze. Het SWT en het CJG werken met een 'gedragen plan', waarbij samen met het gezin een aanpak wordt ingezet. Doordat de problemen, en de alternatieve oplossingsmogelijkheden, op verschillende terreinen liggen zullen opbrengsten verspreid zijn over verschillende begrotingsposten. Op voorhand is geen uitsplitsing per begrotingspost aan te geven.</p> | |
| 52 | <p>Algemeen Socialistische Partij - SP F. (Floor) Roduner</p> | 33 | <p>Tekorten op de sociale werkplaats werden eerst gedekt vanuit het re-integratiebudget, de laatste twee jaar uit de reserve Sociaal Domein. Als reden hiervoor werd aangegeven dat het gewenst was om te "ontschotten". Nu is de taakstelling om eventuele tekorten op de Rijksbijdrage WSW niet meer aan te vullen. Een keiharde bezuiniging. Wat zijn de redenen die in het betreffende collegebesluit worden aangevoerd om tot deze bezuiniging over te gaan? Is over deze bezuiniging overleg gevoerd met de andere deelnemende gemeenten? Op blz. 46 staat dat ook de uitvoering van de sociale werkvoorziening bij een op te richten participatiebedrijf kan worden ondergebracht. Is het niet aan dat bedrijf te bepalen hoe de re-integratie vorm te geven en hoeveel mensen gebruik kunnen of moeten maken van de sociale werkvoorziening? Is de voorgenomen bezuiniging op de WSW daarmee niet in strijd?</p> <p>Het participatiebedrijf is voor alle werkzoekenden die een overbrugbare afstand hebben tot de arbeidsmarkt (blz. 46). De toeleiding naar beschut werk kan echter ook bij een participatiebedrijf worden ondergebracht (blz.46). Volgens de SP hebben mensen die op beschut werk worden geplaatst geen overbrugbare afstand tot de arbeidsmarkt. Graag een verklaring voor deze tegenstrijdigheid.</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 99 |
|----|---|-----|--|---------|
| 52 | | | <p>De Rijksbijdrage WSW wordt door de gemeente ontvangen en volledig doorbetaald aan de GR Paswerk. In onze begroting wordt gerekend met de laatst bekende WSW-bijdrage (stand Meicirculaire 2019) en wordt dus geen rekening gehouden met de groei van deze bijdrage. Daardoor ontstaat er een 'tekort' ten opzichte van de ramingen van Paswerk. Een tekort dat grotendeels wordt ingelopen door de toename van de rijksbijdrage WSW (als gevolg van indexatie).</p> <p>In voorgaande jaren is dit tekort gedicht door het re-integratiebudget te verlagen en (vanaf 2017) door geraamde onttrekkingen uit de reserve Sociaal domein. Daarbij zijn door de goede resultaten van Paswerk overigens geen onttrekkingen nodig geweest.</p> <p>Door het (voorgenomen) opheffen van de reserve Sociaal domein is daarbinnen geen dekking meer mogelijk. Om het re-integratiebudget niet onnodig te belasten, wordt in de Begroting 2020 een oplopende taakstelling opgenomen. Dit geeft de ruimte om met het re-integratiebudget langdurige verplichtingen gericht op uitstroom naar werk aan te kunnen gaan.</p> <p>Het tekort op de WSW is voortaan zichtbaar in het product Sociale Werkvoorziening, daar waar het hoort. En het is daarbij de reële veronderstelling dat, door zowel de toename van de rijksbijdrage WSW als het operationele resultaat van de GR Paswerk en eventueel de inzet van eigen middelen/reserves GR Paswerk, deze taakstelling vanzelf afneemt, zie ook de collegenota Jaarrekening Paswerk 2018, BBV 2019/398776). Er is dus geen sprake van een bezuiniging.</p> <p>De gemeente bepaalt het beleid binnen de wettelijke kaders van de Participatiewet en de Wet Sociale Werkvoorziening. Het (toekomstig) participatiebedrijf voert de re-integratie activiteiten en sociale werkvoorziening in opdracht van de gemeente uit.</p> <p>De doelgroep beschut werk verricht per definitie arbeid in loondienst. Dat maakt dat zij tot de doelgroep werkzoekenden met een overbrugbare afstand tot de arbeidsmarkt behoren.</p> | |
| 54 | Programma 2 Socialistische Partij - SP M-Th. (Marie-Thérèse) Meijis | 65 | <p>De lasten voor voorzieningen volwassenen WMO lopen op van 32.8 miljoen in 2018 naar 35.5 miljoen in 2020. Zijn de taakstellingen in de lasten voor 2020 verwerkt? Graag een verklaring voor de toename van 2.7 miljoen in de lasten. De baten dalen daarentegen van 3.7 miljoen in 2018 naar 1 miljoen in 2020. Ook hier graag antwoord op dezelfde vragen.</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 100 |
|----|--|-----|---|----------|
| 54 | | | <p>De taakstellingen zijn nog niet verwerkt in de lasten voor 2020.</p> <p>De toename in lasten van € 2,7 miljoen wordt voornamelijk verklaard door een toename in het gebruik van huishoudelijke ondersteuning, woonvoorzieningen en hulpmiddelen. De kostenstijging van hulpmiddelen wordt veroorzaakt door de aanbesteding in 2018.</p> <p>De verlaging in de baten wordt grotendeels verklaard door de invoering van het abonnementstarief (lagere eigen bijdrage Wmo). Door de vrijval van de woonvoorziening in 2018 waren de baten in 2018 ook incidenteel hoger.</p> | |
| 55 | Programma 2 Socialistische Partij - SP drs. J. (Jur) Botter, MPA | 65 | <p>De lasten op de voorzieningen jeugd dalen van 32.7 miljoen in 2018 naar 30 miljoen in 2021. Is hier de taakstelling op de overhead CJG in verwerkt? Graag een verklaring voor de daling.</p> <p>De baten dalen van 260k naar structureel 90k. Graag antwoord op dezelfde vragen.</p> | |
| 55 | | | <p>Taakstellingen zijn nog niet verwerkt (lasten CJG worden overigens verantwoord in Programma 1.2).</p> <p>In 2018 gaat het om de werkelijke uitgaven voor Jeugd (die hoger lager dan de raming). In de Kadernota 2019 is een aantal ramingsbijstellingen (verlagen van budgetten) vastgesteld. Een oplopende reeks waardoor de geraamde lasten van 2020 dalen. Daarnaast zijn de effecten vanuit de Kadernota 2019 verwerkt (verhogen budgetten) en dalen de geraamde lasten door de neutrale mutatie lasten Peuterspeelzalen van programma 2 naar programma 1 (zie ook het antwoord op vraag 97 van Jouw Haarlem).</p> <p>De baten bedragen structureel € 90.000, in 2018 is van gemeenten een bijdrage ontvangen als aandeel in de kosten die Haarlem heeft gemaakt voor bovenregionale inzet, een incidenteel voordeel aan de batenkant in 2018 (waar ook hogere lasten tegenover hebben gestaan).</p> | |
| 56 | Programma 2 Socialistische Partij - SP M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 65 | <p>De lasten stijgen van 58.8 miljoen in 2018 naar 62.1 miljoen in 2020. Zijn hier taakstellingen in verwerkt? Vanwaar deze stijging? Graag een uitleg.</p> <p>De baten dalen structureel met 1.1 miljoen. Graag een toelichting.</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 101 |
|----|---|-----|---|----------|
| 56 | | | <p>De stijging wordt voornamelijk verklaard door de hogere kosten voor maatschappelijke opvang en steunpunt huiselijk geweld. Taakstellingen zijn hierin niet verwerkt (en zijn er ook niet).</p> <p>De baten zijn lager doordat de bekostiging van Veilig Thuis niet meer via de gemeente Haarlem verloopt maar door alle gemeenten in de regio zelf wordt uitgevoerd.</p> | |
| 57 | <p>Programma 2 Socialistische Partij - SP M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs</p> | 45 | <p>Per 2021 wordt de Wlz opengesteld voor de GGZ doelgroep, die nu onder beschermd wonen valt maar waarbij 24-uurs zorg aanwezig is én het herstellend vermogen ontbreekt. Betekent dit dat er financiële ruimte komt in het gemeentelijk budget beschermd wonen? Hoe groot is die financiële ruimte naar verwachting? Worden voorzieningen als Domus plus en Skeave Huse vanaf 2021 door de Wlz bekostigd?</p> <p>De SP neemt aan dat de 24- uurszorg wordt gegeven in GGZ instellingen. Zal de wachtlijst voor beschermd wonen hierdoor verminderen?</p> | |
| 57 | | | <p>In het kader van de openstelling van de Wlz voor de grondslag GGZ is een uitname uit het landelijk macrobudget van de Wmo (onderdeel Beschermd wonen) gepland van € 495 miljoen. De planning van het Rijk is om in 2021 de definitieve uitname op het landelijke budget Beschermd wonen bekend te maken. Een uitname gebaseerd op het werkelijk aantal cliënten dat van de Wmo naar de Wlz is gegaan.</p> <p>Door de openstelling van de Wlz voor de GGZ ontstaat er naar verwachting dus geen extra ruimte in het budget Beschermd wonen.</p> <p>Cliënten in een Domus Plus en/of Skaeve Huse kunnen door Wmo of door Wlz gefinancierd worden. Gezien het profiel van de cliënten die gebruik gaan maken van Domus Plus/Skaeve huse, is de verwachting dat een groot deel van de cliënten door de Wlz gefinancierd zal worden.</p> <p>Op dit moment is het de inschatting dat de wachtlijst van Beschermd wonen niet zal afnemen door de openstelling van de Wlz. Doordat cliënten zoveel mogelijk bij de huidige aanbieder blijven in het kader van zorgcontinuïteit, wordt alleen de financiering van de plek anders (van Wmo naar Wlz). Het aantal door de gemeente(n) gefinancierde plekken neemt daarmee af maar er komen daardoor geen maar er komen geen plekken vrij.</p> | |
| 86 | <p>Programma 2 Socialistische Partij - SP M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs</p> | 57 | <p>Zowel de woningcorporaties als de politie hebben meermalen aangegeven dat verwarde personen in toenemende mate overlast veroorzaken. In hoeverre vallen deze door de politie en woningcorporaties genoemde personen ook onder de GGZ doelgroep waarvoor de Wlz in 2021 wordt opengesteld? Wordt het beslag dat verwarde personen leggen op de sociale woningvoorraad door de openstelling van de Wlz naar verwachting verminderd?</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 102 |
|-----|--|-----|--|----------|
| 86 | | | De openstelling van de WLZ voor mensen met psychische problemen zal gelden voor personen waarvan door het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) medisch kan worden vastgesteld dat er sprake is van blijvende afhankelijkheid van intramurale zorg. Verwacht wordt dat hooguit een klein deel van de personen die door verward gedrag overlast in de woonwijken veroorzaken, toegang tot de WLZ zullen krijgen. Het beslag op de voorraad sociale huurwoningen zal naar onze verwachting niet waarneembaar afnemen. | |
| 87 | Programma 2 Socialistische Partij - SP M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 65 | De SP heeft vernomen dat de eigen bijdragen voor de opvang van daklozen zullen worden verhoogd. Is dat juist? Zo ja met welk bedrag wordt de eigen bijdrage verhoogd? Worden ook eigen bijdragen verhoogd bij andere voorzieningen voor volwassenen? Met welke bedragen? Zijn de hogere eigen bijdragen verwerkt in de baten die op blz. 65 zijn genoemd? | |
| 87 | | | Er wordt voorgesteld om de eigen bijdrage van de gezinslocatie Velserspoort te verhogen van € 5,75 per etmaal per volwassene naar € 16,50 per etmaal per gezin. Voor de overige opvangvoorzieningen blijft de eigen bijdrage gelijk. De verhoging van de eigen bijdrage is nog niet verwerkt in de tabel op pagina 65. De verhoging wordt verwerkt op het moment dat de taakstellingen zijn vastgesteld. | |
| 88 | Paragrafen Socialistische Partij - SP drs. M. (Merijn) Snoek | 150 | De netto schuldquote bedraagt in 2020 naar verwachting 92%. Het saldo aan voorstellen (taakstellingen) bedraagt voor 2020 ruim 5.2 miljoen. Zijn deze taakstellingen in de netto schuldquote verwerkt? Zo ja, hoe hoog is de netto schuldquote in 2020 als de 5.2 miljoen in zijn geheel niet wordt gerealiseerd? | |
| 88 | | | De netto schuldquote is bepaald op basis van de huidige begroting en meerjarige balans. Hierin zijn de taakstellingen dus nog niet in verwerkt. Wanneer de taakstellingen van € 5,2 miljoen wel worden verwerkt in de balans zorgt dat voor een marginale verlaging van de netto schuldquote (minder dan 1%) in 2020. | |
| 191 | Algemeen Socialistische Partij - SP drs. M. (Merijn) Snoek | 11 | Het coalitieakkoord wil de openbare ruimte vergroenen, niet alleen door het planten van bomen, maar ook anderszins. De raad heeft bij de behandeling van de begroting 2019 dan ook met grote meerderheid de motie Groen, Groener, Groenst aangenomen. In dat verband heeft de SP de volgende vragen. Uit welke begrotingspost wordt de vergroening van de openbare ruimte, zoals aangegeven in de hiervoor genoemde motie betaald? In hoeverre is de gemeente Haarlem financieel en inhoudelijk betrokken bij Steenbreek 023? Indien buurtbewoners initiatief nemen tot de aanleg van geveltuintjes, welke ondersteuning kunnen zij dan krijgen van de gemeente, van Spaarnelanden en van Steenbreek 023? Welke kosten zijn aan deze ondersteuning verbonden? Hoe groot is het budget dat beschikbaar is voor initiatieven van bewoners om de openbare ruimte te vergroenen? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 103 |
|-----|--|-----|---|----------|
| 191 | | | <p>Groen, Groener, groenst wordt uit bestaande budgetten betaald, waaronder SOR en ook beheer openbare ruimte gelden.</p> <p>Spaarnelanden kan bij aanleg van geveltuinen assisteren en heeft €40.000 gereserveerd in het beheerbedrag dat zij krijgen voor groen. Spaarnelanden kan adviseren over aanleg.</p> <p>Voor het vergroenen van straten, buurten en ook daken is het gemeentelijke Initiatief- en leefbaarheidsbudget beschikbaar. Inwoners kunnen dit via de website aanvragen, het budget hiervoor in 2019 bedraagt € 200.000.</p> <p>De projectgroep van Steenbreek023 bestaat uit 3 vrijwilligers en wordt gecoördineerd vanuit het team van NME Haarlem. De projectgroep wordt dit jaar (2019) gefinancierd vanuit het programma Duurzame Stedelijke Vernieuwing/ Klimaatadaptatie.</p> | |
| 198 | <p>Algemeen</p> <p>Trots Haarlem</p> <p>drs. M. (Merijn) Snoek</p> | 0 | <p>- kan er een goede technische uitleg worden gegeven over de manier waarop de meicirculaire is verwerkt & waar deze is verwerkt - mede ook in relatie tot het "hek".</p> <p>Graag eerst een goede toelichting vanuit ambtelijke organisatie ipv nu diverse schriftelijke vragen ..met daarbij het verzoek om extra mogelijkheid daarna toch nog enkele korte schriftelijke vragen te kunnen stellen nadat goede uitleg heeft plaatsgevonden.</p> | |
| 198 | | | <p>De meicirculaire is gedeeltelijk verwerkt in de Kadernota 2019 (indexaties en hoeveelheidsverschillen) en daarnaast in de Programmabegroting 2020-2024. Hierbij hebben boekingen plaatsgevonden zowel binnen het hek (voor het sociaal domein) en buiten het hek (voor algemene middelen en overige beleidsvelden). Onderstaand is een overzicht gegeven van deze boekingen en wordt aangegeven waar meer informatie over de bedragen is terug te lezen. De genoemde bedragen zijn in duizenden €.</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag |
|----|---|--------|--|
| | Verwerking in de Kadernota 2019: | | |
| | Actualisatie aantallen: Groei van de stad | 221 | |
| | Actualisatie aantallen en indexatie: algemene middelen | 523 | <i>Kadernota 2019 blz. 78</i> |
| | Indexatie <u>binnen</u> hek SD | 2.689 | |
| | Overige indexatie | 3.126 | |
| | Verwerkt in de Kadernota | 6.562 | <i>Informatienota meicirculaire blz. 3</i> |
| | Verwerkt in begroting (<u>buiten</u> het hek) | | bel. veld |
| | Gezond in de stad | 20 | 1.2 <i>Informatienota meicirculaire blz. 10</i> |
| | Invoering Wvvgz | 152 | 2.3 <i>Informatienota meicirculaire blz. 9</i> |
| | Maatschappelijke opvang en OGGz | 34 | 2.3 <i>Informatienota meicirculaire blz. 10</i> |
| | Vrouwenopvang | 98 | 2.3 <i>Informatienota meicirculaire blz. 10</i> |
| | Geweld hoort nergens thuis | 250 | 2.3 <i>Informatienota meicirculaire blz. 10</i> |
| | Verhoging taalniveau statushouders | 186 | 3.1 <i>Informatienota meicirculaire blz. 10</i> |
| | Armoedebestrijding kinderen | -14 | 3.2 <i>Informatienota meicirculaire blz. 10</i> |
| | Verwerkt op beleidsvelden in begroting | 726 | <i>Informatienota meicirculaire blz. 3 en 13</i> |
| | Verwerkt in begroting (<u>binnen</u> het hek) | | bel. veld |
| | Enmalige loon- en prijsbijstelling 2019 SD | 2.089 | 2.1 <i>Informatienota meicirculaire blz. 9</i> |
| | Jeugdhulp, extra middelen | 2.696 | 2.1 <i>Informatienota meicirculaire blz. 9</i> |
| | Compensatieregeling Voogdij/18+ | -107 | 2.1 <i>Informatienota meicirculaire blz. 9</i> |
| | Verhoging leeftijds grenzen gezinshuizen | 54 | 2.1 <i>Informatienota meicirculaire blz. 9</i> |
| | 3 D's SD: Beschermd Wonen (IU) | 1.359 | 2.1 <i>Informatienota meicirculaire blz. 12</i> |
| | 3 D's SD: Participatie (IU) | 641 | 2.1 <i>Informatienota meicirculaire blz. 12</i> |
| | 3 D's SD: Voogdij/18+ (IU) | 1.534 | 2.1 <i>Informatienota meicirculaire blz. 12</i> |
| | 3 D's SD: correctie reeds geboekt indexatie KN 19 | -1.296 | 2.1 <i>Informatienota meicirculaire blz. 12</i> |
| | Verwerkt binnen hek sociaal domein in begroting | 6.967 | <i>Informatienota meicirculaire blz. 3 en 13</i> |
| | Absolute toename meicirculaire | 8.176 | <i>Informatienota meicirculaire blz. 3</i> |
| | Reeds verwerkt in de Kadernota <u>buiten</u> het hek SD | -3.873 | <i>Informatienota meicirculaire blz. 3</i> |
| | Reeds verwerkt in de Kadernota <u>binnen</u> het hek SD | -2.689 | <i>Informatienota meicirculaire blz. 3</i> |
| | Verwerkt op beleidsvelden in begroting | -726 | <i>Informatienota meicirculaire blz. 3 en 13</i> |
| | Verwerkt binnen hek sociaal domein in begroting | -6.967 | <i>Informatienota meicirculaire blz. 3 en 13</i> |
| | Effect algemene middelen | -6.079 | <i>Informatienota meicirculaire blz. 3 en 13</i> |
| | Totaal verwerkt <u>binnen</u> het hek | 9.656 | |
| | Totaal verwerkt <u>buiten</u> het hek | -1.480 | |
| | Absolute toename meicirculaire | 8.176 | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 105 |
|-----|--|-----|--|----------|
| 199 | Algemeen Trots Haarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 0 | wat zijn de gevolgen als de Raad niet zou besluiten om het "hek" op te heffen per 1/1/2020. Wat is daar de impact van -> dit geeft extra inzichten zodat we als Raad daar beter debat over kunnen voeren | |
| 199 | | | <p>In financiële zin betekent dit dat de inzet van € 1,308 miljoen uit de reserve SD in 2020, niet mogelijk is. De jaarschijf 2020 sluit dan met een tekort van €1,308 miljoen waarvoor dan aanvullende bezuinigingsmaatregelen genomen moeten worden (zie tabel pagina 20).</p> <p>Het budget voor sociaal domein is onderdeel geworden van de algemene baten van de Algemene Uitkering. Rijksbudget is werkbudget kan niet meer berekend worden dus is niet meer van toepassing. Dus elke berekening om het 'hek' vast te stellen blijft gebaseerd op aannames/schattingen, leidt tot veel administratieve inzet zonder zekerheid over de juistheid van het berekende 'hek'.</p> | |
| 200 | Algemeen Trots Haarlem M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 0 | wat zou er veranderen als het "hek" rondom sociale domein al in lopende jaar (2019) wordt opgeheven door de Raad. Wat is dan de impact op bijvoorbeeld bezuinigingsopties en op bestemmingsreserve? | |
| 200 | | | De voorstellen zijn er op gebaseerd dat het "hek" in 2019 wordt opgeheven (zie besluitpunt 1 van de Bestuursrapportage 2019). | |
| 201 | Algemeen Trots Haarlem drs. M. (Merijn) Snoek | 0 | <p>waar heeft de opmerking van provincie (als toezichhouder) mbt onderhoud / achterstallig onderhoud betrekking op?</p> <p>(dit in relatie tot de statements mbt onderhoud/achterstallig onderhoud in begroting)</p> | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 106 |
|-----|---|-----|---|----------|
| 201 | | | Kun u aangeven welke opmerking van de provincie in relatie tot de Programmabegroting 2020-2024? Een verwijzing naar een corresponderende begrotingstekst ontbreekt. Mogelijk wordt bedoeld op de brief van de toezichthouder van juli 2019 met betrekking tot de financiële positie 2019 van de gemeente Haarlem. Het onderwerp achterstallig onderhoud is daarbij aan de orde gesteld. Vorig jaar is in de begroting gemeld dat op het onderdeel vastgoed sprake was van enig achterstallig onderhoud dat in 2019 zou worden ingelopen. Het onderzoek naar mogelijk achterstallig onderhoud bij de gebouwen gaat plaatsvinden met daaraan gekoppeld de actualisatie van het meerjarenonderhoudsplan vastgoed. Ook is medegedeeld dat de beheerplannen voor onderhoud nog dit jaar geactualiseerd worden en in de loop van 2020 beschikbaar komen. | |
| 202 | Algemeen Trots Haarlem drs. J. (Jos) Wienen | 0 | Wat kost het als de stad groeit en we de verhouding handhaving en wijkagent op het aantal bewoners gelijk willen laten houden? | |
| 202 | | | Het aantal handhavers is niet gekoppeld aan het aantal inwoners. Elke wijk heeft in Haarlem een wijkhandhaver. In Schalkwijk zijn 6 wijkhandhavers actief. Daarnaast zijn er handhavers die ingezet worden op specifieke thema's als parkeren, afval (SPA), fietsen en woonfraude. Uitgangspunt is dat de problematiek leidend is bij de inzet van handhaving. Zo is het aantal fte parkeerhandhaving gegroeid met 5 fte naar aanleiding van de maatregelen in het kader van het programma Modernisering parkeren. Het aantal wijkagenten wordt door de nationale politie bepaald. Voor de wijkagenten geldt de huisartsen-norm: 1 op 5000 inwoners. Recent is het aantal wijkagenten van 30 naar 32 wijkagenten gegaan (groei naar 160.000 inwoners). Wanneer het inwoneraantal deze norm te boven gaat, wordt opnieuw naar de formatie gekeken. | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 106 |
|-----|--|-----|---|----------|
| 203 | Algemeen Trots Haarlem R.H. (Robbert) Berkhout | 0 | Wat betekent de groei van de stad en het vergroten van de autoluwe zone op de verkeersdruk op fietspaden en de daarbij gepaard gaande aanpassingen als verlengen voorsorteerstroken van fietspaden? | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 107 |
|-----|--|-----|--|----------|
| 203 | | | Om de groeiende stad bereikbaar te houden, is het op sommige plekken goed om fietspaden te verbreden of voorsorteerstroken te verlengen. Op andere plekken is dat niet nodig en kan de groei worden gefaciliteerd door de drukte te spreiden via parallelle routes. Het vergroten van de autoluwe zone is een deel van de oplossing om meer ruimte te creëren voor fietsers en voetgangers. Waar in de stad het beste welke maatregelen kunnen worden genomen voor o.a. de fietser wordt momenteel uitgewerkt in het mobiliteitsbeleid. | |
| 204 | Algemeen Trots Haarlem M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 0 | Wat kost 1 statushouder de gemeente Haarlem in totaal alles inclusief waar men recht op heeft en gebruik van kan maken? | |
| 204 | | | Statushouders zijn inwoners van de stad en kunnen dus gebruik maken van de voorzieningen en regelingen waar ook andere Haarlemmers voor in aanmerking komen. Daarnaast doet Haarlem een extra investering in de integratie en participatie van statushouders, zoals verwoord in het Sociaal programma statushouders en de daarop volgende voortgangsrapportages. De kosten van de uitvoering van het Sociaal programma statushouders, vastgesteld in 2016 en met een looptijd van 2016-2019, kunt u vinden in de begrotingen en jaarverslagen. | |
| 205 | Algemeen Trots Haarlem M-Th. (Marie-Thérèse) Meijs | 0 | mbt woningbouw -> hier wil trots haarlem graag een scherper zicht op vertaling woondoelen vanuit raadsbesluiten naar stand van zaken nu in begroting & bereiken doelen in lopende raadsperiode krijgen. | |

| Nr | Onderdeel | Blz | Vraag | Pag. 108 |
|-----|--|-----|-------|----------|
| 205 | <p>In het coalitieprogramma zijn woondoelen geformuleerd: o.a. 40/40/20 en het realiseren van 10.000 woningen t/m 2025.</p> <p>Om deze doelen te kunnen bereiken is de <i>Nota kaders en instrumenten sociale huur en middensegment</i> door de raad (2018/273161) vastgesteld.</p> <p>In deze nota worden de kaders voor nieuwbouwprojecten gegeven (zodat partijen weten waar ze aan toe zijn) en hoe deze gerealiseerd kunnen worden (door o.a. ruimtelijk-juridische instrumenten)</p> <p>Eén van deze instrumenten, de doelgroepenverordening, zal dit jaar nog aan de raad worden aangeboden. Andere instrumenten zijn</p> <ul style="list-style-type: none">• inzet gemeentelijk vastgoed: verkoopbeleid, met o.a. anti-speculatie en zelfbewoningsplicht in de commissie van 16 oktober.• Samenwerkingstafels: deze zijn al georganiseerd voor Schalkwijk en ontwikkelzone Zuidwest• voorstel voor de inzet van de bestemmingsreserve ongedeelde stad: hier komt nog een separaat voorstel naar de raad. <p>De gemeente en de corporaties werken samen om de sociale opgave te realiseren.</p> | | | |