

## Overzicht van technische reacties op ingediende amendementen

Nr.	Onderwerp	Ingediend door	Technische reactie
01	<p><a href="#"><u>Waardevolle boom is beschermwaardig</u></a></p> <p><i>Besluit:</i>            Artikel 1 lid b: ... Om deze bomen beter te kunnen beschermen heeft de gemeente Haarlem de Lijst van Beschermwaardige Houtopstanden samengesteld als bedoeld in artikel 3 van deze verordening. Op deze lijst staan de gemeentelijke waardevolle en monumentale bomen en monumentale bomen van andere eigenaren. ...</p> <p>Te vervangen door:            Artikel 1 lid b: ... Om deze bomen beter te kunnen beschermen heeft de gemeente Haarlem de Lijst van Beschermwaardige Houtopstanden samengesteld als bedoeld in artikel 3 van deze verordening. Op deze lijst staan de gemeentelijke waardevolle en monumentale bomen <b>en waardevolle</b> en monumentale bomen van andere eigenaren. ...</p>	GLH Trots	<p>In het huidige bomenbeleid is de keuze gemaakt om gemeentelijke waardevolle bomen, monumentale bomen en bomen uit het register van de Bomenstichting extra bescherming te geven door ze op de lijst van beschermwaardige bomen te plaatsen. De uitwerking hiervan is opgenomen in de verordening. Een nieuwe categorie 'waardevolle bomen van andere eigenaren' is een beleidswijziging voor een potentieel groot aantal particuliere bomen welke nu op basis van de Lijst Beschermwaardige Houtopstanden 2019 geen extra bescherming genieten.</p> <p>Om uitvoering te geven aan dit amendement zal tenminste een nieuw aanwijzingsbesluit moeten worden genomen, zijnde vaststelling van een nieuwe Lijst Beschermwaardige Houtopstanden waarbij de bomen welke aan deze nieuwe categorie voldoen worden meegenomen. Opgemerkt moet worden dat het een grote opgave is om een inventarisatie te doen naar alle potentiële waardevolle en monumentale bomen op particuliere terreinen. In de praktijk zal het daarnaast moeilijk zijn om de leeftijd of plantjaar van de boom, wat het belangrijkste criterium is, exact vast te stellen.</p> <p>Een inventarisatie van alle potentiële particuliere waardevolle bomen is nu niet gedekt binnen de werkprocessen en het budget. Ook is daar nu de ambtelijke capaciteit niet voor beschikbaar.</p>



02	<p><u>Lijst beschermwaardige bomen jaarlijks vaststellen</u></p> <p><i>Besluit:</i></p> <p>Artikel 3 lid 3: De lijst als bedoeld in het eerste lid wordt <b>periodiek</b> herzien, inclusief de ingediende aanvragen om bomen te plaatsen op deze lijst;</p> <p>Te vervangen door: De lijst als bedoeld in het eerste lid wordt <b>jaarlijks</b> herzien, inclusief de ingediende aanvragen om bomen te plaatsen op deze lijst.</p>	GLH Trots	<p>Bij de vaststelling van de Lijst Beschermwaardige Houtopstanden 2019 is beleidsmatig al in vulling gegeven aan het criterium 'periodiek'. Namelijk, de lijst zal elke drie jaar worden geactualiseerd waarmee een proces van continue vernieuwing en monitoring ingezet.</p> <p>In plaats van periodiek zou er in artikel 3, derde lid van de verordening kunnen worden opgenomen: "De lijst als bedoeld in het eerste lid wordt periodiek, in elk geval iedere drie jaar, herzien, inclusief de ingediende aanvragen om bomen te plaatsen op deze lijst." Dat strookt met het vastgestelde beleid.</p> <p>Een frequentere actualisatie is in theorie mogelijk. Dit wordt nu niet gedekt binnen de werkprocessen en het budget. Ook is daar nu de ambtelijke capaciteit niet voor beschikbaar.</p>
----	---	--------------	---



03	<p><u>Vellen houtopstand</u></p> <p><i>Besluit:</i></p> <p>De eerste zin van artikel 5 lid 3 Een vergunning voor het vellen van houtopstanden, met uitzondering van particuliere houtopstanden, kan slechts worden verleend indien:</p> <p>Te vervangen door: Een vergunning voor het vellen van houtopstanden kan slechts worden verleend indien:</p>	GLH Trots AP	<p>In artikel 5 tweede lid zijn eerst de algemene weigeringsgronden opgesomd, deze gelden zowel voor particuliere als gemeentelijke bomen. Hiermee wordt het individueel belang voor het vellen van een houtopstand afgewogen. In het derde lid van artikel 5 zijn voor gemeentelijke bomen nog extra weigeringsgronden opgenomen. Zodat voor gemeentelijke bomen ook het maatschappelijk – en (professioneel) technisch belang moet worden aangetoond.</p> <p>Wanneer de raad dit amendement aanneemt is de consequentie dat ook alle particulieren het maatschappelijk – of technisch belang voor het vellen van de houtopstand moeten aantonen. Verder zijn de consequenties dat:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) particulieren voor de technische onderbouwing boomdeskundige expertise moeten inhuren om de technische onderbouwing te motiveren,</li><li>2) het inhuren van deze externe expertise snel enkele honderden euro's kost waardoor mogelijk mensen met een laag inkomen een aanvraag voor een vergunning niet kunnen betalen, en</li><li>3) de particulier naast een persoonlijk belang vaak geen maatschappelijk belang heeft.</li></ol>
----	--	--------------------	---



10-04	<p><u>Perceelgrootte</u></p> <p><i>Besluit:</i></p> <p>Het artikel 2 lid 3: Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor een particuliere houtopstand op percelen van minder dan 160m<sup>2</sup>, niet zichtbaar vanaf de openbare weg, tenzij de boom geplaatst is op de lijst als bedoeld in artikel 3.</p> <p>Te wijzigen in: Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor een particuliere houtopstand op percelen van minder dan 100m<sup>2</sup>, niet zichtbaar vanaf de openbare weg, tenzij de boom geplaatst is op de lijst als bedoeld in artikel 3.</p>	<p>GLH Trots AP</p>	<p>Het begrip achtertuin is in de nieuwe Bomenverordening vervangen door het begrip perceelgrootte. De reden van deze aanpassing is dat het begrip perceelgrootte eenvoudiger en eenduidiger te hanteren is dan een begrip tuingrootte met onderscheid in voor-, zij- en achtertuinen. In de praktijk heeft deze technische aanpassing nauwelijks gevolgen voor de bescherming van particuliere bomen, aangezien het aantal percelen met achtertuinen van minder dan 100m<sup>2</sup> nagenoeg gelijk is aan het aantal percelen met een perceelgrootte kleiner dan 160m<sup>2</sup>. Het is dan ook een nagenoeg neutrale technische aanpassing in deze nieuwe Bomenverordening.</p> <p>Het gevolg van het hanteren van een kleinere perceeloppervlakte zal zijn dat er eerder en meer aanvragen ingediend zullen gaan worden, wat leidt tot zwaardere lasten voor de Haarlemse inwoners en zwaardere belasting van de ambtelijke organisatie. De ambtelijke kosten kunnen worden gedekt uit de extra leges inkomsten. Hier is nu in capaciteit niet in voorzien.</p>
-------	--	-----------------------------	--

## **Amendement: Bomenverordening 2021 waardevolle boom is beschermwaardig**

De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op                    oktober 2021;

### **Constaterende dat:**

- De nieuwe Bomenverordening ten doel heeft bomen en groen in de stad beter te beschermen;
- Bomen in een compacte stad als Haarlem een schaars goed vormen waarmee zorgvuldig moet worden omgesprongen;
- Bomen en groen essentieel zijn voor het behalen van onze klimaatdoelstellingen;
- Bomen een belangrijke ecologische waarde hebben.

### **Constaterende dat in de Bomenverordening:**

- In artikel 1, onderdeel b staat: om deze bomen beter te kunnen beschermen heeft de gemeente Haarlem de Lijst van Beschermwaardige Houtopstanden samengesteld als bedoeld in artikel 3 van deze verordening. Op deze lijst staan de *gemeentelijke waardevolle en monumentale bomen* en *monumentale bomen van andere eigenaren*.
- In artikel 1, onderdeel j staat: Gemeentelijk waardevolle boom: Een houtopstand in gemeentelijk eigendom welke is opgenomen op de Lijst Beschermwaardige Houtopstanden en voldoet aan de gemeentelijke criteria die daaraan worden gesteld;
- In artikel 3 lid 1 staat: Het college stelt een lijst van beschermwaardige houtopstanden vast waarop de gemeentelijke waardevolle bomen, de monumentale bomen en de bomen die voorkomen in het landelijk Register van Monumentale Bomen van de Bomenstichting staan vermeld.

### **Overwegende dat:**

- Alle waardevolle bomen opgenomen dienen te worden in de lijst beschermwaardige houtopstanden.
- De waardevolle bomen van andere eigenaren dezelfde bescherming verdienen als de gemeentelijke waardevolle bomen.

### **Besluit**

- Artikel 1 onderdeel b te vervangen door

b: om deze bomen beter te kunnen beschermen heeft de gemeente Haarlem de Lijst van Beschermwaardige Houtopstanden samengesteld als bedoeld in artikel 3 van deze verordening. Op deze lijst staan de gemeentelijke waardevolle en monumentale bomen en waardevolle en monumentale bomen van andere eigenaren.

- Artikel 1 onderdeel j te vervangen door

j: Waardevolle boom: Een houtopstand in gemeentelijk eigendom of in eigendom van andere eigenaren welke is opgenomen op de Lijst Beschermwaardige Houtopstanden en voldoet aan een van de volgende criteria:

- vervult een bijzondere schoonheid- of zeldzaamheidswaarde; of
- vervult een bijzondere historische functie voor de omgeving, bijvoorbeeld de gedenkbomen; of

- heeft de leeftijd van 50 jaar of ouder bereikt en heeft nog een levensverwachting van minimaal 10 jaar en is beeldbepalend.

Artikel 3, eerste lid te vervangen door

lid 1: Het college stelt een lijst van beschermwaardige houtopstanden vast waarop de waardevolle bomen, de monumentale bomen en de bomen die voorkomen in het landelijk Register van Monumentale Bomen van de Bomenstichting staan vermeld.

En gaat over tot de orde van de dag

GroenLinks Haarlem

Trots Haarlem

## **Amendement: Bomenverordening 2021 lijst beschermwaardige bomen jaarlijks vaststellen**

De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op        oktober 2021;

### **Constateernde dat:**

- In de Bomenverordening de lijst beschermwaardige houtopstanden een belangrijke plaats inneemt, nu voor de bomen op die lijst geldt dat zij niet gekapt kunnen worden, tenzij er zeer dringende redenen zijn;
- Het dan belangrijk is dat zo'n lijst up to date is, zodat niet een kapvergunning wordt afgegeven voor een boom, die eigenlijk op de lijst thuis hoorde;
- In artikel 3 lid 3 staat: De lijst als bedoeld in het eerste lid wordt periodiek herzien, inclusief de ingediende aanvragen om bomen te plaatsen op deze lijst.

### **Overwegende dat:**

- Periodiek een ruim begrip is, dat kan ook 10 jaar zijn of 1x per maand;
- Om de beschermwaardige houtopstanden goed te kunnen monitoren is het belangrijk de lijst regelmatig bij te werken;
- De wethouder in de commissievergadering in mei 2021 heeft aangegeven het voorstel om de herziening één keer per jaar te doen redelijk te vinden;

### **Besluit**

- artikel 3 lid 3: De lijst als bedoeld in het eerste lid wordt periodiek herzien, inclusief de ingediende aanvragen om bomen te plaatsen op deze lijst

te vervangen door:

- artikel 3 lid 3: De lijst als bedoeld in het eerste lid wordt jaarlijks herzien, inclusief de ingediende aanvragen om bomen te plaatsen op deze lijst.

En gaat over tot de orde van de dag

GroenLinks Haarlem

Trots Haarlem

**Amendement: Bomenverordening 2021 vellen houtopstand, artikel 5, derde lid:**

De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op oktober 2021;

**Constaterende dat:**

- In de Bomenverordening, in artikel 5 Lid 3 is opgenomen:  
Een vergunning voor het vellen van houtopstanden, *met uitzondering van particuliere houtopstanden*, kan slechts worden verleend indien:
  - a. er sprake is van een zwaarwegend algemeen maatschappelijk belang en alternatieven voor behoud voldoende zijn onderzocht; of
  - b. er onevenredig veel overlast wordt ervaren en alternatieven voor behoud voldoende zijn onderzocht; of
  - c. het naar boomdeskundige maatstaven instandhouding niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel of schade.

**Overwegende dat:**

- In het recente verleden geconstateerd is dat kapvergunningen werden verstrekt voor particuliere bomen, waarbij de boom beeldbepalend was en de overlast minimaal;
- Zo werd een kapvergunning verleend omdat een grote boom tegen een klein hekje van de voortuin groeide;
- Dat ook voor particuliere bomen, die niet aan de criteria van waardevol voldoen maar wel beeldbepalend zijn of zo omvangrijk dat zij een aandeel leveren in de CO2 reductie en zuurstofvoorziening in de buurt, nadere criteria gesteld moeten kunnen worden om de bomen te kunnen behouden;
- De gemeente een kapvergunning moet kunnen weigeren als bij afweging van de belangen het maatschappelijk belang van behoud van de bom prevaleert;
- Het daarom van belang is dat voor particuliere houtopstanden, die vergunning plichtig zijn, dezelfde belangenafweging gemaakt wordt als voor gemeentelijke bomen.

**Besluit**

- De eerste zin van artikel 5 lid 3  
Een vergunning voor het vellen van houtopstanden, met uitzondering van particuliere houtopstanden, kan slechts worden verleend indien:

te vervangen door:

- Een vergunning voor het vellen van houtopstanden kan slechts worden verleend indien:

En gaat over tot de orde van de dag

GroenLinks Haarlem

Trots Haarlem

Aktiepartij





### **Amendement: Bomenverordening 2021 perceelgrootte:**

De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op oktober 2021;

#### **Constateerende dat:**

- In artikel 2 lid 3 (Velverbod houtopstand) staat: Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor een particuliere houtopstand op percelen van minder dan 160m<sup>2</sup>, niet zichtbaar vanaf de openbare weg, tenzij de boom geplaatst is op de lijst als bedoeld in artikel 3.

#### **Overwegende dat:**

- Bomen in een compacte stad als Haarlem een schaars goed vormen met belangrijke maatschappelijke waarde, waarmee dus zorgvuldig moet worden omgesprongen;
- Ook particuliere bomen op percelen van minder van 160m<sup>2</sup> een cruciale rol hebben bij het halen van onze klimaatdoelen, belangrijke ecologische waarde hebben en een bijdrage leveren aan de biodiversiteit en de aansluiting van groen door de stad;
- Ook particuliere bomen op percelen van minder van 160m<sup>2</sup> een belangrijke bijdrage leveren aan een schone lucht en aan de leefbaarheid van de stad;
- De gemeente Amsterdam mede om deze reden het criterium van de perceelgrootte heeft laten vervallen;
- Gebleken is dat bij het uitsluiten van percelen tot 160m<sup>2</sup> vrijwel alle percelen van bewoners van de stad worden uitgesloten;
- Dat juist in grotere achtertuinen het belang van het behoud van de boom voor de hele omgeving van die boom zwaarder kan wegen dan het belang van het kappen ervan en daarom een afweging en dus een vergunningstraject op zijn plaats is;
- Dat in kleine achtertuinen (op percelen tot 100m<sup>2</sup>) het overlastcriterium eerder zal overwegen
- Dat de werklast voor de afdeling kapvergunningen niet nog meer moet worden verzwaard;
- Het college stelt dat loskoppelen van oppervlakte criterium zal leiden tot forse toename van vergunningsaanvragen, maar in hetzelfde Raadsstuk stelt dat het wel zal meevallen met het kappen van bomen, omdat bomen voor burgers vaak een emotionele waarde hebben;

#### **Besluit**

Het artikel 2 lid 3 te wijzigen in:

- (Velverbod houtopstand): Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor een particuliere houtopstand op percelen van minder dan 100m<sup>2</sup>, niet zichtbaar vanaf de openbare weg, tenzij de boom geplaatst is op de lijst als bedoeld in artikel 3.

En gaat over tot de orde van de dag

GroenLinks Haarlem

Trots Haarlem

Aktiepartij