

Nota van B&W

Portefeuille M. Divendal
Auteur Mevr. S.M.J. Vermeulen
Telefoon 5114576
E-mail: svermeulen@haarlem.nl
SB/Mil Reg.nr. 2006/3039
Te kopiëren: bijlage A, B en C
B & W-vergadering van 9 januari 2007

Onderwerp

Richtlijnen milieueffectrapport (MER) Stadsdeelhart Schalkwijk

Bestuurlijke context

De voorliggende richtlijnen voor het MER Stadsdeelhart Schalkwijk zijn onderdeel van de milieueffectrapportage (m.e.r.). Deze procedure is formeel gestart met de door ons op 3 oktober 2006 vastgestelde startnotitie.

De startnotitie is ter inzage gelegd. In de inspraak zijn zienswijzen voor het MER naar voren gebracht (bijlage A en B). De ter zake doende inspraakreacties zijn overgenomen en zullen in het nu op te stellen milieueffectrapport aan de orde komen. De inspraakreacties zijn bij de afdeling Milieu in te zien.

De Commissie voor de m.e.r. heeft advies uitgebracht voor de richtlijnen (bijlage C). Hierin zijn tevens de adviezen en inspraakreacties van de insprekers meegenomen. Wij nemen het advies voor de richtlijnen over. De richtlijnen zijn, samen met de eisen die de Wet milieubeheer stelt, richtinggevend voor de inhoud van het MER.

Communicatie

Na vaststelling van de richtlijnen zullen deze, overeenkomstig artikel 7.15, vijfde lid Wet milieubeheer, bekend worden gemaakt aan de initiatiefnemer, de wettelijke adviseurs, de Commissie voor de m.e.r. en de insprekers.

Verdere verloop procedure

Na vaststelling van de richtlijnen zal het MER volgens deze richtlijnen worden opgesteld. Het concept-MER wordt vervolgens door ons college aanvaard en gaat een nieuwe inspraakronde in. Deze inspraakronde vindt plaats samen met de inspraakronde van het voorontwerp bestemmingsplan voor het Stadsdeelhart. De wettelijke adviseurs en insprekers kunnen hun reactie kenbaar maken. Vervolgens toetst de commissie voor de m.e.r. het MER op volledigheid en juistheid aan de hand van de wet Milieubeheer en de richtlijnen. Zij brengt hierover advies uit aan het college waarna definitieve besluitvorming kan plaatsvinden.

Commissieparagraaf:

De gemeenteraad is bevoegd gezag in de m.e.r-procedure.

B&W-besluit:

1. Het college stelt de raad voor in te stemmen met de richtlijnen voor het MER Stadsdeelhart Schalkwijk en deze vast te stellen, zoals beschreven in het advies van de Commissie voor de m.e.r., de startnotitie en de beantwoording van de inspraakreacties.
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties
3. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit
4. Het raadsstuk wordt voorgelegd aan de gemeenteraad nadat de commissie Beheer hierover een advies heeft uitgebracht.

Bijlage A Insprekers

	Instantie/ persoon	Adres	Postcode	Gemeente
1	N.V. Nederlandse Gasunie	Postbus 444	2740 AK	Waddinxveen
2	Ministerie van Economische Zaken, Regio Noord-West	Jansweg 15	2011 KL	Haarlem
3	Milieufederatie Noord-Holland	Stationsstraat 38	1506 DH	Zaandam
4	W.J. Schaafsma	C. Koetsstraat 7	2036 AA	Haarlem
5	Rijkswaterstaat Dienst Noord-Holland	Postbus 3119	2001 DC	Haarlem

Bijlage B

Inspraakreacties startnotitie m.e.r. Stadsdeelhart Schalkwijk Haarlem

Cijfers achter de reactie komen overeen met het cijfer voor de insprekers, bijlage A

Thema	Aspect	Samenvatting reacties en herkomst	Antwoord
Algemeen			
		Er wordt melding gedaan van het feit, dat in het plangebied geen leidingen of stations van de Gasunie aanwezig zijn. (1)	Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.
		Het MMA lijkt een standaard milieuvriendelijk ontwerp. De scope in de startnotitie is te nauw, de uitwerking te weinig ambitieus. (2)	De opmerking wordt meegenomen en de suggesties hieronder beantwoord. De uitwerking van de scope moet in het MER plaatsvinden.
		De startnotitie geeft geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen. (3)	Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.
		Begrenzing plangebied: gebied ten zuiden van het water hoort niet bij het plangebied van het winkelcentrum. (4)	Het MER wordt gemaakt om inzicht te krijgen in de effecten van het plan. De woningbouw maakt deel uit van de planontwikkeling in het Stadsdeelhart.
		In het gebied ten zuiden van het water bevindt zich alleen woningbouw, in de m.e.r. gaat om recreatieve functies met veel bezoekers. Waarom wordt het meegenomen in de startnotitie? (4)	Het MER wordt gemaakt om inzicht te krijgen in de effecten van het plan. De woningbouw maakt deel uit van de planontwikkeling in het Stadsdeelhart.
		Winkelcentrum aanpassen aan consumentenwensen: dan is grootschalige woningbouw onnodig. (4)	Het al dan niet noodzakelijk zijn van woningbouw maakt geen deel uit van het MER. Wel wordt gekeken naar de mogelijke milieueffecten van de toevoeging van functies in het gebied, dit omvat tevens de effecten van woningbouw.
		Wat is het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ en is dit anders dan het VO Stadsdeelhart dat onlangs is vastgesteld? (4)	Het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ is een stuk dat op hoofdlijnen de ontwikkeling van Schalkwijk weergeeft. Het VO is een nadere uitwerking van dit plan.
		De vraag wordt gesteld of het toevoegen van woonblokken met appartementen in het winkelcentrum bijdraagt aan een gemengd stedelijk karakter. (4)	Ja, wij zijn van mening dat dit bijdraagt aan het gemengd stedelijk karakter.
		Welk concept stedenbouwkundig plan wordt bedoeld? (4)	Het betreft: 'Haarlem, Stadsdeelhart Schalkwijk; concept stedenbouwkundig plan' van 2006, geschreven door de Coöperatieve Vereniging van Eigenaren Winkelcentrum Schalkwijk, de gemeente Haarlem en ING Real Estate Development. Deze vraag heeft verder geen betrekking op het MER en wordt niet meegenomen.
		Er is teleurstelling over de kwaliteit van de startnotitie; wordt niet onafhankelijk genoeg gevonden. (4)	De startnotitie geeft globaal de relevante onderwerpen aan die in de MER-fase onderzocht zullen worden. De aangedragen onderwerpen komen voort het concept

Thema	Aspect	Samenvatting reacties en herkomst	Antwoord
			(stedenbouwkundig) plan en de kaders worden gesteld door de bestaande wet- en regelgeving en het vastgestelde beleid (zowel van rijk als gemeente).
		Er wordt gewezen op inconsistentie: het huidige winkelcentrum functioneert goed vs het winkelcentrum voldoet niet aan de consumentenwensen. (5)	Dit moet zijn: het huidige winkelcentrum functioneert goed, maar het winkelaanbod voldoet niet aan de consumentenwensen.
		Het studiegebied zou zich moeten uitstrekken tot de invalswegen van Haarlem en het stedelijk hoofdwegennet. (5)	Het studiegebied strekt zich uit tot die plekken waar daadwerkelijk effecten kunnen optreden.
Verkeer			
• Aanpassing Europaweg		• Wat zijn de effecten van het aanpassen van de Europaweg naar een stadsboulevard en betekent dit dat verkeer elders in de wijk gaat rijden? (4) • Wanneer wordt de Europaweg heringericht: voor of na realisatie van het project? (4) • Er is onduidelijkheid over de functie van de Europaweg: stadsboulevard, ontsluitingsweg of centrale as. (4)	• De verkeersstromen en de effecten op de luchtkwaliteit worden in het MER meegenomen. • Deze vraag heeft geen betrekking op het MER en wordt niet meegenomen. • De Europaweg is een ontsluitingsweg, vormt de centrale as in het plan en krijgt het uiterlijk van een stadsboulevard.
• Verkeersafwikkeling		• Neem de effecten van de verplaatsing van verkeersstromen uit de verkeersluw te maken wijken op de wegen in het aangrenzend gebied. (5)	De effecten van het plan op de omgeving worden in het MER onderzocht.
• Modal split		• Wordt bij de modal split ook rekening gehouden met de auto's van de toekomstige bewoners en hun bezoekers? (4)	De effecten van de nieuwe functies zoals de nieuwe woningbouw, worden in het MER beschreven.
Geluid en luchtkwaliteit			
• Grenswaarden luchtkwaliteit		• Er wordt gevraagd of fijn stof in het overzicht van beleidsdocumenten moet worden opgenomen. (4) • De vraag wordt gesteld of rekening wordt gehouden met de toename van fijn stof ten gevolge van meer verkeersbewegingen en de gevolgen hiervan op de mensen in het plangebied. (4) • Er bestaat angst over het naleven van de Europese normen voor luchtkwaliteit, ook tijdens de bouwfase. • Er wordt gevraagd of er wel gebouwd mag worden in de omgeving van het winkelcentrum. (4) • Neem het gebruik en in stand houden van bebouwing en de	• Fijn stof is geen beleid, maar is vastgelegd in regelgeving. Het Besluit Luchtkwaliteit 2005 omvat de grenswaarden waaraan de gemeente Haarlem zich moet houden. Onderzoek naar, onder andere, fijn stof zal deel uitmaken van het MER. • Ja, dit maakt deel uit van het onderzoek. • De gemeente Haarlem heeft zich te houden aan de gestelde normen. • Juist voor deze vragen wordt een MER gemaakt: de aspecten worden in het onderzoek voorafgaand aan de ontwikkeling van het gebied meegenomen. • De effecten van de te handhaven bestaande

Thema	Aspect	Samenvatting reacties en herkomst	Antwoord
		gevolgen voor de luchtkwaliteit mee in het onderzoek. (5)	bebouwing worden samen met de te realiseren nieuwbouw in het MER in beeld gebracht.
• Verkeersveiligheid			•
Tijdelijke effecten: hinder in sloop- en bouwfase			
• Algemeen		Een bouwtijd van 5 jaar is niet bevorderlijk voor het milieu. (4)	In het MER wordt ingegaan op het zoveel mogelijk beperken van de negatieve gevolgen van de sloop- en bouwfase.
Duurzaam bouwen			
• Optimaal benutten beschikbare ruimte door intensivering		Er is angst voor overlast voor de bestaande woningen in het gebied ten zuiden van het plangebied door de intensivering en verdichting. (4)	De effecten van het plan op de omgeving worden beschreven in het MER.
• Gebruik van duurzame energie, beperking energieverbruik		Onderzoek de mogelijkheid van een CO2 neutraal winkelcentrum. (2)	Aan dit aspect zal in het MER aandacht worden besteed.
• Waterhuishouding		• Onderzoek de mogelijkheid voor een waterneutrale bouw en het liefst méér water in het gebied. (2) • Onderzoek of afvalwater in het gebied kan worden gezuiverd en gerecycled, evt. in combinatie met natuur. (2) • De gemeente houdt haar waterpartijen niet schoon: de waterkwaliteit mag niet verslechteren. (4) • Wat is een watertoets en ten opzichte waarvan wordt het water getoetst? (4)	• In het MER wordt hierop ingegaan. • In het MER wordt hierop ingegaan. (met verdichting als oogmerk wordt dit erg lastig) • Dit onderwerp staat reeds in de startnotitie als onderzoeksthema voor het MER. • De watertoets is door het rijk ingesteld en heeft als doel het van meet af aan meenemen van water bij ruimtelijke plannen en besluiten. De winst ligt bij de vroegtijdige betrokkenheid tussen initiatiefnemer en waterbeheerder, die uiteindelijk leidt tot het wateradvies van Rijnland (waterbeheerder) en de afweging van de wateraspecten in het plan, in een waterparagraaf in het bestemmingsplan. Rijnland houdt met name in het oog dat de hoeveelheid open water in het plangebied niet afneemt.
• Milieuvriendelijke wijze van slopen, optimaal hergebruik van materialen		Onderzoek hergebruik gebouwen. (2)	Het onderwerp duurzaam bouwen komt in het MER aan de orde.

Thema	Aspect	Samenvatting reacties en herkomst	Antwoord
Overige aspecten van duurzaam bouwen	Materialen en levenscyclusanalyse	- Onderzoek op voorhand op welke wijze kunnen de materialen van de nieuwe gebouwen gerecycled worden. (2) - Het MMA moet inzicht geven in de totale levenscyclusanalyse van het gebied en haar bouwwerken. (2)	Aan het onderwerp duurzaam bouwen moet in het MER aandacht worden geschonken. Het bestaande Haarlems beleid vormt hierbij het uitgangspunt.
	Onderzoek bezonning van gebouwen	Onderzoek effect op warmteontwikkeling, lichtinval op werkplekken en energiebesparing. (2)	In met MER wordt dit meegenomen.
	Leefomgeving	- Onderzoek windhinder (2) - De vraag wordt gesteld of een duurzame inrichting door differentiatie in woningbouw is te bereiken met het ontwerp dat er nu is. (4) - Er worden seniorenwoningen gemist. (4)	- Dit wordt in het MER meegenomen. - In het MER wordt hier op ingegaan. - Deze vraag heeft geen betrekking op milieuaspecten en wordt niet meegenomen.
Archeologie, cultuurhistorie, & ecologische waarden			
Aanwezige beschermde dier- en plantsoorten en effecten daarop		Onderzoek kansen voor nieuwe ecologie. (2)	Dit advies wordt overgenomen.
	Groen	Er is angst voor het verdwijnen van het groen in het plangebied. (4)	In het MER wordt aandacht besteed aan het aanwezige groen en de effecten van het plan daarop.

Stadsdeelhart Schalkwijk Haarlem

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

5 december 2006 / rapportnummer 1822-37



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de gemeenteraad van
de gemeente Haarlem
sector Stadsbeheer
Postbus 562
2003 RN HAARLEM

uw kenmerk
SB/Mil/SaV/nd/06/2324

uw brief
5 oktober 2006

ons kenmerk
1822-38/Ko/gl

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Stadsdeelhart Schalkwijk Haarlem

doorkiesnummer
(030) 234 76 37

Utrecht,
5 december 2006

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Stadsdeelhart Schalkwijk Haarlem. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

mr. F.W.R. Evers
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Stadsdeelhart Schalkwijk Haarlem

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Stadsdeelhart Schalkwijk Haarlem

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het
milieueffectrapport over het Stadsdeelhart Schalkwijk Haarlem,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Haarlem door de Commissie voor de
milieueffectrapportage; namens deze

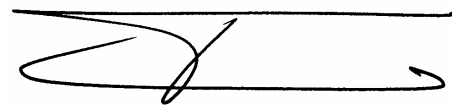
de werkgroep m.e.r.
Stadsdeelhart Schalkwijk Haarlem,

de secretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Korf', written over a horizontal line.

drs. G. Korf

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F.W.R. Evers', written over a horizontal line.

mr. F.W.R. Evers

Utrecht, 5 december 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel.....	2
3.2 Beleidskader	2
3.3 Te nemen besluit(en).....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Alternatieven	3
4.3 Referentie	3
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	3
5. MILIEUASPECTEN.....	4
5.1 Algemeen	4
5.2 Verkeer	4
5.3 Geluid en trillingen	5
5.4 Luchtkwaliteit.....	5
6. OVERIGE HOOFDSTUKKEN	6
7. VORM EN PRESENTATIE.....	6
8. SAMENVATTING VAN HET MER	7

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 oktober 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Stadskrant / Haarlemmer d.d. 5 oktober 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het huidige centrum van Schalkwijk, in het zuidoosten van Haarlem, bestaat uit een overdekt winkelcentrum, een parkeerterrein waar de weekmarkt wordt gehouden en aantal solitaire winkels en voorzieningen. Het wordt begrensd door grote verkeersaders: de Europaweg in het westen, de Amerikaweg / Aziëweg in het noorden en de Briandlaan in het oosten. Aan de zuidzijde ligt een groengebied met een sporthal, een basisschool en de bibliotheek, die de overgang vormt naar een woonwijk.

In een samenwerking tussen de gemeente Haarlem, ING Vastgoed Ontwikkeling en de Vereniging van Eigenaren van het winkelcentrum, is een plan ontwikkeld, waarin een renovatie en uitbreiding van het winkelcentrum hand in hand gaan met uitbreidingsruimte voor kantoren, woningen, publieke diensten en voorzieningen op het gebied van vrije tijd, cultuur en ontspanning.

In het plan is ca 220.000 m² bruto vloeroppervlak (bvo) uitbreidingsruimte opgenomen en recreatieve voorzieningen waarvoor het totaal aantal jaarlijks te verwachten bezoekers bijna 500.000 bedraagt. Omdat het onderhavige project raakt aan de grenzen die in het Besluit m.e.r. zijn opgenomen, is ervoor gekozen een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Binnen deze m.e.r.-procedure treedt ING Vastgoedontwikkeling op als initiatiefnemer; bevoegd gezag is de gemeenteraad van Haarlem. Bij brief van 5 oktober 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Stadskrant en de Haarlemmer van 5 oktober 2006¹.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’¹. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies niet zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de gemeente Haarlem heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen². Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

De Commissie heeft bij het opstellen van haar advies, naast de startnotitie, kennisgenomen van:

- Structuurplan Haarlem 2020
- Milieubeleidsplan Haarlem 2003-2006
- Uitvoeringsprogramma Schalkwijk 2000+
- Concept beleidsplan luchtkwaliteit gemeente Haarlem
- Haarlems verkeers- en vervoersplan
- Ontwerp stedenbouwkundig plan ‘Kloppend Hart van Schalkwijk’

¹ Zie voor de samenstelling van de werkgroep en de overige projectgegevens bijlage 3.

² Zie bijlage 4.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming indien een overzicht ontbreekt van zowel de huidige situatie als de beoogde situatie, voor wat betreft:

- de milieurelevante functies met de bijbehorende omvang in m² bvo;
- de benutting van de fysieke ondergrond, verdeeld naar bebouwd, verhard, groen en water;
- de vervoerswijzekeuze en verkeersbewegingen, verdeeld naar milieurelevante voertuigcategorieën;
- de gevolgen voor de verkeersintensiteiten op de wegen en kruispunten inclusief de verkeersafwikkeling op deze kruispunten, de gevolgen voor de luchtkwaliteit en de eventuele geluid- en trillingshinder;
- de parkeercapaciteit inclusief de hieraan ten grondslag liggende parkeernormering.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

De transformatie beoogt van het huidige gebied een 'tweede stadscentrum' te maken. Het is de bedoeling dat een situatie ontstaat waarin van een '18-uurs economie' gesproken kan worden. Hierbij is het gebied zowel overdag als 's avonds levendig door de combinatie van de functies winkelen, wonen, werken en recreëren. Om dit te bereiken is een meer optimale benutting van de ruimte nodig dan nu het geval is.

3.2 Beleidskader

In de Startnotitie wordt een overzicht gegeven van het beleidskader. Ga in het MER vooral in op de randvoorwaarden die het beleidskader stelt aan de transformatie van het winkelcentrum.

3.3 Te nemen besluit(en)

In de Startnotitie wordt aangegeven dat de m.e.r. wordt gekoppeld aan het voor het Stadsdeelhart Schalkwijk op te stellen en door de gemeenteraad vast te stellen bestemmingsplan. Het milieueffectrapport (MER) zal tegelijk met het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit bestaat uit renovatie en uitbreiding van het winkelcentrum, in samenhang met de ontwikkeling van woon- en kantoorruimte en ruimte voor leisure-activiteiten. Gekoppeld aan de uitbreiding is een groot-scheepse vernieuwing van de parkeercapaciteit.

4.2 Alternatieven

In de Startnotitie wordt aangegeven dat op basis van het planalternatief het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) zal worden ontwikkeld. Er zullen geen andere inrichtingsalternatieven beschouwd worden. Onderbouw in het MER waarom.

4.3 Referentie

De huidige situatie zoals beschreven in de Startnotitie kan als referentiesituatie voor de berekening van effecten worden gebruikt. Neem in het MER ook een beschrijving op van de autonome ontwikkelingen (zonder dat het centrum grootschalig wordt getransformeerd).

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet:

- uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu;
- binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Beredeneer vanuit de inrichting van het gebied zoals weergegeven in het ontwerp Stadsdeelhart Schalkwijk welke milieueffecten optreden en hoe hiervoor meer milieuvriendelijke oplossingen gevonden kunnen worden.

Het is belangrijk om doelgericht een mma te ontwikkelen. Het doelgericht ontwikkelen van een mma vraagt een open en creatieve houding, waarin niet alleen per milieu-aspect optimalisaties worden gezocht, maar juist ook in de combinatie van milieu-aspecten. De Commissie adviseert het ambitieniveau voor alle relevante milieu-aspecten op voorhand hoog te leggen, gekoppeld aan het hoge ambitieniveau op het gebied van programma en stedenbouw. Het MER - en meer specifiek de ontwikkeling van het mma - wordt daarmee niet alleen een verantwoordingsdocument maar kan ook een creatieve functie vervullen in de verdere ontwikkeling van het voorliggende ontwerp-plan³.

Denk daarbij onder meer aan:

- de mogelijkheden van mobiliteitsmanagement als instrument voor het beïnvloeden van de vervoerswijzekeuze;

³ Zie ook de inspraakreactie van de Milieufederatie Noord-Holland (bijlage 4, nr. 1), waarin onder andere een aantal handreikingen worden gedaan op het gebied van de energie-, water- en materiaalhuishouding.

- het aanbieden van voldoende - kwalitatief aantrekkelijke - stallingsmogelijkheden voor fietsers teneinde het fietsgebruik te stimuleren;
- het ontwerpen van aantrekkelijke voor publiek toegankelijke buitenruimtes in diverse sferen die niet onder invloed staan van windhinder;
- het verder benutten van mogelijkheden geschetst in het concept-beleidsplan luchtkwaliteit voor de stimulering van milieuvriendelijke vervoerwijzen en het gebruik van alternatieve brandstoffen;
- verbeteringsmogelijkheden op het gebied van de ecologische waarde van de groene en blauwe omgeving;
- het zoveel mogelijk behouden van bestaande waardevolle beplanting;
- mogelijkheden om het gebruik van energie en niet-vernieuwbare materialen te beperken;
- mogelijkheden op het gebied van de opvang en infiltratie van regenwater zoals vegetatiedaken.

Het verwachte draagvlak of een eerder vastgelegd budget mogen geen argumenten zijn om oplossingsrichtingen met belangrijke milieuvoordelen buiten beschouwing te laten bij de ontwikkeling van een mma.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemeen

De Commissie adviseert in de beschrijving van milieuaspecten onderscheid te maken tussen het gebied ten noorden en ten zuiden van de Europavaart, met name met het oog op het verschil in intensiteit en beleving.

5.2 Verkeer

Voor het aspect verkeer adviseert de Commissie alle wegen die mogelijk effecten van de geplande wijzigingen ondervinden bij het studiegebied te betrekken, inclusief de invalswegen van Haarlem en het stedelijk hoofdwegennet⁴.

Beschrijf de functionele opbouw van het wegennet (auto én fiets) in de huidige en toekomstige situatie (wegencategorisering) alsmede het gebruik daarvan.

Geef in het MER een beschrijving van de consequenties van de plannen en de eventuele wijzigingen in de verkeersstructuur op de verkeersintensiteiten. De wijzigingen in de verkeersstructuur en verkeersintensiteiten dienen inzichtelijk te worden gemaakt voor het gehele studiegebied. Maak inzichtelijk waar en hoeveel toename van het verkeer ontstaat als gevolg van extra hoeveelheden verkeer die worden aangetrokken door de herstructurering van het winkelcentrum. Deze intensiteitsstijgingen dienen in een ruim gebied te worden gemonitord. Hierbij wordt als grens voor wat significant wordt geacht aangehouden: een afname van minimaal 20% of een toename van minimaal 30%, daar bij dergelijke veranderingen rekening moet worden gehouden met substantiële wijzigingen in milieueffecten. Geef tevens aan op welke prognoses deze cijfers zijn gebaseerd.

⁴ Zie ook de inspraakreactie van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat (Bijlage 4, nr. 5).

Geef aan wat de kans op congestie is en of en waar in de nieuwe situatie sluiptverkeer kan ontstaan.

Breng in beeld wat de te verwachten wijzigingen zijn in herkomst van de bezoekers, de bezoekfrequentie en de motieven voor bezoek van het geherstructureerde winkelcentrum.

Geef in het MER aan wat de huidige en de toekomstige behoefte aan parkeerplaatsen is. Houd hierbij rekening met de hiervoor genoemde wijzigingen in herkomst, bezoekfrequentie en motieven. Geef aan in welke mate in de verwachte parkeervraag wordt voorzien inclusief de hieraan ten grondslag liggende parkeernormering. Maak inzichtelijk of de aan te bieden parkeercapaciteit afdoende is door het bepalen van de parkeerbalans en of dat leidt tot toename of afname van de druk op de omgeving.

Geef aan in welke mate het openbaar vervoer en de fiets aantrekkelijke alternatieven voor de auto zijn en hoe dit de vervoerswijzekeuze beïnvloedt. Geef tevens aan welke maatregelen bij de inrichting van het plangebied genomen worden om het fietsgebruik en het gebruik van openbaar vervoer te stimuleren.

5.3 Geluid en trillingen

Geef een analyse van de geluidhinder als gevolg van wegverkeer op de wegen behorend tot het studiegebied. Op kaart moeten de geluidscontouren in stappen van 5 dB(A), bijvoorbeeld 40, 45, 50, 55 en 60 dB(A) weergegeven worden. Inzicht dient gegeven te worden in het aantal gehinderden per alternatief.

Tijdens de herstructurering van het winkelcentrum zal geluids- en trillingshinder voor omwonenden optreden. Geef in het MER aan welke trillingsniveaus verwacht worden en toets deze aan de grenswaarden opgenomen in de SBR-richtlijn Trillingen deel A en B⁵. Geef aan welke maatregelen genomen worden om de trillingshinder te reduceren.

5.4 Luchtkwaliteit

Beschrijf de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit (ook tengevolge van de verkeerstoename), onafhankelijk of sprake zal zijn van normoverschrijding of niet. Hierbij is een modelberekening (conform het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit) nodig voor de toetsing aan de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit (Blk) 2005. Aannemelijk moet worden gemaakt dat herstructurering van het winkelcentrum en het vestigen van de nieuwe functies realiseerbaar is binnen de eisen van het Blk 2005⁶.

Geef in het MER voor fijn stof (PM₁₀), NO₂ en benzeen door middel van contourenkaarten op basis van modelberekeningen, inzicht in de concentratieni-

⁵ 'Schade aan gebouwen' respectievelijk 'Hinder voor personen in gebouwen'.

⁶ Indien in het MER niet aannemelijk is gemaakt is dat, eventueel met mitigerende maatregelen, aan het Blk 2005 wordt voldaan, adviseert de Commissie dit vóór het besluit alsnog aannemelijk te maken (aanbeveling voor bij de verdere besluitvorming). De Commissie vraagt om een aanvulling op het MER indien de keuze tussen de alternatieven van belang is voor het al dan niet kunnen voldoen aan het Blk 2005 en/of de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit niet voldoende inzichtelijk zijn gemaakt.

veaus en overschrijdingen van grenswaarden (en plandrempels⁷ voor NO₂), zowel bij autonome ontwikkeling als bij uitvoering van de voorgenomen activiteit⁸. Beschrijf:

- de ligging en grootte van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden⁹;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

De Commissie merkt op dat niet te verwachten is dat de grenswaarden voor de overige stoffen uit het Blk 2005 (SO₂, CO en Pb) zullen worden overschreden. Gezien de jurisprudentie¹⁰ beveelt de Commissie toch aan de concentraties van deze stoffen en de toetsing daarvan aan de grenswaarden op te nemen in het MER.

Beschrijf welke maatregelen in het kader van luchtkwaliteit genomen worden, inclusief de mogelijkheden van mobiliteitsmanagement¹¹.

6. OVERIGE HOOFDSTUKKEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'evaluatieprogramma' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

7. VORM EN PRESENTATIE

De Commissie adviseert recent kaartmateriaal te gebruiken met een duidelijke legenda en goed leesbare topografische namen, alsmede eenduidige benamingen te gebruiken voor de typering van gebieden, wegen en functies.

⁷ Overschrijding van plandrempels is toegestaan, maar verplichten wel tot het opstellen van een verbeterplan.

⁸ De verwachting is dat binnen afzienbare termijn de Europese Unie grens- dan wel streefwaarden zal vaststellen voor PM_{2,5}. Indien deze naar verwachting van kracht zijn op het moment dat het besluit tot herstructurering genomen wordt moeten de gevolgen van herstructurering voor de PM_{2,5}-concentraties worden beschreven, vergelijkbaar met de beschrijving voor PM₁₀ en NO₂. Indien het besluit eerder wordt genomen wordt aangeraden, indien maatregelen moeten worden genomen om de PM₁₀-concentraties te reduceren, aan te geven hoe deze maatregelen uitwerken voor de PM_{2,5}-concentraties.

⁹ Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid (m.u.v. arbeidsplaatsen, waarop de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing is). Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking. Gevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen, ziekenhuizen, scholen, speeltuinen en sportvelden.

¹⁰ Zie uitspraak 200308882/1 van 16 februari 2005 inzake Rijksweg 73-zuid Ambt Montfort.

¹¹ Denk hierbij bijvoorbeeld aan de mogelijkheid om bij het aanbesteden van de bouwwerkzaamheden de inzet van milieuvriendelijke vrachtauto's (die voldoen aan de euro IV-norm) verplicht te stellen.

8. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

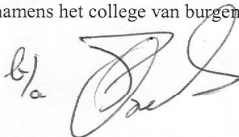
BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Stadsdeelhart Schalkwijk Haarlem

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 oktober 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Haarlem		Gemeente Haarlem, sector Stadsbeheer											
		Stadsbeheer Afdeling Milieu											
		Retouradres Postbus 562, 2003 RN Haarlem											
		Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH Utrecht	<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieu-effectrapportage</td></tr><tr><td>ingekomen :</td><td>6 OKT. 2006</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dossier</td><td>1822 - 1-3 (8x)</td></tr><tr><td>kopie naar :</td><td></td></tr></table>		Commissie voor de milieu-effectrapportage	ingekomen :	6 OKT. 2006	nummer		dossier	1822 - 1-3 (8x)	kopie naar :	
	Commissie voor de milieu-effectrapportage												
ingekomen :	6 OKT. 2006												
nummer													
dossier	1822 - 1-3 (8x)												
kopie naar :													
Datum	5 oktober 2006												
Ons Kenmerk	SB/Mil/SaV/nd/06/2324												
Contactpersoon	S.M.J. Vermeulen												
Doorkiesnummer	023-5114576												
E-mail	svermeulen@haarlem.nl												
Bijlage(n)	8 x startnotitie 1x kennisgeving												
Onderwerp	Startnotitie milieueffectrapportage Stadsdeelhart Schalkwijk Haarlem												
Geachte heer/mevrouw, Hierbij bieden wij u de startnotitie milieueffectrapportage Stadsdeelhart Schalkwijk te Haarlem aan. Tevens treft u een kopie van de kennisgeving aan, die op 5 oktober in de Stadskrant/Haarlemmer is gepubliceerd. Middels deze brief verzoeken wij u advies uit te brengen ten behoeve van de richtlijnen voor de inhoud van het Milieueffect Rapport. Wij gaan er van uit dat wij uw reactie binnen de wettelijke termijn tegemoet kunnen zien. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mijn medewerker mevrouw S.M.J. Vermeulen. Hoogachtend, namens het college van burgemeester en wethouders,  drs. A. Hendriksen hoofd afdeling Milieu a.i. Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden. Westergracht 72 Haarlem - Telefoon 023 5114570 - Fax 023 5114503 www.haarlem.nl													

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in de Stadskrant / Haarlemmer d.d. 5 oktober 2006

Blokadvertentie in de Stadskrant / Haarlemmer
Datum advertentie: donderdag: 05-10-2006

Kennisgeving startnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) Stadsdeelhart

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem maakt namens de gemeenteraad het volgende bekend:
ING Vastgoed Ontwikkeling B.V., postbus 90463, 2509 LL Den Haag, heeft het initiatief genomen een bruisend Stadsdeelhart te realiseren. Gezien de uitbreiding met onder andere winkels en kantoren en de toename van het aantal bezoekers dat verwacht wordt is besloten een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Toelichting Milieu Effect Rapport (MER)

Een MER wordt opgesteld voor projecten, die mogelijk gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Voorafgaand aan het opstellen van een MER wordt een *startnotitie m.e.r.* opgesteld. Hierin wordt onder meer een globale projectbeschrijving gegeven. Daarnaast wordt in de startnotitie aangegeven waar het project zal plaatsvinden en welke milieueffecten zullen worden beschreven.

Insprekers kunnen aangeven welke onderwerpen naar hun mening in het MER aan de orde moeten komen. Tijdens de inspraakprocedure wordt de startnotitie ook aan de wettelijke adviseurs en de Commissie voor de milieueffectrapportage gezonden. De Commissie voor de m.e.r. brengt ook een bezoek aan de locatie. Aan de hand van de startnotitie, de inspraakreacties, de adviezen en het locatiebezoek wordt vervolgens door de Commissie een advies voor de richtlijnen opgesteld. De richtlijnen geven aan welke onderwerpen in het MER moeten worden behandeld. Daarna stelt het college van B&W en vervolgens de gemeenteraad, aan de hand van de inspraakreacties en adviezen de definitieve richtlijnen vast.

Inzage, informatie en inspraak

De startnotitie ligt van vrijdag 6 oktober 2006 tot vrijdag 17 november 2006 ter inzage bij de afdeling Bouwen, Wonen en Leefomgeving van de sector Publieksdienst, Zijlsingel 1 te Haarlem. De openingstijden zijn maandag tot en met vrijdag van 9.00 uur tot 16.00 uur en op donderdagavond doorlopend tot 20.00 uur.

Tevens ligt de startnotitie ter inzage bij bibliotheek Schalkwijk, Fie Carelsenplein 2 te Haarlem.

Openingstijden:

maandag	13.00 uur – 20.00 uur
dinsdag	13.00 uur – 18.00 uur
woensdag	11.00 uur – 18.00 uur
donderdag	13.00 uur – 20.00 uur
vrijdag	11.00 uur – 18.00 uur
zaterdag	10.00 uur – 14.00 uur

Daarnaast kunt u de startnotitie vanaf 6 oktober ook downloaden vanaf de website van de gemeente Haarlem www.Haarlem.nl (Zie Leven en wonen, Grote Bouwprojecten, Stadsdeelhart Schalkwijk, m.e.r.-procedure).

Schriftelijke reacties kunt u indienen tot vrijdag 17 november 2006 bij de Gemeente Haarlem, afdeling Milieu, t.a.v. Mw. S.M.J. Vermeulen, Postbus 562, 2003 RN Haarlem, onder vermelding van startnotitie MER Stadsdeelhart.

In uw reactie richt u zich op onderwerpen die naar uw mening in het MER aan de orde moeten komen en die niet in de startnotitie zijn opgenomen.

MER Spreekuur Stadsdeelhart

Op dinsdag 17 oktober organiseert de gemeente Haarlem een speciaal MER spreekuur Stadsdeelhart in wijkcentrum De Ringvaart (Floris van Adrichemlaan 98).

Van 17.00 uur tot 19.00 uur kunt u met vragen over de m.e.r.-procedure binnenlopen. U kunt hier ook uw inspraakreactie inleveren. Formulieren hiervoor zijn ter plaatse aanwezig of kunt u via bovengenoemde internetadres downloaden.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: ING Vastgoed Ontwikkeling B.V.

Bevoegd gezag: Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haarlem

Besluit: bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D10.1 en D11.2

Activiteit: herstructurering van een bestaand winkelcentrum, alsmede uitbreiding met nieuw functies op het gebied van wonen, werken en vrije tijd.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 5 oktober 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 5 december 2006

Bijzonderheden:

De gemeente Haarlem, ING Vastgoed en de vereniging van eigenaren van winkelcentrum Schalkwijk hebben een plan ontwikkeld voor renovatie van het winkelcentrum en uitbreiding met woningen, kantoren, publieke voorzieningen en voorzieningen op het gebied van vrije tijd, cultuur en ontspanning.

De Commissie adviseert de nadruk in het MER te leggen op

- de milieurelevante functies in het plangebied;
- de benutting van de ondergrond, verdeeld naar bebouwd, verhard, groen en water;
- de effecten op het verkeer in het studiegebied, inclusief de gevolgen voor de luchtkwaliteit en de eventuele geluid- en trillingshinder;
- de parkeercapaciteit.

Samenstelling van de werkgroep:

mr. F.W.R. Evers (voorzitter)

ing. J.A. Janse

drs. R.J. van Kerkhoff

Secretaris van de werkgroep:

drs. G. Korf

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20061027	Milieufederatie Noord-Holland	Zaandam	20061106
2.	20061026	Ministerie van Economische Zaken	Den Haag	20061106
3.	20061010	N.V. Nederlandse Gasunie	Waddinxveen	20061106
4.	20061114	W.J. Schaafsma	Haarlem	20061120
5.	20061113	Ministerie van Verkeer en Water- staat, Directie Noord-Holland	Haarlem	20061121

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Stadsdeelhart Schalkwijk Haarlem

De gemeente Haarlem, ING Vastgoed en de vereniging van eigenaren van winkelcentrum Schalkwijk hebben een plan ontwikkeld voor renovatie van het winkelcentrum en uitbreiding met woningen, kantoren, publieke voorzieningen en voorzieningen op het gebied van vrije tijd, cultuur en ontspanning.

Omdat de hoeveelheid uit te breiden bruto vloeroppervlak en de verwachte jaarlijkse hoeveelheid bezoekers grenzen aan de aantallen waarbij een m.e.r. verplicht is, is ervoor gekozen een m.e.r.-procedure te doorlopen.

ISBN-10: 90-421-2002-9

ISBN-13: 978-90-421-2002-0

Raadsstuk
B&W datum 9 januari 2007
Sector/afdeling SB/MIL
Registratienummer 2006/3039

Onderwerp: Vaststellen richtlijnen milieueffectrapport (MER) Stadsdeelhart Schalkwijk

Op 3 oktober 2006 is door ons de startnotitie voor de m.e.r.-procedure (milieueffectrapportage) Stadsdeelhart Schalkwijk vastgesteld. Hiermee is de procedure formeel gestart.

De startnotitie is ter inzage gelegd. In de inspraak zijn zienswijzen voor het MER naar voren gebracht. De ter zake doende inspraakreacties zijn overgenomen en zullen in het nu op te stellen milieueffectrapport aan de orde komen.

De Commissie voor de m.e.r. heeft advies uitgebracht voor de richtlijnen. Hierin zijn tevens de adviezen en inspraakreacties van de insprekers meegenomen. Wij nemen het advies voor de richtlijnen over. De richtlijnen zijn, samen met de eisen die de Wet milieubeheer stelt, richtinggevend voor de inhoud van het MER.

Het vaststellen van de richtlijnen heeft geen financiële consequenties.

Na vaststelling van de richtlijnen zullen deze, overeenkomstig artikel 7.15, vijfde lid Wet milieubeheer, bekend worden gemaakt aan de initiatiefnemer, de wettelijke adviseurs, de Commissie voor de m.e.r. en de insprekers.

Na vaststelling van de richtlijnen zal het MER volgens deze richtlijnen worden opgesteld. Het concept-MER wordt vervolgens door ons college aanvaard en gaat een nieuwe inspraakronde in. Deze inspraakronde vindt plaats samen met de inspraakronde van het voorontwerp bestemmingsplan voor het Stadsdeelhart. De wettelijke adviseurs en insprekers kunnen hun reactie kenbaar maken. Vervolgens toetst de commissie voor de m.e.r. het MER op volledigheid en juistheid aan de hand van de wet Milieubeheer en de richtlijnen. Zij brengt hierover advies uit aan het college waarna definitieve besluitvorming kan plaatsvinden

Wij stellen de raad voor de richtlijnen voor het milieueffectrapport voor het Stadsdeelhart Schalkwijk vast te stellen.

De secretaris

De burgemeester

Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit de richtlijnen voor het milieueffectrapport voor het Stadsdeelhart Schalkwijk vast te stellen conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
--

Gedaan in de vergadering van 22 februari 2007

De griffier

De voorzitter