

Oplegvel Raadsstuk

Portefeuille J. Nieuwenburg
Auteur Dhr. P.H. Koetsier
Telefoon 5113546 E-mail: p.koetsier@haarlem.nl
STZ/RP Reg.nr. 2008/182092
Bijlage A
B & W-vergadering van 18 november 2008

Onderwerp

Bestemmingsplan Schalkwijk

DOEL:

Vaststelling door de gemeenteraad.

B&W

1. Het college stelt de raad voor het bestemmingsplan Schalkwijk vast te stellen;
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
3. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit; de media krijgen een persbericht;
4. Het voorstel van het college wordt voorgelegd aan de gemeenteraad nadat de commissie Ontwikkeling hierover een advies heeft uitgebracht.

Raad:

Besluit in te vullen door griffie	Moties en amendementen in te vullen door griffie	Raadsstuk in te vullen door griffie
☐ Conform	☐ Ja	Raadsstuknr
☐ Gewijzigd	☐ Nee	
☐ Aangehouden		Datum vergadering
☐ Afgevoerd		

RAADSSTUK

Onderwerp: Bestemmingsplan Schalkwijk
--

Inleiding

Het College van Burgemeester en Wethouders heeft op 29 april 2008 (reg.nr.STZ/RP/2008/62717) ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk.

Het ontwerp is vervolgens ter inzage gelegd van vrijdag 30 mei 2008 tot en met donderdag 10 juli 2008. Hierop zijn zienswijzen binnengekomen die verwerkt zijn in het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan kent een uitgebreid traject waarbij de gemeente in overleg is getreden met de vier wijkraden verenigd in het vierwijkradenoverleg en andere maatschappelijke partners, waaronder de Kamer van Koophandel en de woningcorporaties actief in het gebied.

Voorstel aan de raad

Het bestemmingsplan Schalkwijk vast te stellen.

Beoogd resultaat

Het bestemmingsplan maakt de vele diverse ontwikkelingen in het gebied die gaande zijn dan wel ophanden zijn mogelijk. Met de vaststelling vangt dit ene bestemmingsplan overigens een lappendeken van kleinere vigerende bestemmingsplannen.

Onderdeel van de bovengenoemde ontwikkelingen zijn de ontwikkelingen in het 'grijs' die met de flexibiliteitsbepaling van de bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden in de verdere uitwerking een goede balans kan vormen tussen het grijs van wegen en parkeren en het groen, blauw en eventuele speelvoorzieningen binnen dat grijs.

Als voorbeeld van deze beoogde flexibiliteit de volgende samenhang in de zorg voor een groene woonomgeving:

Bomen die gekapt dienen te worden voor bouwprojecten in Europawijk Zuid worden elders in de wijk (waar nodig in het 'grijs') gecompenseerd, dat wil zeggen, elders in de wijk komen vanwege dat verlies aan bomen er weer bomen voor in de plaats. Dit past binnen de zorg voor het groen waarbij de gemeente en corporaties zich inspannen pas te kappen als het nodig is voor sloop of nieuwbouw. Bovendien wordt bij het ontwerp of projectie van bouwblokken rekening gehouden met waardevol groen.

Argumenten

De vier wijken kennen veel overeenkomsten. Het bestemmingsplan in deze vorm stelt de gemeente in staat alles in een keer integraal af te stemmen.

Kantttekeningen

N.v.t.

Uitvoering

Planning: behandeling in B&W d.d. 18 november 2008, mogelijkheid tot inspreken in een extra commissievergadering van de commissie Ontwikkeling tijdens de raadsmarkt in het Stadhuis op 27 november 2008, behandeling in de commissie Ontwikkeling d.d. 4 december 2008 (zonder inspreekmogelijkheid) en behandeling

in de gemeenteraad d.d. 18 december 2008. Het vaststellingsbesluit is overigens vatbaar voor beroep.

Bijlagen

Bijlage A bevat ter verduidelijking een samenvatting van de hoofdlijnen en een samenvatting van de aanpassingen van het bestemmingsplan Schalkwijk ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk.

Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

1. het bestemmingsplan Schalkwijk vast te stellen.
- 2.
- 3.

Gedaan in de vergadering van (in te vullen door de griffie)

De griffier

De voorzitter

Samenvatting van de hoofdlijnen en de aanpassingen

Hoofdlijnen planvorm

Voor grote delen van Schalkwijk is het bestemmingsplan consoliderend van aard. Bestaande woonwijken zijn positief bestemd en afhankelijk van het type woning zijn uitbreidingsmogelijkheden geboden. Daar waar het bestemmingplan ruimte biedt voor ontwikkelingen betreft het over het algemeen:

1. lopende of geplande sloop-nieuwbouwprojecten die uitgevoerd worden door de corporaties. Met de corporaties is afgesproken dat de geplande sloop-nieuwbouwprojecten alleen in het bestemmingsplan worden opgenomen indien de corporaties met de betreffende bewoners gecommuniceerd hebben over de plannen om bebouwing te slopen. Daar waar een stedenbouwkundig ontwerp voorhanden is, is de nieuwe bebouwing positief bestemd. Bij het ontbreken van een concrete stedenbouwkundige opzet is een uitwerkingsgebied opgenomen. Dit is het geval bij de flats aan de Louis Pasteurstraat (Boerhaavewijk). Daarnaast biedt het bestemmingsplan mogelijkheden voor sloop-nieuwbouw van het zorgcomplex Schalkweide, eventueel aangevuld met woningbouw.
2. nieuwbouwlocaties die een bijdrage leveren aan de verdichtingsopgave voor de stad. Hierbij kunnen genoemd worden de drie ontwikkelingslocaties langs de Aziëweg, de ontwikkelingszone aan de Boerhaavelaan (te versterken voorzieningencluster in combinatie met woningbouw), de woonbebouwing langs de Europaweg en de Frieslandlaan en de geplande woonbebouwing aan de rand van het sportpark Nol Houtkamp. Daarnaast biedt het bestemmingsplan de kaders voor herontwikkeling van de scholenlocaties aan de Zwemmerslaan en de Frieslandlaan, de scholenstrook Belgielaan/Duitslandlaan en de maatschappelijke voorzieningen op de hoek Italielaan/Laan van Angers.
3. de inrichting van de openbare ruimte. Herinrichting van de openbare ruimte is mogelijk op basis van een ruime bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden. Het graven van nieuwe watergangen is mogelijk op basis van de bestemmingen “Water/groenvoorzieningen” en “Water/verkeers- en verblijfsdoeleinden”. Geplande watergangen in het plangebied zijn watergangen langs de Boerhaavelaan en de Aziëweg, de parallelle vaart Poelpolder en de verbinding Meerwijk Centrum – Stadsdeelhart.
4. een functionele verruiming van het gebruik van gronden. Binnen de woonbestemming is bijvoorbeeld ruimte geboden voor ondergeschikte woon-zorgsteunpunten zodat maatschappelijke instellingen in het kader van de extramuralisering zorg kunnen verlenen aan specifieke doelgroepen. Daarnaast zijn enkele panden die in gebruik zijn als maatschappelijke voorziening bestemd als Gemengde Doeleinden. Voortzetting van bestaande gebruik is mogelijk, maar ook herontwikkeling ten behoeve van maatschappelijke functies en of woningbouw is mogelijk. Deze ruimte is bijvoorbeeld gegeven voor de locaties van scholen aan de Frieslandlaan, de scholenstrook Belgielaan/Duitslandlaan en de maatschappelijke voorzieningen op de hoek Italielaan/Laan van Angers.

Onderstaand volgt een samenvatting van de aanpassingen die naast de diverse kleine redactionele en inhoudelijke aanpassingen zijn doorgevoerd.

Aanpassing naar aanleiding van de zienswijzen

Onderstaande aanpassing is het resultaat van de verwerking van de zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk, zoals opgenomen in bijlage 7 van de plantoelichting.

- Voor wat betreft de zogeheten fase 2 van de herinrichting van het sportpark Noord-Schalkwijkerweg zijn een aantal aanpassingen opgenomen op de plankaart die verband houden met met name de ecologische betekenis van de groene

dwarsverbanden tussen onder meer het noordelijke en het zuidelijke deel. Aangezien de watergang tussen deze delen al onderdeel is van de bestemming groen, is dat nu als zodanig weergegeven. Bij de herinrichting kan dan meer rekening worden gehouden met die ecologische betekenis.

Ambtelijke aanpassingen

Onderstaande aanpassingen betreffen ambtelijke aanpassingen van het ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk.

- Voor wat betreft het project Doktershof zijn op de plankaart, in de toelichting en in de voorschriften een aantal aanpassingen (precisering) doorgevoerd om het bestemmingsplan aan te laten sluiten op het actuele bouwplan dat fases kent van schets tot definitief ontwerp.
- Hetzelfde geldt in grote lijnen voor het project Aziëweg. De bouwvlakken en de bouwhoogtes aldaar zijn aangepast zodat het bestemmingsplan aansluit bij het actuele bouwplan dat fases kent van schets tot definitief ontwerp. Hierbij is gezocht binnen het verschuiven van het bouwveld en de invulling van de torens naar een balans tussen het precies vastleggen van de bouwmassa en de benodigde flexibiliteit in de uitvoering.
- De aanduiding W5 is qua plankaart, toelichting en voorschriften zodanig aangepast dat er reëlere mogelijkheden voor eigenaren bestaan om hun woning uit te breiden met een dakkapel dan wel een geveloptrekking.
- De Lidl in Boerhaavewijk heeft als onderdeel van uitwerkingsgebied 1 aangegeven meer oppervlak nodig te hebben voor een rendabele bedrijfsvoering. In de uitwerkingsbepalingen is naar aanleiding van een distributie planologisch onderzoek (dpo) het aantal vierkante meters bvo vergroot van 1000 m² bvo naar 1500 m² bvo, hetgeen past binnen de 2300 m² bvo aan detailhandel die in het uitwerkingsgebied mogelijk is.

Toevoeging / aanpassing aan het document bestemmingsplan Schalkwijk ten behoeve van behandeling in B&W vergadering d.d. 18 november 2008 van het Raadsstuk bestemmingsplan Schalkwijk – nummer: STZ/RP/2008/182092.

Zodra en indien het college besluit de raad voor te stellen het bestemmingsplan Schalkwijk vast te stellen, zijn de onderstaande veranderingen onderdeel geworden van de bestemmingsplantekst van de voorschriften van het bestemmingsplan Schalkwijk.

In artikel 1 (Begripsbepalingen) lid 1 sub 63 wordt het eerste woord, zijnde Plankaart, veranderd in (Plan)kaart.

In Artikel 5 (Woondoeleinden (W)) lid 4 sub c wordt na de volgende tekst:

de bouwhoogte/goothoogte van een gebouw mag niet meer bedragen dan op de kaart staat aangegeven;

de volgende tekst toegevoegd:

het bebouwingspercentage mag niet meer bedragen dan op de plankaart staat aangegeven. Indien geen bebouwingspercentage is aangegeven mag het bouwvlak geheel worden bebouwd met uitzondering van het bouwvlak op de hoek tussen het Spijkerboorpad, de Briandlaan en de Aziëweg waarvoor voor de torens, dat wil zeggen die delen van het bouwvlak waarop respectievelijk de bouwhoogten van 32,0, 41,0 en 40,0 meter rusten, voor elke toren afzonderlijk een bebouwingspercentage van 65 % geldt vanaf de bovenzijde van de parkeergarage, dat wil zeggen vanaf een maximale bouwhoogte van 1,5 meter boven het maaiveld ten behoeve van de gedeeltelijk verdiepte parkeervoorziening;

In Artikel 29 (Uitwerkingsgebied 3 (U3) lid 2 onder Ruimtelijk kader wordt de volgende tekst:

Het parkeren wordt binnen het uitwerkingsgebied opgelost. Parkeervoorzieningen worden in hoofdzaak en bij voorkeur geheel ondergronds gerealiseerd, of anders halfverdiept onder de bebouwing.

vervangen door:

Het parkeren wordt binnen het uitwerkingsgebied opgelost. Parkeervoorzieningen worden bij voorkeur geheel ondergronds gerealiseerd.

Zodra en indien het college besluit de raad voor te stellen het bestemmingsplan Schalkwijk vast te stellen, is de aangepaste deelkaart 2 (Meerwijk) van de plankaart van het bestemmingsplan Schalkwijk onderdeel geworden van de plankaart van het bestemmingsplan Schalkwijk.

Zienschwijzen ten aanzien van ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk: namenlijst					
Algemeen					
Nummer	Naam	Straat en huisnummer	Postcode	Plaats	Telefoonnummer
A	A. Lolis				
Nummer	Naam	Straat en huisnummer	Postcode	Plaats	Telefoonnummer
Boerhaavewijk					
B	C. Cornelisse / J.A. Dekker, zaakwaarnemer, DVD Shop Take One				
C	M. Sneekes en J.C.M. Graafsma namens Lidl Nederland, Afdeling Vastgoed				
D	P. en M. Huijsmans-de Jong				
E	M. van Groeten en Ineke Agricola				
Niet in behandeling genomen	H. Schell				
Niet in behandeling genomen	Weltman en M. Vel				
Meerwijk					
F	W.J. Gebe				
Molenwijk					
G	Mw M.G. Wester en dhr H.A. Crijns				
H	R. Tadema				
I	Dhr A.J. Elskamp				
J	E. van Leeuwen				
K	S.J. Tiesma en J.P. Feitsma				
L	A.H. Rutten				

M	J.H. Becking				
N	E.J.M. van Schendelen				
N2	P.W.M Janzen				
O	Hr. Herben, Iljo Advies- en Vastgoedburo namens Bouwonderneming Luiten				
P	A.M. de Leeuw namens Bambam en Pebbles				
Q	Pesman Advocaten namens K.E. Twijssel				
203	Mw M. Hartzuiker				
R	Wijkraad Europawijk, behandeld door dhr Schreuders				
Niet in behandeling genomen (wel ontvangen, maar te laat binnengekomen)	J.P. Hebly				
Niet in behandeling genomen (wel ontvangen maar te laat binnengekomen)	Hr. Herben, Iljo Advies- en Vastgoedburo namens dhr A.Kahraman				
205	R. Spits				
206	G. de Wilde				
207	J.E. Klee				

208	L. Vogel en J. Fricke				
-----	-----------------------	--	--	--	--

Indieneren zienswijzen Europawijk vwb Nol Houtkamp fase

2 – Lijst A

Nummer	Naam	Straat + huisnummer	Postcode	Plaats	Telefoonnummer
1	H. Wassenberg				
2	W. Muller				
3	I. Rohling				
4	Bob Gase				
5	A. Gase-Dekker				
6	Fleur Gase				
7	Inver Gase				
8	A. Rooseboom de Vries-Anker				
9	A.M.M. Rooseboom de Vries				
10	Konings				
11	L. Mekki				
12	A.J. Eliza				
13	J. Tromp				
14	G. Tromp				
15	S. Lockett				
16	E. van Mourik				
17	Wilbert van Duin				
18	Fam. Jansen				
19	R. Spits				
20	J. van Heijningen				
21	Kitty Brouwer				
22	W. Warmerdam				
23	Fam. v.d. Worp				
24	R.G. Nupoort				
25	O. de Boer				
26	R.L. Burnett				
27	A. Rahmouni				
28	W.J.P. van Ee				
29	E.J. Remijnse				
30	J. Bloemheuvel van Riesen				
31	Lars Bloemheuvel				
32	Vincent van Vaalen				
33	Angelique van Vaalen				
34	Fam. van Beelen				
35	K.E. Twijzel				
36	Fam. v.d. Pieteman				
37	P. Strunk				
38	Mw. Oostwouder				
39	Mw. Dijkstra en v.d. Veldt				
40	Fam. Husson				
41	R. Schoon				
42	J. van Helvoirt				
43	H.A. Nijpels				
44	Fam. Boeken				
45	Fam. Nieuwenstein				

46 M. de Haan
47 D. Bosgra
48 B. Gootjes
49 P.R. Saarloos
50 J. Homan
51 E.M. Dijkink
52 A. Westerveld
53 S. v.d. Hoek
54 E. van Kersen
55 J.K. Golsteijn
56 R.J. Pot
57 Ellen Valom
58 Mw. Versteeg
59 E.H. Kamoen
60 L. Steeman
61 E.J. Stam
62 C. Broekhof
63 Fam. Moore
64 F.C. Duits Vester
65 L. Tjenakwoei
66 Fam. Gotje
67 Fam. v.d. Zwet
68 Y. van Bourgondien
69 Oscar Gootjes
70 Mw. Pot
71 Fam. Herder
72 M. van Schie
73 Saskia Sondaar
74 R. Keur
75 P.G. Duyns
76 Floris te Poele
77 D. Aben
78 M. Tiel
79 Baukje Sijtsma
80 D. Vreke
81 F.M. Dekker
82 T.P.Dekker
83 Anna den Ouden
84 O. Willemse
85 Fam. Bultena
86 B. Mahieu
87 I. Hafkenscheid
88 Heleen Kempe
89 M.T.J. Muller
90 C. Portegies
91 Fam. Zethof
92 D. Sas
93 E. Buisman
94 Lidy Severt
95 W. Dekkers
96 Fam. Rolen

97	M. van der Fluit
98	B. de Lugt
99	Erica Statema-Bos
100	J. de Vulder
101	Rose Ruigrok
102	A.M. Brouwer
103	Henk Knoester
104	M.A. Snijders
105	Liesbeth Baas
106	B.W. Linssen
107	M. Schwencke
108	C.M. Beijer
109	Fam. Reijerkerk
110	I. Hulsebosch
111	W.M.G. van Seggelen
112	Patty de Roo
113	J.C. Witkoek
114	T. Bauer
115	B. Olech
116	M.G.J. Goldman
117	J. van Riesen
118	W.F. van Riesen-de Bruin
119	Eric van Riesen
120	J.M.J. Habich-Dreijer
121	H.J. Alders
122	S. en J. Humpig
123	G.W. de Vries
124	F. van Alebeek
125	G.F. van den Berg
126	M.R. Hupkens
127	H. Koppenol
128	CL.M. Kamp
129	Frederik Spreer
130	F. Ursem
131	I. Taner
132	F.A.M. Huijerman
133	Flora Eerhart
134	R. Hupkens
135	H. van der Louw
136	A. Zonderhuis
137	M.J. Schraa-Mus
138	Mw. Handgraaf
139	M.A. Preusen-Koppen
140	B. Griffioen
141	A. van Ravensberg
142	R.P. de Wilde
143	Fam. Van Lieren
144	A. de Goede-Jansma
145	G. van Es
146	Fam. Blom
147	Ch.Th. Dam-De Kwant

148 H.N. Blom
149 M. de Vring
150 Fam. Cossee
151 P.J. de Jongste
152 E. von Faber
153 Fam. Timmermans
154 P.J.Kaart
155 C.A. Doeze
156 W.A.M. Hoogland
157 P. Cornet
158 B.M. Stalenhoef
159 H.M. Hetem
160 S. Kamoen
161 Y. v.d Heuvel
162 R. v.d. Horst
163 Y. Keetlapper
164 A. Heijnen
165 Fam. Oorthuizen
166 J.C. Nobel
167 Fam. Antoinette
168 J. Eikelenboom
169 M. Kamerling
170 M. v. Dijke
171 M.H. Kaestner
172 G. de Kwant
173 J. v.d. Laan
174 J.M. van Baak
175 Jochem Noorden
176 Rolf de Groot
177 A. Toren
178 A. de Boer
179 J. Wroghop
180 H. van Manen
181 L. v.d. Berg
182 L. Borcelaar
183 M. Kasmi
184 A. Boekelaar
185 R.A. Krooder
186 J. Schavemaker
187 Y. Halderman
188 Renate de Haan
189 T. Bawe
190 M. Romijn
191 Martijn van Riessen
192 Peter de Bock
193 Eva Braam
194 Jan Hartog
195 D. Helmig
196 Lennart de Graaf
197 I.M. Staats
198 N. en H. Olijerhoek

199	W.M.J. Bos			
200	M. van Leeuwen en F. Mesters			
201	J.B. Beuzel			
202	Kees Nagtegaal	Fractie SP	Stadhuis	Haarlem

Indieners zienswijze Nol Houtkamp fase 2 – lijst B

Nummer	Naam	Straat + huisnummer	Postcode	Plaats	Telefoonnummer
1	H. Wassenberg				
2	W. Muller				
3	I. Rohling				
4	Bob Gase				
5	A. Gase-Dekker				
6	Fleur Gase				
7	Inver Gase				
8	A. Rooseboom de Vries-Anker				
9	A.M.M. Rooseboom de Vries				
10	Konings				
11	L. Mekki				
12	A.J. Eliza				
13	J. Tromp				
14	G. Tromp				
15	S. Lockett				
16	E. van Mourik				
17	Wilbert van Duin				
18	Fam. Jansen				
19	R. Spits				
20	J. van Heijningen				
21	Kitty Brouwer				
22	W. Warmerdam				
23	Fam. v.d. Worp				
24	R.G. Nupoort				
25	O. de Boer				
26	R.L. Burnett				
27	A. Rahmouni				
28	W.J.P. van Ee				
29	E.J. Remijnse				
30	J. Bloemheuvel van Riesen				
31	Lars Bloemheuvel				
32	Vincent van Vaalen				
33	Angelique van Vaalen				
34	Fam. van Beelen				
35	K.E. Twijssel				
36	Fam. v.d. Pieteman				
37	P. Strunk				
38	Mw. Oostwouder				
39	Mw. Dijkstra en v.d. Veldt				

40 Fam. Husson
41 R. Schoon
42 J. van Helvoirt
43 H.A. Nijpels
44 Fam. Boeken
45 Fam. Nieuwenstein
46 M. de Haan
47 D. Bosgra
48 B. Gootjes
49 P.R. Saarloos
50 J. Homan
51 E.M. Dijkink
52 A. Westerveld
53 S. v.d. Hoek
54 E. van Kersen
55 J.K. Golsteijn
56 R.J. Pot
57 Ellen Valom
58 Mw. Versteeg
59 E.H. Kamoen
60 L. Steeman
61 E.J. Stam
62 C. Broekhof
63 Fam. Moore
64 F.C. Duits Vester
65 L. Tjenakwoei
66 Fam. Gotje
67 Fam. v.d. Zwet
68 Y. van Bourgondien
69 Oscar Gootjes
70 Mw. Pot
71 Fam. Herder
72 M. van Schie
73 Saskia Sondaar
74 R. Keur
75 P.G. Duyns
76 Floris te Poele
77 D. Aben
78 M. Tiel
79 Baukje Sijtsma
80 D. Vreke
81 F.M. Dekker
82 T.P.Dekker
83 Anna den Ouden
84 O. Willemse
85 Fam. Bultena
86 B. Mahieu
87 I. Hafkenscheid
88 Heleen Kempe
89 M.T.J. Muller
90 C. Portegies

91 Fam. Zethof
92 D. Sas
93 E. Buisman
94 Lidy Severt
95 W. Dekkers
96 Fam. Rolen
97 M. van der Fluit
98 B. de Lugt
99 Erica Statema-Bos
100 J. de Vulder
101 Rose Ruigrok
102 A.M. Brouwer
103 Henk Knoester
104 M.A. Snijders
105 Liesbeth Baas
106 B.W. Linssen
107 M. Schwencke
108 C.M. Beijer
109 Fam. Reijerkerk
110 I. Hulsebosch
111 W.M.G. van Seggelen
112 Patty de Roo
113 J.C. Witkoek
114 T. Bauer
115 B. Olech
116 M.G.J. Goldman
117 J. van Riesen
118 W.F. van Riesen-de Bruin
119 Eric van Riesen
120 J.M.J. Habich-Dreijer
121 H.J. Alders
122 S. en J. Humpig
123 G.W. de Vries
124 F. van Alebeek
125 G.F. van den Berg
126 M.R. Hupkens
127 H. Koppenol
128 CL.M. Kamp
129 Frederik Spreer
130 F. Ursem
131 I. Taner
132 F.A.M. Huijerman
133 Flora Eerhart
134 R. Hupkens
135 H. van der Louw
136 A. Zonderhuis
137 M.J. Schraa-Mus
138 Mw. Handgraaf
139 M.A. Preusen-Koppen
140 B. Griffioen
141 A. van Ravensberg

142 R.P. de Wilde
143 Fam. Van Lieren
144 A. de Goede-Jansma
145 G. van Es
146 Fam. Blom
147 Ch.Th. Dam-De Kwant
148 H.N. Blom
149 M. de Vring
150 Fam. Cossee
151 P.J. de Jongste
152 E. von Faber
153 Fam. Timmermans
154 P.J.Kaart
155 C.A. Doezie
156 W.A.M. Hoogland
157 P. Cornet
158 B.M. Stalenhoef
159 H.M. Hetem
160 S. Kamoen
161 Y. v.d Heuvel
162 R. v.d. Horst
163 Y. Keetlapper
164 A. Heijnen
165 Fam. Oorthuizen
166 J.C. Nobel
167 Fam. Antoinette
168 J. Eikelenboom
169 M. Kamerling
170 M. v. Dijke
171 M.H. Kaestner
172 G. de Kwant
173 J. v.d. Laan
174 J.M. van Baak
175 Jochem Noorden
176 Rolf de Groot
177 A. Toren
178 A. de Boer
179 J. Wroghop
180 H. van Manen
181 L. v.d. Berg
182 L. Borcelaar
183 M. Kasmi
184 A. Boekelaar
185 R.A. Krooder
186 J. Schavemaker
187 Y. Halderman
188 Renate de Haan
189 T. Bawe
190 M. Romijn
191 Martijn van Riessen
192 Peter de Bock

193 Eva Braam
194 Jan Hartog
195 D. Helmig
196 Lennart de Graaf
197 I.M. Staats
198 N. en H. Olijerhoek
199 W.M.J. Bos
200 M. van Leeuwen en F. Mesters
201 J.B. Beuzel
202 Kees Nagtegaal
203 Sportvereniging Olympia Haarlem
204 L. Vogel en J. Fricke
205 M. Wijnberger en W. Vlieland
206 B.G. Klein
207 J. Klein
208 R. van Hoof
209 P. Brouwer
210 H.A. Abma
211 M. Kramer
212 J.G. de Kleuver
213 J.F. Moerenhout
214 J.H. Veenkamp
215 S.M.H. Colijn
216 A.D. Ligthart
217 F.J. Beurskens
218 D.F. Kaart
219 H. Bergman-Emmerik
220 W. Kors-Koene
221 J.J. Kors-Koene
222 L.N. Walker
223 Fam. Huygen
224 J.G. de Droog
225 G. de Wilde
226 H.E. de Jong
227 H.H. Lohy
228 S. van der Kind-de Graaf
229 N. Stijnman
230 M. Claassens
231 H. Schellekens
232 J. van Diggelen
233 M.J. Adriaanse
234 S.K. le Grand
235 M. de Haas
236 M. Geels
237 M. Seegers-v. Oudieriel

Nr /le tte r	Zienswijzen	Antwoorden
A	Ik doe u hierbij nogmaals mijn bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Schalkwijk toekomen, inclusief mijn zienswijze met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan Schalkwijk, alsmede een papieren versie van mijn insprektijd in de commissie Ontwikkeling op 15 mei 2008. Ik wil graag benadrukken dat alle genoemde bezwaren, gehandhaafd blijven en dat ik die hierbij als bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan indien. Ik zie graag een reactie op al mijn genoemde punten van u tegemoet. Verder wil ik opmerken dat er een discrepantie is met betrekking tot de functies op de zoneringslijst en de functies die mogelijk uitgevoerd worden. Dit aangezien op de zoneringslijst geen overlastgevende functies staan (voorbeelden van wat onder overlastgevende functies in ieder geval wordt verstaan zijn te lezen in bijgevoegde brieven), terwijl andere functies wel genoemd worden op de zoneringslijst. Hierdoor wordt onduidelijk binnen hoeveel meter een overlastgevende voorziening van een woonhuis mag liggen. Dit lijkt mij een discutabel punt wat ik dan ook graag als bezwaar wil aanmerken. Het is juist de bedoeling dat (volgens de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan, op blz. 81, punt 7.5) dat er beoogd wordt om met dit bestemmingsplan een duidelijk en een herkenbaar beleid te formuleren. Duidelijkheid en rechtszekerheid voor burgers, moet daarin dus voorop staan, om dat doel ook te realiseren. Volgens de juridische planopzet (toelichting, blz. 53, punt 6. dient het plan flexibel en doelmatig te zijn en rechtszekerheid te bieden omtrent de ruimte voor verandering. Daar staat echter wel tegenover dat het plan de nodige bescherming moet bieden tegen ontwikkelingen die schadelijk zijn voor anderen (ook wel rechtsbescherming genoemd). Overlastgevende voorzieningen zijn over het algemeen zeer schadelijk voor anderen en daarom is het goed om deze apart te categoriseren. Op die manier kunt u de maatschappelijke functies flexibel invullen, zonder dat de rechtszekerheid van omwonenden in het gedrang komen.	De zoneringslijst is geen uitputtende lijst, maar bevat indicatieve afstanden en categorieën waarbinnen de opgenomen activiteiten maar ook vergelijkbare activiteiten een plek hebben waaronder de door u genoemde mogelijke overlastgevende activiteiten. De rechtzekerheid is hierbij dus niet in het geding. Het plan biedt sowieso de rechtszekerheid die behoort bij de procedures die het plan doorloopt. De communicatie met u als indiener van een zienswijze en een inspraakreactie vindt ook plaats in de context van deze procedurele afhandeling, zoals verwoord in de wet. De gemeente streeft niet per se naar oplossingen waar iedereen zich prettig bij vindt, zoals u dat noemt, maar naar een zo goed mogelijke afweging van belangen en wensen. U vraagt om een voetbalplek voor uw zoon en vrienden. Het onderwerp speelvoorzieningen

		heeft wel een ruimere plek in de toelichting gekregen, hoewel u daar niet op doelt. Speelvoorzieningen zijn onderdeel van de bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden en groenvoorzieningen, dus mogelijk. Over de feitelijke inrichting van deze bestemmingen kan het bestemmingsplan geen uitspraken doen. Uw verzoek kan uiteraard wel doorgespeeld worden naar de behandelend ambtenaar hiervoor, als u dat wilt. U geeft aan uw eerdere inspraakreactie te herhalen in de context van uw zienswijze. Als antwoord is dan ook, mede gezien het feit dat de zienswijze een handhaving is van de eerdere inspraakreactie, het antwoord op die eerdere inspraakreactie opgenomen: - U heeft overigens uw reactie ook mondeling toegelicht aan de commissie Ontwikkeling waarbij de door u geuite zorg gehoord is, hiervan heeft u als toelichting bij uw zienswijze een verslag toegezonden van de toelichting die u bij deze
--	--	---

		commissiebijeenkomst heeft gegeven. Deze toelichting is ook hierbij opgenomen met alle andere relevante stukken die u ons in het kader van de zienswijzenverwerking heeft doen toekomen. Er zijn daarbij zeer veel overlappingsen opgetreden van uw verhaal, maar uit het oogpunt van zorgvuldigheid, is alles integraal weergegeven - De vragen richten zich samenvattend met name op de procedure, de invulling van de bestemming maatschappelijke doeleinden, de wijze waarop de school/de bestemming maatschappelijke doeleinden aan het Haya van Somerenpad is weergegeven, ook qua bouwvlak, de parkeerproblematiek eromheen, de zorg omtrent het groen in de straat en de zoneringslijst. Voor het overige zijn er een aantal vragen of verzoeken ten aanzien van de plangrens, beschikbaarheid van het plan, en de vakantie. Het besluit inzake het voorontwerp bestemmingsplan Schalkwijk is conform de
--	--	---

		wettelijke criteria gepubliceerd en ter inzage gelegd, bij de organisatie van de informatiebijeenkomst is rekening gehouden met de schoolvakantie, de zoneringslijst is inderdaad hetzelfde als de milieuzoneringslijst, de plangrens houdt verband met de ontwikkelingen rondom het stadsdeelhart in relatie tot het overige deel/de overige delen van Schalkwijk, onder verkeers- en verblijfsdoeleinden vallen parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen, het bewuste bouwvlak kan voor 40 procent bebouwd worden met daarnaast een extra strook om te voorkomen dat het bouwvlak te dicht op de weg ligt en voor wat betreft de invulling van de bestemming maatschappelijke doeleinden: door de maatschappelijke functies niet specifiek op de plankaart te bestemmen ontstaan er mogelijkheden voor het gebruik door meerdere maatschappelijke functies.
--	--	--

A ve rv ol g	Hiermee maak ik bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Schalkwijk. Ik heb de punten waartegen ik bezwaar maak, genoemd in mijn schrijven naar u in oktober 2007. Ook heb ik geborgemaakt van de mogelijkheid om in te spreken tijdens de vergadering van de commissie Ontwikkeling op 15 mei 2008, toen het bestemmingsplan aldaar behandeld werd. Ten eerste zou ik willen opmerken dat de werkwijze bij de gemeente Haarlem, van dien aard is dat het voor burgers vaak onduidelijk is hoe te handelen in dit soort situaties. Hiermee bedoel ik dat ik keurig een schrijven heb gekregen en uitgenodigd ben om gebruik te maken van de inspraakmogelijkheid die de gemeente Haarlem biedt, bij de commissie Ontwikkeling. Maar na t	
--------------------------	--	--

A ve rv ol g	inspreken heb ik niet meer vernomen van de gemeente. Uit navraag blijkt dat dit normaal is en dat ik zelf opnieuw actie moet ondernemen. Voor burgers is dit onduidelijk, omdat ze wel worden geïnformeerd over de inspraakmogelijkheid en ervan uit gaan dat bij de verdere verloop van de ontwikkeling van het bestemmingsplan ook betrokken worden. Dit is helaas niet waar en daardoor kan het voorkomen dat burgers niet meer op tijd zijn met hun bezwaar tegen het bestemmingsplan. Deze werkwijze vind ik voor verbetering vatbaar, wat simpel kan door in het eerste contact met burger de werkwijze uit te leggen en dat het duidelijk is dat men voor een bepaalde datum zelf in actie moet komen. Maar nog klantvriendelijker zou zijn om de burgers die gereageerd hebben op het voorontwerpbestemmingsplan, te betrekken bij het verdere verloop van het plan. Op die manier creëert u ook betrokkenheid bij het ontwikkelen van het plan en respect voor de manier waarop de gemeente omgaat met haar burgers. Ten tweede heb ik erop gewezen dat het bestemmingsplan Schalkwijk rechtzekerheid moet bieden aan burgers, niets meer en niets minder. Ik heb niet gesproken over maximale rechtzekerheid, of minimale rechtzekerheid. Ik heb verwezen naar hoofdstuk 6, van deelkaart 5, Molenwijk Oost, van het ontwerpbestemmingsplan, waar letterlijk staat dat rechtsbescherming moet worden geboden door dit plan. Ik heb u in mijn schrijven en tijdens de insprektijd gevraagd om die rechtsbescherming ook te bieden. Het waren de leden van de commissie die opmerkten dat er geen maximale rechtzekerheid kan worden geboden, maar dat vroeg ik u niet. Ik vroeg u dat te doen, volgens het bestemmingsplan gedaan moet worden, rechtzekerheid bieden. Ik heb onder ander bezwaar gemaakt tegen het feit dat maatschappelijke functies niet specifiek op de plankaart bestemd worden, waardoor de mogelijkheid ontstaat dat er in een woonwijk een overlastgevend voorziening komt. Uw reactie was dat uw voorkeur er naar uitgaat om maatschappelijke functies juist niet specifiek op de plankaart te bestemmen, zodat er mogelijkheden voor het gebruik van meerdere maatschappelijke functies ontstaan. Omdat ik mij kan voorstellen dat dit voor u een prettig uitgangspunt is, maar ook de burgers wil beschermen tegen de komst van overlastgevend voorzieningen, heb ik tijdens mijn insprektijd gevraagd om dergelijke overlastgevend functies te bestemming onder "Controversionele bestemmingen", zodat een bepaald pand bestemd kan worden op een manier waarop er meerder maatschappelijke functies uitgevoerd kunnen worden, zonder dat de mogelijkheid aanwezig is dat omwoners van dat betreffende pand ineens worden opgescheept met een school die in een gebruikruimte voor harddrugs veranderd. Ik begrijp dat een gemeente nu eenmaal bepaalde voorzieningen binnen haar gemeente moet uitvoeren, maar het zou goed zijn als daar op een eerlijke en rechtvaardige manier mee wordt omgegaan. Ik heb u daarvoor de adviezen doen toekomen. Uw antwoordt dat een gemeente bij het realiseren van overlastgevend voorzieningen in een woonwijk, contact hoort te nemen met de betreffende woonwijk, is met alle respect, nietszeggend. Het biedt totaal geen rechtsbescherming en bovendien wordt er bij dergelijke voorzieningen vrijwel nooit gebruik gemaakt van juridisch sterke inspraak. Insprektijd is namelijk iets anders dan inspraak, maar dat begrijpt u zelf ook wel. Helaas is dat niet voor alle burgers even duidelijk. Hierbij wil ik mijn zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Schalkwijk, nu op alle punten (zoals u in die zienswijze heeft kunnen lezen) indienen als bezwaar op het ontwerpbestemmingsplan. Ik neem aan dat ik nu niet alle punten nogmaals hoeft te benoemen, mocht dat wel het geval zijn dan verneem ik dat graag van u. Ik hoop dat u op die punten, die in mijn ogen heel redelijk zijn, mij tegemoet wilt komen. Zodat u burgers niet dwingt om juridische kosten te maken. Ik zal namelijk absoluut anders bezwaar maken bij de Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Ik wil graag juist met u meedenken naar oplossingen, ik heb dat tot nu toe ook steeds gedaan. Maar het moeten van goede oplossingen zijn, waar een ieder zich prettig bij voelt. Wat ik tevens nog graag wil vragen namens mijn zoontje (12) Angelo en zijn vriendjes, is om een voetbalplek te creëren in onze woonomgeving. Ze zouden u erg dankbaar zijn! Tevens verzoek ik u om mij de gehele verdere verloop van de procedure om te komen tot het bestemmingsplan Schalkwijk, mij te informeren. Vooral over de bezwarenprocedure en de tijd die geplannen ter inzage liggen en de uiterste reactietijd. Het moet mij verder van het hart, dat ik op het laatste moment te horen heb gekregen dat de reactietermijn op het ontwerpbestemmingsplan sluit op 10 juli 2008 en dat dit weer een datum is die in de grote vakantie ligt. Dat plus het feit dat burgers er vaak ten onrechte vanuit gaan dat wanneer ze gereageerd hebben op het ontwerpbestemmingsplan, ze automatisch geïnformeerd worden over het verdere verloop en juridische termijnen waarop moet worden gereageerd, zorgt voor een hoop onduidelijkheid en beperkt de mogelijkheden voor burgers om op tijd gebruik te maken van de bezwarenprocedure	Schoolgebouwen kunnen bijvoorbeeld ook gebruikt worden voor buitenschoolse opvang e.d. Een bestemmingsplan is overigens een vorm van toelatingsplanologie dat wil zeggen geeft weer wat mogelijk is op basis van belangenafwegingen. De gemeente is eigenaar van de betreffende gronden waarop de bestemming maatschappelijke- en verkeers- en verblijfsdoeleinden rustten. Zij zal ook aan dienen te geven waarom de door u genoemde stedelijke/regionale voorzieningen in de wijk behoren te komen. De gemeente zal dan daartoe met de buurt in contact behoren te treden. Voor wat betreft horeca voorzieningen: horeca is mogelijk voor gronden die reeds in gebruik zijn als horeca dan wel apart geregeld binnen de bestemming Gemengde Doeleinden b door middel van een aanduiding of specifiek benoemd. De bestemmingsgrens komt overigens overeen met het bestaande schoolterrein
--------------------------	---	---

A ve rv ol g	Hiermee maak ik bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Schalkwijk. Ik heb de punten waartegen ik bezwaar maak, genoemd in mijn schrijven naar u in oktober 2007. Ook heb ik gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in te spreken tijdens de vergadering van de commissie Ontwikkeling op 15 mei 2008, toen het bestemmingsplan aldaar behandeld werd. Ten eerste zou ik willen opmerken dat de werkwijze bij de gemeente Haarlem, van dien aard is dat het voor burgers vaak onduidelijk is hoe te handelen in dit soort situaties. Hiermee bedoel ik dat ik keurig een schrijven heb gekregen en uitgenodigd ben om gebruik te maken van de inspraakmogelijkheid die de gemeente Haarlem biedt, bij de commissie Ontwikkeling. Maar na het inspreken heb ik niet meer vernomen van de gemeente. Uit navraag blijkt dat dit normaal is en dat ik zelf opnieuw actie moet ondernemen. Voor burgers is dit onduidelijk, omdat ze wel worden geïnformeerd over de inspraakmogelijkheid en ervan uit gaan dat bij de verdere verloop van de ontwikkeling van het bestemmingsplan ook betrokken worden. Dit is helaas niet waar en daardoor kan het voorkomen dat burgers niet meer op tijd zijn met hun bezwaar tegen het bestemmingsplan. Deze werkwijze vind ik voor verbetering vatbaar, wat simpel kan door in het eerste contact met de burger de werkwijze uit te leggen en dat het duidelijk is dat men voor een bepaalde datum zelf in actie moet komen. Maar nog klantvriendelijker zou zijn om de burgers die gereageerd hebben op het voorontwerpbestemmingsplan, te betrekken bij het verdere verloop van het plan. Op die manier creëert u ook betrokkenheid bij het ontwikkelen van het plan en respect voor de manier waarop de gemeente omgaat met haar burgers.	De combinatie binnen de bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden (V&V) is voorts noodzakelijk omdat op dit moment niet duidelijk is hoe de openbare ruimte in de toekomst zal worden ingericht. Duidelijk is dat deze gronden V&V onbebouwd dienen te blijven. Bij herinrichting van het openbaar gebied vindt altijd overleg en inspraak afweging van belangen plaats. Milieuzonering heeft tot doel eventuele hinder of belemmeringen te voorkomen in nieuwe situaties en te verhelpen en of te beperken in bestaande situaties. Artikel 4 ziet toe op deze zonering. In aanvulling op en in het verlengde van dit onderdeel van de verwerking wat ook betrekking had op de inspraakreactie nog het volgende: uit het antwoord ten aanzien van het onderwerp Maatschappelijke doeleinden volgt dat er aan uw verzoek om een vrijstellingsregeling niet
--------------------------	--	--

		tegemoet gekomen kan worden.
--	--	------------------------------

A ve rv ol g	Ten tweede heb ik erop gewezen dat het bestemmingsplan Schalkwijk rechtzekerheid moet bieden aan burgers, niets meer en niets minder. Ik heb niet gesproken over maximale rechtzekerheid, of minimale rechtzekerheid. Ik heb verwezen naar hoofdstuk 6, van deelkaart 5, Molenwijk Oost, van het ontwerpbestemmingsplan, waar letterlijk staat dat rechtsbescherming moet worden geboden door dit plan. Ik heb u in mijn schrijven en tijdens de insprekijid gevraagd om die rechtsbescherming ook te bieden. Het waren de leden van de commissie die opmerkten dat er geen maximale rechtzekerheid kan worden geboden, maar dat vroeg ik u niet. Ik vroeg u dat te doen, wat volgens het bestemmingsplan gedaan moet worden, rechtzekerheid bieden. Ik heb onder ander bezwaar gemaakt tegen het feit dat maatschappelijke functies niet specifiek op de plankaart bestemd worden, waardoor de mogelijkheid ontstaat dat er in een woonwijk een overlastgevende voorziening komt. U reactie was dat uw voorkeur er naar uitgaat om maatschappelijke functies juist niet specifiek op de plankaart te bestemmen, zodat er mogelijkheden voor het gebruik van meerdere maatschappelijke functies ontstaan. Omdat ik mij kan voorstellen dat dit voor u een prettig uitgangspunt is, maar ook de burgers wil beschermen tegen de komst van overlastgevende voorzieningen, heb ik tijdens mijn insprekijid gevraagd om dergelijke overlastgevende functies te bestemming onder "Controversionele bestemmingen", zodat een bepaald pand bestemd kan worden op een manier waarop er meerder maatschappelijke functies uitgevoerd kunnen worden, zonder dat de mogelijkheid aanwezig is dat omwoners van dat betreffende pand ineens worden opgescheept met een school die in een gebruikruimte voor harddrugs veranderd. Ik begrijp dat een gemeente nu eenmaal bepaalde voorzieningen binnen haar gemeente moet uitvoeren, maar het zou goed zijn als daar op een eerlijke en rechtvaardige manier mee wordt omgegaan. Ik heb u daarvoor de adviezen doen toekomen. Uw antwoordt dat een gemeente bij het realiseren van overlastgevende voorzieningen in een woonwijk, contact hoort op te nemen met die betreffende woonwijk, is met alle respect, nietszeggend. Het biedt totaal geen rechtsbescherming en bovendien wordt er bij dergelijke voorzieningen vrijwel nooit gebruik gemaakt van juridisch sterke inspraak. Insprekijid is namelijk iets anders dan inspraak, maar dat begrijpt u zelf ook wel. Helaas is dat niet voor alle burgers even duidelijk. Hierbij wil ik mijn zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Schalkwijk, nu op alle punten (zoals u in die zienswijze heeft kunnen lezen) indienen als bezwaar op het ontwerpbestemmingsplan. Ik neem aan dat ik nu niet alle punten nogmaals hoeft te benoemen, mocht dat wel het geval zijn dan verneem ik dat graag van u. Ik hoop dat u op die punten, die in mijn ogen heel redelijk zijn, mij tegemoet wilt komen. Zodat u burgers niet dwingt om juridische kosten te maken. Ik zal namelijk absoluut anders bezwaar maken bij de Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Ik wil graag juist met u meedenken naar oplossingen, ik heb dat tot nu toe ook steeds gedaan. Maar het moeten wel goede oplossingen zijn, waar een ieder zich prettig bij voelt. Wat ik tevens nog graag wil vragen namens mijn zoontje (12) Angelo en zijn vriendjes, is om een voetbalplek te creëren in onze woonomgeving. Ze zouden u erg dankbaar zijn! Tevens verzoek ik u om mij de gehele verdere verloop van de procedure om te komen tot het bestemmingsplan Schalkwijk, mij te informeren. Vooral over de bezwarenprocedure en de tijd dat plannen ter inzage liggen en de uiterste reactietijd. Het moet mij verder van het hart, dat ik op het laatste moment te horen heb	
--------------------------	--	--

A ve rv ol g	gekregen dat de reactietermijn op het ontwerpbestemmingsplan sluit op 10 juli 2008 en dat dit weer een datum is die in de grote vakantie ligt. Dat plus het feit dat burgers er vaak ten onrechte vanuit gaan dat wanneer ze gereageerd hebben op het ontwerpbestemmingsplan, ze automatisch geïnformeerd worden over het verdere verloop en juridische termijnen waarop moet worden gereageerd, zorgt voor een hoop onduidelijkheid en beperkt de mogelijkheden voor burgers om op tijd gebruik te maken van de bezwarenprocedure.	
--------------------------	--	--

A ve rv ol g	Meneer de Voorzitter, Leden van de Commissie Ontwikkeling, Ik ben Angela Lolis, woonachtig in de Christine Koetsstraat in Molenwijk. Ik heb tegen verschillende punten van het Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk bezwaar gemaakt. Ik heb maar een paar minuten spreektijd, dus wordt ik niet in de gelegenheid gesteld om mijn bezwaar op alle punten toe te lichten. Vandaar dat ik mijn bezwaar vooral toelicht met betrekking tot de bestemming "Maatschappelijke Doeleinden" op het pand Haya van Somerenpad 1, waar momenteel de Molenwickschool gehuisvest is. Ik verzoek u om duidelijkheid en te zorgen dat het bestemmingsplan Schalkwijk, rechtsbescherming biedt aan burgers, zoals het ook bedoeld is. Dit blijkt uit deelkaart 5, hoofdstuk 6, Molenwijk Oost. Hier staat letterlijk dat rechtsbescherming moet worden geboden door dit plan. U kunt die rechtsbescherming bieden door de bestemming "Controversiële bestemmingen" toe te kennen en daar alle overlastgevende voorzieningen zoals een verslavingszorginstelling, dak- en thuislozencentrum, RIBW, etc. onder te laten vallen. Dit soort voorzieningen zou dan niet meer onder maatschappelijke en/of sociale of medische doeleinden mogen vallen. Op die manier biedt u rechtsbescherming aan de inwoners van dit bestemmingplan en heeft u de mogelijkheid maatschappelijke functies niet specifiek op de plankaart te bestemmen, zodat er mogelijkheden voor het gebruik door meerdere maatschappelijke functies ontstaan. Zo geeft u rechtsbescherming aan burgers en kunt u tegemoet komen aan uw eigen wensen. Als u de bestemming "Controversiële bestemmingen" niet zou realiseren, zou u de mogelijkheid bieden om bij vertrek van een school, een verslavingszorginstelling of een andere overlastgevende voorziening te realiseren in het pand aan de Haya van Somerenpad 1. Dit komt dan voort uit uw wens om maatschappelijke functies niet specifiek op de plankaart te bestemmen. Daardoor zou de rechtsbescherming van de omwoners van het desbetreffende pand teniet worden gedaan. Iets wat volgens hetzelfde bestemmingsplan, niet mag. Ik heb namens het HAD (Haarlems Actiecomité tegen Drugsoverlast) de Haarlemse politiek geadviseerd hoe om te gaan met ongewenste voorzieningen. Deze notitie is ingebracht tijdens de bespreking met betrekking tot de Beleidsvisie Harddrugverslaving Haarlem, oktober 2006. Ik verzoek u vriendelijk om deze adviezen te bestuderen. Ze zijn opgesteld omdat het duidelijk is dat er nu eenmaal overlastgevende voorzieningen gerealiseerd moeten worden, en de gemeente Haarlem op deze manier mede kan bepalen waar een voorziening gevestigd kan worden en juridische procedures voorkomen kunnen worden omdat er dan geen enkele twijfel bestaat hoe de voorziening is gecategoriseerd binnen de doelen van het bestemmingsplan. Inmiddels heeft u, als het goed is, deze adviezen in uw postvak ontvangen via de griffier en kunt u ze op uw gemak bestuderen. Naar verwachting treedt op 1 juli aanstaande de Nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening in werking. De wet gaat er vanuit dat het meest geschikte orgaan voor het maken van een ruimtelijk beleid de gemeente is. De procedure om te komen tot een bestemmingsplan is behoorlijk ingekort ten aanzien van de oude wet. Overleg met hogere overheden is niet altijd meer nodig en er hoeft geen goedkeuring meer verleend te worden door de provincie. Er zijn ook andere termijnen ingesteld. De burger is dus nog meer afhankelijk van de gemeente. U kunt nu laten zien, dat u die verantwoordelijkheid ook neemt, door met ieders belang rekening te houden.	
--------------------------	--	--

A ve rv ol g	Ik wil u laten weten dat ik geen NIMBY ben (not in my backyard), ik werk samen met organisaties als LSOVD (landelijke vereniging van ouders en verwanten van drugsgebruikers) Moedige Moeders Den Haag, Wil Vonk, ook gemeenteraadslid in Den Haag en trouwambtenaar van Den Haag en omstreken, EURAD International en verschillende organisaties van ex-verslaafden, om oplossingen te zoeken voor de problemen die verslaving nu eenmaal met zich meebrengt. Samengevat: • Een bestemmingsplan moet duidelijkheid en rechtzekerheid brengen, om die reden is een te ruime bestemming in het nadeel van burgers. • Er moet een bestemming "Controversionele bestemmingen" gecreëerd worden. • De functies die vallen onder de bestemming "Controversionele Bestemmingen", kunnen niet onder een andere bestemming dan dat, om duidelijkheid te creëren naar de burger. Door hierdoor aan tegemoet te komen, kunt u door de maatschappelijke functies niet specifiek op de plankaart te bestemmen, mogelijkheden creëren voor het gebruik door meerdere maatschappelijke functies, zonder dat de belangen van omwonenden geschaad worden. • Alle andere punten, genoemd in mijn bezwaarbrieven blijven ingelast, eventueel kan ik als u dat wilt op een ander tijdstip daar nadere toelichting over geven. Dit lukt niet in deze paar minuten! • M.b.t. art.9 Maatschappelijke Doeleinden; Lid 5; Vrijstelling, verzoek ik u het onmogelijk te maken om Burgemeester en wethouders vrijstelling te laten verlenen voor het realiseren van ongewenste overlastgevendende voorzieningen. Hieronder wordt in ieder geval de eerder genoemde overlastgevendende voorzieningen bedoelt. Het moet onmogelijk worden gemaakt onder de oude WRO onder artikel 19 en ook in het zogenaamde projectbesluit die onder de nieuwe wetgeving valt. Ten slotte, het moet niet zo zijn dat u van Schalkwijk een stadsdeelhart maakt en de burgers om die reden nu eenmaal de overlast die het wonen in een stadsdeelhart met zich meebrengt, voor lief moeten nemen. Ik hoop dat u met het ontwikkelen van het bestemmingsplan Schalkwijk laat zien dat u rechtzekerheid, duidelijkheid en veiligheid hoog in het vaandel heeft staan. Wij willen geen convenanten om overlast te bestrijden, wij willen gewoon geen overlast! Wij hopen dat u draagkracht voor ongewenste voorzieningen bij de burgers ontwikkeld, door de notitie die het HAD heeft ingebracht serieus te nemen. Want ook al heeft de gemeente Haarlem mijn vertrouwen geschonden, ik blijf altijd hoop houden. Laten we werken aan een stabiel Haarlem waarop een ieder trots kan zijn. Laat Haarlem eens positief in de media komen door als eerste stad samen met de burgers problemen op te lossen, in plaats van over de hoofden van de Haarlemse burgers. Daarvoor is wel redelijkheid, rechtvaardigheid, betrouwbaarheid en betrokkenheid een noodzaak. Zowel van het Haarlems bestuur, als de Haarlemse burger. Ik hoop met mijn bezwaar en toelichting dat ik hieraan voldoe en vraag dit nu ook aan u, commissieleden Ontwikkeling. Ik verzoek u daarom vriendelijk om niet zondermeer een positief advies te geven op het voorontwerp bestemmingsplan, zoals het hier nu voor ons ligt. Met dank voor uw tijd en aandacht. Angela Lolis	
--------------------------	---	--

A ve rv ol g	Hiermee maak ik mijn zienswijze bekend met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan Schalkwijk. Ik zou graag de volgende punten onder uw aandacht willen brengen. 1. <u>Te ruime bestemming gronden bestemd voor Maatschappelijke Doeleinden (M)</u> Door nu geen bezwaar te maken tegen het (voorontwerp) bestemmingsplan Schalkwijk zou er medewerking verleent worden om het juridisch mogelijk te maken om een overlastgevende voorziening als een Regionale Instelling voor Beschermende Woonvormen (verder te noemen; het RIBW), een heroïnebehandeleenheid, methadonpoli, harddrugs-gebruiksruimte, en dergelijke (ook andere niet genoemde overlastgevende voorzieningen) te realiseren, op het moment dat de Montessorischool gelegen aan het Haya van Somerenpad 1, 2036 AK Haarlem, naar een andere locatie gaat verhuizen. Dit geldt ook voor andere functies/voorzieningen in het pand, zoals de Rozé Toren (een peuterschooltje) en Jan Dobber (een centrum voor naschoolse opvang). Overlastgevende voorzieningen brengen met zich mee dat	
--------------------------	---	--

zowel het woongenot, als de waarde van de woningen, zal dalen. Dit nog afgezien van de discussie deze voorzieningen aan de rand van de stad te plaatsen, in het belang van de cliënten en in de omgeving wonende kinderen. Een school heeft een totaal andere uitstraling op de woonomgeving dan bijvoorbeeld het RIBW. Als lid van het Nationaal Actiecomité tegen Drugsoverlast (NAD) en het Haarlems Actiecomité tegen Drugsoverlast (HAD), weet ik welke problemen omwoners van een dergelijke instelling te verduren hebben. Om deze problemen voor te zijn, verzoek ik u om overlastgevende voorzieningen te omschrijven als zijnde niet toegestaan in dit bestemmingsplan op de locatie aan het Haya van Somerenpad 1 te Haarlem, om zodoende het woongenot en de waarde van de woningen te waarborgen.

2. Montessorischool gelegen aan het Haya van Somerenpad, valt onder bestemming Maatschappelijke Doeleinden (M), totale (bouw)oppervlakte hiervan is verruimt.

Wat ook opvalt, is dat het hele gebied als Maatschappelijke Doeleinden staat aangegeven. Zo wordt de mogelijkheid geschapen om de vloeroppervlakte uit te breiden, door het huidige schoolplein te bebouwen. Immers, de gebouwen mogen uitsluitend binnen de op kaart aangegeven bouwvlakken bebouwd worden. Tegen eventuele uitbreiding van het pand heb ik bezwaar om reden dat dit zou kunnen betekenen dat er wel erg dicht op onze huizen gebouwd wordt en het een te massaal gebouw zou worden, wat niet binnen de compacte woonwijk past.

3. Plangrens overschrijdt bouwgrens.

Volgens de tekening, horende bij concept voorontwerp bestemmingsplan Schalkwijk, deelkaart 5; Molenwijk Oost, blijkt dat de plangrens van de Montessorischool gelegen aan het Haya van Somerenpad, de bouwgrens overschrijdt. Graag zie ik dat de plangrens niet verder gaat dan de bouwgrens. En de bouwgrens beperkt blijft tot de huidige bebouwing, om genoemde redenen.

4. Zoneringslijst

Verder begrijp ik uit de voorschriften voorontwerpbestemmingsplan Schalkwijk artikel 1, Begripsbepalingen, 76 Zoneringslijst, dat categorieën van toenemende hinder zijn opgenomen als bijlage bij deze voorschriften. Ik vraag mij af of hier de Mileuzoneringslijst bedoeld wordt. Ik wil graag opmerken dat ik hierin geen dak- en thuislozeninstelling zie, geen

A ve rv ol g	verslavingszorginstelling geen RIBW, etc. etc. Dit terwijl de ervaring leert, dat genoemde instellingen juist toenemende hinder op een locatie veroorzaken. Ik heb dan ook bezwaar tegen het feit dat overlastgevende voorzieningen, niet apart gecategoriseerd worden. Zo kan een heroïnebehandeleenheid als kliniek worden gezien en dus zou een dergelijke functie binnen de 10 meter mogen plaatsvinden. (Milieuzoneringslijst, categorie bedrijven; indicatieve afstand 10 meter, 8512, 8513, Artsenpraktijken, tandartspraktijken, klinieken en dagverblijven.) Of kan een dagbesteding voor dak- en thuislozen vallen onder dagverblijf, waardoor een dergelijke voorziening op een indicatieve afstand van 10 meter van woningen mag zitten. Uit de Milieuzoneringslijst zou duidelijkheid moeten worden verschaft. Dit kan bereikt worden door niet alleen aan te geven welke functies mogen worden vervuld per categorie, maar ook door vast te stellen wat verstaan wordt onder welke functie. Zodat het een afgebakend kader vormt. Op die manier staat van te voren vast, of bijvoorbeeld een heroïnebehandeleenheid valt onder kliniek etc. 5. <u>Artikel 9</u> In artikel 9 staat het volgende, ik citeer: "Door de maatschappelijke functies niet specifiek op de plankaart te bestemmen ontstaan er mogelijkheden voor het gebruik door meerdere maatschappelijke functies." Einde citaat. Ik vraag mij af waarom de gemeente Haarlem in dit bestemmingsplan anders met de bestemming "Maatschappelijke Doeleinden" omgaat dan in andere bestemmingsplannen van dezelfde gemeente Haarlem (bijvoorbeeld bestemmingsplan "Oude Stad"). Tevens vind ik dat een te ruime bestemming geen recht doet aan de belangen van omwonenden van een dergelijke voorziening. U zult dan ook begrijpen dat ik het niet eens ben met het feit dat de maatschappelijke functies niet specifiek benoemd en bestemd worden en ik verzoek u om dit wel te doen. 6. <u>Schoolplein gedeeltelijk bestemmen als parkeerruimte</u> In de Christine Koetsstraat heerst een groot parkeerprobleem. Het zou dus erg gewaardeerd worden door de omwoners, als het speelplein van de school, bij vertrek van de school de bestemming toegewezen krijgt, om parkeerruimte uit te breiden ten behoeve van bewoners van de Christine Koetsstraat, met nadruk voor die huizen die niet over eigen parkeergrond beschikken. Dit terwijl de aankoopprijs van de huizen met en zonder parkeergelegenheid op eigen grond, hetzelfde was. Er werd gesteld dat m.b.t. de huizen die geen eigen parkeervoorziening op eigen grond hebben, dat er		
--------------------------	---	--	--

A ve rv ol g	kosteloos, een openbare parkeerplaats ter beschikking zou staan. Helaas blijkt in de praktijk dat er vaak niet in de eigen straat kan worden geparkeerd, omdat anderen de parkeerplaats bezetten. (zoals bijvoorbeeld de gebruikers van het pand aan het Haya van Somerenpad 1.) 7. <u>Eventuele nieuwe functie aan het Haya van Somerenpad 1</u> In ieder geval kan een eventuele nieuwe functie aan het Haya van Somerenpad 1, geen publieksaantrekkelijk karakter krijgen, omdat er geen voldoende parkeerruimte is in de Christine Koetsstraat en de straat niet geschikt is voor een hogere verkeersdruk. Er is nauwelijks een behoorlijke stoep aanwezig. Hierdoor maken voetgangers gebruik van de weg, in plaats van een stoep. Het zou prettig zijn als bij het vrijkomen van het pand aan het Haya van Somerenpad 1, een gedeelte van de grond om dit gebouw, gebruikt zou worden voor het aanleggen van een stoep in de Christine Koetsstraat. Dan worden wandelaars niet meer gedwongen om over de straat te lopen. 8. <u>Rekening houden met woonomgeving bij eventuele nieuwe functie aan het Haya van Somerenpad 1 te Haarlem.</u> Een jeugdhonk en dergelijke is dan ook geen geschikte functie voor deze locatie, aangezien dit overlast van brommers, geschreeuw e.d. met zich mee kan brengen, terwijl het pand gelegen is in een dichtbevolkte woonwijk. 9. <u>Grens bestemmingsplan Schalkwijk, deelkaart 5</u> Verder heb ik bezwaar tegen de grens van het bestemmingsplan Schalkwijk, deelkaart 5. Als direct omwonenden van de bibliotheek en de sporthal, vind ik dat genoemde gebouwen in deelkaart 5 horen te vallen van het voorontwerp bestemmingsplan Schalkwijk. 10. <u>Groenvoorziening achter huizenblok 2 t/m 18 in de Christine Koetsstraat</u> Ik verzoek u in het bestemmingsplan op te nemen, dat de Groenvoorziening achter het huizenblok in de Christine Koetsstraat 2 t /m 18, in het bestemmingsplan blijft bestaan. Op de plankaart Molenwijk-Oost zie ik nu namelijk aldaar een grijze kleur, in plaats van een groene kleur, wat inhoudt dat het volgens dit bestemmingsplan onder art. 15 (Bestemming Verkeer- en verblijfsdoeleinden) zou komen te vallen. Hierdoor zou deze groenvoorziening ook veranderd kunnen worden in een fietspad, trottoir, nutsvoorzieningen en afwateringssloten.		
--------------------------	--	--	--

A ve rv ol g	11. <u>Groenvoorziening achter huizenblok 1 t/m 7 in de Christine Koetsstraat</u> Ik verzoek u in het bestemmingsplan op te nemen om het gebied Maatschappelijke Doeleinden achter het huizenblok in de Christine Koetsstraat 1 t/m 7 terug te brengen naar de oorspronkelijke afmetingen waardoor de Groenvoorzieningen achter het huizenblok in het bestemmingsplan blijft bestaan. Op de Plankaart Molenwijk-Oost zien wij nu namelijk een bruine kleur, in plaats van een groene kleur, wat inhoudt dat het volgens dit bestemmingsplan onder art. 9 (Bestemming Maatschappelijke Doeleinden) zou komen te vallen. Hierdoor krijgt de huidige groenstrook ineens een heel andere functie. 12. <u>Voorschriften Art.9 Maatschappelijke Doeleinden; Lid 5; Vrijstelling</u> Toegevoegd zou moeten worden dat Burgemeester en wethouders geen vrijstelling mogen verlenen voor het realiseren van functies die de rust en veiligheid van de woonomgeving in gevaar brengen. Hieronder wordt in ieder geval de genoemde overlastgevende voorzieningen verstaan. 13. <u>Vervolgpublicaties ook in de bibliotheek in Schalkwijk ter inzage</u> Ik verzoek u om vervolgpublicaties met betrekking tot het (ontwerp)bestemmingsplan Schalkwijk, ook in de bibliotheek Schalkwijk ter inzage te leggen. Het is erg spijtig te moeten constateren, dat ondanks de inbreng van het HAD, Haarlems Actiecomité tegen Drugsoverlast (zie ook www.hacd.nl), er geen voorzorgmaatregelen zijn genomen, om omwonende juridisch planologisch te beschermen tegen overlastgevende voorzieningen in hun woonwijk.		
--------------------------	---	--	--

B	Middels dit schrijven wil ik bezwaar aantekenen m.b.t. het bestemmingsplan Schalkwijk Plankaart 1 sectie U2. In de toelichting en voorschriften van genoemd bestemmingsplan wordt de toekomstige functie van de Floris van Adrichemlaan beschreven. De Floris van Adrichemlaan is op heden een doorgaande verbindingsweg waaraan mijn winkel is gevestigd. In de visie van het bestemmingsplan wordt de bestemming van de Floris van Adrichemlaan als ontsluitingsweg veranderd. Over deze op handen zijnde verandering maak ik mij als ondernemer grote zorgen. (gelet op de optimale bereikbaarheid op heden) Toekomstige wijziging kan grote gevolgen hebben voor de bereikbaarheid van mijn winkel en in het verlengde hiervan leiden tot omzetvermindering.	Deze invulling als toekomstige functie waarbij de Floris van Adrichemlaan als ontsluitingsweg komt te vervallen in het bestemmingsplan vindt plaats op basis van het uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ en het HVVP; uitgangspunt is dat de bereikbaarheid van het winkelcentrum gegarandeerd wordt.
---	---	---

C	Middels dit schrijven willen wij u onze zienswijze kenbaar maken ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan "Schalkwijk". Allereerst zijn wij erg blij dat de gemeente Haarlem het winkelcentrum Boerhaavepassage heeft aangemerkt als uitwerkingsgebied (U2) in het ontwerp bestemmingsplan "Schalkwijk". Lidl Nederland GmbH heeft als gebruiker, maar ook als eigenaar van de winkelstrip, voor de ter inzage legging van dit ontwerp bestemmingsplan gesprekken gevoerd met de gemeente Haarlem winkelcentrum Boerhaavepassage te revitaliseren. Lidl Nederland GmbH kan zich alleen niet vinden in de metrage die wordt beschreven in het hoofd: "Visie op het plangebied, Floris van Adrichemlaan en omgeving". In deze onderbouwing wordt aangegeven dat de oppervlakte van de supermarkt maximaal 1000 m mag zijn. Dit is gebaseerd op het inwonersaantal van de wijk Boerhaave. Naar onze mening is dat geen juiste interpretatie. Het is namelijk zo dat onze huidige winkel aan de Professor Donderslaan een bovenwijkse functie vervult binnen de winkelvoorziening ter plaatse. Dit wordt onder andere veroorzaakt door het feit dat binnen Schalkwijk geen ander discountaanbod aanwezig is. Daarnaast is het van groot belang dat metrage van een eventuele toekomstige winkel voldoet aan de eisen die toekomstige ontwikkelingen in de supermarktbranche zullen stellen. Lidl Nederland GmbH heeft door ruime ervaring geconcludeerd dat een goed functionerende discountsupermarkt een metrage moet hebben van ca 1200 -1500 m² BVO. Met deze afmetingen ontstaat er een ruime en overzichtelijke supermarkt met voldoende ruime gangpaden, wat door de klant als zeer prettig zal worden ervaren. Dit in overweging nemende zien wij graag een wijziging in het voorontwerpbestemmingsplan "Schalkwijk" waarin er meer ruimte wordt gereserveerd voor de supermarkt dan de nu beschreven 1000 m². Wij gaan er vanuit dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt. Uiteraard zijn wij bereid om onze zienswijze nader toe te lichten in een persoonlijk gesprek.	Het aantal vierkante meters detailhandel blijft gelijk, aan de hand van een distributie planologisch onderzoek, ook wel dpo geheten, is de omvang van de supermarkt bepaald.
---	---	---

D	Bij deze maken wij bezwaar tegen het bouwplan Doctorshof. Wij wonen in de Gerard van Waardstraat te Haarlem. Plan Doctorshof is gesitueerd aan de voorzijde van onze woning. Voorheen was hier verpleeghuis Overspaarne gesitueerd. Het betreft dus een sloop/nieuwbouwproject. Bij bestudering van het ontwerp bestemmingsplan blijkt dat de groenstrook voor onze woning (grasveld, een flinke rij bomen en aan weerszijde plantsoen met struiken met volop ruimte voor vogeltjes) opgeofferd gaat worden ten behoeve van de bestemming verkeers- en verblijfsdoeleinden. Bij de informatieavond van de gemeente ten behoeve van de bewoners een tweetal jaren geleden is ons van de zijde van de gemeente beloofd dat de groenvoorziening of in het geheel of ten dele zou blijven. Uit het ontwerp bestemmingsplan blijkt nu dus het tegenovergestelde. Door het verdwijnen van de groenvoorziening komen de woningen van Doctorshof te dicht op de bestaande bebouwing. Daarmee krijgen wij minder zonlicht binnen en wordt ons uitzicht op groen vervangen door uitzicht op stenen. Dat is o.i. in strijd met metgeen is verwoord in de "Visie op het bestemmingsplan", pagina 42. Hier wordt gesteld: "Met name bij sloop/nieuwbouwprojecten doet zich de keus voor om de openbare ruimte zorgvuldig vorm te geven. Door het herschikken van bebouwing ontstaat de mogelijkheid om bijvoorbeeld een nieuwe samenhangende groenstructuur aan te brengen. Een andere mogelijkheid is dat de straten in de wijk groener worden ingericht. Door een straat anders in te richten en de extra ruimte te benutten voor bijvoorbeeld gras en bomen kan de sfeer van zo'n straat worden verbeterd". Wij willen graag de groenstructuur in de straat behouden. De voortuinen in onze straat hebben in het ontwerp de 'bestemming tuin' gekregen. In de Bestemmingsvoorschriften, artikel 8, is opgenomen: "dat het behouden van groene ruimten bij flats van belang is om te voorkomen dat een wijk een versteende uitstraling krijgt. Groenvoorzieningen rondom flats mogen daarom niet ingezet worden ten behoeve van parkeren van motorvoertuigen". Wij zijn van mening dat dit ook moet gelden voor bestaande bebouwing, ook al betreft dat laagbouw. Waarom moet onze straat een versteende uitstraling krijgen? Wij gaan ervan uit dat de bestemming verkeers- en verblijfsdoeleinden bedoeld is voor het parkeren van motorvoertuigen. In onze straat hebben we nimmer onze auto voor de deur kunnen parkeren, waarom zouden de bewoners van Doctorshof dat wel moeten kunnen? Er is op het middenterein van plan Doctorshof voldoende ruimte om een parkeerterrein te realiseren. In artikel 27 van uitwerkingsgebied 1 is immers het volgende opgenomen: "parkeren dient in het uitwerkingsgebied opgelost te worden; de parkeerdruk in de omliggende straten mag namelijk niet toenemen". Wij willen dus geen weg voor onze deur, welke gebruikt gaat worden als parkeer gelegenheid.	Onder de bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden is groen, parkeren, verharding e.d. mogelijk, ten behoeve van de benodigde flexibiliteit voor wat betreft de inrichting van de openbare ruimte. Dit bestemmingplan ziet niet toe op de feitelijke inrichting van de openbare ruimte. Voor wat betreft het terrein van Doctorshof wordt het bouwplan gevolgd. Het klopt overigens dat de voortuinen in deze straat de bestemming tuin hebben gekregen conform de bestaande situatie.
---	---	--

D ve rv ol g	Verder merken wij op dat in het ontwerp bestemmingsplan gesteld wordt dat de voorzijde van een woning gericht moet zijn naar de openbare weg. Indien voor onze woning een weg aangelegd wordt (i.p.v. de groenstrook) dan merken wij op dat uit de presentatie van de projectontwikkelaar in april jl. is gebleken dat onze woning uitzicht krijgt op de achterzijde van twee patiowoningen, hetgeen in strijd is met het ontwerp bestemmingsplan. Conclusie: wij zijn tegen het opofferen van de thans aanwezig groenvoorziening voor onze woning, de woningen van Doctorshof komen te dicht op de bestaande bebouwing, er komen teveel huizen op een klein stukje grond en door het ontbreken van voldoende parkeerplaatsen neemt de parkeerdruk in de omliggende buurten toe. Wij verzoeken de gemeenteraad dringend bij de verdere besluitvorming rekening te houden met deze zienswijze.	De voorschriften van het bestemmingsplan zijn hierop aangepast. Het zicht op de achterzijde van de patiowoningen is onttrokken middels een doorgetrokken gevel van maximaal 4 meter.
--------------------------	--	---

--	--	--

E	Bij deze maken wij bezwaar tegen het bouwplan Doctorshof. Wij wonen in de Gerard van Waardstraat te Haarlem. Plan Doctorshof is gesitueerd aan de voorzijde van onze woning. Voorheen was hier verpleeghuis Overspaarne gesitueerd. Het betreft dus een sloop/nieuwbouwproject. Bij bestudering van het ontwerp bestemmingsplan blijkt dat de groenstrook voor onze woning (grasveld, een flinke rij bomen en aan weerszijde plantsoen met struiken met volop ruimte voor vogeltjes) opgeofferd gaat worden ten behoeve van de bestemming verkeers- en verblijfsdoeleinden. Bij de informatieavond van de gemeente ten behoeve van de bewoners een tweetal jaren geleden is ons van de zijde van de gemeente beloofd dat de groenvoorziening of in het geheel of ten dele zou blijven. Uit het ontwerp bestemmingsplan blijkt nu dus het tegenovergestelde. Door het verdwijnen van de groenvoorziening komen de woningen van Doctorshof te dicht op de bestaande bebouwing. Daarmee krijgen wij minder zonlicht binnen en wordt ons uitzicht op groen vervangen door uitzicht op stenen. Dat is o.i. in strijd met metgeen is verwoord in de "Visie op het bestemmingsplan", pagina 42. Hier wordt gesteld: "Met name bij sloop/nieuwbouwprojecten doet zich de keus voor om de openbare ruimte zorgvuldig vorm te geven. Door het herschikken van bebouwing ontstaat de mogelijkheid om bijvoorbeeld een nieuwe samenhangende groenstructuur aan te brengen. Een andere mogelijkheid is dat de straten in de wijk groener worden ingericht. Door een straat anders in te richten en de extra ruimte te benutten voor bijvoorbeeld gras en bomen kan de sfeer van zo'n straat worden verbeterd". Wij willen graag de groenstructuur in de straat behouden. De voortuinen in onze straat hebben in het ontwerp de 'bestemming tuin' gekregen. In de Bestemmingsvoorschriften, artikel 8, is opgenomen: "dat het behouden van groene ruimten bij flats van belang is om te voorkomen dat een wijk een versteende uitstraling krijgt. Groenvoorzieningen rondom flats mogen daarom niet ingezet worden ten behoeve van parkeren van motorvoertuigen". Wij zijn van mening dat dit ook moet gelden voor bestaande bebouwing, ook al betreft dat laagbouw. Waarom moet onze straat een versteende uitstraling krijgen? Wij gaan ervan uit dat de bestemming verkeers- en verblijfsdoeleinden bedoeld is voor het parkeren van motorvoertuigen. In onze straat hebben we nimmer onze auto voor de deur kunnen parkeren, waarom zouden de bewoners van Doctorshof dat wel moeten kunnen? Er is op het middenterrein van plan Doctorshof voldoende ruimte om een parkeerterrein te realiseren. In artikel 27 van uitwerkingsgebied 1 is immers het volgende opgenomen: "parkeren dient in het uitwerkingsgebied opgelost te worden; de parkeerdruk in de omliggende straten mag namelijk niet toenemen". Wij willen dus geen weg voor onze deur, welke gebruikt gaat worden als parkeergelegenheid.	Onder de bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden is groen, parkeren, verharding e.d. mogelijk, ten behoeve van de benodigde flexibiliteit voor wat betreft de inrichting van de openbare ruimte. Dit bestemmingplan ziet niet toe op de feitelijke inrichting van de openbare ruimte. Voor wat betreft het terrein van Doctorshof wordt het bouwplan gevolgd. Voor de overige beantwoording, zie onder letter D.
---	---	---

E ve rv ol g	Verder merken wij op dat in het ontwerp bestemmingsplan gesteld wordt dat de voorzijde van een woning gericht moet zijn naar de openbare weg. Indien voor onze woning een weg aangelegd wordt (i.p.v. de groenstrook) dan merken wij op dat uit de presentatie van de projectontwikkelaar in april jl. is gebleken dat onze woning uitzicht krijgt op de achterzijde van twee patiowoningen, hetgeen in strijd is met het ontwerp bestemmingsplan. Conclusie: wij zijn tegen het opofferen van de thans aanwezig groenvoorziening voor onze woning, de woningen van Doctorshof komen te dicht op de bestaande bebouwing, er komen teveel huizen op een klein stukje grond en door het ontbreken van voldoende parkeerplaatsen neemt de parkeerdruk in de omringende buurten toe. Wij verzoeken de gemeenteraad dringend bij de verdere besluitvorming rekening te houden met deze zienswijze.	
--------------------------	--	--

F	Langs deze wijze deel ik graag met u mijn zienswijze op het "Ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk". Het is volgens mij een helder plan waar iedereen zich wel in kan vinden, maar helaas zijn er toch een paar punten die niet juist of enigszins verwarrend zijn in het beschikbare document "Ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk Toelichting 2008 van de datum 30-05-2008" en de bijbehorende plankaarten. Deze documenten heb ik via de website van de Gemeente Haarlem onder het hoofdstuk "Bestemmingsplannen" bekeken. 1) Ik citeer hieronder een deel van paragraaf "Waterkwaliteit" op pagina 22 "Het water is voedselrijk: de stikstof en fosforconcentraties overschrijden op alle meetlocaties in de boezem ruim de norm" Het lijkt me juist het omgekeerde, want als het water de norm overschrijft met betrekking tot de stikstof en fosforconcentraties, kan het water mijns inziens niet voedselrijk zijn. 2) Bijlage 5 "Inspraakreacties en verwerking inspraakreacties" inspraak reactie 41 staat ten onrechte onder de wijk "Europawijk", want de Heldringstraat (in bijlage 5 staat er Helderingstraat, maar dit is helaas fout) is gelegen in Meerwijk en de reactie heeft ook betrekking op de Heldringstraat. 3) Op de plankaart van de Meerwijk, zijn op onderstaande locaties niet voorzien van een zoals ik dat maar even noem "plancode letter". - om het woonblok van huisnummer 54 t/m 64 van de Heldringstraat. - Rudolf Steinerstraat woonblok aan rechter zijde van de tekening Mocht na het lezen van mijn zienswijzen nog vragen hebben, dan sta ik u graag te woord.	1. De fosfor en stikstofverbindingen in het water zijn voedsel voor de algen. Als het water voedselrijk is, betekent dat, dat er grote concentraties fosfor- en stikstofverbindingen aanwezig zijn. Hoge concentraties van deze stoffen zorgen voor een overmatige algengroei. Dat is geen wenselijke situatie. 2. Hiervan wordt kennisgenomen, 3. Dank u wel, dit is aangepast.
---	---	--

G	Middels deze brief maken wij bezwaar tegen het Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk nr 900bp002. Volgens genoemd Ontwerp Bestemmingsplan krijgt de smalle strook grond gelegen tussen onder andere ons perceel (Poelgeest 75) en de sloot die Schalkwijk van de Verenigde Polders scheidt de bestemming 'Groenvoorzieningen' met de mogelijkheid om voet-, fiets- en ruiterspaden, ligweiden, speelplekken met bijbehorende toestellen, waterpartijen en ondergrondse afvalbakken aan te leggen. Tegen de mogelijkheid om voet-, fiets- en ruiterspaden, ligweiden, speelplekken met bijbehorende toestellen, waterpartijen en ondergrondse afvalbakken aan te leggen maken wij bezwaar. Om de volgende redenen is deze strook grond niet geschikt voor deze bestemming: 1. De strook grond is enkele meters smal en sterk aflopend naar de sloot van de Verenigde Polders. Er staan enkele grote populieren en knotwilgen op. Dit maakt deze strook grond ongeschikt voor het aanleggen van enige infrastructuur. 2. Voor het aanleggen van een fiets- of wandelpad zouden enkele volgroeide populieren en knotwilgen gerooid moeten worden. Deze bomen zijn nu bepalend voor het aanzicht van de buurt en maken deel uit van het landschap van de Verenigde Polders gezien vanaf de Zuid-Schalkwijkerweg. Rooien van deze bomen zou een ernstige ontsiering van de buurt en het landschap betekenen omdat er geen andere volgroeide bomen in de directe omgeving staan. 3. Enkele stukken grond van deze strook zijn in het bezit van particulieren. Dit maakt dat geen doorlopend fiets- en/of wandelpad aangelegd kan worden zonder deze stukken te onteigenen. 4. Enig fiets- en/of wandelpad zou direct langs de tuinen van de aanwonenden lopen en daardoor een aantasting van de privacy en de inbraakveiligheid van de aanwonenden vormen. 5. Alleen die gronden die deel uitmaken van de hoofdgroenstructuur van Schalkwijk worden door de gemeente aangemerkt als groenvoorzieningen. Genoemde strook is echter geïsoleerd gelegen en grenst enkel aan enkele achtertuinen en de weilanden van de Verenigde Polders. Er is daarom geen reden deze strook bij de hoofdgroenstructuur van Schalkwijk te betrekken. 6. In het groenstructuurplan van Molenwijk staat vermeld dat er geen knelpunten in de wijk zijn en dat in Molenwijk een meer dan gemiddelde hoeveelheid groen per woning te vinden		Onder de bestemming Groenvoorziening is groen, al dan niet geïsoleerd gelegen, verharding e.d. mogelijk, ten behoeve van de benodigde flexibiliteit voor wat betreft de inrichting van de openbare ruimte. Dit bestemmingplan ziet niet toe op de feitelijke inrichting van de openbare ruimte en de eigendomsituatie.
---	---	--	---

G ve rv ol g	is (meer dan 75 m2 per woning tegenover 52 m2 gemiddeld in Haarlem). Ook daarom is er geen reden deze strook bij de hoofdgroenstructuur van Schalkwijk te betrekken. 7. Van genoemde strook grond, gelegen tussen de achtertuinen van de Poelgeest en de sloot die de Verenigde Polders begrenst, wordt het privégebruik al sinds de oplevering van de woningen in 1989 door de Gemeente Haarlem gedoogd. Het aanleggen van enige infrastructuur in deze smalle strook zou een aantasting van dit gewoonterecht zijn. Wij gaan ervan uit dat u deze argumenten in overweging wilt nemen en verzoeken u vriendelijk het Bestemmingsplan Schalkwijk overeenkomstig aan te passen.	
H	Bij deze dien ik een zienswijze in tegen het ter inzage gelegde Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk, deelplan Molenplas. De zienswijze heeft betrekking tot de bestemming van het bruggetje over de Meerwijkvaart in de open waterverbinding tussen de Molenplas en de vaarten in Molenwijk. Dit moet de bestemming water en verkeersdoeleinden hebben (WaVv artikel 19) en niet de enkelbestemming verkeersdoeleinden (Vv). De woningen van Terworm, Oostermoer en Vliek liggen in de huidige situatie aan open vaarwater, dat in verbinding staat met de Ringvaart en het Spaarne. Dit vaarwater, van buiten Molenwijk tot diep in de wijk is in het verleden planologisch vastgelegd en van buitengewone recreatieve waarde. Eventuele afkoppeling van het Boezemwater, zoals voorgesteld bij de uitwerking van het Masterplan Water betekent een achteruitgang van deze recreatieve waarde van deze vaarten. Stelt u zich eens voor! Niet onvermeld wil ik laten dat op dit moment de aannemer juist bezig is met het aanbrengen van dure afmeervoorzieningen in het water achter Terworm, Vliek en Oostermoer ten behoeve van de pleziervaart. Medewerkers van de aannemer lieten ons weten dat zij deze afmeervoorzieningen wel aanleggen maar dat hun volgende klus zal zijn het afsluiten van dit zelfde doorgaande vaarwater waardoor deze voorzieningen volstrekt waardeloos zijn geworden. Volgens deze medewerkers moest nu eenmaal het budget van gemeenschapsgeld gewoon opgemaakt worden. Er wordt een waterplan ontwikkeld voor een stadsdeel, waarbij de belangrijkste doelstelling is het afkoppelen van dit water, van het buitenwater met als reden, dat de waterkwaliteit verbetert. In elk geval verbetert de recreatieve gebruikswaarde niet en het is nog maar zeer de vraag of het zuurstofgehalte verbetert! (zie uw Tauw rapporten Mastierplan Water). Met betrekking tot dit onderwerp kunt u dan ook een planschadeclaim verwachten.	In de bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden (art 15) zijn ook waterpartijen en waterlopen mogelijk gemaakt. Het losknippen van de Meerwijkvaart/Sallandvaart van de Molenplas is afkomstig uit het Masterplan Water Schalkwijk maar zal waarschijnlijk niet uitgevoerd worden. Momenteel wordt gewerkt aan een actualisatie van het Masterplan Water waarbij afgezien wordt van het losknippen en de Meerwijkvaart in open verbinding blijft met de Molenvaart.

I,J ,L, M, N, N 2 (N 2 id e m, m. u. v. ali ne a O P ... - w or dt.	Bij deze dien ik zienswijzen in tegen het ter inzage gelegde Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk, deelplan Molenwijk Oost en deelplan Molenplas op de volgende onderdelen: Op de plankaart van het deelplan ontwerp bestemmingsplan Molenwijk-Oost, staat als maximaal toegestane bouwhoogte 9 meter aangegeven, bij de woonbestemming Scharreveld 11 t/m 19. In de huidige situatie gaat het op die locatie om woningen in 1 bouwlaag. Deze woningen belemmeren het uitzicht van de tegenovergelegen dakterrassen dermate meer (3 bouwlagen) dan in de huidige situatie met 1 bouwlaag, dat sprake is van het teniet doen van een planologisch recht, op grond waarvan u een planschadeclaim (artikel 49 WRO) kunt verwachten wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk wordt. Tevens dient U deze brief te beschouwen als een zienswijze tegen deelplan ontwerp bestemmingsplan Molenplas, met betrekking van de bestemming van het bruggetje over de Meerwijkvaart in de open waterverbinding tussen de Molenplas en de vaarten in Molenwijk. Dit moet de bestemming water en verkeersdoeleinden hebben (WaVv artikel 19) en <i>niet</i> de enkelbestemming verkeersdoeleinden (Vv). De woningen van Oostermoer en Terworm liggen in de huidige situatie aan open vaarwater, dat in verbinding staat met de Ringvaart en het Spaarne. Dit vaarwater, van buiten Molenwijk tot diep in de wijk is in het verleden planologisch vastgelegd en van buitengewone recreatieve waarde. Eventuele afkoppeling van het boezemwater, zoals voorgesteld bij de uitwerking van het Masterplan Water betekent een achteruitgang van deze recreatieve waarde van de vaarten. Stelt u zich eens voor! Er wordt een waterplan ontwikkeld voor een stadsdeel, waarbij de belangrijkste doelstelling is het afkoppelen van dit water, van het buitenwater met als reden, dat de waterkwaliteit verbetert. In elk geval verbetert de recreatieve gebruikswaarde <i>niet</i> en het is nog maar de vraag of het zuurstofgehalte verbetert! (Zie uw Tauw rapporten Masterplan Water). Ook met betrekking tot dit onderwerp kunt u een planschadeclaim verwachten.	Het bestemmingsplan is die zin aangepast dat de bouwhoogte van 9 meter is teruggebracht naar 6 meter zodat er maar sprake is van een verhoging van één bouwlaag. In de bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden (art 15) zijn ook waterpartijen en waterlopen mogelijk gemaakt. Het losknippen van de Meerwijkvaart/ Sallandvaart van de Molenplas is afkomstig uit het Masterplan Water Schalkwijk maar zal waarschijnlijk niet uitgevoerd worden. Momenteel wordt gewerkt aan een actualisatie van het Masterplan Water waarbij afgezien wordt van het losknippen en de Meerwijkvaart in open verbinding blijft met de Molenvaart.
--	---	---

K	Bij deze dien ik een zienswijze in tegen het ter inzage gelegde Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk, deelplan Molenplas, met betrekking tot de bestemming van het bruggetje over de Meerwijkvaart in de open waterverbinding tussen de Molenplas en de vaarten in Molenwijk. Dit moet de bestemming water en verkeersdoeleinden hebben (WaVv artikel 19) en niet de enkelbestemming verkeersdoeleinden (Vv). De woningen van Terworm en Oostermoer liggen in de huidige situatie aan open vaarwater, dat in verbinding staat met de Ringvaart en het Spaarne. Dit vaarwater, van buiten Molenwijk tot diep in de wijk is in het verleden planologisch vastgelegd en van buitengewone recreatieve waarde. Eventuele afkoppeling van het Boezemwater, zoals voorgesteld bij de uitwerking van het Masterplan Water betekent een achteruitgang van deze recreatieve waarde van deze vaarten en een achteruitgang van het woongenot aan de Oostermoer. Er wordt een waterplan ontwikkeld voor een stadsdeel, waarbij de belangrijkste doelstelling is het afkoppelen van dit water, van het buitenwater met als reden, dat de waterkwaliteit verbetert. In elk geval verbetert de recreatieve gebruikswaarde niet en het is nog maar zeer de vraag of het zuurstofgehalte verbetert! (Zie uw Tauw rapporten Masterplan Water). Met betrekking tot dit onderwerp kunt u een planschadeclaim verwachten.	In de bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden (art 15) zijn ook waterpartijen en waterlopen mogelijk gemaakt. Het losknippen van de Meerwijkvaart/ Sallandvaart van de Molenplas is afkomstig uit het Masterplan Water Schalkwijk maar zal waarschijnlijk niet uitgevoerd worden. Momenteel wordt gewerkt aan een actualisatie van het Masterplan Water waarbij afgezien wordt van het losknippen en de Meerwijkvaart in open verbinding blijft met de Molenvaart.
---	--	---

O	Namens mijn opdrachtgeefster (zie machtiging (bijlage)) Bouwonderneming Luiten aan de Nijverheidsweg 27 B te Haarlem wil ik u gaarne de volgende zienswijze meedelen betreffende het ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk in Haarlem. Algemeen/inleiding De eigenaresse Yarden Vastgoed BV te Almere heeft met Bouwbedrijf Luiten een intentie overeenkomst gesloten over een mogelijke ontwikkeling van het mortuarium gevestigd aan de Laan van Angers 1 te Haarlem. Om economisch/financiële redenen is voor Yarden- althans haar dochter maatschappij- die zowel deze mortuarium als die aan de Zijlweg te Haarlem exploiteert, de bedrijfsvoering van deze noodzakelijke functie in Haarlem goed onder de loep te nemen. Enerzijds behoeft het mortuarium aan de Zijlweg een modernisatie en uitbreiding anderzijds het mortuarium aan de Laan van Angers voldoet niet aan de verwachtingen. Sterk wordt overwogen binnen afzienbare tijd het moratorium aan de Laan van Angers te sluiten en de opbrengst te gebruiken voor de noodzakelijke investeringen aan de Zijlweg. Van essentieel belang is het om in het kader van het bestemmingsplan Schalkwijk een functie te bestemmen die noodzakelijk is voor het gemelde economische/financiële beleid van Yarden. Dat geldt niet alleen voor Yarden maar ook voor andere belanghebbenden in dat gebied.	Het bestemmingsplan ziet niet toe op financieel-economische afwegingen die u namens de grondeigenaar maakt. Het bestemmingsplan ziet wel toe op een afweging van belangen, hetgeen bij sommigen kan leiden tot het idee dat anderen wel een voordeel hebben en zij niet. Begrippen als het gelijkheidsbeginsel en de rechtzekerheid vallen daarbij geregeld. Ten opzichte van de bestaande situatie veranderd er namelijk niets. In de voorschriften is voor het wijzigingsgebied een maximale bouwhoogte van 14 meter en een maximaal bebouwingspercentage van 85 procent opgenomen, hetgeen leidt tot een vergroting van de bouwmogelijkheden. Uw locatie kan in deze wel onderdeel vormen van een wijziging in het kader van het wijzigingsgebied / de
---	---	---

		wijzigingsbevoegdheid indien B&W van de in de voorschriften genoemde wijzigingsbevoegdheid gebruik wensen te maken. Hiermee wil de gemeente benadrukken dat zij voor het noordelijke en het zuidelijke deel tezamen een visie heeft in het kader van het bestemmingsplantraject. De relevante maatvoeringen dienen gelezen te worden uit de voorschriften ten aanzien van deze wijzigingsbevoegdheid. Daarin zijn de correcte hoogtes, dieptes en percentages opgenomen die nodig zijn voor de realisering van datgene wat in de wijzigingsbevoegdheid beoogd wordt. Om eventuele misverstanden in interpretatie te voorkomen is de formulering van deze voorschriften aangepast dan wel nog helderder gemaakt. De verdere feitelijke inrichting van het gebied dan wel eventuele overlast wordt niet meegenomen in
--	--	--

		het kader van het bestemmingsplantraject. Voor het overige wordt kennisgenomen van uw verdere voorstellen die u namens uw cliënten uit, er is echter geen stedenbouwkundige, planologische dan wel juridische reden om daar op in te gaan. Er is zeer zorgvuldig gekeken naar de wijze waarop ondermeer de Kochlaan bestemd dient te worden. Dit houdt verband met de behoefte aan variatie in functies. U kunt echter altijd en ten allen tijde met de gemeente namens uw cliënten (de cliënten kunnen dat uiteraard ook zelf doen) in overleg treden, mocht u daartoe behoefte hebben. Dat kunt u ook doen met de behandelend ambtenaar van bouwplannen, indien u een andere interpretatie heeft van het bestemmingsplan.
--	--	--

O ve rv ol g	Stedenbouwkundige invulling. <i>Op de plankaart (zie bijlage) is de locatie Laan van Angers 1 (donker gekleurd) aangegeven met de aanduiding VII Een nieuw trapezium achtige bouwvlak met een maximale nokhoogte van 6 meter.</i> Mijn opdrachtgeefster is het hiermee niet eens. Of het moratorium al niet blijft is niet relevant. De functie is maatschappelijk conform het huidige vigerende bestemmingsplan. In zoverre is er geen verandering wat wel door u wordt veranderd is dat de hoeveel bouwmassa sterk wordt verminderd t.o.v. de bestaande feitelijke situatie (zie foto). Dat is sterke aantasting van de economische waarde van zowel de locatie als het daarop staande gebouw. Ik mag aannemen dat u geen planschade wil betalen zijnde het verschil tussen de taxatie waarde van de bestaande situatie en de mogelijke nieuwe situatie. Uiteraard is het overgangsrecht tzt van toepassing doch dat geldt niet als er nieuwbouw gepleegd gaat worden. Ook de vormgeving is markant. Het lijkt er op alsof er reeds een andere (school) functie bedacht is. Het open gedeelte aan de zuidzijde lijkt erg op een schoolplein. De maximale hoogte van 6 meter is tevens te weinig. Hiermee wordt een maatschappelijke functie sterk beperkt qua uitbreiding in de hoogte. Dit doet mij denken aan de huisvestingsproblemen van de basisschool Zuid-Wester die niet kan uitbreiden op eigen terrein. De omliggende flats (ook de nieuwbouw aan de overzijde) hebben een respectieve hoogte van 18 en 20 meter. Zelfs de bestaande woningen aan de westzijde hebben een nokhoogte van 7 meter. Ik denk dat de verhouding zoek is. De maatschappelijke functie komt derhalve in een kuil te liggen. Als het een school zou worden dan hebben de kinderen op het zg schoolplein weinig zonlicht. <i>Op de plankaart is het voormalige jeugdhonk aan de zuidzijde Laan van Angers 3 aangegeven als woningbouw</i> Ik heb geen moeite dat hiermee woningbouw is geprojecteerd doch als tzt de buurman aan de noordzijde een school gaat worden is de kans op een stoomis tussen bewoners en kinderen qua geluid groot. Ik hoef u maar te verwijzen naar de huidige geluidsproblemen bij de Breedteschool in Meerwijk. Niet zo zeer kleine kinderen maar oudere kinderen (hang jongeren) Los daarvan de bestaande maatschappelijke functie wordt gewijzigd in woningbouw en de Laan van Angers 1 niet. Ik constateer hier enige ongelijkheid. Gelijke monniken gelijke kappen. Opvallend is ook dat de getekende nieuwe bouwmassa aanzienlijk groter is dan de bestaande feitelijke situatie (zie foto). Bij de Laan van Angers 1 is de massa 50% minder en bij deze locatie 50% meer..... Ik denk dat de eigenaar < > van dat perceel grond niet ongelukkig zal zijn uit economische/financiële redenen.		
--------------------------	---	--	--

O v e r v o l g	Ook de vormgeving een vierkant met een erf in het midden doet wel erg “middeleeuws” aan. Hiermee wordt aan mogelijke markante architectuur geen ruimte gegeven. Dat geldt ook voor de hoogte van 10 meter. <i>De gearceerde aanwijzing voor zowel de percelen Laan van Angers 1 en 3 geeft u als college het recht tot wijzigingsbevoegdheid.</i> Artikel 30 lid 6a van de planvoorschriften geeft aan: Het college heeft de bevoegdheid om af te wijken van de ingetekende functie en massa om daarvoor te maken: maatschappelijke functie, woningbouw, parkeren op eigen terrein, parkeren op een diepte van maximaal 7 meter e.d. met een bebouwingspercentage van 85% en een nokhoogte van 14 meter. In de basis ben ik het met deze gedachte eens doch het had ook meteen op de plankaart ingetekend kunnen worden. De “adder” die u in het gras heeft gelegd staat echter in de toelichting op bladzijde 68. Daar staat vermeld dat de functie wijziging (bevoegdheid) alleen geldt voor het zuidelijke deel en niet voor het noordelijke deel!! Anders gezegd de maatschappelijke functie zoals op de plankaart staat getekend blijft gehandhaafd maar u hebt wel het recht om uw plannen aan de zuidzijde Laan van Angers 3 te veranderen en op te toppen. Volgens mij is de eigenaar van dat perceel grond zeer enthousiast. Ik denk niet dat mijn opdrachtgeefster hiermee akkoord kan gaan. De toelichting moet geschrapt worden. Nog beter is de hele wijzigingsbevoegdheid meteen op de plankaart in tekenen zonder toelichting. Los daarvan een hoogte van 14 meter is onlogisch. 4 lagen van 3 meter (12 meter) met een half verdiepte parkeerkelder van 2 meter boven maaiveld zal geen fraai plint opleveren. Logischer zou zijn 5 lagen van 3 meter met een totale ondergrondse parkeerkelder dus 15 meter en een fraaie plint. Andere functies U heeft zich beperkt tot maatschappelijke en/of woningbouw functies. Ik vind het terecht dat ook (en/of) economische functies hieraan toegekend moeten kunnen worden. (begane grond) Bijvoorbeeld kantoren, showroom e.d. Dat geeft een versteviging aan de winkelstrip aan de overzijde bij de Italielaan. Ook de werkgelegenheid is hiermee gebaat. Gelijkheidsprincipe Ik ga er vanuit dat een bestemmingsplan een samenstel is van plankaart, voorschriften en toelichting. M.a.w. het bepaalde in de toelichting is publiekrechtelijk juridisch onderdeel van het totaal. Ook al zou je het niet eens kunnen zijn met de inhoud van een van die drie onderdelen. Het is u bekend dat ondergetekende als adviseur een tijd lang in Haarlem actief is voor menig ondernemer of particulier voor heel veel locaties in Haarlem. Dagelijks heb ik wel met een van uw afdelingen, telefonisch, schriftelijk of per –e-mail contact.	
--------------------------------------	---	--

O v e r v o l g	Ik ben ook adviseur van de eigenaar van het pand Munterslaan of beter gezegd Griipensteinweg te Haarlem. (voorheen garage Neiken. In keurig overleg heb ik gevraagd tot samen- en medewerking voor verandering (economisch functies begane grond en woningbouw daarboven op). Ik heb een afwijzing gekregen omdat men – de beleids ambtenaren- het met deze visie niet eens was terwijl het volgens de toelichting wel mag.....(zie bijlagen). Ik heb hierdoor de kans gemist om een artikel 19 WRO te kunnen indienen. (Wet wijziging 1 juli 2008) <i>Bij de ene bestemmingsplan geldt blijkbaar de toelichting niet en bij de andere wel. Dat lijkt mij rechtsongelijkheid.</i> Max van Aerschot, de nieuwe stadsbouwmeester, heeft weliswaar een opdracht gekregen tot een nieuwe visie voor het desbetreffende gebied maar ik moet hier toch goed over nadenken om een verzoek in te dienen op basis van het recht van een eigenaar en niet op grond van een artikel in een bestemmingsplan die aan discussie of interpretatie onderhevig is. Aanbod Mijn opdrachtgeefster is er van bewust dat u als gemeente oplossing zoekt om een bestaande school in de omgeving mogelijk een andere locatie te gunnen bijvoorbeeld aan de Laan van Angers 1. Mijn opdrachtgeefster is bereid om met u gemeente hierover constructief te onderhandelen tegen gelijke economische en financiële randvoorwaarden. Gezien het feit dat Yarden uiterlijk 1 oktober 2008 een besluit moet nemen ten aanzien van haar noodzakelijke investeringen aan de Zijlweg, stel ik voor om na de vakantie periode met elkaar aan tafel te gaan. Mocht er geen overeenstemming kunnen worden bereikt dan blijft uiteraard bovenstaande zienswijze van volle kracht en waarde. Robert Kochlaan Ik stel voor om de kantoorkragin in en aan de grote torenflats aan de Robert Kochlaan in Haarlem qua functie te wijzigen in ook woningbouw zoals twee jaar geleden is geschied voor het gebouw De Koch. (zie bijlage) Dat bespaart iedereen aanvullende bestemmingsplan procedures. Het is mij bekend dat sommigen eigenaren van die kantoren daartoe over willen gaan.	
--------------------------------------	---	--

P	Via de wijkraad vernam ik dat er veranderingen op komst zijn betreffende bouw en afsluiting Venkelstraat. Aan de Europaweg nabij de Venkelstraat zal in de toekomst hoogbouw worden gerealiseerd. Hierdoor zal de Venkelstraat worden afgesloten voor autoverkeer. De Venkelstraat is de enige straat welke direct leidt naar de achtergelegen woningen en bedrijven. Daar ook de Nederlandlaan zal worden afgesloten is de enige weg via de Belgiëlaan. De bereikbaarheid voor mijn kinderdagverblijf zal hierdoor ernstig worden bemoeilijkt en daardoor weer problemen geven. Ook voor het bestemmingsverkeer zal dit veel hinder opleveren. Mijn zienswijze is dat ik niet akkoord ga met de wijkafsluiting betreffende Venkelstraat. Helaas vernam ik dit erg laat .	De eventuele afsluiting waarover geschreven wordt is geen onderwerp dat in het kader van de beantwoording van de reacties ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan meegenomen wordt
---	---	--

Q	Geachte heer, mevrouw, <u>Zienswijze tegen ontwerpbestemmingsplan Schalkwijk</u> K.E. Twijssel woonachtig op de Dillestraat 28 te (2034 MP) HAARLEM, te dezer zake domicilie kiezende te Haarlem aan de Diakenhuisweg 11(Postbus 5037, 2000 CA) te Haarlem, ten kantore van mr. E.S. Grimminck, die ten deze tot gemachtigde wordt gesteld met het recht van substitutie. Verzoeker, nader te noemen: "Twijssel", dient tijdig zienswijzen in tegen het door uw college ex artikel 23 Wet op de ruimtelijke ordening (hierna: Wro) ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan Schalkwijk. Met de "Toekomstvisie Europawijk-Zuid 2015" (hierna gebiedsvisie) is op 21 december 2005 een gebiedsvisie vastgesteld voor de herinrichting van de wijk. Daarbij is bepaald dat er een noodzaak is tot renovatie van sommige wooncomplexen, er een herverdeling moet plaatsvinden van de verhouding tussen koopwoningen en huurwoningen en er een noodzaak is voor vernieuwing van de openbare ruimte. Tegelijkertijd is vastgelegd dat het groene aanzicht en de ruime uitstraling van de wijk moet worden versterkt. (p. 16 van de visie) Dit plan wordt ten onrechte niet genoemd in de beleidskaders van de ruimtelijke onderbouwing van het ontwerpbestemmingsplan Schalkwijk. In het vigerende bestemmingsplan Romolenpolder is de woonwijk ecologisch opgezet. Het project Romolenpolder is een van de oudste milieuwijken van Nederland. (productie 1) De doorlopende groenstrook aan het Nol Houtkamp sportpark is afgestemd op de visuele, functionele en ecologische relaties met de omgeving en vormt daarmee een belangrijk onderdeel van het bestemmingsplan. De groenstrook is in het belang van een doorlopende aansluiting naar het Spaarne toe ten behoeve van het behoud van flora en fauna.	De Toekomstvisie Europawijk-Zuid (deze betreft dus enkel Europawijk-Zuid en niet het sportpark) is benoemd in hoofdstuk 4 van de toelichting. De door u genoemde groenstrook blijft inclusief de houtwallen rond het sportpark behouden. Overigens betreft het grondgebonden woningen niet appartementencomplexen aan de Belgielaan met een bouwhoogte van 10 meter. Deze zijn gelocaliseerd <u>achter</u> de houtwallen en de groenstrook waardoor de bebouwing geen inbreuk maakt op het natuurlijke karakter van de 'omlijsting' van het gebied. Bovendien treedt daardoor geen of een beperkte invloed op op het vrije uitzicht dan wel de zichtlijnen. Vermindering van de sportvoorzieningen wordt gecompenseerd door de
---	--	---

		herinrichting van het sportpark waarbij (delen van) het sportpark intensiever gebruikt gaan worden. De stadsecoloog heeft het bestemmingsplan getoetst voor wat betreft de flora- en faunawetgeving en de natuurwaarden. Het resultaat van deze toetsing is verwerkt in het bestemmingsplan. Zo zijn de groene dwarsstroken gehandhaafd. Zie verder de 'Toelichting woningbouwvoorstellen Belgielaan' die aan deze bijlage is toegevoegd. Er is geen sprake van doorschuiving van bebouwing.
	Onderstaande alinea is door Pesman advocaten namens cliënt toegevoegd aan de zienswijze tussen de derde en de vierde alinea in.	

	<i>"Europawijk-Zuid en Europawijk-Noord lopen in elkaar over. Waar in Europawijk-Zuid de hoogbouw gezichtsbepalend is, ligt in Europawijk-Noord de nadruk op de relatie tussen de woonbebouwing en de groene omgeving. In de "Toekomstvisie Europawijk-Zuid 2015" is bepaald dat ook voor Europawijk-Zuid bij de renovatie van de wijk een meer groene uitstraling voor de buurt moet worden nagestreefd. De planvorming voor woonbebouwing in de groenstroken is voor Europawijk-Zuid door de politiek stopgezet. Twijfel wil nadrukkelijk stellen dat daarmee de bebouwing van groenstroken niet doorgeschoven kan worden naar Europawijk Noord, waarmee de oorspronkelijke natuurwaarden van deze deelwijk vernietigd zouden worden."</i>	
--	---	--

Q ve rv ol g	De bewuste groenstrook is opgezet met hulp van de Stichting Noordhollands Landschapsbeheer. Er zijn vele soorten flora geplant, zoals moeraswolfsmelk en buddleja (vlinderstruiken); er zijn vele soorten bomen en ook vele soorten vogels die zich nestelen; er is kreupelhout voor egels, padden, e.d.. Een groot aantal trekvogels volgt een binnenlandse route. Deze vogels maken gebruik van uiteenlopende biotopen om zich te verzamelen en om te fourageren. Zo bieden de groenstroken in Haarlem aan tal van deze trekvogels pleisterplaatsen, zo stelt de Nota Ecologische inrichting en Beheer Romolenpolder Haarlem van Bear Architecten te Gouda. In het ontwerpbestemmingsplan zijn ter plaatse van het Nol Houtkamp sportpark, aan de oostzijde van de sportvelden, deelgebied 8 van het ontwerpbestemmingsplan, drie appartementencomplexen bestemd. Door het bestemmen van deze sportparken wordt de natuur, het landschappelijk karakter van de wijk en het vrije uitzicht aangetast. In het vooroverleg heeft de wijkraad Europawijk reeds aangegeven zich zorgen te maken om de geprojecteerde woonbebouwing aan de rand van het sportpark aan de Noord-Schalkwijkerweg. (paragraaf 7.1.1 van het ontwerpbestemmingsplan) Er wordt een aanzienlijke hoeveelheid groen onttrokken, een deel van de sportvoorzieningen gaan verloren, de bestaande woningen raken opgesloten, en de zichtlijnen gaan verloren. Dit is strijdig met de bovengenoemde gebiedsvisie. De gemeente geeft in haar reactie aan dat in de gebiedsvisie vier locaties langs de Europawijk zijn opgenomen als plekken die nog in onderzoek zijn. Deze mogelijke ontwikkelingslocaties zijn in het bestemmingsplan overgenomen. Deze locatie aan het Nol Houtkamp sportpark wordt echter niet in de gebiedsvisie genoemd. De gemeente geeft aan dat de bebouwing langs de sportvelden reeds is verankerd in het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ en het Spaarneplan. De gebiedsvisie "Toekomstvisie Europawijk 2015" is echter van latere datum. De gebiedsvisie is op hetzelfde gebied van toepassing. De voorgaande plannen zijn hierin niet meegenomen. Bewoners mochten uitgaan van de gebiedsvisie zoals vastgelegd in de "Toekomstvisie Europawijk 2015". De voorgaande plannen zijn immers in strijd met de doelstellingen van de gebiedsvisie om het groene aanzicht, en de ruime uitstraling van de wijk te versterken. Zeker waar het college "wanden" van bebouwing van groot belang vindt voor het bereiken van de gewenste beeldkwaliteit, doet het college de gebiedsvisie teniet. De ontwerpbestemming voor drie appartementencomplexen in de groenstrook ten oosten van het Nol Houtkamp sportpark brengt onherstelbare schade aan de natuurwaarden van de huidige groenstrook. Deze natuurwaarden zijn niet meegewogen in de ruimtelijke onderbouwing. Bovendien is er geen onderzoek gedaan naar de aanwezige natuurwaarden in het kader van de flora- en faunawetgeving. Daarnaast wordt de ruime uitstraling van de wijk teniet gedaan. Het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ biedt daarvoor niet het juiste juridische kader en is bovendien in strijd met de "Gebiedsvisie Europawijk-Zuid 2005". De afweging daartoe dient expliciet in dit bestemmingsplan gemaakt te worden.	
--------------------------	---	--

Q ve rv ol g	<u>Concluderend</u> Gezien het bovenstaande verzoekt Twijssel de gemeenteraad derhalve primair het bestemmingsplan Schalkwijk niet vast te stellen, en subsidiair de drie appartementencomplexen ten oosten van het Nol Houtkamp sportpark niet te bestemmen. Graag wil Twijssel haar zienswijze nader mondeling toelichten.	
--------------------------	--	--

20 3	Bij deze wil zienswijzen indienden m.b.t bovengenoemd plan. Ik ben net terug van vakantie en ben nog niet in de gelegenheid geweest het plan goed te bestuderen. Bovendien betreft het een uitgebreide studie en dat kan niet zo makkelijk even bij de bibliotheek of bij de afdeling dienstverlening. Ik verzoek u daarom ook om mij een exemplaar in bruikleen te geven, inclusief de kaart zodat ik op meer punten een gefundeerd oordeel kan vellen. Een belangrijke grief zal in ieder geval zijn dat belangrijke functies als verblijfsruimte (spelen, plantsoentje met bankje, speelplaatsje) samen met de verkeersfunctie onder een noemer (VV) worden samengebracht. Dit terwijl de belangen van spelende kinderen en openbaar groen vaak haaks staan op verkeersdoelen. Door dit samen te brengen kunnen de eerste functies nooit die hardheid krijgen die nodig is om de stad leefbaar te houden. Er is dan geen "recht" op het speelplaatsje op die plaats. Het kan zo veranderen in parkeerplaats o.i.d. Of het kan sneller veranderd worden in een woonfunctie. Daar zijn in Schalkwijk al vele voorbeelden van te geven. Ook is het vreemd dat plantsoenen die in particuliere handen zijn, bij grote flats e.d. duidelijk aangegeven worden (bestemd worden) als groenvoorziening, terwijl de stukjes die van de gemeente zijn bestemd worden als verblijf/verkeer. M.i. is dit bedoeld om ze later eventueel zonder bestemmingsplan wijziging een andere bestemming te geven dan waarvoor ze nu in gebruik zijn. Noem gewoon man en paard en houd het niet zo vaag dat het alle kanten uitkan al naar gelang de waan van de dag. Er wordt veel te weinig vastgelegd waar BOMEN en GROEN BEHOUDEN MOETEN BLIJVEN, en waar extra bomen gepland worden. Bij ieder bouwplan sneuvelen er tientallen jaren oude bomen en als er al een terugplantplicht is, gaat het bijna altijd om minder exemplaren en duurt het natuurlijk erg lang voordat de bomen weer wat voorstellen. Ook wordt er vaak gekapt terwijl het lang duurt voordat er aan de terugplantplicht wordt voldaan. Borden langs de weg waarop trots wordt vermeld dat er 100+1 nieuwe bomen zullen worden geplant staan daar rustig 3 jaar voordat er iets gebeurd. Er staat niet bij hoeveel bomen er eerst gekapt zijn en ook niet dat er op andere plaatsen in die 3 jaar veel meer bomen verdwenen zijn. De afwegingen die gemaakt worden bij het afgeven van de kapvergunning stellen niet veel voor, zeker niet als het vergunningen voor openbare bomen zijn. Vaak zijn de bomen al verdwenen voordat de bezwaarperiode voorbij is. Zelfs als je gelijk zou krijgen en de vergunning niet afgegeven had mogen worden heb je er weinig aan. Het kwaad is dan al geschied.	De feitelijke inrichting wordt niet meegenomen in het bestemmingsplantraject. De bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden geeft wel de nodige flexibiliteit ten aanzien van de inrichting van de openbare ruimte. Voor wat betreft de bouwprojecten in Europawijk Zuid kan opgemerkt worden dat de bomen die hiervoor gekapt moeten worden elders in de wijk gecompenseerd worden, dat wil zeggen, elders in de wijk komen vanwege dat verlies aan bomen weer bomen voor in de plaats. Gemeente en corporaties spannen zich in pas te kappen al het nodig is voor sloop of nieuwbouw.
-----------------	---	--

Er zou bij het ontwerpen en bouwen van (vernieuw)bouwprojecten veel meer rekening moeten worden gehouden met de bestaande grote bomen. Dit zou al meteen bij het programma van eisen moeten worden meegenomen. Daar kan een goede architect in de ontwerpfase heus wel rekening mee houden. En als er al gekapt moet worden dan zou de herplant plicht niet uit moeten gaan van aantallen maar van de capaciteit van stofvang en CO2 gebruik, resp zuurstofafgifte van de bomen. Dan wordt in ieder geval de fysieke leefomgeving met betrekking tot luchtzuiverheid in stand gehouden. Haarlem heeft de pretentie om CO2 neutraal te willen worden, het bomenbestand kan daar ook aan bijdragen. Bovendien geven bomen sfeer aan de stad en dragen bij aan het verzachten van de stedenbouwkundige extremen, die in een versteende stad als Haarlem al snel de overhand nemen. Ze geven schaduw, houden vocht vast en bieden een habitat voor vogels en insecten.

De Haarlemse gemeenteraad nam eind maart van dit jaar unaniem een motie aan waarin gesteld werd dat een groenplan voortaan uitgangspunt moet worden bij stedelijke ontwikkelingen, het mag niet langer de sluitpost zijn bij bouwplannen. Van dit uitgangspunt is in het onderhavige plan niets terug te vinden.

Het idee dat ieder stukje onbebouwde grond wel bebouwd kan worden moet worden losgelaten. Juist naarmate er steeds meer huizen gebouwd worden zal er ruimte moeten blijven om elkaar op straat te ontmoeten, te spelen en te ontspannen zonder dat er meteen in de auto gestapt moet worden. Het moet binnen loop/ fietsafstand zijn!!!

Zonder mogelijkheden om het plan op meer gedetailleerd niveau te kunnen beoordelen, waarbij het vooral gaat om aantallen huizen en verkeersoplossingen wilde ik het voor de zienswijzen hierbij laten.

R	De wijkraad Europawijk geeft u hierbij haar visie op het ontwerpbestemmingsplan Schalkwijk. De wijkraad onderschrijft de visie en de bezwaren van de bewoners in het noordwestelijk deel van de Europawijk. <i>Herinrichting Sportcomplex</i> • Aan de parkeergelegenheid rondom het sportcomplex wordt veel te weinig aandacht geschonken. Het afsluiten van de Noord-Schalkwijkerweg voor niet-bewoners betekent een, bewust gekozen, groot verlies aan parkeer-capaciteit. Dat dit verkeer de bermen omploegt zou voorkomen kunnen worden door bijvoorbeeld grastegels in de bermen te leggen. Omdat bij reconstructie van de Belgiëlaan tussen de Engelandlaan en Noord-Schalkwijkerweg aan weerszijden fietsstraken komen, is parkeren ook daar niet meer toegestaan. Het verlies aan parkeerplaatsen wordt daarbij nog groter en is alleen nog te compenseren in Schoolenear, op de Engelandlaan, op de Belgiëlaan ten oosten van de Engelandlaan en de omliggende straten, met andere woorden op plaatsen die al in gebruik zijn door bewoners. • Een extra fiets-/voetpad in de richting van de Kruidenbuurt zal in deze buurt de parkeerdruk nog eens extra doen toenemen, terwijl de fietsbereikbaarheid van het sportcomplex al voldoende is gewaarborgd door de ontsluitingen	In de aansluitende ‘Toelichting woningbouwvoorstellen Belgiëlaan’, een document naar aanleiding van een speciale informatiebijeenkomst in het kader van deze voorstellen, treft u de argumentatie van de gemeente aan die mede van toepassing is op uw zienswijze. Voor verdere beantwoording, zie onder nummer 207.
---	---	---

R v e r v o l g	Noord-Schaikwijkerweg, Engelandlaan en Belgiëlaan. De door u vermeende voordelen wegen bij lange na niet op tegen de te voorspellen nadelen. • Nog steeds staat bij de toelichting op de herinrichting van het sportpark "Deze herinrichting, inclusief het aanbrengen van water en groenvoorziening, wordt gefinancierd door het realiseren van woningen aan de oostzijde van het sportterrein, op grond die als gevolg van de intensivering vrijkomt." De wijkraad blijft bezwaar maken tegen deze onderbouwing. De herinrichting wordt immers al gefinancierd uit het samenvoegen van dit complex met dat aan de Boerhaavelaan, om daar bebouwing mogelijk te maken. Nieuwe woningbouw knabbelt weer een stukje van de Groene Zoom af. In relatie tot de verhoogde parkeerdruk zou (een deel van) dit terrein gebruikt kunnen worden voor parkeren in een groene omgeving. <i>Bebouwing langs de Europaweg</i> • De wijkraad scherp haar visie over de bouw van woningen langs de Europaweg verder aan. Zowel de toelichting als het commentaar op de visie van de wijkraad belichten vooral het beeld dat de passant op de Europaweg moet hebben. Daarbij worden de effecten op de Europawijk en haar bewoners wordt volkomen buiten beschouwing gelaten. Vanuit de Europawijk kun je nu op verschillende plaatsen doorkijken naar de Engelandlaan en de Europaweg en in de toekomst naar het stadshart. Het lijkt wel of de Europawijk een schande voor de gemeente Haarlem is en verstopt moet worden voor de passanten op de Europaweg en het winkelende publiek in het stadshart. Geen enkele aandacht daarbij voor de bewoners van de wijk die al 35 jaar lang 24 uur per dag en 7 dagen per week naar en op de Europaweg kunnen kijken en straks slechts tegen een stenen muur, opgesloten als in een getto. • Als commentaar op de opmerkingen van de wijkraad wordt vermeld dat de vier locaties al in de 'Toekomstvisie Europawijk-Zuid 2015' als plekken zijn opgenomen die nog in onderzoek zijn en dat tot op heden nog geen concrete invulling is gegeven. De wijkraad vindt dit versluisende opmerkingen, immers: de locaties zijn op het allerlaatste moment aan de visie 2015 toegevoegd vanuit de eerste ideeën van het stadsdeelhart. Vanaf het allereerste begin heeft de wijkraad Europawijk tegen deze bebouwing bezwaar gemaakt zowel in ambtelijk overleg als in de vorige reactie op het voorontwerp van het bestemmingsplan. Dat nu nog geen concrete invulling wordt gegeven doet niet ter zake. De wijkraad maakt bezwaar tegen het opnemen van deze bebouwing in het bestemmingsplan om in de toekomst de open structuur en de zichtlijnen in stand te houden.	De mogelijke bebouwing zal qua hoogte en verschijningsvorm aansluiten op de gezinswoningen aan de plantsoenen. Er treedt inderdaad een vermindering op van de open structuur en zichtlijnen maar de gemeente acht dit gezien het voorafgaande beperkt. Met de bouwvlakken wordt getracht het parkeren aan het zicht te onttrekken. De gemeente vindt haar formulering in relatie tot de toekomstvisie overigens niet versluisend zoals u dat noemt, aangezien deze locaties daarin wel genoemd worden. In de belangenafweging waar mogelijk woningen toegevoegd kunnen worden zijn deze locaties dus wel degelijk als mogelijkheid meegenomen.
--------------------------------------	---	---

R ve rv ol g	<i>Locaties in onderzoek</i> In het ontwerpbestemmingsplan wordt voor de kop van de Venkelstraat bij de Europaweg, het terrein waar nu Prisma staat (eventueel tot de Italiëlaan) en in de Oostenrijklaan ruimte gelaten voor ontwikkelingen. De wijkraad wil bij het invullen van deze locaties mee denken en behoudt zich het recht voor daarover zonodig te zijner tijd bezwaar te maken. De wijkraad Europawijk hoopt met haar visie een bijdrage te leveren aan de discussie over de toekomst van de Europawijk en zou het buitengewoon teleurstellend vinden als haar opmerkingen in een paar zinnen wordt afgedaan, zonder dat het tot concrete aanpassingen leidt.	

Lijst A — 1- 20 1	In deze brief geef ik mijn zienswijze op het Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk, deelgebied 8, herinrichting Nol Houtkamp sportpark - toevoeging 3 appartementencomplexen aan de oostzijde door sportvelden op te offeren - verkeerstoename rond de Belgiëlaan. Allereerst onderschrijf ik de zienswijze van de wijkraad Europawijk, zoals die is verwoord op pagina 70 van de Toelichting bij het Ontwerp Bestemmingsplan, hoofdstuk 7.1.1. Overleg wijkraden - Dat door toevoegen van bebouwing een verdere afkalving van de (weinige)sportvelden een feit wordt. - Dat door het bebouwen van de Romolenpolder al een groot deel van de velden is opgeofferd. - Dat het financieringsargument niet meer geldt. De verplaatsing van de sportvelden van de Boerhavelaan naar het Nol Houtkamppark is door woningbouw daar al gefinancierd. Verder wil ik het onderzoek vermelden, uitgevoerd door Elsevier, naar de beste gemeente van Nederland. Dit onderzoek wordt in de Stadskrant van 26 juni op de voorpagina onder Kort Nieuws besproken. In de uitslag staat Haarlem op de 16e plaats. Zij is daarmee de beste grote gemeente. Haarlem scoort goed op het gebied van voorzieningen, zorg, economie en bereikbaarheid. Op groene omgeving scoort Haarlem matig en ook voor het sociale klimaat springt zij er minder goed uit. Dit deel van het Ontwerp Bestemmingsplan is in mijn ogen een goed voorbeeld van deze twee matige punten. Terwijl er in onze "dichte" stad een enorme behoefte is aan vrije groene ruimte, jong en oud, ziek en gezond wordt gestimuleerd om te gaan sporten, gaat de gemeente nota bene op drie grote stukken van het sportterrein appartementencomplexen plannen. Een sportterrein dat een bovendien een belangrijk onderdeel is van de groene long aan het Spaarne! In mijn visie zou de gemeente verantwoordelijkheid tonen wanneer zij samen met enthousiaste belanghebbenden naar een creatieve en sportieve invulling gaat zoeken van deze fantastische sportlocatie. Enthousiaste belanghebbenden zijn in onze buurt zeker te vinden, denk aan de Ferm, de Borgstichting en niet te vergeten, de wijkraad. De twee genoemde punten van het Elsevier onderzoek groen en sociaal verdienen in een leefbare stad een plaats bovenaan de gemeentelijke agenda!! Een ander belangrijk bezwaar hangt met dit alles samen: de steeds toenemende verkeersdruk op en rond de Belgiëlaan. In een paar jaar tijd is er een wijk bijgekomen, Schoolnaer. Binnenkort wordt de Ferm in gebruik genomen. Bovendien zullen door uw voornemen om de Noord Schalkwijkerweg verkeersluw te maken de parkeerproblemen naar de buurt rond de Belgiëlaan verplaatst worden. Hier is de parkeerdruk nu al erg groot. De reconstructie van het westelijk deel van de Belgiëlaan met daarbij aan weerszijde fietsstroken maakt bovendien parkeren in dit stuk in principe onmogelijk. Uitbreiding van het sportpark, het opheffen van de parkeerplaatsen op de Noord Schalkwijkerweg en het bouwen van nog meer woningen zullen dus zeker tot grote verkeersoverlast gaan zorgen.	In de aansluitende 'Toelichting woningbouwvoorstellen Belgiëlaan', een document naar aanleiding van een speciale informatiebijeenkomst in het kader van deze voorstellen, treft u de argumentatie van de gemeente aan die mede van toepassing is op uw zienswijze. Zie voor verdere beantwoording onder nummer 207.
-------------------------------	--	--

Ver- volg A, voor wa- t be- treft nr. 19 4	In deze brief geef ik mijn zienswijze op het Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk, deelgebied 8, herinrichting Nol Houtkamp sportpark - toevoeging drie appartementencomplexen. De in het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen mogelijkheid voor woonbebouwing in genoemd deelgebied juich ik toe. Graag wil ik enkele kanttekeningen/verbetersuggesties doen. 1. gekozen wordt voor inbreiding door extensief gebruikte sportvelden te transformeren naar de functie wonen. Gezien de woningbehoefte in de regio Haarlem is dit een lofwaardig streven. 2. de bestemmingscontouren geven de mogelijkheid voor het realiseren van gesloten bouwblokken. Dat vind ik wezensvreemd aan de overheersende bebouwingswijze in Schalkwijk. Ik pleit voor wijziging in strokenbouw; een meer passende stedenbouwkundige opzet. 3. het gebied ligt in het verlengde van het Engelandpark en Schoolenaerlaan en het verkeersareaal is aanzienlijk. Ik pleit voor een functiemenging met groen en water aansluitend op de karakteristiek van het Engelandpark. 4. door het realiseren van de nieuwe functie Wonen op de (voormalige) sportvelden is het ruime verkeersareaal aan de Basilicumstraat niet meer nodig. Deze ruimte tussen het woonwagenveld en de Rudolf Steinerschool zou kleiner kunnen. Ik pleit voor het opheffen van de parkeervakken aan de westzijde van de Basilicumstraat en het introduceren van de functie Groen aldaar. Mij is bekend dat vanuit bewoners Dillestraat e.o. en vanuit bewoners Engelandlaan en het plan Schoolenaer zienswijzen zullen worden ingediend tegen de voorgestelde transformatie van de sportvelden. De argumenten "verkeersdruk" en "sociaal klimaat" zijn wat mij betreft niet steekhoudend. De Belgelaan heeft m.i. voldoende ruimte om extra verkeersbewegingen aan te kunnen. En niet vrij toegankelijke en extensief gebruikte sportvelden dragen zeker niet bij aan een gunstig sociaal klimaat in Schalkwijk; nieuwe woningen en goede ecologisch ingerichte groenvoorzieningen wel!	In de aansluitende 'Toelichting woningbouwvoorstellen Belgielaan', een document naar aanleiding van een speciale informatiebijeenkomst in het kader van deze voorstellen, treft u de argumentatie van de gemeente aan die mede van toepassing is op uw zienswijze. Zie voor verdere beantwoording onder nummer 207.
20 2	Wij als SP fractie houden de mogelijkheid open om op plankaart 8 en in de tekst van het ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk wijziging aan te brengen, en eventuele andere wijzigingen in het gehele gebied schalkwijk. Ons bezwaar is op dit moment de geplande woningbouw op het gedeelte van de sportvelden gelegen aan de noordschalkwijkerweg en de Belgielaan. Daar hebben wij moeite mee, omdat het ten kosten gaat van de nodige sportvoorziening die nodig is voor het toenemende aantal bewoners in de wijk en het verdwijnen van sportgelegenheid in Boerhavewijk wat naar de locatie bij de N-schalkwijkerweg gaat i.v.m. kantoor en huizen bouw. Volgens onze berekening zijn op de oude kaart 11 velden op deze kaart komen er ongeveer 6 a 7. Met de concentratie van veldverenigingen is dat geen goede zaak als daar ook minder velden zijn. Dat er geen leden of verenigingen (club) groei mogelijk is daar deze te intensief gebruikt gaat worden. Dat vinden wij een zeer slechte zaak. Wij maken met deze mail bezwaar tegen een wijziging in het bestemmingsplan zoals die nu aangevraagd is en waarvan de sluitingsdatum 10 juli 2008 is. Wij willen een opschorting van verdere uitvoering van dit plan, en komen daarop terug in de commissie ontwikkeling na	In de aansluitende 'Toelichting woningbouwvoorstellen Belgielaan', een document naar aanleiding van een speciale informatiebijeenkomst in het kader van deze voorstellen, treft u de argumentatie van de gemeente aan die mede van

	het zomer reces.	toepassing is op uw zienswijze.
20 5	Aangezien ik voor langere tijd in het buitenland was kreeg eerst recent het bericht dat de Gemeente Haarlem van plan is een Herziening van het Bestemmingsplan Schalwijk op te starten. Een onderdeel van de planherziening zou het bebouwen van de sportvelden aan de Kamillevaart zijn, nota bene met 3 appartementengebouwen van tenminste 10 meter hoog met inpandige groenvoorziening. Aangezien mijn achtertuin grenst aan de Kamillevaart teken ik bezwaar aan tegen deze voorgenomen bouw. Mijn vrije uitzicht wordt door deze bouw ontnomen hetgeen betekent dat niet alleen mijn huis in waarde zal dalen, maar ook de voorheen gegarandeerde groen zone zal verdwijnen. Het feit dat de Gemeente Haarlem landelijk op de laatste plaats eindigt als Gemeente betreft groenvoorziening is voor mij dan ook een belangrijk bijkomend argument om Bezwaar aan te tekenen tegen de voorgenomen Herziening van het Bestemmingsplan. Er vanuit gaand dat u mijn bezwaar in behandeling neemt zie ik uw antwoord gaarne tegemoet. Haarlem is een mooie stad laten we dat zo houden .	Of er wel of niet waardedaling zal optreden is geen punt dat in het kader van het bestemmingsplantraject meegenomen wordt. De groenstrook blijft behouden.

20 6	Ingevolge het plan om een fiets- voetpad aan te leggen in de Romolenpolder, Deelplan 2, in het verlengde van de Lavendelstraat richting Noordschalkwijkerweg teken ik formeel bezwaar aan. Ik noem de belangrijkste redenen: 1. De Romolenpolder, met name Deelplan 2 is tot standgekomen vanuit de visie dat het een mens- en diervriendelijke groene wijk moest worden. Grotendeels is deze visie werkelijkheid geworden. Een belangrijke doelstelling daarbij is geweest dat de wijk verkeersluw zou zijn. Om dit te bereiken is het o.a. van belang geweest dat er een minimum aan ontsluitingen zou moeten komen teneinde de wijk slechts voor bewoners en ander bestemmingsverkeer interessant te laten zijn. Om de visie en de doelstellingen tot uitvoering te brengen is destijds door alle betrokkenen, zoals de projectontwikkelaar, afdeling Openbare Werken van uw gemeente, de architect en uiteraard de bewoners nadrukkelijk over nagedacht en in geïnvesteerd. Een en ander heeft zijn weerslag gevonden in de aard van de verkaveling, de nadere invulling van de openbare ruimten, de hoeveelheid groen per m2, het materiaal gebruik van zowel de woningen als de bestrating enz. De aanleg van het door u geplande fiets-voetpad stemt helemaal niet overeen met de visie, doelstellingen en realisatie van Deelplan 2, Romolenpolder en verlaagt het woon- en gebruiksgenot van de wijk door de bewoners aanzienlijk. Daarnaast zal ook de veiligheid fiks in het gedrang komen, daarover meer onder punt 4 van dit schrijven. 2. De Romolenpolder kan, met het oog op alle overige plannen die u met het gebied heeft in ieder geval in hoge mate meer overlast verwachten dan in de huidige situatie, onder andere; • veel intensiever gebruik van de sportaccommodatie (Nol Houtkamp sportpark) met alle daarbij komende (in)directe gevolgen, waaronder een toenemend verkeersaanbod. dit terwijl de huidige parkeermogelijkheden reeds ontoereikend zijn en bezoekers gaan zwerven op zoek naar een parkeerplek, dit mede als gevolg van (overigens terecht) het weren van het autoverkeer op de Noordschalkwijkerweg ter plaatse van de sportaccommodatie, waardoor het parkeerprobleem wordt verplaatst naar de diverse wijkdelen van de Romolenpolder • alle overige vormen van overlast door intensiever gebruik van het gebied. • de bouw van een aantal woningen, op het sportterrein aan de Kamillevaart, wat de sportaccommodatie zal indikken en wellicht de parkeermogelijkheden nog verder zal verkleinen. • enz. enz.	In de aansluitende ‘Toelichting woningbouwvoorstellen Belgielaan’, een document naar aanleiding van een speciale informatiebijeenkomst in het kader van deze voorstellen, treft u de argumentatie van de gemeente aan die mede van toepassing is op uw zienswijze. Voor wat betreft de door u genoemde bezwaren tegen de verbinding, deze verbinding is onderdeel van de gefaseerde herinrichting van het sportpark waarbij aspecten als de ontsluiting en andere verkeertechnische aspecten zijn meegewogen. Eventuele overlast als gevolg van het al dan niet op de correcte wijze gebruik maken van de verbinding is geen punt die in het kader van het bestemmingsplantraject behandeld kan worden. Dihoudt namelijk verband met de feitelijke inrichting van het gebied.
-----------------	--	---

Daarom zal een klein gebaar uwerzijds door niet het bedoelde fiets- voetpad aan te leggen van grote betekenis zijn voor de bewoners van de Romolenpolder Deelplan 2.

3. Mijns inziens is de Noordschalkwijkerweg in voldoende mate voor (brom)fiets verkeer en voetgangers bereikbaar en zal dit geplande fiets-voetpad geen enkele meerwaarde betekenen.

4. Het fiets- voetpad zal op zich zelf voor de nodige overlast zorgen, immers elke vorm van verkeer zorgt voor overlast. Het fiets-voetpad zal, naar ik aanneem ook toegankelijk zijn voor bromfietsverkeer, wat ontegenzeggelijk voor meer overlast zal zorgen dan in de huidige situatie. Overigens zal dit nieuwe fiets-voetpad het voor (brom)fietsverkeer eens stuk aantrekkelijker maken om via het wandelpad achter de woningen in de Tuinkersstraat door te steken naar de binnenstad en vice versa.

Zelfs nu, in een situatie waarin dat niet gemakkelijk is, wordt het wandelpad regelmatig door (brom)fietsers gebruikt. Dus ook als bromfietsverkeer niet is toegestaan op het nieuwe fiets-voetpad zullen bromfietsers zeker gebruik gaan maken van de gelegenheid.

Verder zal het nieuwe fiets-voetpad een aanzuigende werking hebben op het autoverkeer. Automobilisten zullen hun auto in onze wijk (Deelplan 2) parkeren om te voet een snelle en korte doorsteek te maken naar de sportvelden. Dit zal zeker voor een hoge mate van overlast zorgen. Parkeer- en geluidsoverlast, daarnaast zal de veiligheid in het gedrang komen. Immers het ontwerp van de openbare ruimte in Deelplan 2 staat toe dat kinderen (en dieren) zich relatief veilig en onbezonnen kunnen bewegen. Bij een toenemende verkeersdruk, waarbij komende en vertrekkende auto's veel manoeuvres zullen moeten uithalen wordt de kans op verkeersonveilige situaties juist voor deze kwetsbare groepen onaanvaardbaar hoog.

5. In algemene zin zal een fiets-voetpad op een dergelijk plek, tussen de sportvelden, zo'n beetje in niemands land, zeer onveilige situaties opleveren voor met name vrouwelijke gebruikers. Dit terwijl bij de nadere invulling van de Romolenpolder destijds diverse sessies zijn gewijd juist aan dit aspect. Een en ander in samenwerking met diverse deskundigen ter zake.

Ik verzoek u dringend rekening te houden met mijn bezwaar en de door mij genoemde redenen en te besluiten niet een fiets- voetpad aan te leggen in het verlengde van de Lavendelstraat richting Noordschalkwijkerweg.

--	--	--

opmerking

Extra argument om het niek te
doen is; dat er genoeg langzaam
verkeers route's zijn naar het
Spaanse zoals Tennis pad.
en Europa weg Schiphol weg.
lijkt mij ruimschoots voldoende!

Tevens heeft de Wethouder P. v. d. Wal
in de Raads vergadering van 19 oktober 2006
gezegd dat de door gang van het
Streek van Turnhout pad naar de
Cravendelstraat niet door zal gaan
Verslag 19 oktober 752 753 en 754
lijkt mij duidelijk genoeg

20 7 / 20 8	In deze brief geef ik mijn zienswijze op het Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk, deelgebied 8, herinrichting Nol Houtkamp sportpark - toevoeging 3 appartementencomplexen aan de oostzijde door sportvelden op te offeren - verkeerstoename rond de Belgiëlaan. Allereerst onderschrijf ik de zienswijze van de wijkraad Europawijk, zoals die is verwoord op pagina 70 van de Toelichting bij het Ontwerp Bestemmingsplan, hoofdstuk 7.1.1. Overleg wijkraden - Dat door toevoegen van bebouwing een verdere afkalving van de (weinige)sportvelden een feit wordt. - Dat door het bebouwen van de Romolenpolder al een groot deel van de velden is opgeofferd. - Dat het financieringsargument niet meer geldt. De verplaatsing van de sportvelden van de Boerhavelaan naar het Nol Houtkamppark is door woningbouw daar al gefinancierd. Verder wil ik het onderzoek vermelden, uitgevoerd door Elsevier, naar de beste gemeente van Nederland. Dit onderzoek wordt in de Stadskrant van 26 juni op de voorpagina onder Kort Nieuws besproken. In de uitslag staat Haarlem op de 16e plaats. Zij is daarmee de beste grote gemeente. Haarlem scoort goed op het gebied van voorzieningen, zorg, economie en bereikbaarheid. Op groene omgeving scoort Haarlem matig en ook voor het sociale klimaat springt zij er minder goed uit. Dit deel van het Ontwerp Bestemmingsplan is in mijn ogen een goed voorbeeld van deze twee matige punten. Terwijl er in onze "dichte" stad een enorme behoefte is aan vrije groene ruimte, jong en oud, ziek en gezond wordt gestimuleerd om te gaan sporten, gaat de gemeente nota bene op drie grote stukken van het sportterrein appartementencomplexen plannen. Een sportterrein dat een bovendien een belangrijk onderdeel is van de groene long aan het Spaarne! In mijn visie zou de gemeente verantwoordelijkheid tonen wanneer zij samen met enthousiaste belanghebbenden naar een creatieve en sportieve invulling gaat zoeken van deze fantastische sportlocatie. Enthousiaste belanghebbenden zijn in onze buurt zeker te vinden, denk aan de Ferm, de Borgstichting en niet te vergeten, de wijkraad. De twee genoemde punten van het Elsevier onderzoek groen en sociaal verdienen in een leefbare stad een plaats bovenaan de gemeentelijke agenda!! Een ander belangrijk bezwaar hangt met dit alles samen: de steeds toenemende verkeersdruk op en rond de Belgiëlaan. In een paar jaar tijd is er een wijk bijgekomen, Schoolenaer. Binnenkort wordt de Ferm in gebruik genomen. Bovendien zullen door uw voornemen om de Noord Schalkwijkerweg verkeersluw te maken de parkeerproblemen naar de buurt rond de Belgiëlaan verplaatst worden. Hier is de parkeerdruk nu al erg groot. De reconstructie van het westelijk deel van de Belgiëlaan met daarbij aan weerszijde fietsstroken maakt bovendien parkeren in dit stuk in principe onmogelijk. Uitbreiding van het sportpark, het opheffen van de parkeerplaatsen op de Noord Schalkwijkerweg en het bouwen van nog meer woningen zullen dus zeker tot grote verkeersoverlast gaan zorgen.	In de aansluitende 'Toelichting woningbouwvoorstellen Belgiëlaan', een document naar aanleiding van een speciale informatiebijeenkomst in het kader van deze voorstellen, treft u de argumentatie van de gemeente aan die mede van toepassing is op uw zienswijze. Parkeren van de woningbouw wordt binnen het plan (fase 2 van de herinrichting van het sportpark) opgelost inclusief de parkeerdruk behorende bij het gebruik van de sportvelden. Ten westen van de woningbouw loopt de centrale ontsluitingsweg met parkeervoorzieningen (binnen bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden) ten behoeve van de woningbouw en de sportterreinen (en mede ten behoeve van meer verkeersluwte aan de Noord Schalkwijkerweg). De verkeerstechnische aspecten zijn verder meegenomen in het kader van de aangekondigde nieuwbouw
--------------------------------	---	--

Lij st B – 1 - 23 7	Ingevolge het plan om een fiets- voetpad aan te leggen in de Romolenpolder, Deelplan 2, in de verlengde van de Lavendelstraat richting Noordschalkwijkerweg teken ik formeel bezwaar aan. Ik noem de belangrijkste redenen: 1. De Romolenpolder, met name Deelplan 2 is tot standgekomen vanuit de visie dat het een mens- en diervriendelijke groene wijk moest worden. Grotendeels is deze visie werkelijkheid geworden. Een belangrijke doelstelling daarbij is geweest dat de wijk verkeersluw zou zijn. Om dit te bereiken is het o.a. van belang geweest dat er een minimum aan ontsluitingen zou moeten komen teneinde de wijk slechts voor bewoners en ander bestemmingsverkeer interessant te laten zijn. Om de visie en de doelstellingen tot uitvoering te brengen is destijds door alle betrokkenen, zoals de projectontwikkelaar, afdeling Openbare Werken van uw gemeente, de architect en uiteraard de bewoners nadrukkelijk over nagedacht en in geïnvesteerd. Een en ander heeft zijn weerslag gevonden in de aard van de verkaveling, de nadere invulling van de openbare ruimten, de hoeveelheid groen per m2, het materiaal gebruik van zowel de woningen als de bestrating enz. De aanleg van het door u geplande fiets-voetpad stemt helemaal niet overeen met de visie, doelstellingen en realisatie van Deelplan 2, Romolenpolder en verlaagt het woon- en gebruiksgenot van de wijk door de bewoners aanzienlijk. Daarnaast zal ook de veiligheid fiks in het gedrang komen, daarover meer onder punt 4 van dit schrijven. 2. De Romolenpolder kan, met het oog op alle overige plannen die u met het gebied heeft in ieder geval in hoge mate meer overlast verwachten dan in de huidige situatie, onder andere; • veel intensiever gebruik van de sportaccommodatie (Nol Houtkamp sportpark) met alle daarbij komende (in)directe gevolgen, waaronder een toenemend verkeersaanbod. dit terwijl de huidige parkeermogelijkheden reeds ontoereikend zijn en bezoekers gaan zwerven op zoek naar een parkeerplek, dit mede als gevolg van (overigens terecht) het weren van het autoverkeer op de Noordschalkwijkerweg ter plaatse van de sportaccommodatie, waardoor het parkeerprobleem wordt verplaatst naar de diverse wijkdelen van de Romolenpolder • alle overige vormen van overlast door intensiever gebruik van het gebied. • de bouw van een aantal woningen, op het sportterrein aan de Kamillevaart, wat de sportaccommodatie zal indikken en wellicht de parkeermogelijkheden nog verder zal verkleinen. • enz. enz.	In de aansluitende ‘Toelichting woningbouwvoorstellen Belgielaan’, een document naar aanleiding van een speciale informatiebijeenkomst in het kader van deze voorstellen, treft u de argumentatie van de gemeente aan die mede van toepassing is op uw zienswijze. Voor wat betreft de door u genoemde bezwaren tegen de verbinding, deze verbinding is onderdeel van de gefaseerde herinrichting van het sportpark waarbij aspecten als de ontsluiting en andere verkeertechnische aspecten zijn meegewogen. Eventuele overlast als gevolg van het al dan niet op de correcte wijze gebruik maken van de verbinding is geen punt die in het kader van het bestemmingsplantraject behandeld kan worden. Dit onderwerp houdt namelijk verband met de feitelijke inrichting van het gebied.
---------------------------------------	---	---

Lijst B ve rv ol g	Daarom zal een klein gebaar uwerzijds door niet het bedoelde fiets- voetpad aan te leggen van grote betekenis zijn voor de bewoners van de Romolenpolder Deelplan 2. 3. Mijns inziens is de Noordschalkwijkerweg in voldoende mate voor (brom)fiets verkeer en voetgangers bereikbaar en zal dit geplande fiets-voetpad geen enkele meerwaarde betekenen. 4. Het fiets- voetpad zal op zich zelf voor de nodige overlast zorgen, immers elke vorm van verkeer zorgt voor overlast. Het fiets-voetpad zal, naar ik aanneem ook toegankelijk zijn voor bromfietsverkeer, wat ontegenzeggelijk voor meer overlast zal zorgen dan in de huidige situatie. Overigens zal dit nieuwe fiets-voetpad het voor (brom)fietsverkeer eens stuk aantrekkelijker maken om via het wandelpad achter de woningen in de Tuinkersstraat door te steken naar de binnenstad en vice versa. Zelfs nu, in een situatie waarin dat niet gemakkelijk is, wordt het wandelpad regelmatig door (brom)fietsers gebruikt. Dus ook als bromfietsverkeer niet is toegestaan op het nieuwe fiets-voetpad zullen bromfietsers zeker gebruik gaan maken van de gelegenheid. Verder zal het nieuwe fiets-voetpad een aanzuigende werking hebben op het autoverkeer. Automobilisten zullen hun auto in onze wijk (Deelplan 2) parkeren om te voet een snelle en korte doorsteek te maken naar de sportvelden. Dit zal zeker voor een hoge mate van overlast zorgen. Parkeer- en geluidsoverlast, daarnaast zal de veiligheid in het gedrang komen. Immers het ontwerp van de openbare ruimte in Deelplan 2 staat toe dat kinderen (en dieren) zich relatief veilig en onbezonnen kunnen bewegen. Bij een toenemende verkeersdruk, waarbij komende en vertrekkende auto's veel manoeuvres zullen moeten uithalen wordt de kans op verkeersonveilige situaties juist voor deze kwetsbare groepen onaanvaardbaar hoog. 5. In algemene zin zal een fiets-voetpad op een dergelijk plek, tussen de sportvelden, zo'n beetje in niemands land, zeer onveilige situaties opleveren voor met name vrouwelijke gebruikers. Dit terwijl bij de nadere invulling van de Romolenpolder destijds diverse sessies zijn gewijd juist aan dit aspect. Een en ander in samenwerking met diverse deskundigen ter zake. Ik verzoek u dringend rekening te houden met mijn bezwaar en de door mij genoemde redenen en te besluiten niet een fiets- voetpad aan te leggen in het verlengde van de Lavendelstraat richting Noordschalkwijkerweg.	
-----------------------------------	--	--

Toelichting woningbouwvoorstellen Belgiëlaan.

Achtergronden en politieke besluitvorming over woningbouwvoorstellen op een deel van het sportcomplex Noord Schalkwijkerweg

Er zijn uit de periode 1995 tot en met 2007 diverse plannen van de gemeente die aangeven dat woningbouw wenselijk en aanvaardbaar is op een deel van het sportterrein Noord Schalkwijkerweg. Het meest concreet is een nota van november 2005 waarin een globale stedenbouwkundige schets is opgenomen met daarin o.a. de locatie voor nieuwbouw. Hieronder is een overzicht opgenomen met verwijzingen en citaten uit die plannen.

Spaarneplan en Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+

In 1999 is door de gemeenteraad het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ vastgesteld. Daarin is ook voor het sportcomplex Noord Schalkwijkerweg een aantal uitgangspunten geformuleerd. Deze komen overeen met de visie voor dit gedeelte van de Spaarneoevers uit het gemeentelijk Spaarneplan (een plan dat in 1995 door de gemeenteraad is vastgesteld voor het hele Spaarne). Beide plannen zijn besproken met geïnteresseerden en zijn in de inspraak geweest.

In het Spaarneplan zijn een beschrijving en schetsen opgenomen voor het gebied Noord Schalkwijkerweg met een nieuw stedenbouwkundig-landschappelijk ontwerp. Dit is ontworpen vanuit de ambitie om Europawijk meer met het Spaarne te verbinden. Voor de oostelijke helft van het gebied wordt als eindmodel beschreven (blz. 42):

“een eigen, groen en waterrijk raamwerk dat in oost-west richting loopt, haaks op de groenstrook van het Boragepad en het Engelandpark. Dit geeft identiteit aan het gebied en zorgt voor visuele en functionele relaties tussen Schalkwijk en het Spaarne. (...) Binnen het raamwerk kunnen – naast eventuele handhaving, danwel hergroepering van de sportvelden – woningen in laagbouw worden ontwikkeld in een bescheiden intensiteit.”

Het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ pakt die draad op en stelt dat (blz. 25):

“indien er sportvelden vrijkomen in het gebied tussen Spaarne, Belgiëlaan, woonbebouwing Europawijk en de Schipholweg, de vrijkomende ruimte in de westelijke helft met een parkachtige inrichting zal worden ingevuld en de ruimte in de oostelijke helft met stedelijke functies. Onder dit laatste valt volgens de uitgangspunten van het Spaarneplan woningbouw. Op dit moment staan er in het plan geen woningen ingetekend, omdat er geen zekerheid is over het vrijkomen van sportvelden. Maar ook na vaststelling van het Uitvoeringsplan blijven de uitwerkingsopties conform het Spaarneplan van kracht.”

Actualisatie van het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+

In 2007 is door de gemeenteraad een “Actualisatie van het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+” vastgesteld. Ook daarin is de ontwikkeling van het gebied beschreven (blz. 47):

“De Westrand van Schalkwijk grenst aan het Spaarne, waardoor het Uitvoeringsplan een directe relatie heeft met het Spaarneplan. In het Spaarneplan werd voorgesteld de sportvelden ten noorden van de Belgiëlaan in te passen in een parkachtige omgeving. In het Uitvoeringsplan wordt eveneens uitgegaan van herinrichting van het sportterrein en zijn omgeving, maar wel met het doel het gebruik te intensiveren. Herinrichting moet bovendien leiden tot een duidelijker routing voor zowel autoverkeer als wandelaars en een degelijke water- en groenstructuur, aangesloten op de water- en groenstructuur van de rest van Schalkwijk. Voorzien wordt verder in het toevoegen van woningbouw aan de oostzijde.”

Stedenbouwkundig plan voor het sportcomplex Noord Schalkwijkerweg
Het Spaarneplan en Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ kennen alleen hoofdlijnen. Om te komen tot een herinrichtingsplan voor het sportcomplex Noord Schalkwijkerweg was een stedenbouwkundig plan nodig. Op 4 oktober 2005 heeft het college van B&W van Haarlem ingestemd met dat plan en de raad heeft op 30 november 2005 besloten kennis te nemen van het plan. Het stedenbouwkundig plan gaat uit van uitvoering in 2 fasen.

Fase 1 (noordelijk deel) betreft de aanleg van extra sportvelden en uitbreiding van de Van Turnhouthal met o.a. een paviljoen. De eerste fase maakt het mogelijk dat de Sportvereniging Olympia Haarlem (fusie sportclubs DSC'74, DCO en TYBB) gaat spelen op de noordelijke sportvelden van het complex.

Fase 2 (zuidelijk deel) moet nog starten. Het stedenbouwkundig plan van oktober 2005 geeft het als volgt aan:

“De tweede fase omvat de herinrichting van het overige deel van het complex. De stedenbouwkundige schets gaat voor het zuidelijke gedeelte uit van het realiseren van woningbouw, het aanleggen van een centrale ontsluitingsweg door het gebied, o.a. ten behoeve van het noordelijk deel, de aanleg van parkeervoorzieningen, het herschikken van sportaccommodaties en ook hier de aanleg van een blauw-groene dwarsverbinding. (...) De woningbouw in fase 2 (circa 90 woningen in drie blokken) zal de investeringen van fase 2 kunnen dekken, er kan zelfs sprake zijn van een opbrengst.”

Afspraken met de Haarlemse woningbouwcorporaties

De voorgenomen bouwlocatie is tevens onderdeel van het “Convenant Wonen 2007–2011” dat de gemeente met de corporaties heeft gesloten in 2007.

Hoofdthema van het Convenant is ‘verleiden tot verhuizen’. Het raadsstuk over het Convenant zegt daar het volgende over:

“In iedere discussie over de problemen van de Haarlemse (en regionale) woningmarkt speelt het gebrek aan doorstroming een centrale rol. De woningmarkt zit op slot. Het weer in beweging krijgen van die woningmarkt is één van de belangrijkste opgaven voor de komende jaren. Ook in de Haarlemse Woonvisie wordt hierbij uitgebreid stil gestaan. De noodzaak van een betere doorstroming en meer dynamiek op de woningmarkt is de rode draad van het nieuwe convenant. Met meer dynamiek op de woningmarkt krijgen meer Haarlemmers de kans in de woning van hun keuze te wonen. Om deze reden heeft het convenant ook de titel ‘verleiden tot verhuizen’ meegekregen.”

En:

“Op de uitbreidingslocaties wordt ook een substantieel deel (ten minste 1/3) sociale huur- en koopwoningen gerealiseerd.”

Nut en noodzaak woningbouw

Tot zover de achtergronden en citaten uit de gemeentelijke plannen. De doelstelling en kern waarom de gemeente op deze locatie woningbouw wil is: bevordering van doorstroming op de woningmarkt. Het bouwen van moderne laagbouw eengezinswoningen is nodig om tegemoet te komen aan doorstromingsproblemen en er is veel vraag naar dit type woning in Schalkwijk en er zijn maar weinig locaties om dit te realiseren in Haarlem.

Minder sportareaal?

Door de bouw van woningen neemt het areaal sportterrein af. Maar de gemeente is al een tijd bezig om met sportclubs tot een efficiëntere inzet van alle velden en accommodaties te komen. Dat kan door fusies tussen clubs en de aanleg van kunstgras speelvelden waardoor er voldoende speelmogelijkheden blijven. Het is een vorm van intensief ruimtegebruik. In een stad als Haarlem - die niet kan uitbreiden - moet altijd optimaal gezocht worden naar een efficiënte inzet van het grondgebruik.

Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk

De bovenbeschreven verwijzingen geven aan dat bij de gemeente al lang wordt gesproken over woningbouw op deze plek bij het sportcomplex Noord Schalkwijkerweg. Planologisch wordt dat nu mogelijk gemaakt middels het Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk.

Afgelopen zomer heeft het Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk ter inzage gelegen. In dit Ontwerp Bestemmingsplan is het globaal stedenbouwkundig plan voor het sportcomplex Noord Schalkwijkerweg verwerkt, waaronder de nieuwe woningbouwlocatie. Tevens wordt middels het bestemmingsplan tussen de nieuwe woonbestemming en sportvelden een brede parkeerstrook voor ca 120 parkeerplekken opgenomen, als degelijke oplossing voor de voordurende parkeerproblematiek rondom de sportvelden en de Noord Schalkwijkerweg.



Uitsnede uit het ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk. Het gebied binnen de zwarte doorgetrokken lijn

heeft de bestemming sportpark. De drie rechthoekige vlakken zijn de locaties voor nieuwe woningen (binnen de gestippelde lijn).

Op de plankaart van het Ontwerp Bestemmingsplan (zie uitsnede hierboven) is de locatie voor woningbouw aangegeven, met daarin opgenomen een maximale bouwhoogte van tien meter. Dat is een hoogtemaat om eengezinswoningen mogelijk te maken. Tevens is voorzien in een flinke afstand tot de huidige achtergevel van de woonbebouwing aan de Basilicumstraat en Dillestraat.

De Kamillevaart, het Boragepad, alsmede de houtsingel worden gehandhaafd.

Tussen de achtergevel van de bestaande woonbebouwing aan de Dillestraat en de voorgevel van de nieuwbouw zit ca 48 meter. Tussen de woonwagenvakken aan de Basilicumstraat en de nieuwbouw zit ongeveer 24 meter. Het bestemmingsplan is in te zien via www.haarlem.nl onder 'bestemmingsplannen' en vervolgens onder 'plannen in procedure'. Daarop is ook de kaart in kleur te zien.

Samengevat

Uit bovenstaande overzicht blijkt dat er uit de periode 1995 tot en met 2007 diverse plannen van de gemeente zijn die aangeven dat woningbouw wenselijk en aanvaardbaar is op een deel van het sportterrein Noord Schalkwijkerweg.

De basis daarvoor is gelegd in het Spaarneplan en het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+, twee plannen die zijn besproken met geïnteresseerden en in de inspraak zijn geweest. Ook over fase 1 van de herontwikkeling van het sportcomplex Noord Schalkwijkerweg heeft de gemeente uitvoerig gecommuniceerd met de buurt.

De gemeente zou de informatie en communicatie gaan opstarten over fase 2 zodra daar concrete aanleiding voor zou zijn. Deze aanleiding ontstaat momenteel in het kader van het Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk.

De gemeente wil 29 september a.s. de achtergrond van de wens hier woningen in laagbouw te realiseren en de eerdere politieke besluitvorming hierover toelichten. Tevens wil de gemeente dan inzicht geven dat verkleining van het sportareaal op deze plek niet zal leiden tot onvoldoende speelmogelijkheden.

Bestemmingsplan Schalkwijk

toelichting

vastgesteld d.d.

goedgekeurd d.d.

Gemeente Haarlem
Afdeling Ruimtelijke Plannen
2008

INHOUDSOPGAVE

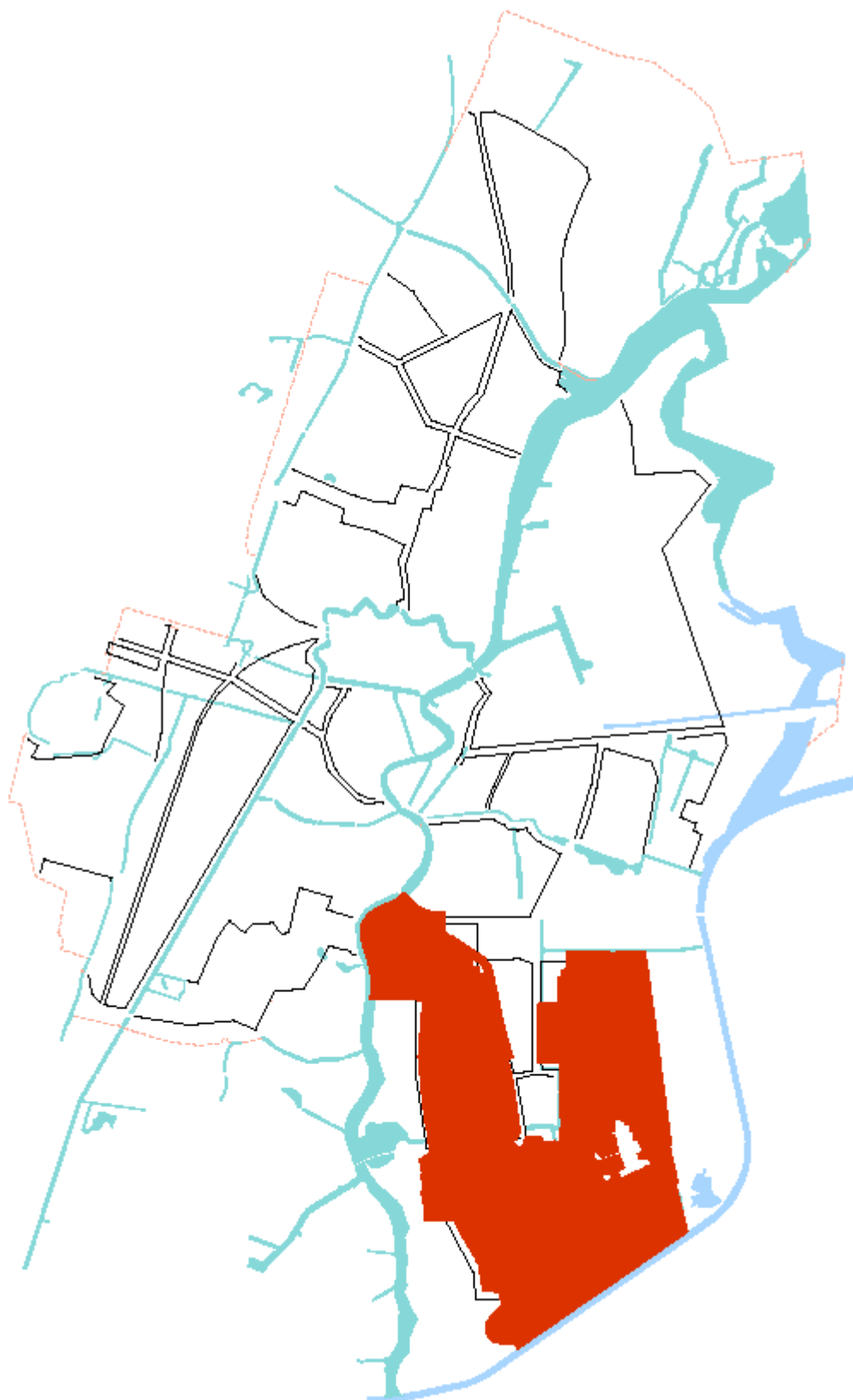
	blz.
INHOUDSOPGAVE	1
1 INLEIDING	1
1.1 Begrenzing van het plangebied.....	1
1.2 Aanleiding tot actualisering van het bestemmingsplan	1
1.3 Doel en planvorm	2
1.4 Geldende bestemmingsplannen en andere ruimtelijk relevante regelingen	2
1.5 Planproces.....	3
1.6 Opzet van de toelichting; leeswijzer.....	4
2 BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED	6
2.1 Ontstaansgeschiedenis van Schalkwijk	6
2.2 Stedenbouwkundige opzet plangebied	7
2.3 Cultuurhistorie	10
2.4 Wonen en bevolking	11
2.5 Bedrijven, voorzieningen en instellingen	13
2.6 Verkeer en vervoer	19
2.7 Water en groen.....	20
2.8 Natuur	23
3 OMGEVINGSFACTOREN	25
3.1 Bodemkwaliteit.....	25
3.2 Geluid	25
3.3 Luchtverontreiniging	25
3.4 Milieuzonering.....	26
3.5 Externe veiligheid.....	28
3.6 Ruimtelijke beperkingen.....	28
4 BELEIDSKADERS	31
4.1 Structuurplan Haarlem 2020.....	31
4.2 Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+, actualisatie	33
4.3 Toekomstvisie Europawijk zuid 2015	34
4.4 Masterplan Water Schalkwijk 2000+	35
4.5 Haarlems Verkeers- en vervoerplan, actualisatie	36
4.6 Woonvisie Haarlem 2006 - 2012.....	37
4.7 Detailhandelsnota	38
4.8 Samenvatting beleidsuitgangspunten	38
5 VISIE OP HET PLANGEBIED	39
5.1 Algemene visie op het stadsdeel Schalkwijk.....	39
5.2 Europawijk.....	44
5.3 Boerhaavewijk.....	47
5.4 Meerwijk.....	49
5.5 Molenwijk.....	49
5.6 Aziëweg	51
6 JURIDISCHE PLANOPZET	53
6.1 Algemeen.....	53
6.2 Bestemmingen	54

Bestemming Woondoeleinden (art. 5).....	54
Bestemming Woondoeleinden, woonwagens (art. 6).....	56
Bestemming Erf (art. 7).....	56
Bestemming Tuin (T, T2), (art. 8).....	57
Bestemming Maatschappelijke Doeleinden, (art. 9)	57
Bestemming Gemengde Doeleinden (art. 10)	58
Bestemming Gemengde Doeleinden (GDa)	58
Bestemming Gemengde Doeleinden (GDb).....	58
Bestemming Gemengde Doeleinden (GDC)	59
Bestemming Gemengde Doeleinden (GDD).....	59
Bestemming Kantoren, (art. 11).....	59
Bestemming Horecadoeleinden (art. 12).....	59
Bestemming Nutsdoeleinden (art. 13).....	60
Bestemming Bedrijfsdoeleinden, tankstation (art. 14).....	60
Bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden (art.15)	60
Bestemming Bergingen / Autobox (art.16).....	61
Bestemming Recreatieve doeleinden, sportpark (art. 17)	61
Bestemming Water (art. 18)	62
Bestemming Groenvoorzieningen (art. 19).....	62
Bestemming Water, Groenvoorzieningen (art. 20)	62
Bestemming Water, Verkeers- en verblijfsdoeleinden (art. 21).....	63
Dubbelbestemming aardgastransportleiding met veiligheidsafstanden (art. 22)	63
Dubbelbestemming waterleiding (art. 23).....	63
Dubbelbestemming waterkering (art. 24).....	63
Dubbelbestemming Archeologisch waardevol gebied 1 (art. 25)	64
Dubbelbestemming Archeologisch waardevol gebied 2 (art. 26)	64
Uitwerkingsgebied 1 (art. 27).....	65
Uitwerkingsgebied 2 (art. 28).....	65
Uitwerkingsgebied 3 (art. 29).....	66
Uitwerkingsgebied 4 (art. 30).....	66
Wijzigingsbevoegdheid (art. 31)	67
Aanduidingen op de plankaart.....	68
Anti-dubbeltelbepaling.....	69
7 MAATSCHAPPELIJKE EN ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	70
7.1 Resultaten participatie	70
7.1.1 Overleg wijkraden.....	70
7.1.2 Overleg corporaties	72
7.1.3 Overleg maatschappelijke instellingen	73
7.1.4 Overleg Hoogheemraadschap van Rijnland.....	74
7.2 Resultaten inspraak.....	75
7.3 Resultaten overleg ex art 10 Besluit op de ruimtelijke ordening	75
7.4 Economische uitvoerbaarheid.....	75
7.5 Handhaving bestemmingsplan Schalkwijk.....	76

BIJLAGEN

1. Wateradvies Hoogheemraadschap van Rijnland
2. Bodem- en akoestisch onderzoek / bedrijvenonderzoek/
Milieuonderzoek
3. Rijks- en provinciaal beleidskader
4. Inspraakplan
5. Inspraakreacties en verwerking inspraakreacties
6. Deelnemerslijst wettelijk vooroverleg, reacties ex art. 10 Bro en
verwerking reacties
7. Zienswijzen en verwerking zienswijzen

Afbeelding ligging en begrenzing plangebied



1 INLEIDING

1.1 Begrenzing van het plangebied

Het bestemmingsplan Schalkwijk heeft betrekking op het overgrote deel van het in het zuidoosten van de gemeente Haarlem gelegen stadsdeel Schalkwijk (zie afbeelding). Enkele gebieden zijn bij dit bestemmingsplan echter buiten beschouwing gelaten, zoals het middengebied van Schalkwijk en aangrenzend het westelijk deel van Boerhaavewijk, het centraal in het stadsdeel gelegen stadsdeelhart, het centrum van Meerwijk, de zone langs de Schipholweg, de Schalkwijkerweg en de Poel- en de Verenigde Polders. Vanwege het specifieke karakter van deze gebieden wordt of is onlangs een apart bestemmingsplan ontwikkeld.

Het plangebied beslaat een oppervlakte van ongeveer 700 hectare en wordt globaal begrensd door de Schipholweg (noordzijde plangebied), het fietspad in de Poelpolder (oostzijde plangebied) en de in de Ringvaart gelegen gemeentegrens (zuidzijde plangebied). Aan de westzijde ligt de grens van het plangebied langs de Molenplas, de wijk Molenwijk en verder langs de flats aan de Engelandlaan, de Belgiëlaan en het Spaarne.

De oostelijke plangrens en deels ook de westelijke, vallen samen met de zogenaamde rode contour zoals vastgelegd in het provinciale streekplan Noord-Holland Zuid.

1.2 Aanleiding tot actualisering van het bestemmingsplan

De gemeente Haarlem richt zich nadrukkelijk op het actualiseren van verouderde bestemmingsplannen. Hiertoe heeft het college van Burgemeester en Wethouders in het verleden het “meerjarenplan bestemmingsplannen” vastgesteld. Dit meerjarenplan beoogt tevens het totaal aantal bestemmingsplannen sterk terug te dringen door te streven naar grotere plangebieden.

In Schalkwijk zijn veel en verouderde bestemmingsplannen van kracht. Hierdoor is vigerend beleid op het gebied van bijvoorbeeld milieu, verkeer en vervoer en economie, niet eenduidig doorvertaald naar bestemmingsplannen. Eind 2003 is daarom een zogenaamde startnotitie opgesteld (ROS/2003/1861) om tot een nieuw bestemmingsplan voor Schalkwijk te komen.

Het ontbreken van een actueel ruimtelijk-juridisch kader heeft tot gevolg gehad dat in het verleden diverse vrijstellingen verleend zijn op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Voor de wetwijziging van 2000 van deze wet moest zo'n vrijstelling worden gevolgd door een nieuw bestemmingsplan. Dit is nooit gebeurd. Sinds de wetwijziging kunnen dergelijke vrijstellingen alleen worden verleend als er een recent bestemmingsplan voor het gebied is (dus niet ouder dan 10 jaar).

Het bestemmingsplan Schalkwijk zal een actueel kader vormen voor nieuwe stedenbouwkundige en planologische ontwikkelingen.

1.3 Doel en planvorm

Hoofddoel van het nieuwe bestemmingsplan Schalkwijk is het opstellen van een actueel ruimtelijk-juridisch kader, waarbinnen de bestaande situatie adequaat wordt geregeld en nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

De bestaande ruimtelijk-functionele structuur van Schalkwijk alsmede de visie op de toekomstige ontwikkeling van Schalkwijk, vastgelegd in het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+, vormen daarbij belangrijke uitgangspunten.

Enerzijds geeft het bestemmingsplan aan waar en waarom ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden, zowel wat betreft gebruik van gronden en bebouwing als wat betreft bebouwingsmogelijkheden. In het plan wordt bijvoorbeeld, waar mogelijk en wenselijk, ruimte geboden voor functieverandering of uitbreiding van bebouwing. Anderzijds geeft het bestemmingsplan aan welke gebieden consoliderend van aard zijn, al dan niet in verband met cultuurhistorische waarden.

Het bestemmingsplan Schalkwijk bestaat uit een plankaart, voorschriften en een toelichting. De voorschriften bevatten juridische regels over het gebruik van de ruimte. Deze regels geven aan of, en zo ja, hoe ruimte bebouwd mag worden en welke functies (bestemmingen) zijn toegestaan. De plankaart geeft de exacte plaats van de bestemmingen aan, de maximale toegestane hoogten en /of het maximale bebouwingspercentage. De plankaart verwijst naar de voorschriften en omgekeerd. De toelichting, tenslotte, is de onderbouwing van voorschriften en plankaart. Hierin wordt beschreven wat het doel is van het bestemmingsplan en wat de toekomstige ontwikkeling van het gebied is. Er wordt ingegaan op onderwerpen die voor die ontwikkeling van belang zijn, zoals de stedenbouwkundige structuur, beleidsnota's en milieuhygiënische aspecten.

1.4 Geldende bestemmingsplannen en andere ruimtelijk relevante regelingen

Binnen het plangebied Schalkwijk gelden de volgende bestemmingsplannen (aangevuld met de in 1973 vastgestelde en in 1974 goedgekeurde aanvullende bebouwingsvoorschriften).

Nr.	Naam van het plan	Vastgesteld	Goedgekeurd
901/1	Romolenpolder (gedeeltelijk)	11-05-1988, nr.196	13-09-1988, nr.54
901	Plan in Hoofdzaak Schalkwijk	20-10-1954, nr.10	27-04-1955, nr.340
902	Rioolwaterzuivering	23-02-1972, nr.38	19-12-1972, nr.664
903/4	Noord Schalkwijkerweg (gedeeltelijk)	27-02-1985, nr.65	20-05-1986, nr.612
904/1	Schalkwijk A 1, Europawijk Noord	29-07-1959, nr.22	24-08-1960, nr.146
905	Omgeving Kennedylaan	02-04-1969, nr.84	02-06-1970, nr.111
905/2	Omgeving Kennedylaan, wijziging 1	26-01-1972, nr.826	08-08-1972, nr.390
905/3	Omgeving Kennedylaan, wijziging 2	19-10-1982, nr.242220	25-01-1983, nr.354
905/4	Zuidtangent fase 2 Europaweg	21-06-1999, nr.12123	21-10-1999,

			nr.99/12123
906	Schalkwijk Wijk B	21-06-1961, nr.1	07-08-1962, nr.357
907	Schalkwijk Europawijk Zuid	24-06-1964, nr.53	08-06-1965, nr.259
907/2A	Italielaan	10-01-1979, nr.447	18-09-1979, nr.891
909/01	Schalkwijk D1 Meerwijk Noord	26-05-1965, nr.3	26-04-1966, nr.432
911	Spaarnescholengemeenschap + zwembad	13-09-1978, nr.298	03-04-1979, nr.522
911/2	Oosterspaarn	28-06-1995, nr.161	26-09-1995, nr.95
912	Schalkwijk C Noordlob	19-02-1969, nr.36	07-04-1970, nr.178
912/2	Schalkwijk C, partiële herziening 1	12-01-1972, nr.479	13-03-1973, nr.315
912/3	Schalkwijk C, partiële herziening 2	29-01-1975, nr.2	29-07-1975, nr.178
915	Schalkwijk Molenwijk Westlob	09-04-1975, nr.82	24-02-1976, nr.82
915/1	Schalkwijk Molenwijk deel I Westlob	09-04-1975, nr.82	24-02-1978, nr.9
916	Schalkwijk C Middengebied	19-02-1969, nr.36	07-04-1970, nr.178
916/1	Schalkwijk Molenwijk Middengebied Zuid-Oost	21-04-1981, nr.63	25-08-1981
917	Schalkwijk C Oostlob	28-07-1971, nr.47063	09-11-1971, nr.197
917/1	Schalkwijk Zuid-Oostlob partiële wijziging	10-12-1974, nr.26589	25-03-1975, nr.65
918	Schalkwijk Molenwijk Zuidlob	25-11-1980, nr.175252	31-03-1981, nr.310
919/2	Zuidtangent fase 1	30-09-1998, nr.98/274	04-05-1999, nr.99/912811
921/1	Recreatiegebied Schalkwijk	11-12-1968, nr.512	10-02-1970, nr.182

Bij het van kracht worden van het nieuwe bestemmingsplan Schalkwijk zullen de bestemmingsplannen (alsmede de aanvullende bebouwingsvoorschriften) in de hierboven opgenomen tabel geheel of gedeeltelijk hun rechtskracht verliezen.

1.5 Planproces

Het bestemmingsplan Schalkwijk doorloopt, net als ieder bestemmingsplan, een uitgebreide procedure. In juni 2007 is hiermee gestart, door het plan aan te bieden aan het college van Burgemeester en Wethouders. Het college stemde in met het voorontwerp bestemmingsplan Schalkwijk en gaf het plan vrij voor inspraak. Het plan heeft gedurende 6 weken ter visie gelegen, in de periode 28 september 2007 – 7 november 2007. Tijdens deze periode is een informatieavond georganiseerd, waar het plan is toegelicht. Tegelijk met de inspraak is gestart met het wettelijk vooroverleg (ex art. 10 Besluit op de ruimtelijke ordening) met verschillende (semi)overheden en belangengroepen.

De tijdens de inspraak gemaakte opmerkingen, de binnengekomen inspraakreacties en de commentaren naar aanleiding van het wettelijk vooroverleg, hebben deels geleid tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan Schalkwijk. Het aangepaste voorontwerp bestemmingsplan werd daarna ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk genoemd en, na publicatie, 6 weken ter inzage gelegd van 30 mei 2008 – 10 juli 2008. In die periode zijn schriftelijke zogenoemde zienswijzen (=bezwaren) ingediend bij de gemeenteraad. Deze zienswijzen zijn in dit bestemmingsplan van een reactie van de gemeente voorzien. Het college van Burgemeester en Wethouders heeft op 18 november 2008 ingestemd met de verwerking van deze zienswijzen en

heeft het bestemmingsplan ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad beoordeelt deze zienswijzen en kan het ontwerp bestemmingsplan zo nodig aanpassen. Hierna stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan Schalkwijk officieel vast. Na deze fase wordt het plan ter goedkeuring gezonden aan de provincie Noord-Holland. Ook deze fase is voorzien in een bezwarenprocedure. In het bestemmingsplan Schalkwijk zijn flexibiliteitsbepalingen opgenomen in de vorm van wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsverplichtingen. Dit betekent dat het college van burgemeester en wethouders, na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan, conform artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, gebruik kunnen maken van de wijzigingsbevoegdheden en verplicht zijn binnen de planperiode de uitwerkingsgebieden uit te werken. In artikel 11, lid 1 van de WRO is bepaald dat in het bestemmingsplan moet worden geregeld op welke wijze belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijzen omtrent de uitwerking of wijziging naar voren te brengen. Dit is aangegeven in artikelen 27 tot en met 32 van de voorschriften van dit bestemmingsplan.

1.6 Opzet van de toelichting; leeswijzer

Hoofdstuk 2 is een inventarisatie van de huidige situatie in het plangebied. Het stadsdeel Schalkwijk wordt beschreven aan de hand van onder andere de stedenbouwkundige verschijningsvorm, de wegenstructuur, kenmerken van de bevolking, aanwezige voorzieningen en de spreiding daarvan.

In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan de resultaten van onderzoek naar diverse milieufactoren. Inzicht hierin is niet alleen voor de huidige situatie relevant maar ook voor het geven van randvoorwaarden voor eventuele herontwikkeling van gebieden of locaties.

Na het in beeld brengen van de huidige situatie en uiteenlopende milieuaspecten wordt in hoofdstuk 4 het voor Schalkwijk relevante beleidskader uiteengezet.

Belangrijke gemeentelijke beleidskaders zijn het Structuurplan Haarlem 2020, het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ en de Actualisatie daarvan. Beleidsnota's die van belang zijn voor de huidige en toekomstige structuurbepalende elementen in Schalkwijk, namelijk het water en de verkeersstructuur, zijn het Haarlems Verkeers- en Vervoerplan en het Masterplan Water Schalkwijk 2000+.

Op basis van de inventarisatie van de huidige situatie, van omgevingsfactoren en van vastgesteld beleid, wordt de visie op het plangebied Schalkwijk beschreven in hoofdstuk 5. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de algemene visie op Schalkwijk, vervolgens wordt ingegaan op de visie op de verschillende wijken.

Aangegeven wordt welke onderdelen van het bestemmingsplan ontwikkelingsgericht zijn, welke delen consoliderend. In hoofdstuk 6 blijkt hoe de beschreven visie uiteindelijk zijn weerslag vindt in het bestemmingsplan. Uiteengezet wordt welke bestemmingen om welke reden zijn opgenomen en hoe een en ander verwerkt is op de plankaart en in de voorschriften.

Hoofdstuk 7 is tenslotte gereserveerd voor de resultaten van participatie, inspraak en wettelijk vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening. Dit

hoofdstuk wordt geschreven na afronding van inspraak en vooroverleg. Daarnaast wordt inzicht gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan (voor zover sprake is van ontwikkelingen) alsmede in de handhaafbaarheid van het plan.

In de bijlagen zijn opgenomen (1) het wateradvies van het hoogheemraadschap van Rijnland, (2) het bodem- en akoestische onderzoek, (3) rijks- en provinciaal ruimtelijk beleid, (4) het Inspraakplan, (5) de verwerking van inspraakreacties, (6) Deelnemers wettelijk vooroverleg en de verwerking van het wettelijk vooroverleg.

2 **BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED**

Het voorliggende hoofdstuk gaat in op de ontstaansgeschiedenis van het plangebied enerzijds en de huidige verschijningsvorm anderzijds.

2.1 **Ontstaansgeschiedenis van Schalkwijk**

Na de laatste IJstijd, zo'n 10.000 jaar geleden, liep de gemiddelde jaartemperatuur op, waardoor de ijskappen aan de polen gedeeltelijk smolten. Gevolg: een flinke zeespiegelstijging. Noord- en Zuid-Holland maakten vervolgens deel uit van de Noordzee. Zo'n 5600 jaar geleden ontstonden door sedimentatie van de grote rivieren, ter hoogte van de huidige duinen, lange smalle zandbanken, ook wel strandwallen genaamd. Op deze strandwallen vond vervolgens duinvorming plaats. Oostelijk van deze strandwallen, waar de Noordzee geen vat meer kreeg op het uitgestrekte water, vormden zich onafzienbare moerassen.

Het huidige Haarlem ligt zowel op de oudste, 56 eeuwen geleden ontstaan, als op de op een na oudste strandwal van Nederland. Op deze strandwallen werden hutjes gebouwd ondermeer op de plek waar, vele eeuwen later, in de Karolingische tijd, de nederzetting Harulahem ontstond. Harulahem, later verbasterd tot Haarlem, doet zijn naam eer aan: huis(en) op een open plek in een op zandgrond gelegen bos. Zand, wind en water hebben dus de basis gevormd van Haarlem's ondergrond.

De in de 11^e maar vooral in de 12^e eeuw snel groeiende pre-stedelijke nederzetting Haarlem, gelegen aan de belangrijkste noord-zuid verbindingen, de waterweg het Spaarne en de midden op de strandwal gelegen landweg, kreeg in 1245, als één na oudste stad van Holland, stadsrechten en ontwikkelde zich tot een voor die tijd belangrijke stad.

De resten van nederzettingen en andere sporen van vroegere bewoning zijn in de loop der eeuwen door stuifafzettingen en kunstmatige ophogingen verborgen geraakt in de Haarlemse bodem en komen van tijd tot tijd bij graafwerkzaamheden weer aan het daglicht.

De Haarlemse bodem is dus letterlijk een opeenstapeling van 56 eeuwen bewoningsgeschiedenis in de vorm van in lagen opgestapelde archeologische landschappen.

Plangebied Schalkwijk

Dwars door het plangebied liep vroeger de oudste strandwal van Nederland. Bij het bouwrijpmaken van dit gebied, zo'n dertig tot veertig jaar geleden, is het overgrote deel van die oudste strandwal vergraven zonder dat er archeologisch onderzoek is uitgevoerd. Bij toeval zijn er enkele vondsten bewaard gebleven. Vondsten die, zoals de kwartsietbijl (5600 jaar oud) die ter hoogte van de Waddenweg werd gevonden, duiden op één van de oudste bewoningsplekken van West-Nederland.

Van de strandwal zelf zijn slechts fragmenten overgebleven.

Uit bovenstaand overzicht moge duidelijk zijn dat de ondergrond van delen van het plangebied Schalkwijk archeologisch gekwalificeerd wordt als van hoge waarde. Dat blijkt ook uit de Cultuur Historische Waardenkaart van de Provincie Noord-Holland (de terreinen gemarkeerd met: KEN357A, KEN365A, KEN367A, KEN368A, KEN369A en KEN371A). Dit betekent dat er bij bodemingrepen in deze gebieden bewoningssporen uit de Prehistorie verstoord zullen worden. Ook de terreinen buiten deze gemarkeerde gebieden zijn archeologisch van belang gezien de vondst van de op een na oudste bijl van West-Nederland ter hoogte van de Waddenweg.

Archeologisch onderzoek

Gezien de archeologische waarde van de gemarkeerde gebieden van het plangebied is archeologisch onderzoek voorafgaand aan bodemverstoring in deze gebieden wettelijk verplicht. Het is gewenst om hierover in een zo vroeg mogelijk stadium contact op te nemen met het bureau van de stadsarcheoloog. Alleen zo kan gezien worden waar en hoe er archeologisch onderzoek uitgevoerd kan worden waarbij de overlast van de archeologische activiteiten tot een minimum beperkt wordt. De verplichting tot archeologisch onderzoek houdt tevens financiële consequenties in voor de opdrachtgever.

2.2 Stedenbouwkundige opzet plangebied

Het stadsdeel Schalkwijk is hét grote uitbreidingsgebied van Haarlem uit de 60-er en 70-er jaren. Hoewel dit voormalige veenweidegebied vrij geïsoleerd lag ten opzichte van de stad, bood het door zijn omvang voldoende mogelijkheden om woningen te bouwen: voorzien werd in de bouw van ca. tienduizend woningen.

In “De stedenbouwkundige ontwikkeling van Haarlem”, geschreven door K. Haasnoot, is de stedenbouwkundige opzet van Schalkwijk als volgt beschreven:

“Het woongebied werd verdeeld in vier afzonderlijke wijken, onderling gescheiden door min of meer brede stroken waarbinnen zich de hoofdverkeerswegen alsmede de voor de waterhuishouding noodzakelijke singels gelegen zijn.

In de strook tussen de Europawijk en de Boerhaavewijk bevinden zich o.a. enige voorzieningen die wegens ruimtegebrek uit de binnenstad vertrokken zijn, zoals het Sint Elisabeth’s Gasthuis en de Belastingdienst. Tevens is hier het omvangrijke stadsdeel-winkelcentrum gelegen.

Het woongebied wordt omgeven door de zogenaamde Groene Zoom waarbinnen zich voornamelijk voorzieningen bevinden voor de openluchtrecreatie zoals sportvelden, volkstuinten en parkgebieden. Aan de zuidkant, langs de Ringvaart, liggen twee voormalige zandputten waarvan de Molenplas aantrekkelijke mogelijkheden biedt voor de water- en oeverrecreatie.(...)

Bij het ontwerpen van de plannen voor de wijken werd gestreefd naar een eigen identiteit voor elke wijk afzonderlijk. (...) De twee oudste wijken, de Europawijk en de Boerhaavewijk, waar de woningbouw omstreeks 1960 van start ging, zijn beide vrij strak van opzet. In deze wijken zijn de hoge woongebouwen, waaronder een aantal torenflats, voornamelijk langs de randen gelegen alwaar geprofiteerd kon worden van het uitzicht op groenstructuren en parken. De eengezinshuizen zijn veelal in samenhangende complexen binnen de wijk gesitueerd.

Belangrijk voor het beeld van een wijk of buurt zijn de ligging en de verschijningsvorm van scholen, kerken, winkels en andere bijzondere gebouwen. Ten opzichte van de vaak eenvormige architectuur van de woongebouwen kunnen de gemeenschappelijke voorzieningen door ligging en vormgeving een belangrijke bijdrage leveren aan de belevingswaarde en de herkenbaarheid van het woonmilieu. Zulks is ook in Schalkwijk waar te nemen.

De stedenbouwkundige opzet van Meerwijk, waar in 1966 met het bouwen van woningen werd begonnen, wijkt duidelijk af van het beeld dat in de beide oudere wijken valt waar te nemen. De wijk is opgebouwd uit aan elkaar geschakelde buurten met langs lusvormige straten gelegen eengezinshuizen waardoor een rustig verkeersbeeld ontstaat. De hogere woongebouwen staan ofwel tussen de buurten in, zoals aan de oordkant, of ze liggen langs de overige randen van de wijk, alsmede ook langs de hoofdwegen binnen de wijk.

In 1972 werd begonnen met de bouw van Molenwijk. In tegenstelling tot de andere drie wijken werd hier de hogere woonbebouwing, met uitzondering van het noordelijk deel, voornamelijk geconcentreerd in het centrale deel van de wijk, waar ook de wijkvoorzieningen gelegen waren. De langs de randen aanwezige buurten liggen langs de lusvormige ontsluitingsweg van de wijk, waarbinnen zich het centrale gebied bevindt. Zodoende wordt een groot gedeelte van de bewoners van de wijk nabij winkels, het wijkpark en de school gehuisvest. De genoemde buurten die in hoofdzaak eengezinswoningen bevatten, grenzen in meerdere of mindere mate aan de Groene Zoom.

De in het centrale gebied aanwezige hoge en middelhoge woongebouwen Sandenburg, Engelenburg en Prattenburg maken deel uit van een dubbelzijdig bebouwde, geknikte bebouwingsstrook, waarbinnen of waarbij het wijkpark, een basisschool en een verzorgingstehuis gesitueerd zijn. Op de begane grond bevindt zich een bescheiden winkelcentrum. De bij de woningen behorende parkeerplaatsen zijn op de begane grondlaag van de bebouwingsstrook gelegen. Boven de parkeerstroken en tussen de dubbele rij bouwblokken bevindt zich een voetgangersdomein van waaraf ook de woningen bereikbaar zijn. (...)

Bij de entree van Schalkwijk nabij de Europaweg, de voormalige Romolenpolder, is inmiddels, sinds 1990, een deel van de Groene Zoom opgeofferd aan de bouw van kantoren, woningen en een hotel. De gunstige ligging ten opzichte van de stad en van Schiphol maakt dit gebied tot een gunstige vestigingsplaats voor kantoren. Wonen en

werken werd gecombineerd in een aantal collectieve woon- en woon/werkvormen zoals de Romolenbeek I en II en de Klimop.”

Bron: Architectuurgids Haarlem, Schuyt & Co

Inrichting openbare ruimte

Kenmerkend voor de openbare ruimte in Schalkwijk is de grote hoeveelheid. De afstand tussen de bebouwing is ruim bemeten. Op veel plaatsen staat groen en inmiddels volwassen bomen. Vandaar de indruk van Schalkwijk als open en weids stadsdeel met een groen karakter.

Veel openbare ruimte vergt ook veel onderhoud. In de laatste jaren lag het accent op soberheid. In de dagelijkse omgeving is dat ook goed zichtbaar. Het gevaar dat daarbij dreigt is de voortschrijdende vervlakking van het beeld en de verschijning van de openbare ruimte. Dit is van negatieve invloed op de kwaliteit van de leefomgeving.

Veel van het Schalkwijkse groen gaat schuil achter bebouwing of grenst aan achtertuinen. Ontrokken aan het directe zicht functioneren de groengebieden minder; minder toegankelijk, minder sociaal veilig en daardoor minder openbaar.

Behalve groen wordt een groot deel van de open ruimte in beslag genomen door verhard oppervlak. In Schalkwijk zijn relatief veel straten. Daarvan zijn de meeste straten nog eens ruim bemeten. Bij de opzet van Schalkwijk werd aan het geleiden van verkeersstromen veel belang gehecht. Naar de huidige maatstaven zijn de wegen breder dan voor standaard rijstrookbreedtes nodig is.

Schalkwijk kent enkele hoofdwegen in een zeer weids opgezette omgeving. Voorbeelden zijn de Europaweg en de Amerikaweg. Het groen dat de wegen begeleidt is over het algemeen weinig uitgesproken. De inrichting van de wegen is gericht op een snelle afwikkeling van het autoverkeer en bijvoorbeeld niet op de wijze waarop fietsers en voetgangers de openbare ruimte beleven. Groenbeplanting is vaak gebruikt om hoofdwegen aan het zicht vanuit de woonbuurten te onttrekken. Een inrichting die vanuit sociale veiligheid niet meer wenselijk is. Daarbij komt nog dat bij de aanleg van Schalkwijk de verkeersstromen en de aan de weg gelegen bebouwing van elkaar zijn losgetrokken. De entrees van de gebouwen liggen niet aan de hoofdweg. Gevolg hiervan is dat de aan de weg gelegen bebouwing weinig contact heeft met het maaiveld. Consequentie van een dergelijke opzet is dat het toezicht op de openbare ruimte (de langs de wegen gesitueerde fiets- en wandelpaden) beperkt is. Dit levert een anonieme omgeving op met een beperkte belevingswaarde.

In het dagelijks beheer als bij herstructurering en (groot) onderhoud probeert de gemeente de algemene situatie van de openbare ruimte te verbeteren. Door middel van versmalling en het instellen van 30-km zones wordt de veiligheid op straat te

verbeterd. Met het snoeien van opgaande begroeiing en het soms toevoegen van bebouwing zorgt de gemeente voor meer (toe)zicht en sociale veiligheid op straat. Herverdeling van grond; zoals het afstoten van groensnippers en het samenvoegen tot grotere groengebieden wordt getracht de leef- en woonomgeving te verbeteren en tegelijkertijd het beheer en onderhoud van de openbare ruimte op peil te houden. Recente voorbeelden waarbij de openbare ruimte in Schalkwijk verbeterd is zijn de drie groengebieden in Meerwijk-Noord en het Monacopad in Europawijk. Op de rol staan de Engelandlaan, de Aziëweg, de Laan van Angers en Doctershof.

2.3 Cultuurhistorie

In Schalkwijk vallen met name de volumes van de flatgebouwen op. Vooral de volumes uit het begin van de jaren 60 kenmerken zich door een sterke nadruk op het ontwerp van het volume als geheel. De gevels hebben over het algemeen een horizontale geleiding. Als speklagen zijn de verdiepingsvloeren afleesbaar in de gevel. Vaak is deze lagenindeling aangevuld met een sterk verticaal element in de schaal van het totale bouwvolume. Bijvoorbeeld in de torenflats langs de Aziëweg. Indien de trappenhuisen als losse verticale bouw delen tegen het woonvolume zijn geplaatst ontstaan een nog plastischer beeld, zoals bijvoorbeeld in de flatgebouwen langs de Engelandlaan.

Een ander sterk kenmerk van de architectuur uit het begin van de jaren 60 zit in het kleur en materiaalgebruik. De gevels bestaan uit grote vlakken van een enkel materiaal (baksteen, glas, beton of hout) in een gedempte kleur. De kozijnen, galerijhekken en portalen zijn juist rank en wit en verlevendigen het hoofdvolume. De laagbouw uit deze bouwperiode betreft vaak eenvoudige volumes met rijtjeswoningen waarbij elke woning afleesbaar is aan de repeterende pui. Deze puien zijn vrij transparant, gevuld met veel glas en enkele gesloten panelen. Het mooiste voorbeeld van deze laagbouwarchitectuur is het complex gezinswoningen in de zuidwesthoek van de Boerhaavewijk (tussen de professor Donderslaan en de Edward Jennerstraat). Hier is het hoofdvolume van de rijtjeswoning voorzien van opvallende schoorstenen die zijn opgebouwd uit geribbelde prefab betonelementen. Door de plaatsing van de schoorstenen zichtbaar aan de straatzijde van de bebouwing ontstaat een spannend gevelbeeld.

Eind jaren 60 komt er steeds meer kritiek op het massale en eentonige karakter van de architectuur. Vanaf die periode wordt er door de architecten gezocht naar nieuwe vormtaal en woningtypologieën. Voor de hoogbouw resulteert de zoektocht in slordige volumes met weinig structuur en samenhang. In de laagbouw daarentegen leiden veel experimenten in woningplattegronden soms tot interessante resultaten. Voorbeeld zijn de patio, drive-in-woningen aan Terworm en Vliek in Molenwijk. Behalve een bijzonder woningtype is bij de uitwerking veel aandacht besteed aan de afwerking van de woning, zoals te zien aan de mee ontworpen pergola langs het dakterras.

Ten zuiden van de Molenplas bevindt zich molen de Hommel. De landschappelijke en cultuurhistorische betekenis van molens is groot. In het ruimtelijke ordeningsbeleid moeten gemeenten zoveel mogelijk rekening houden met de 'molenbiotoop'. In verband met de windvang en het weren van storende visuele elementen dient de vrije ruimte rond molens gehandhaafd te blijven. De molen zelf valt buiten het plangebied, de hiervoor bedoelde vrije ruimte valt echter binnen het bestemmingsplan Schalkwijk.

2.4 Wonen en bevolking

Bevolkingsgegevens

Het aantal inwoners in het plangebied bedraagt 31.404 (peildatum 2005). Wat inwonerstal betreft is Schalkwijk daarmee het grootste stadsdeel van Haarlem. In de Haarlemse bevolkingsprognose (2005) is aangegeven dat de bevolking van Haarlem in de periode tot 2013 nog licht zal groeien en zich dan min of meer stabiliseert. Deze bevolkingsgroei zal zich in alle stadsdelen voordoen. De prognose voor Schalkwijk is dat het inwonertal tot 2013 zal toenemen tot rond de 34.000.

Van invloed op het inwonertal is niet alleen het aantal beschikbare woningen, maar ook de gemiddelde woningbezetting. De gemiddelde woningbezetting in de gemeente Haarlem komt neer op 2,2 personen per woning (peildatum 2005). In Schalkwijk bedraagt de gemiddelde woningbezetting 2,1 personen per woning. Het is een landelijke trend dat de gemiddelde woningbezetting verder daalt, als gevolg van steeds kleiner wordende gezinnen, uitgesteld moederschap en een toenemend aantal jongeren dat na het verlaten van het ouderlijk huis eerst alleen gaat wonen en dat vanwege redenen als studie en werk ook langer blijft doen dan vroeger het geval was. Wat in Schalkwijk een rol speelt bij de woningbezetting is het aandeel 65+ers. Dit is relatief hoog in vergelijking met Haarlem als geheel (18,6% in Schalkwijk ten opzichte van 15,2% voor heel Haarlem). Het aandeel inwoners in de leeftijdscategorie 20-44 daarentegen valt relatief laag uit. Dit duidt er op dat jonge (potentiële) gezinnen in Schalkwijk relatief ondervertegenwoordigd zijn.

Tabel 1: leeftijdsopbouw in het plangebied en gemeente Haarlem (jaarstatistiek 2005)

	0-19		20-44		45-64		65+		Totaal
Schalkwijk	6.666	21,2 %	10.860	34,6 %	8.023	25,5 %	5.855	18,6 %	31.404
Haarlem	31.842	21,7 %	55.383	37,7 %	37.254	25,4 %	22.311	15,2 %	146.790

Het effect van een dalende woningbezetting in Schalkwijk wordt versterkt doordat de groep 65-plussers de komende periode aanzienlijk toeneemt (meer dan elders in Haarlem het geval is) en het aandeel eengezinswoningen in Schalkwijk verhoudingsgewijs laag is.

Woningvoorraad

Schalkwijk telt ruim 14.000 woningen (peildatum 2005). Het eigen woningbezit blijft achter bij het aantal woningen dat in bezit is bij de woningcorporaties. Deze verhouding is wel aan verandering onderhevig doordat corporaties woningen soms verkopen. Het afstoten (uitponen) van corporatiewoningen is overigens niet onbeperkt toegestaan; met de gemeente zijn afspraken gemaakt over het in stand houden van een zogenaamde sociale kernvoorraad.

Over het algemeen kent Schalkwijk veel flats. Van het totale woningbezit van de corporaties is ongeveer 70% een flatwoning. Met name in Europawijk, Boerhaavewijk en Meerwijk zijn veel flatcomplexen gebouwd waardoor de woningvoorraad als eenzijdig kan worden bestempeld. Molenwijk is de meest gedifferentieerde wijk van Schalkwijk. Relatief gezien zijn hier veel eengezinswoningen.

In Molenwijk is de kwaliteit van de woningen vergeleken met de rest van Schalkwijk goed. Alleen galerij- en portiekflats aan de noordrand van Molenwijk vorm(d)en de uitzondering hierop. Door de matige kwaliteit was de doorstroom in de galerijflats gelegen aan de Europaweg zeer hoog. Inmiddels zijn enkele flats gerenoveerd en in de verkoop gegaan.

In Europawijk-Zuid is driekwart van de woningen appartement. Hierbij gaat het in circa 80% van de gevallen om woningen in het lage huursegment en in 20% van de woningen om het middensegment. Relatief weinig woningen (circa 20%) zijn in dit deel van de Europawijk in particulier bezit. Ook Boerhaavewijk en Meerwijk zijn weinig gedifferentieerde wijken; het merendeel van de woningen valt in de sociale huursector. In Meerwijk valt zelfs ruim 90% van de woningen in de sociale huursector. Hierbij gaat het in nog geen 30% van de gevallen om eengezinswoningen.

De kwaliteit van de flatcomplexen is wisselend; met name de portiek-etageflats komen in aanmerking voor renovatie of sloop. In de Europawijk voldoen diverse complexen ondanks een goede of redelijke bouwkundige staat niet meer aan de eisen van de tijd. Deze complexen komen in aanmerking voor renovatie. Daar waar complexen geen toekomstwaarde meer hebben, is sloop/nieuwbouw uitgangspunt.

Schalkwijk kent naast de reguliere woningvoorraad ook bijzondere woonvormen. Zo zijn er bijvoorbeeld verschillende woonwagenlocaties, verspreid over de vier wijken. Daarnaast zijn er woningen die voor specifieke doelgroepen zijn bedoeld zoals ouderen, gehandicapten, jongeren en personen met een psychiatrisch of psychosociaal probleem. In de volgende paragraaf wordt hier onder het kopje “maatschappelijke voorzieningen” nader op ingegaan.

Deze paragraaf wordt afgesloten met een beschrijving van de huidige situatie op de vier woonwagenkampen in Schalkwijk.

Woonwagenlocaties

In het plangebied Schalkwijk bevinden zich op de volgende vier locaties woonwagenkampen: Amelandstraat (Molenwijk), Bernadottelaan (Meerwijk), Louis Pasteurstraat (Boerhaavewijk) en de Basilicumstraat (Europawijk).

Het woonwagenkamp aan de Amelandstraat is in 1980 aangelegd en omvat 5 standplaatsen. De locatie aan de Bernadottelaan is in 1987 aangelegd en bestond aanvankelijk uit 6 standplaatsen. In 1995 werd dit centrum uitgebreid met 1 standplaats.

Het woonwagenkamp aan de Louis Pasteurstraat is in 1981 gerealiseerd en telt 6 standplaatsen. Het centrum is recent gerenoveerd en vanuit de bewoners zijn er initiatieven genomen om een betere erfafscheiding te maken.

De locatie aan de Basilicumstraat is in 1992 ingericht als woonwagenkamp en bevat 9 standplaatsen.

2.5 Bedrijven, voorzieningen en instellingen

Het totaal aantal arbeidsplaatsen in de woonwijken van Schalkwijk bedraagt ruim 9.519. De Boerhaavewijk zorgt voor veruit de meeste arbeidsplaatsen.

De voorzieningen in Schalkwijk (winkels, scholen, wijkcentra en andere maatschappelijke diensten) zijn in het verleden opgezet voor meer mensen dan er in de huidige situatie in het stadsdeel wonen. Ook de bevolkingssamenstelling is in de loop der tijd gewijzigd. Dit betekent dat het draagvlak voor deze voorzieningen in de loop der jaren is veranderd. Het aantal inwoners in relatie tot het voorzieningenaanbod is een aandachtspunt bij nieuwe ontwikkelingen in het stadsdeel en bij het vrijkomen van gebouwen.

Commerciële voorzieningen

Detailhandel

De detailhandelstructuur van Schalkwijk wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een centraal in het stadsdeel gelegen omvangrijk stadsdeelcentrum en kleinere, verspreid over de wijken gelegen detailhandelconcentraties.

Het stadsdeelcentrum kent met ruim 25.000 m² winkelruimte een ruim aanbod van producten in de sectoren food en non-food. Tevens herbergt het stadsdeelcentrum aanvullende voorzieningen zoals bijvoorbeeld banken, horecagelegenheden en reisbureaus.

Gezien zijn omvang bedient het stadsdeelcentrum een verzorgingsgebied dat groter is dan alleen het stadsdeel Schalkwijk. Op het niveau van de stad Haarlem vormt het

stadsdeelcentrum één van de drie centrummilieus; samen met de binnenstad en de Cronjé vormt het de ruggengraat van de Haarlemse detailhandelsstructuur. De non-foodvestigingen in het stadsdeelcentrum hebben, vergelijkbaar met dergelijke vestigingen in de Haarlemse binnenstad en de Cronjé, ook een regionale aantrekkingskracht. Het stadsdeelcentrum trekt ook consumenten aan uit de aangrenzende gemeenten Heemstede, Bennebroek en Haarlemmermeer. Het stadsdeelcentrum is zowel per auto als per openbaar vervoer goed bereikbaar.

Op wijkniveau bevinden zich in het bestemmingsplangebied detailhandelvoorzieningen aan de Floris van Adrichemlaan (Boerhaavepassage), de Belgiëlaan, de Italiëlaan en de Brussellaan (Europawijk) en aan de Engelenburg (Molenwijk). In Meerwijk bevindt zich centraal in de wijk een winkelcentrum dat buiten dit bestemmingsplangebied ligt.

Voor een goede voorzieningenstructuur in Schalkwijk wordt het van belang geacht dat de winkelcentra Boerhaavepassage en Belgiëlaan blijven bestaan als aankoopplaats voor dagelijkse artikelen voor de inwoners van de aangrenzende buurten.

Voor het functioneren van de Boerhaavepassage speelt de (bovenwijkse) aantrekkingskracht van de in de Professor Donderslaan gevestigde supermarkt een belangrijke rol. Voor supermarkten geldt dat de overlevingskansen groter zijn naarmate deze een oppervlak kennen van meer dan 1000 m² v.v.o. en in de nabijheid liggen van een winkelcentrum. In de huidige situatie kampt de hierboven bovengenoemde supermarkt met een oppervlak van ca. 600 m² v.v.o. met ruimtegebrek en zorgt een gebrek aan parkeervoorzieningen voor drukte in de nabij gelegen woonstraat. Uitbreiding van de supermarkt is van belang voor het voortbestaan van de supermarkt en daarmee voor het voortbestaan van het winkelcentrum aan de Floris van Adrichemlaan. Een vergroting van het oppervlak van deze detailhandelsvoorziening wordt dan ook niet uitgesloten. Wel is het bij eventuele stedenbouwkundige ingrepen voor de leefbaarheid van de aangrenzende buurt nodig dat er meer en voldoende parkeervoorzieningen komen.

Met betrekking tot het buurtwinkelcentrum aan de Italiëlaan wordt verwacht dat de overlevingskansen voor detailhandel hier geringer worden als gevolg van de ligging tussen de winkelcentra in de Belgiëlaan en het stadsdeelcentrum. Inmiddels hebben zich hier al niet-detailhandelsfuncties gevestigd, zoals een kapper, een café en een makelaar.

Zoals eerder aangegeven is het voor het functioneren van supermarkten gunstig om in de nabijheid van een winkelcentrum te liggen. Zowel aan de Brussellaan als aan de Engelenburg is sprake van solitair gelegen kleinschalige supermarkten. Ondanks hun solitaire ligging staat de gemeente in principe positief tegenover uitbreidingen van deze vestigingen. Het behoud van deze supermarkten wordt waardevol geacht voor

de (met name oudere) inwoners van de wijken waar deze supermarkten gevestigd zijn. Aangezien het voor de kwaliteit van de leefomgeving van belang is dat een supermarkt op redelijke afstand van de woning ligt (in de Haarlemse situatie wordt voor dagelijkse boodschappen daarbij uitgegaan van 500 meter), wordt dan ook per geval bekeken of meegewerkt wordt aan verzoeken om solitair gelegen, kleinschalige detailhandelsvestigingen uit te breiden.

Dienstverlening en kantoren

Verspreid over het stadsdeel bevinden zich enkele solitair gelegen kantoorpanden. Voorbeelden hiervan zijn te vinden langs de Boerhaavelaan en de Europaweg. Een grote concentratie van kantoren bevindt zich in het middengebied van het stadsdeel Schalkwijk. Dit deel van Schalkwijk valt echter buiten dit bestemmingsplan. In de verschillende winkelstrips komt naast de detailhandelsfunctie ook de dienstverlenende functie voor. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan kappers, financiële adviesbureau's en makelaars.

Maatschappelijke voorzieningen

Zorgvoorzieningen

Voorzieningen op het gebied van gezondheidszorg variëren in het plangebied van kleinschalige voorzieningen op buurtniveau, zoals huisartsen- en fysiotherapiepraktijken, tot grote zorglocaties met een stedelijke of zelfs regionale functie, zoals het ziekenhuiscomplex van het Kennemer Gasthuis en enkele verpleeg- en verzorgingshuizen van stichting St. Jacob. St. Jacob is een stichting die een aantal zorginstellingen in en rondom Haarlem beheert en exploiteert. In Schalkwijk gaat het om zorgcentrum Schalkweide, gelegen op de hoek Floris van Adrichemlaan / Professor Eijkmanlaan en verpleeghuis Boerhaave, gelegen op de hoek Boerhaavelaan / Amerikaweg.

In de gezondheidszorg zijn de afgelopen jaren duidelijke trends waarneembaar, bijvoorbeeld voor wat betreft de organisatie van de huisartsenzorg. Zo is er al langere tijd sprake van een verschuiving van solistisch werkende huisartsen naar het werken in duo- of groepspraktijken. Een gevolg van de vorming van groepspraktijken is dat de vraag naar ruimte voor zogenaamde HOED-vestigingen (Huisartsen Onder Eén Dak) toeneemt.

Aangezien HOED-vestigingen op het gebied van gezondheidszorg een belangrijke wijkfunctie vervullen, is het een kans om meerdere eerstelijnsvoorzieningen in één gebouw onder te brengen. Op die manier kunnen multidisciplinaire voorzieningen ontstaan, ofwel gezondheidscentra. In Schalkwijk is een dergelijk gezondheidscentrum gevestigd aan de Briandlaan.

Wijken zijn voortdurend aan verandering onderhevig voor wat betreft bevolkingssamenstelling, economische positie van inwoners en mobiliteit.

Een actueel aanbod van voorzieningen voor wonen, welzijn en zorg blijft dan ook nodig. Hierbij wordt gedacht aan Sociaal maatschappelijke bedrijfsverzamelgebouwen, de zogeheten ZOED (Zorg Onder Een Dak). De kinderopvang kan ouderenzorg worden wanneer de wijk vergrijsst.

Een andere trend op het gebied van de huisartsenzorg is het ontstaan van zogenaamde regionale huisartsenposten, die buiten kantooruren zorg bieden voor grote bevolkingsgroepen.

Een andere landelijke trend binnen de gezondheidszorg is deconcentratie. Dit vertaalt zich in extramuralisering van ouderenzorg en geestelijke gezondheidszorg. Een en ander heeft als gevolg dat de behoefte aan het aantal wooneenheden in de traditionele zorginstellingen zal afnemen en de behoefte aan (aangepaste) wooneenheden buiten de instellingen juist zal toenemen. Tegelijkertijd is er per wooneenheid in verzorgings- en verpleeghuizen juist behoefte aan een groter woonoppervlak, als gevolg van een gewijzigde landelijke norm.

Woonzorgvoorzieningen

Verspreid over de woonwijken in Schalkwijk bevinden zich zogenaamde woon- en dagbestedingsvoorzieningen voor mensen met een verstandelijke of lichamelijke handicap. Het gaat hier om voorzieningen die veelal kleinschalig van opzet en aard zijn en die in het bezit zijn of gehuurd worden door maatschappelijke instellingen. Voorbeelden van bovengenoemde wooneenheden bevinden zich in Molenwijk (Texelhof, Prattenburg en Groningenlaan), en in de Europawijk. Dagcentra bevinden zich bijvoorbeeld op de Floris van Adrichemlaan, de Briandlaan en de Laan van Berlijn.

Een trend die binnen dit zorgterrein waarneembaar is, is dat mensen met een handicap steeds minder in groepsverband worden gehuisvest en in plaats daarvan steeds meer in individuele woningen. Door zorginstellingen wordt ingezet op het uitbreiden van individuele ondersteuningsmogelijkheden voor mensen die weliswaar een handicap hebben, maar die ondanks dat in staat zijn om zelfstandig te kunnen wonen. Dit vertaalt zich in een verdunning van de huidige huisvestigingsmogelijkheden voor groepen en een toename van individuele woningen in combinatie met steunpunten / inloopvoorzieningen.

Ook bij ouderen is de trend waarneembaar dat steeds meer behoefte is aan het zo lang mogelijk zelfstandig wonen. Het gebruik kunnen maken van zorgvoorzieningen in de buurt is hierbij wel van belang. De nabijheid en de bereikbaarheid van deze voorzieningen is in het kader van deze extramuralisering een aandachtspunt. Voor zover wordt voorzien in ouderenhuisvesting, wordt door verschillende instanties al ingezet op levensloopbestendige woningen, zodat ouderen bij een veranderende (zorg)vraag niet hoeven te verhuizen.

Onderwijsvoorzieningen

Wat basisonderwijs betreft kent Schalkwijk een aanbod van 13 basisscholen verspreid over het stadsdeel. De landelijke trend van de ingezette klassenverkleining in de onderbouw van het basisonderwijs leidt tot een toenemende ruimtevraag. Deze klassenverkleining zal bovendien doorwerken in de bovenbouw en uiteindelijk, op een termijn van 8 tot 15 jaar, in het voortgezet onderwijs. Ook de invoering van het studiehuis en de komst van de computer hebben voor scholen geleid tot een extra ruimtevraag.

Hier staat tegenover dat in het primair onderwijs in Schalkwijk een daling van het aantal leerlingen waarneembaar is. Ook voor de lange termijn wijst de prognose op een verdere daling van het aantal leerlingen. Gevolg hiervan is dat er een toenemend overschot aan leslokalen kan ontstaan, ondanks de trend van klassenverkleining. In enkele gevallen, bijvoorbeeld in het geval een schoolgebouw afgeschreven is, pleit dit voor het afstoten van locaties, rekening houdend met het totale aanbod aan scholen in een wijk.

In andere gevallen geeft een overschot aan lokalen aanleiding tot onderlinge uitwisseling of een breder maatschappelijk gebruik van schoolvoorzieningen. Zo kunnen schoolgebouwen bijvoorbeeld ook gebruikt worden ten behoeve van kinderopvang, peuterspeelzalen, welzijn, zorg, recreatie en sport. Een ander voorbeeld van breder maatschappelijk gebruik van schoolvoorzieningen is de Brede School, waarbij naast de school ook kinderopvangplekken, sportvoorzieningen en buurthuizen samengebracht zijn in één gebouw. Door hun centrale plaats in de wijk fungeren schoolpleinen overigens als belangrijke ontmoetingsplekken in de wijk.

Scholen voor voortgezet onderwijs hebben niet alleen een functie voor Schalkwijk, maar ook voor de stad en zelfs de regio. In Schalkwijk zijn de vestigingen voor het voortgezet onderwijs gevestigd in Molenwijk (Linneauscollege aan de Zwemmerslaan), Europawijk (Rudolf Steinerschool aan de Engelandlaan), Boerhaavewijk (Dr. A. van Voorthuysenschool aan de Professor Eijkmanlaan) en in Meerwijk (vestiging Linneauscollege).

De landelijke trend tot fuseren en concentreren is ook in Schalkwijk merkbaar: de vestigingen van het Linneauscollege zullen geconcentreerd worden op één locatie in de zone langs de Schipholweg.

Kerken, gebedshuizen en moskeeën

Gerelateerd aan de bevolkingssamenstelling zijn er in Schalkwijk uiteenlopende voorzieningen op het gebied van religie.

In de Boerhaavewijk bevindt zich op de hoek van de Floris van Adrichemlaan en de Professor Eijkmanlaan een kerkgebouw. In de zone van de Aziëweg is een moskee gevestigd. In Molenwijk staat een kerkgebouw aan de Groningenlaan en langs de Betuwelaan is een moskee gevestigd. In de Europawijk bevinden zich kerkgebouwen aan de Frankrijklaan en aan de Laan van Berlijn. Het gebouw aan de Frankrijklaan

wordt gerenoveerd. In een voormalig schoolgebouw aan de Oostenrijklaan is een Turkse geloofsgemeenschap gevestigd. Deze vestiging kampt met ruimtegebrek, maar fysieke mogelijkheden voor uitbreiding zijn er niet. Bovendien is de ligging van deze voorziening in de buurt gelet op de verkeersaantrekkende werking niet ideaal.

Welzijnsvoorzieningen

Belangrijke voorzieningen in woonwijken zijn de op specifieke doelgroepen gerichte welzijnsvoorzieningen. Voorbeelden van welzijnsvoorzieningen zijn de buurtcentra, waar de gelegenheid geboden wordt voor bijvoorbeeld cursussen, sport en spel. Deze centra zijn daarmee van groot belang voor de ontmoetingsfunctie in de wijk. In Schalkwijk bevinden zich verspreid over het stadsdeel buurtcentra: in de Europawijk aan de Laan van Berlijn en de Laan van Angers, in de Boerhaavewijk aan de Floris van Adrichemlaan, en in Meerwijk in het centrale deel (buiten het plangebied gelegen). De spreiding is daarmee zodanig dat de voorzieningen voor alle inwoners goed bereikbaar zijn.

In Schalkwijk bevinden zich ook specifieke welzijnsvoorzieningen voor kinderen of jongeren. In de strook langs de Aziëweg heeft in het verleden een tijdelijk onderkomen gestaan voor de jongeren van Meerwijk Noord. In 2002 is dit gebouwtje afgebrand. Het gebouw voldeed echter goed aan de doelstellingen van het jongerenwerk in Meerwijk en droeg bij aan het verminderen van overlast door rondhangende jongeren. Een nieuw onderkomen wordt gerealiseerd in (buiten dit bestemmingsplan gelegen) Meerwijk-centrum.

In de Europawijk bevindt zich een welzijnsvoorziening die onder andere bedoeld is voor Marokkaanse jongeren. Deze voorziening bevindt zich aan de Laan van Angers. Andere welzijnsvoorzieningen die specifiek gericht zijn op een bepaalde doelgroep zijn de peuterspeelzalen, kinderdagverblijven en buitenschoolse opvang. In Schalkwijk bevinden zich verspreid over het stadsdeel ca. 20 voorzieningen die zich (mede) richten op de opvang van kinderen. In de Europawijk bevindt zich daarnaast een voorziening die voor het welzijn van kinderen ook een belangrijke rol speelt: de speeltuin De Eenhoorn aan de Laan van Angers. Deze voorziening heeft door zijn ligging en inrichting een open karakter. Voor de aantrekkelijkheid en de ontmoetingsfunctie van kinderen is dit van groot belang. Verder bevinden zich in Schalkwijk diverse speelplekken in de openbare ruimte. Veelal zijn deze speelplekken zo gesitueerd, dat er vanuit omliggende woningen zicht is op de spelende kinderen.

2.6 Verkeer en vervoer

Wegenstructuur

In Schalkwijk vormen de noord-zuid gerichte Europaweg en Amerikaweg de hoofdassen in de wegenstructuur. Deze wegen verwerken het doorgaande verkeer en vormen de primaire ontsluiting van het stadsdeel.

Lager in de hiërarchie van de wegenstructuur staan de wegen die zorgen voor de ontsluiting van de afzonderlijke wijken. Voor de Europawijk zijn dit de Engelandlaan, de Laan van Angers (noord-zuid), de Italiëlaan en de Belgiëlaan (oost-west).

De wijkontsluitingswegen van de Boerhaavewijk zijn de Boerhaavelaan en de Floris van Adrichemlaan (oost-west), de Professor Eijkmanlaan en de Professor Donderslaan (noord-zuid). Op de Boerhaavelaan is een verkeersdruk waarneembaar die groter is dan gebruikelijk is op een weg die fungeert als wijkontsluitingsweg. Deze druk wordt onder andere veroorzaakt door het doorgaande verkeer dat vanuit de Haarlemmermeer Haarlem binnen rijdt. De Floris van Adrichemlaan is weliswaar een wijkontsluitingsweg, maar naar de omliggende woonbuurten zijn er slechts een gering aantal afslagen. In het verleden is daarom onderzocht of de verkeersfunctie hier kan komen te vervallen. Bij gebrek aan maatschappelijk draagvlak is daar echter van afgezien. Overigens is de Floris van Adrichemlaan voor de brandweer een onmisbare schakel tussen de brandweerkazerne enerzijds en de Amerikaweg en de Europaweg anderzijds. Deze brandweerpost namelijk heeft het oostelijke deel van Haarlem, vanaf het Spaarne tot de Ringvaart inclusief het industriegebied de Waarderpolder, tot primaire verzorgingsgebied. Het grootste deel van de rest van Haarlem (westelijk van het Spaarne) is het secundaire verzorgingsgebied van deze post. Hier verleent post Oost de primaire bijstand. Ook verleent Post Oost bijstand in regionaal verband aan de omliggende gemeenten. Een goede ontsluiting van de brandweerpost is essentieel om te kunnen voldoen aan de zorgnorm (wettelijke aanrijdtijd voor hulpdiensten naar incidenten).

De ontsluiting van Meerwijk wordt geregeld via de ring Bernadottelaan/ Albert Schweitzerlaan/ Briandlaan / Groningenlaan. Sinds de Aziëweg is afgesloten voor het autoverkeer (als gevolg van de aanleg van het tracé van de Zuidtangent) wordt de ontsluiting van het noordelijk gedeelte van Meerwijk geregeld via de Briandlaan en de Stresemannlaan.

Molenwijk ten slotte is ontsloten via de Groningenlaan, Betuwelaan en Zuiderzeelaan.

Openbaar vervoer

De komst van de Zuidtangent, een regionale snelbusverbinding, heeft een flinke impuls gegeven aan het openbaar vervoer in Schalkwijk. De Zuid-tangent rijdt van

Amsterdam Zuidoost via Amstelveen, Schiphol en Hoofddorp naar Haarlem (v.v.); in Schalkwijk rijdt de Zuidtangent via de Aziëweg en de Europaweg naar het NS-station Haarlem Centraal. Op de Aziëweg en de Europaweg kent het tracé van de Zuid-tangent een exclusieve infrastructuur ten opzichte van het overige snelverkeer. Wel maken andere buslijnen gebruik van de vrije busbaan. De haltes van deze snelbus bevinden zich nabij het winkelcentrum van Schalkwijk en nabij de Toekanweg.

De Zuid-tangent vormt als hoogwaardige stamlijn een belangrijk onderdeel van het openbaar vervoernetwerk in de stad. In Schalkwijk wordt dit netwerk verder aangevuld met bussen die de verschillende wijken ontsluiten. Alle bussen beginnen en eindigen hun route door Schalkwijk nabij de halte van de Zuid-tangent bij winkelcentrum Schalkwijk. Op deze manier ontstaat een overstapmogelijkheid tussen twee typen openbaar vervoer. Om ook een overstap tussen de fiets en het openbaar vervoer te stimuleren bevinden zich in de nabijheid van de Zuid-tangenthalte “Winkelcentrum Schalkwijk” en het busstation diverse stallingboxen voor fietsen. Een ander belangrijk overstappunt tussen de Zuid-tangent en de buslijnen in Schalkwijk enerzijds en de buslijnen naar Amsterdam anderzijds is de knoop Schipholweg ter plaatse van de Europaweg. De komende jaren moet deze nog verder worden ingevuld.

Het fietsnetwerk in Schalkwijk is tamelijk uitgebreid. Veel routes vallen samen met de routes voor de auto.

2.7 Water en groen

Hoofdgroenstructuur

De oorspronkelijke opzet van Schalkwijk was dat de vier deelwijken gescheiden werden door recreatieve groenstroken. Inmiddels zijn diverse voorzieningen in de groenstroken bijgeplaatst, waardoor het oorspronkelijke idee is verwaterd. Vooral in de brede zone langs de Aziëweg is veel groen verloren gegaan door de bouw van maatschappelijke instellingen.

De hoofdgroenstructuur van het stadsdeel ligt langs de buitenrand van het stadsdeel: buurtwandelstroken op de rand van het ophoogzand en grotere groengebieden in de niet opgehoogde Groene Zoom in de veenweidepolders met zandwinputten. Het Molenplaspark is het enige grote buurtpark van Schalkwijk. De wandelstrook op de oostrand van Meerwijk is inmiddels met woningen bebouwd. Het Engelandpark op de westrand van het zandpakket is blijven bestaan. Door de bouw van de wijk Schoolnaer is dit groen grotendeels een binnenstedelijk park geworden.

Binnen de woonwijk lopen groen- en waterstroken vanuit de buitenranden tot het centrum van het stadsdeel. De oost-weststroken zijn de groenstroken langs de

Europavaart, de Aziëweg, en de oost-west vaart door Molenwijk, inclusief Molenburgpark. Noord-zuid is de groene hoofdstructuur aan weerszijden van de Amerikavaart en de Sallandvaart.

Vanuit het Molenplaspark loopt een groenstrook langs het pad van Walcheren naar de groene ring langs de Zuiderzeelaan, Betuwelaan en Groningenlaan. Het Heempark (bestaande uit twee delen) functioneert als buurtpark en is ingericht met wandelpaden en waterpartijen. Het oostelijk deel is als klassiek, voedselrijk park ingericht. Het westelijk deel heeft een apart karakter door de zandige bodem en inrichting via natuurontwikkeling. Het kleine terrein heeft een bovengemiddelde natuurwaarde door de bloemrijke vegetatie en het schone water van de libellenpoel. Ondanks het feit dat dit buurtgroen direct grenst aan de Europawijk ligt het park geïsoleerd door het ontbreken van loopbruggen over de Europavaart. Vanuit het groen dat zich tussen de flats aan de laan van Parijs/ laan van Berlijn bevindt is er geen toegang, terwijl dat er juist voor zou kunnen zorgen dat het park meer onderdeel uitmaakt van de Europawijk. In de huidige situatie is het Heempark alleen toegankelijk via zijn “uiteinden”, die zich bevinden bij de entrees van de Europawijk voor het autoverkeer.

Hoofdwaterstructuur

De hoofdwaterstructuur wordt gevormd door de Europavaart, de Amerikavaart, de Boerhaavevaart, de Sallandvaart (ook wel Meerwijkvaart genoemd) en een oost-west watergang door Meerwijk. Deze watergangen zijn onderdeel van het boezemstelsel van het hoogheemraadschap van Rijnland. Ook de aan de zuidzijde van Schalkwijk gelegen Molenplas en Ringvaart maken onderdeel uit van dit regionale waterstelsel.

Waterkwantiteit

Het boezemstelsel heeft op de eerste plaats een belangrijke functie voor het op orde houden van de waterkwantiteit. In een situatie van wateroverschot wordt in het boezemstelsel water afgevoerd in noordelijke richting en via het Spaarne bij Spaarndam uitgemalen op het Noordzeekanaal. In een situatie van watertekort wordt water via de Ringvaart vanuit de Hollandsche IJssel aangevoerd. Vanwege het zoutgehalte wordt geen water ingelaten vanuit het Noordzeekanaal.

In Rijnlands boezem wordt het waterpeil op 0,60 m – NAP gehandhaafd. De hydrologisch geïsoleerde Meerwijkplas heeft een waterpeil dat globaal fluctueert tussen NAP –1,90 m en –2,60. De watergangen van de Romolenpolder (waar de sportvelden aan de Noord-Schalkwijkerweg onder vallen) staan niet in verbinding met het watersysteem van Schalkwijk. In- en uitlaat van deze watergangen geschiedt rechtstreeks op het Spaarne. Het polderpeil wordt op 1,20 – NAP gehouden.

Waterkwaliteit

De kwaliteit van het boezemwater in Haarlem wordt bepaald door lozingen in het achterland (bollenteelt) en lozingen in Haarlem zelf. Het water is zeer voedselrijk; de stikstof en fosforconcentraties overschrijden op alle meetlocaties in de boezem ruim de norm. De waterbodems van de Haarlemse boezemwateren zijn over het algemeen matig tot zwaar verontreinigd. De kwaliteit valt voor het grootste deel in verontreinigingsklasse 3 en 4. De klassebepalende parameter betreft in de meeste gevallen het gehalte zware metalen, met name zink. De belangrijkste emissies die debet zijn aan de verontreinigingen in de waterbodems zijn de riooloverstorten, directe lozingen, oeverbeschoeiing, uitloging bouwmetalen, afspoeling van verhard oppervlak en inlaatwater.

Afkoppelen verhard oppervlak

Het overgrote deel van het hemelwater dat van verharde oppervlakken afstroomt wordt via het gemengde rioolsysteem naar de waterzuivering gevoerd. Ten noordoosten van het bestemmingsplangebied bevindt zich de rioolwaterzuivering (RWZI) Schalkwijk, die in beheer is bij het hoogheemraadschap.

Enkele malen per jaar treden bij piekbelasting (extreme regenbuien) riooloverstorten in werking. Aangezien dit de waterkwaliteit niet ten goede komt, stimuleert het hoogheemraadschap van Rijnland het afkoppelen van verharde oppervlakken. Dit is in lijn met de gezamenlijke doelstelling van het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen om het water eerst vast te houden, dan te bergen en vervolgens af te voeren. Voor het afkoppelen van wegen en overig verhard oppervlak hanteert Rijnland de “Beslisboom aan- en afkoppelen verharde oppervlakken” van de Werkgroep Riolering West-Nederland als richtlijn. Bij het afkoppelen van schoon hemelwater van dakoppervlakken en bij (nieuw)bouwactiviteiten hanteren Rijnland en de gemeente Haarlem de uitgangspunten van nationale pakketten duurzame stedenbouw en duurzaam bouwen. Van belang is bijvoorbeeld het uitgangspunt dat bij de bouw de toepassing van uitloogbare metalen zoveel mogelijk voorkomen dient te worden zodat minder verontreinigende stoffen in het watersysteem terecht komen.

Functies oppervlaktewater

De Molenplas speelt een belangrijke rol voor de waterrecreatie. De Meerwijkplas heeft een belangrijke natuurwaarde. Langs de oevers kan gewandeld en gefietst worden. De Amerikavaart, Europavaart, Boerhaavevaart, Sallandvaart en de vaart door Molenwijk zorgen voor de ontwatering en afwatering van het bebouwde gebied van Schalkwijk. De Sallandvaart wordt in beperkte mate benut voor de kleine recreatievaart. Het slotenpatroon in de Romolenpolder heeft eveneens een ontwaterende en afwaterende functie.

Waterkeringen

Schalkwijk ligt deels in boezemgebied en deels in poldergebied. Tussen polders en boezemland liggen waterkeringen om het land te beschermen tegen inundatie en overstromingen. Deze keringen zijn niet altijd duidelijk zichtbaar in het landschap. Waterkeringen zijn kunstmatige hoogten en die (gedeelten van) natuurlijke hoogten of hooggelegen gronden, met inbegrip van de daarin of daaraan aangebrachte werken, die een waterkerende of mede een waterkerende functie hebben.

2.8 Natuur

De natuurwetgeving in Nederland richt zich enerzijds op soortenbescherming en anderzijds op gebiedsbescherming. In de Natuurbeschermingswet zijn zogenaamde Natura 2000-gebieden aangewezen. Dit zijn gebieden die op Europees niveau een netwerk van te beschermen natuurgebieden vormen. De Natura 2000-gebieden in Nederland komen overeen met de gebieden volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortenbescherming in Nederland is wettelijk geregeld in de Flora- en Faunawet. Het doel van deze wet is het beschermen van in het wild voorkomende plant- en diersoorten en hun leefgebieden. Zie artikel 2 Flora- en Faunawet, algemene zorgplicht. In de Flora en Faunawet is het soortenbeschermingsdeel van de Habitat- en Vogelrichtlijn geïmplementeerd. In bovengenoemde wet is bepaald dat activiteiten met een schadelijk effect op met name genoemde beschermde soorten en vrijwel alle in het wild levende vogels in principe verboden zijn. Onder voorwaarden is echter een ontheffing of een vrijstelling mogelijk. De minister is formeel bevoegd om deze ontheffing of vrijstelling te verlenen. De Flora- en Faunawet is op het gebied van soortenbescherming passief, in die zin dat verslechtering van natuurwaarden wordt voorkomen. Actieve soortenbescherming geschiedt in Nederland door het opstellen van soortenbeschermingsplannen. De zogenaamde Rode Lijsten geven geen speciale beschermde status. Zij geven wel aan, welke soorten nadelig zijn beïnvloed en dus in het kader van de algemene zorgplicht extra aandacht verdienen.

Gebiedsbescherming

In het kader van de natuurtoets is nagegaan of het bestemmingsplangebied binnen een speciale beschermingszone valt. Op basis van gegevens van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit kan geconcludeerd worden dat het bestemmingsplangebied geen deel uitmaakt van de Natura-2000 gebieden. Het plangebied ligt evenmin in de nabijheid van zo'n gebied en kan daarom geen significante gevolgen hebben voor deze Natura-2000 gebieden.

Soortenbescherming

Het bestemmingsplangebied omvat de kilometerhokken X:103/Y:487, X:104/Y:487, X:103/Y:486, X:104/Y:486, X:104/Y:485, X:104/Y:484, X:105/Y:484, X:105/Y:485, X:105/Y:486, X:106/Y:485, X:106/Y:484. In het

bestemmingsplangebied komen volgens de gegevens van het Natuurloket een aantal wettelijk beschermde soorten voor. Niet alle aangegeven soorten zullen echter in het plangebied voorkomen. Anderzijds zijn de gegevens van het natuurloket niet volledig en kan de situatie ook inmiddels zijn veranderd. De gegevens zijn dus op twee manieren niet volledig dekkend.

Bij ruimtelijke ingrepen zal aan de hand van veldonderzoek nader geïnventariseerd moeten worden of op de precieze locatie van de ruimtelijke ingreep en zijn directe omgeving deze soorten inderdaad aangetroffen worden. Mocht dat het geval zijn dan is de initiatiefnemer van een ruimtelijke ingreep, een beheersmaatregel, een evenement of een verbouwactiviteit verplicht ontheffing aan te vragen van de in de wet genoemde verboden. In een aantal gevallen is vrijstelling mogelijk van het aanvragen van de ontheffing. Hiervoor heeft het ministerie van LNV de brochure “Buiten aan het werk” uitgegeven.

Daarnaast heeft de initiatiefnemer van een ruimtelijke ingreep, van een beheersmaatregel of van een evenement of een verbouwactiviteit de zogenaamde zorgplicht op basis van de Flora- en faunawet. Die zorgplicht houdt onder meer in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

3 OMGEVINGSFACTOREN

Ten behoeve van het bestemmingsplan is onderzoek uitgevoerd naar diverse, voor de woonomgeving relevante omgevingsfactoren. Zo wordt ingegaan op de mate van milieuhinder van in het plangebied aanwezige bedrijven en voorzieningen, op de gesteldheid van de bodem, geluidsbelastingen als gevolg van wegverkeerslawaaï, waarden voor fijn stof en de opslag, bewerking en / of het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Bestaande milieuhinder, zoals geluidhinder van bestaande wegen of bestaande *legale* bedrijvigheid, kan in beginsel niet via het bestemmingsplan worden verminderd, voor zolang de bestaande (vergunde) situatie wordt gehandhaafd. Pas bij wijziging van die situatie is het bestemmingsplan kaderstellend voor de beoordeling van de nieuwe situatie.

3.1 Bodemkwaliteit

In bijlage 2 van de toelichting zijn de resultaten van de in het kader van het bestemmingsplan uitgevoerde bodemonderzoek weergegeven. Ingegaan wordt op de gesteldheid van de bodem in het plangebied en de gemiddelde bodemkwaliteit op basis van de Haarlemse bodemkwaliteitskaart. Daarnaast is opgesomd op welke locaties in het plangebied de bodem ernstig verontreinigd is. Daarbij is eveneens aangegeven welke consequenties dit heeft.

3.2 Geluid

In bijlage 2 van de toelichting zijn de resultaten van de in het kader van het bestemmingsplan uitgevoerde geluidsonderzoek weergegeven. Ingegaan wordt op het feit dat in het bestemmingsplan Schalkwijk alleen sprake is van wegverkeerslawaaï. Het bestemmingsplan is niet binnen de geluidzones van het spoor gelegen en het bestemmingsplan is buiten de geluidzone gesitueerd inzake de ten noordoosten van het bestemmingsplan gesitueerde gezondeerd industrieterrein met een rioolwaterzuivering-installatie (AWZI). Aangegeven is waar voorkeursgrenswaarden door wegvakken worden overschreden en voor welke gebieden ontheffing aangevraagd dient te worden.

3.3 Luchtverontreiniging

Volgens de Wet milieubeheer titel 5.2 luchtkwaliteitseisen moet bij vaststelling van een bestemmingsplan onderzoek gedaan worden naar de concentraties luchtverontreinigende stoffen om te kunnen toetsen aan de grenswaarden in de Wet milieubeheer.

Voor alle luchtverontreinigende stoffen, met uitzondering van NO₂ en PM₁₀, geldt dat deze in de Nederlandse situatie in het algemeen, gezien de lage achtergrondwaarden, niet tot overschrijdingen leiden. Voor de emissie van deze twee stoffen geldt dat door maatregelen de achtergrondconcentraties en uitstoot sneller dalen dan de toename door de autonome groei van het verkeer. Dit betekent dat het jaar 2010, waarin de grenswaarde voor NO₂ van kracht wordt, de meest ongunstige situatie is.

Berekeningen en toetsing moet volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 voor NO₂ en voor PM₁₀ op 10 meter uit de wegrand gedaan worden tenzij de bebouwing dicht bij de wegrand ligt.

Binnen het gebied Schalkwijk-Schipholweg staan veel ontwikkelingen gepland. Naast de ontwikkelingen in het bestemmingsplangebied Schalkwijk zijn de bestemmingsplannen Stadsdeelhart Schalkwijk, Middengebied Schalkwijk, 023 en Zuidstrook Slachthuisbuurt in ontwikkeling. Deze plannen zijn gezamenlijk aangemeld als 'In Betekene Mate'(IBM)-project voor het Nederlands Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Omdat alle ontwikkelingen te samen als IBM-project zijn aangemerkt is door de gemeente ervoor gekozen om de luchtkwaliteit in het ontwikkelingsgebied Schalkwijk-Schipholweg en directe omgeving in één studie te beoordelen. Het onderzoek is opgenomen in bijlage 2.

Uit de resultaten van de berekeningen voor het Ontwikkelingsgebied Schalkwijk-Schipholweg blijkt dat inclusief alle voorgenomen ontwikkelingen voor PM₁₀ aan de grenswaarde in de Wet milieubeheer wordt voldaan. Voor NO₂ wordt voldaan aan de plandrempel in 2008 en de grenswaarde vanaf 2010. Alhoewel het een IBM-project is, worden ondanks alle ontwikkelingen de grenswaarden niet overschreden en wordt aan de Wet milieubeheer voldaan.

Conclusie

De grenswaarden zoals opgenomen in de Wet milieubeheer worden binnen het bestemmingsplan Schalkwijk en directe omgeving niet overschreden. Het bestemmingsplan Schalkwijk, in combinatie met de ontwikkelingen in de omliggende bestemmingsplannen, voldoet aan de luchtkwaliteiteisen in de Wet Milieubeheer.

3.4 Milieuzonering

Milieuzonering is het ter bescherming of vergroting van de leefkwaliteit aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Het gebruik van een milieuzonering in een bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om gevoelige functies te vrijwaren van overlastgevende bedrijvigheid, maar biedt ook de mogelijkheid bepaalde bedrijvigheid te versterken.

In de milieuzonering staat de typering van (woon)gebieden centraal. Bij het wel of niet toelaten van bepaalde bedrijvigheid in (woon) gebieden is gelet op onder andere de ligging van (potentiële) bedrijven ten opzichte van de omgeving, de mate van eventueel te verwachten hinder en het na te streven karakter van de buurt/wijk.

Categorisering van bedrijven in relatie tot het plangebied

Bij het plangebied Schalkwijk is overwegend sprake van woongebieden (zowel flatwijken als wijken waar overwegend laagbouw voorkomt). Hierbij zijn diverse (kleine) bedrijfsvestigingen mogelijk. Uitgangspunt voor deze gebieden is dan ook dat zich in de wijken, daar waar het bestemmingsplan dat althans toelaat, bedrijven en voorzieningen mogen vestigen tot maximaal zoneringscategorie 2.

Doorgaande routes of verkeersassen met openbaar vervoer die een verbinding vormen met het centrum, worden beschouwd als “corridors / gemengd gebied”.

De nadruk ligt op werkfuncties, menging met de woonfunctie is hier mogelijk.

Toegestaan zijn bedrijfsactiviteiten met een maximale milieucategorie 3.

In bestemmingsplangebied Schalkwijk gaat het om de Europaweg en de Amerikaweg.

Het gebied langs de Noord Schalkwijkerweg is getypeerd als dagrecreatie. Hier zijn recreatiegebonden bestemmingen mogelijk tot en met categorie 2.

Het gebied rond de Schipholpoort is getypeerd als bedrijvigheid. Hier is tot en met categorie 3 of 4 toegestaan.

Aan de hand van een lijst met bedrijven, die binnen het plangebied zijn gelegen, is een onderzoek uitgevoerd naar de potentiële hinder daarvan. Per bedrijf is onderzocht welke categorie van toepassing is. Deze categorieën zijn bepaald aan de hand van de zoneringlijst welke is bijgevoegd als bijlage bij de voorschriften.

Bedrijven die bij een hogere categorie behoren dan de genoemde zone, zijn weergegeven in bijlage 2. Nader onderzoek heeft aangetoond dat deze bedrijven voldoen aan de geldende milieuregelgeving en geen aanleiding geven tot klachten. Er is uit oogpunt van milieu geen reden deze bedrijven en voorzieningen niet positief te bestemmen.

Door middel van een passende bestemmings- en gebruiksregeling kan het bestemmingsplan een bijdrage leveren aan een afname van overlast binnen het plangebied, door niet passende bedrijvigheid of activiteiten zo veel mogelijk te weren of te reduceren.

3.5 Externe veiligheid

Inrichtingen

Volgens het “Besluit externe veiligheid inrichtingen” (Bevi) moet gekeken worden naar inrichtingen die zich in dan wel in de nabijheid van het plangebied bevinden. Voor zover nu valt na te gaan zijn in het plangebied geen bedrijven die onder artikel 2 van het Bevi vallen. In de directe omgeving van het plangebied bevindt zich één bedrijf dat onder artikel 2 van het Bevi valt. Het betreft een tankstation op Europaweg 4. Dit bedrijf verkoopt LPG met een jaarlijkse doorzet van maximaal 1000 m³ per jaar.

Voor LPG-stations met een doorzet tot 1000 m³ per jaar ligt de PR (Plaatsgebonden Risico)-contour van 10⁻⁶ op:

35 m vanaf het vulpunt;

25 m vanaf het ondergronds reservoir;

15 m vanaf de afleverzuil.

Binnen deze afstanden mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten worden gevestigd.

Naast het PR grenswaarde 10⁻⁶ per jaar, dient rekening te worden gehouden met het invloedsgebied van 150 meter vanaf het LPG vulpunt. Een toename van het groepsrisico, dient op basis van art. 13 van de Bevi verantwoord te worden. Dit zal mogelijk spelen bij de ontwikkelingen aan de Zwemmerslaan.

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Over de Europaweg vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats (LPG). Op grond van eerder onderzoek naar LPG is vast komen te staan dat de risico's langs de aanvoerroute door Haarlem slechts van ondergeschikt belang zijn en geen aanleiding geven tot overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico.

3.6 Ruimtelijke beperkingen

Hoogtebeperkingen

Voor het gehele plangebied gelden beperkingen op basis van het Luchthavenindelingbesluit (van kracht sinds februari 2003). Hierin is rond de luchthaven Schiphol een beperkingengebied aangewezen, waarbinnen regels gelden omtrent beperking van bestemming en gebruik van grond in verband met het externe veiligheidsrisico en de geluidbelasting vanwege het luchthavenverkeer. Daarnaast worden regels gesteld omtrent de maximale hoogte van objecten en van vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik.

De hoogtebeperkingen zijn opgelegd om ervoor te zorgen dat vliegtuigen op een veilige manier van en naar de luchthaven Schiphol kunnen vliegen. Voor het plangebied gelden hoogtebeperkingen van 45 meter aan de oostzijde, oplopend tot meer dan 100 meter ter plaatse van de sportvelden aan het Spaarne.

De beperkingen voor de vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik zijn opgelegd om te voorkomen dat zich in de nabijheid van de luchthaven voor vliegtuigen hinderlijke concentraties vogels bevinden. Onder vogelaantrekkende bestemmingen worden onder andere verstaan natuurreservaten en vogelreservaten, moerasgebieden en nieuw aan te leggen oppervlaktewateren groter dan 3 hectare.

Veiligheidsafstanden gasleiding

In het plangebied bevinden zich een ondergrondse gasleiding die beperkingen oplegt ten aanzien van het gebruik van de bovengrond. De betreffende leiding van de Gasunie is op de plankaart aangegeven.

Op basis van de (formeel nog vigerende) circulaire “Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen” (1984) van het ministerie van VROM dienen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bestaande aardgastransportleidingen aan weerszijden van de gasleiding veiligheidsafstanden aangehouden te worden. Deze afstanden zijn afhankelijk van de kenmerken van de leiding.

Bij veiligheidsafstanden wordt onderscheid gemaakt tussen toetsingsafstanden en bebouwingsafstanden. Het streven dient erop gericht te zijn om ten opzichte van gevoelige functies (functies die voorzien in het regelmatig verblijf van personen) minimaal de toetsingsafstand aan te houden.

Voor de leiding van de Gasunie geldt een aan te houden toetsingsafstand van 30 meter. Planologische, technische en economische overwegingen kunnen echter leiden tot het aanhouden van kleinere afstanden. In ieder geval dient de minimale bebouwingsafstand aangehouden te worden. Ten opzichte van de aardgastransportleiding (diameter 12”, ontwerpdruk 40 bar) dient een minimale bebouwingsafstand van 14 meter aangehouden te worden tot gevoelige bestemmingen.

Tot slot dient een strook ter breedte van 8 meter (4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding) in principe vrijgehouden te worden van bouwwerken. Dit heeft te maken met operationele en veiligheidsoverwegingen. De leiding moet bijvoorbeeld bereikbaar zijn voor onderhoud, maar ook is het van belang dat de leiding beschermd wordt tegen beschadiging.

In het plangebied loopt een tracé van drinkwatertransportleidingen. In dit tracé bevinden zich twee drinkwatertransportleidingen met een inwendige diameter van 1000 mm. Deze transportleidingen zijn van essentieel belang voor de drinkwatervoorziening van Amsterdam en omstreken. Er is geen formele wet- en regelgeving die beperkingen stelt ten aanzien van het gebruik van de bovengrond, maar duidelijk moge zijn dat leidingen van deze omvang altijd bereikbaar moeten

zijn voor onderhoud en reparatie. De bovengrond wordt in het bestemmingsplan vrijgehouden van gebouwen.

4 BELEIDSKADERS

In dit hoofdstuk wordt het gemeentelijke beleid belicht, voor zover dat leidend is voor de stedelijke ontwikkeling van Schalkwijk. In dit kader kunnen genoemd worden het “Structuurplan Haarlem 2020”, het “Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+” en de actualisatie daarvan, het Masterplan Water Schalkwijk 2000+, het Haarlems Verkeers- en vervoerplan, de woonvisie Haarlem en de Detailhandelsnota. In bijlage 4 wordt kort ingegaan op de strategische beleidskaders van het rijk en de provincie Noord-Holland. Met het opstellen van een bestemmingsplan wordt namelijk niet alleen nader invulling gegeven aan gemeentelijk beleid, maar worden ook doelstellingen van hogere overheden nader uitgewerkt.

4.1 Structuurplan Haarlem 2020

Algemeen

Het Structuurplan Haarlem 2020 heeft voor de periode 2005 tot 2020 op hoofdlijnen de ambities en wensen vastgelegd die betrekking hebben op de verdeling van de ruimte in de stad. Het Structuurplan vormt daarbij de ruimtelijke vertaling van de Toekomstvisie Haarlem uit 1999.

In regionaal opzicht is Haarlem sterk in het leveren van bijdragen op het gebied van diversiteit in woonmilieus en kantorenmarkt, haar voorzieningen en haar ligging in een groene omgeving. Haarlem zet daarom in op het versterken van een duurzaam goed woonklimaat, het versterken van de zakelijke dienstverlening en het versterken van de culturele en toeristische wervingskracht. Haarlem heeft echter nauwelijks ruimte voor uitbreiding. Dat betekent dat voor nieuwe ontwikkelingen zo veel mogelijk binnen bestaand stedelijk gebied een plek moet worden gevonden.

In het structuurplan is de ‘lagenbenadering’ toegepast. Dit is een methode die eerst de functies groen en water aandacht geeft. Dit groenblauwe netwerk bepaalt voor een belangrijk deel de voorwaarden voor duurzame kwaliteit van de stad. Bereikbaarheid en infrastructuur zijn de tweede laag en vormen het fundament voor de stedelijke ontwikkeling. Het Structuurplan volgt daarbij het Haarlems verkeer- en vervoerplan. Met deze twee lagen is de ruimtelijke hoofdstructuur bepaald voor alle gebruiksfuncties en bebouwde functies.

Relevant voor bestemmingsplan Schalkwijk is het in het Structuurplan geformuleerde beleid ten aanzien van de woonwijken. In deze gebieden wordt met name ingezet op het speerpunt duurzaam goed wonen. De nadruk ligt op versterking van de eigen buurtidentiteit; in tegenstelling tot bijvoorbeeld de knooppunten in de stad vindt hier geen toevoeging van substantieel programma plaats. Nieuwe functies hebben vooral betekenis op wijk- of buurniveau en soms op stadsdeelniveau.

Groen en Water

Wat groenstructuur betreft is uitgangspunt de inrichting van bestaand groen te verbeteren en de gebruiksmogelijkheden ervan te vergroten. Inzet is dus niet het creëren van méér grootschalig groen, maar het verbeteren van de kwaliteit van buurtgroen, parken, bomen etc.

Op de structuurplankaart is de hoofdbomenstructuur aangegeven voor de stad. In Schalkwijk valt deze gewenste groenstructuur grotendeels samen met de bestaande hoofd water- en verkeersstructuur. Bomen zijn als structurerend element gewenst langs de Europaweg, de Aziëweg, de Briandlaan, de Amerikaweg, de Boerhaavelaan en langs de watergang die de scheiding vormt tussen Meerwijk en Molenwijk.

Ten aanzien van de waterstructuur in Schalkwijk zijn nieuwe verbindingen gewenst. Een gedetailleerdere omschrijving hiervan is opgenomen bij paragraaf 4.3.

Een koppeling van de groen- met de waterstructuur kan een belangrijke meerwaarde opleveren voor de beleving van de openbare ruimte. Indien ruimtelijk inpasbaar is het dan ook wenselijk routes voor langzaam verkeer te koppelen aan de groen- en waterstructuur.

Verkeer

Wat geleiding van het autoverkeer betreft wordt gestreefd naar het terugdringen van het doorgaande verkeer in woonwijken. Dit in verband met het verbeteren van de leefbaarheid in die wijken. Om de leefbaarheid in Haarlem-zuid (met name de Kamperlaan) te verbeteren en om de doorstroming van het (regionale) verkeer te bevorderen is een studie naar een directe verbinding tussen de Westelijke Randweg en de Schipholweg wenselijk. Op grond van een uitwerking van het Structuurplan, in samenhang met het Haarlems Verkeers- en Vervoerplan, moet de haalbaarheid nog blijken. Voor het plangebied Schalkwijk zou dit eventuele tracé van invloed kunnen zijn op de (ondergrondse) inrichting van de sportvelden aan het Spaarne.

Wat het regionale fietspadennetwerk betreft worden er nog enkele verbindingen gemist tussen Schalkwijk en Haarlem-Zuid, Schalkwijk en Haarlem-Oost en Schalkwijk en de Haarlemmermeer. Een onderbouwing van deze ontbrekende schakels in het fietspadennetwerk wordt gegeven bij paragraaf 4.4, waar het Haarlems Verkeers- en vervoerplan nader wordt toegelicht.

Stedelijke ontwikkeling

Relevant voor bestemmingsplan Schalkwijk is de in het Structuurplan genoemde herstructurering van de bestaande voorraad van het sociale bezit. Differentiatie in woonmilieus is gewenst, daarbij wel rekening houdend met de identiteit van buurten (zowel in sociaal als in fysiek opzicht).

Concrete maatregelen die in het Structuurplan worden voorgesteld ten aanzien van de leefomgeving in Europawijk, Boerhaavewijk en Meerwijk, zijn het vernieuwen van de woningvoorraad, herstructurering, verbetering buurtgroen, de aanleg van meer speelvoorzieningen, en het realiseren van meer voorzieningen voor jongeren.

Ook in Molenwijk aandacht nodig voor het aanbod voorzieningen voor jongeren.

Met betrekking tot de ruimtelijk-functionele structuur stelt het Structuurplan ten aanzien van de wijken consolidatie voor. Wel kan hier ruimte worden gevonden voor kleinschalige functiemenging, daar waar dat vanuit milieuoogpunt te combineren is met de woonfunctie. Ook menging met buurtvoorzieningen is denkbaar. Ten behoeve van de leefbaarheid is het wenselijk dat deze voorzieningen (winkelcentra, welzijnsclusters, scholen, sportzalen) zich bevinden op centrale, bereikbare plekken in de wijk. Tevens is het wenselijk dat menging denkbaar is van sociaal maatschappelijke voorzieningen, zoals de HOED. In het structuurplan worden deze sociaal maatschappelijke voorzieningen aangegeven in de vorm van zones, te weten:

- Zone wijkcentrum Floris van Adrichemlaan
- Zone wijkcentrum Belgiëlaan

4.2 Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+, actualisatie

Het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ betreft een brede visie: sociale vitaliteit, duurzaamheid en fysiek-ruimtelijke kwaliteit spelen hierbij een rol.

In het Uitvoeringsplan is voor Schalkwijk een centrale doelstelling geformuleerd: “het creëren van een gedifferentieerd en duurzaam woon- en leefmilieu, waardoor een evenwichtige opbouw van het stadsdeel ontstaat inclusief het daarbij behorende voorzieningenniveau en dagelijks beheer.”

Beoogd wordt in Schalkwijk het draagvlak voor voorzieningen veilig te stellen. Hiervoor is een stabiele en evenwichtige bevolkingsopbouw nodig en is het van belang verandering te brengen in het eenzijdige woningbestand. Dit kan worden bereikt door het bouwen van woningen voor (startende) gezinnen. Voor het creëren van een duurzaam goed woonmilieu is het van belang dat er niet alleen aandacht wordt besteed aan het woningbestand, maar ook aan een verbetering van de woonomgeving. Een zorgvuldig vormgegeven groen- water-, en verkeersstructuur draagt hieraan bij.

Voor het op peil houden van de werkgelegenheid in Schalkwijk is het zorgdragen voor een goede autobereikbaarheid van belang bij ontwikkelingen in het stadsdeel. Het functioneren van de verkeersstructuur van Schalkwijk krijgt daarom in het Uitvoeringsplan aparte aandacht.

Gezien de wens om Schalkwijk verder te verdichten en tegelijkertijd te investeren in de groen- water en wegstructuur, is algemeen uitgangspunt voor de ontwikkeling van Schalkwijk dat deze structuren leidend zijn voor de stedelijke ontwikkeling. Deze gedachte staat centraal in de “strategie van de twee netwerken”.

Voor het behouden van het draagvlak van voorzieningen is een meer stabiele en, wat inkomen betreft, daadkrachtiger bevolkingsopbouw gewenst. Om die reden wordt

ernaar gestreefd in Schalkwijk een gedifferentieerd woonmilieu te creëren, waarbij het aantrekken en vasthouden van gezinnen een belangrijke opgave is. Om deze reden is het van belang dat er nieuwe woningen aan de woningvoorraad worden toegevoegd die geschikt en aantrekkelijk zijn voor gezinnen.

De hoofdstructuur van Schalkwijk dient in principe zoveel mogelijk te worden gerespecteerd (vier wijken, groene zoom en middengebied). Dit betekent dat enerzijds ingrepen dienen te passen in de bestaande structuur en anderzijds dat een wijziging van de structuur zodanig uitpakt, dat deze harmonieert met de omgeving en de (eventuele aangepaste) hoofdstructuur van Schalkwijk.

Gebieden in Schalkwijk die zich in algemene zin lenen voor verdichting zijn bepaalde ontwikkelingszones (zoals de Aziëweg, de Floris van Adrichemlaan en het sportpark aan de Noord-Schalkwijkerweg), herstructureringsgebieden (zoals Europawijk-Zuid) en gebieden die vrijkomen voor herontwikkeling (zoals aan de Zwemmerslaan).

Verdichting binnen de woonwijken zelf wordt alleen nagestreefd indien dat zowel een verbetering van het straatbeeld als de openbare ruimte teweeg brengt.

Het speelruimteplan Haarlem dateert uit 1998. Momenteel wordt het Speelruimteplan geëvalueerd en zonodig herzien. Ten aanzien van speelvoorzieningen wordt aangegeven dat de woonomgeving maximaal bespeelbaar moet zijn inclusief de veilige bereikbaarheid van de speelvoorzieningen.

4.3 Toekomstvisie Europawijk zuid 2015

De vernieuwing van Europawijk-Zuid rust op zeven pijlers:

1. Behoud en versterking van het ruime en groene karakter van Europawijk-zuid
2. Verbeteren woningen door renovatie of vervanging door nieuwbouw
3. Variatie en kwaliteit van woningtypen voor verschillende doelgroepen; ten opzichte van de huidige situatie meer koop, meer middelduur en duurdere huur
meer verschillen tussen de doelgroep van de woningen (voor jongeren, ouderen, gezinnen, meer voor alleenstaanden
meer grondgebonden of grondontsloten woningen
4. Versterken van het gezicht van de wijk; zorgen dat Europawijk- Zuid op beeldbepalende plekken een betere uitstraling krijgt.
5. Verbeteren uitstraling, bruikbaarheid en beheersbaarheid van de openbare ruimte.
6. Verbindingen omgeving versterken; op de fiets naar park of winkelcentrum
7. Binden van bewoners aan de buurt, vraaggericht(er) werken.

De Toekomstvisie is nog steeds van kracht met uitzondering van de bebouwing van het Heempark en de groenstroken langs de Brusselstraat en de Athenestraat

4.4 Masterplan Water Schalkwijk 2000+

De rol van water in de ruimtelijke ordening wordt steeds belangrijker. Vooral voor het stedelijk gebied is een zorgvuldig vormgegeven watersysteem nodig dat niet alleen bestand is tegen de toename van de hoeveelheid neerslag als gevolg van klimaatsverandering, maar dat ook voldoende capaciteit heeft om een versnelde afvoer van hemelwater als gevolg van een toename van verhard oppervlak op te vangen. Zo hanteren de gemeente Haarlem en het hoogheemraadschap van Rijnland de voorwaarde dat de toename aan verharding voor 15% door nieuw water gecompenseerd moet worden.

Zoals aangegeven vormt de waterstructuur van Schalkwijk in het kader van de strategie van de twee netwerken een belangrijke drager voor de toekomstige ontwikkelingen binnen het stadsdeel Schalkwijk.

Om te komen tot een zorgvuldig vormgegeven en goed functionerend watersysteem is het “Masterplan Water Schalkwijk 2000+” opgesteld. Hierin zijn de ideeën uit het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ uitgewerkt tot een concrete waterstructuur en zijn randvoorwaarden geformuleerd voor een goed functionerend watersysteem.

De uitvoering van het Masterplan valt uiteen in twee fasen: de basisstructuur, gereed omstreeks 2015, en het schetsontwerp, gereed omstreeks 2025. Gezien de planperiode van het bestemmingsplan van 10 jaar, zal het bestemmingsplan gericht zijn op de maatregelen die nodig zijn om de basisstructuur te kunnen realiseren.

Het functioneren van het watersysteem in de basisstructuur wordt in het Masterplan Water als volgt omschreven:

“Vanuit de hoge delen van Schalkwijk wordt water ingelaten in de lager gelegen Romolenpolder bij de nieuwe woonwijk Schoolenaer. Dit water stroomt via de nieuwe woonwijk in noordelijke richting naar de Noordstrook. In de Noordstrook wordt het water via een gemaal opgepompt naar de Boerhaavevaart. De watergang parallel aan de Poelpolder heeft een polderpeil en verzamelt het water uit de Boerhaavewijk. Vanuit deze parallelle vaart wordt het water ook in de Boerhaavevaart uitgeslagen.”

Overigens blijft in de basisstructuur het open water van Schalkwijk vooralsnog in verbinding staan met de boezem. Uiteindelijk is het, conform het schetsontwerp, de bedoeling dat het watersysteem wordt losgekoppeld van de boezem. De Meerwijkplas en de Poelpolder zullen in die situatie onderdeel uit gaan maken van het watersysteem van Schalkwijk 2000+. Op deze manier ontstaat een zelfreinigend waternetwerk, waarbij verharde oppervlakken afgekoppeld worden van de riolering. Hevige regenval kan namelijk tot gevolg hebben dat het rioolstelsel de hoeveelheid regenwater niet kan verwerken. Gevolg daarvan is dat door middel van zogenaamde

overstorten de inhoud van het riool geloosd wordt op het boezemstelsel. Nadelig gevolg daarvan is dat de waterkwaliteit van de boezem verslechtert.

Om dit tegen te gaan wordt in Schalkwijk beoogd het boezemstelsel te ontlasten door gebiedseigen regenwater af te koppelen van de riolering en dit in het stadsdeel zelf vast te houden. Dit betekent dat er ten behoeve van een duurzame waterstructuur meer ruimte gevonden moet worden voor open water.

De basisstructuur voor het watersysteem van Schalkwijk ging uit van het creëren van de volgende nieuwe verbindingen:

- a) Italiëlaan – Laan van Angers
- b) Meerwijk-Centrum - Stadsdeelhart
- c) Belgiëlaan – Kennedylaan
- d) Floris van Adrichemlaan
- e) Aziëweg
- f) parallelle vaart Poelpolder

Een nadere uitwerking van het Masterplan heeft inmiddels plaatsgevonden. Gebleken is dat de watergang in de Laan van Angers en de Italiëlaan te kostbaar is. Hoewel de fysieke ruimte hier aanwezig is, ontbreekt het aan financiële middelen om deze waterverbinding binnen de bestemmingsplanperiode tot stand te kunnen brengen. Ditzelfde geldt voor de beoogde watergang in de Belgiëlaan en de Kennedylaan.

De watergangen die wel haalbaar worden geacht zijn die langs de Floris van Adrichemlaan, Aziëweg en langs de Poelpolder. Ook de verbinding tussen de ringgracht van Meerwijk-Centrum en het water bij het Stadsdeelhart lijkt financieel haalbaar (in hoofdstuk 7 wordt nader ingegaan op de economische uitvoerbaarheid van verschillende delen van het bestemmingsplan).

Met name deze watergangen zorgen voor een verbeterde doorstroming binnen het Schalkwijkse watersysteem waardoor de waterkwaliteit ervan kan verbeteren. Door het water zo aan te leggen dat bewoners er goed zicht op hebben, kan een belangrijke bijdrage geleverd worden aan het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving. Dit geldt met name voor de Floris van Adrichemlaan, waar in de huidige situatie relatief veel ruimte in beslag wordt genomen door asfalt.

4.5 Haarlems Verkeers- en vervoerplan, actualisatie

De in het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ opgenomen uitgangspunten voor de verkeersstructuur van Schalkwijk waren integraal overgenomen in het HVVP (Haarlems Verkeers- en vervoerplan). Het streven naar een duurzaam woon- en leefmilieu werd in het HVVP ondersteund. Voor Schalkwijk was uitgangspunt om vier autoluwe wijken te realiseren waarbinnen alleen nog aan de wijk gebonden autoverkeer voor komt. Aanvankelijk was het de bedoeling om diverse wegen in de wijken te “knippen” zodat er geen doorgaand verkeer meer door de wijken kon

rijden. In de loop der tijd zijn enkele knips komen te vervallen en worden er andere maatregelen getroffen om bovengenoemde doestellingen te bereiken. Daar komt bij dat er in het verleden ook andere voorgestelde maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer zijn komen te vervallen of zijn gewijzigd, zoals een verdiepte Europaweg en een verlegde Amerikaweg.

Gezien bovengenoemde wijzigingen is het voornemen om het beleidskader voor de verkeer- en vervoerstructuur te actualiseren. Het te actualiseren beleidsdocument zal apart in de inspraak worden gebracht. Uitgangspunt daarbij is om alleen de wijzigingen ten opzichte van het vigerende beleid object te laten zijn van inspraak.

4.6 Woonvisie Haarlem 2006 - 2012

In de gemeentelijke Woonvisie zijn speerpunten geformuleerd ten aanzien van de ontwikkeling van de woningvoorraad. Kort samengevat zijn de speerpunten “meer, beter, dynamisch en betaalbaar”. In de Woonvisie zijn uiteenlopende maatregelen opgesomd die een bijdrage moeten leveren aan bovengenoemde speerpunten. Aan de maatregelen die een ruimtelijke impact hebben, en daarmee relevant zijn voor het bestemmingsplan, wordt in deze paragraaf aandacht besteed.

Op de eerste plaats zet Haarlem in op het opvoeren van de woningbouwproductie. Haarlem wil de woningvoorraad onder andere uitbreiden door het mogelijk maken en stimuleren van meervoudig ruimtegebruik en menging van de woonfunctie met werkfuncties. Het eventueel omzetten van een werkfunctie naar een woonfunctie is ook denkbaar, maar dit mag niet ten koste gaan van de spreiding van de werkfuncties.

Een betere woningvoorraad heeft met name betrekking op herstructurering, duurzaam bouwen en het bevorderen van sociaal-economisch gemengde buurten. Het creëren van een gedifferentieerd woningaanbod, het vernieuwen van de woningvoorraad, het vergroten van de toegankelijkheid en het verbeteren van de leefomgeving (met name de inrichting van de openbare ruimte) zijn hierbij belangrijke aandachtspunten.

Om in te spelen op de vergrijzing legt de gemeente Haarlem tot 2015 een accent op de realisatie van woningen die geschikt zijn voor ouderen die vooralsnog zelfstandig willen blijven wonen. Daarnaast wil Haarlem inspelen op de behoefte van bewoners die weliswaar zorg nodig hebben, maar desondanks zelfstandig willen blijven wonen (dus niet in een instelling). Deze bevolkingsgroepen kunnen vervolgens gebruik maken van zogenaamde zorgsteunpunten in de buurt. Deze woningbehoefte van ouderen en gehandicapten vertaalt zich in het realiseren van gelijkvloerse woningen (met name appartementen) en kleinschalige beschermde woonvormen zoals begeleid wonen en groepswonen.

De op dit moment meest zichtbare behoefte betreft veelal een eengezinswoning, blijkens de Woonvisie. Toch wordt door de vergrijzing en nieuwe woonwensen een

groeierende acceptatie van en vraag naar meer stedelijk wonen voorspeld en wordt een verschuiving in de behoefte richting appartementen verwacht. Het bouwen van woningen voor senioren zorgt overigens ook voor de meeste doorstroming op de Haarlemse woningmarkt. Doorstroming zorgt voor een dynamische woningmarkt. Haarlem zet dan ook om die reden in op de bouw van onder andere deze woningen.

4.7 Detailhandelsnota

Ten aanzien van winkelcentra wordt in de Detailhandelsnota gestreefd naar een fijnmazig netwerk van winkels, binnen redelijke afstand van de woning. Het beleid daarbij is om supermarkten zo veel mogelijk in de nabijheid van een winkelcentrum te realiseren, zodat beide elkaar versterken. Uitgangspunt is om vergroting toe te staan van supermarkten, voor zover deze gelegen zijn in een levensvatbaar winkelcentrum met goede toekomstverwachtingen voor de verkoop van dagelijkse goederen.

4.8 Samenvatting beleidsuitgangspunten

- Het beleidsuitgangspunt voor een zorgvuldig vormgegeven en goed functionerend watersysteem resulteert in de aanleg van in ieder geval vier nieuwe watergangen. Het gaat daarbij om de watergangen langs de Floris van Adrichemlaan, de Poelpolder, de Aziëweg en de watergang tussen de ringgracht van Meerwijk-Centrum en het water bij het Stadsdeelhart;
- Uitgangspunt ten aanzien van de verkeersstructuur is het vaststellen van een actueel beleidskader. Oorspronkelijk voorgestelde maatregelen zijn komen te vervallen en om te voorkomen dat er ad hoc besluiten genomen is een integraal verkeers- en vervoersbeleid voor Schalkwijk in de maak;
- Verdichting en functiemenging, met respect voor de hoofdstructuur van Schalkwijk, zijn algemene uitgangspunten voor de stedelijke ontwikkeling van Schalkwijk. In consolidatiegebieden behoeft de voorzieningenstructuur aandacht;
- Ten aanzien van de woningmarkt ligt het accent enerzijds op het vasthouden van gezinnen in het stadsdeel Schalkwijk ten behoeve van een evenwichtige bevolkingsopbouw en ten behoeve van het behouden van voldoende draagvlak voor voorzieningen. Anderzijds is er een toenemende vraag naar woningen die geschikt zijn voor zelfstandige ouderen en gehandicapten. Zorg kan geboden worden in zorgsteunpunten in de buurt;
- Wat detailhandelsvoorzieningen betreft streeft de gemeente naar het behoud van een fijnmazig netwerk van winkels. Een formule om dit te bereiken is het koppelen van supermarkten aan winkelstrips. Uitbreiding van supermarkten is onder voorwaarden toegestaan;

5 VISIE OP HET PLANGEBIED

De inventarisatie van de huidige situatie enerzijds en de beschreven beleidsuitgangspunten anderzijds leiden tot een visie op de toekomst van het stadsdeel Schalkwijk. In dit hoofdstuk wordt aan de hand van de algemene visie voor Schalkwijk in subparagrafen ingegaan op ontwikkelingen binnen de afzonderlijke wijken.

5.1 Algemene visie op het stadsdeel Schalkwijk

Het bestemmingsplan Schalkwijk heeft hoofdzakelijk betrekking op de vier woonwijken van dit stadsdeel. Algemeen uitgangspunt voor de verschillende wijken in Schalkwijk is het grotendeels handhaven van de huidige ruimtelijk-functionele opzet: de woonfunctie overheerst, centraal in de wijken bevindt zich een (detailhandel)voorzieningencluster en verspreid over de wijk komen bij woonwijken passende (maatschappelijke) voorzieningen en bedrijven voor.

Gestreefd wordt in Schalkwijk een meer stabiele, evenwichtige bevolkingsopbouw te creëren. Niet alleen komt dit het draagvlak van voorzieningen in de wijken ten goede, ook de leefbaarheid en levendigheid zijn erbij gebaat.

Om huisvestingsmogelijkheden te kunnen bieden voor diverse bevolkingsgroepen wordt daarom bij ingrepen in de woningvoorraad gelet op de verscheidenheid in typen woningen. Het type woning dat gebouwd kan worden is deels afhankelijk van de (omvang van de) locatie. Voor grondgebonden woningen met tuinen is bijvoorbeeld niet overal ruimte.

In een vergrijzend stadsdeel zoals Schalkwijk gaat extra aandacht uit naar het bieden van huisvestingsmogelijkheden voor (jonge) gezinnen. Om te bevorderen dat gezinnen die reeds in Schalkwijk wonen daar ook blijven wonen, is het van belang om bij bestaande eengezinswoningen de mogelijkheid te bieden om het huis uit te breiden. Hiermee wordt namelijk gestimuleerd dat gezinnen langer in het hetzelfde huis (kunnen) blijven wonen en afzien van verhuizen naar gebieden buiten Schalkwijk. Om verhuizing binnen het eigen stadsdeel mogelijk te maken speelt niet alleen het woningaanbod een rol, maar ook de verscheidenheid aan type woningen. Het bieden van huisvestingsmogelijkheden voor ouderen vergroot de doorstroming op de Haarlemse woningmarkt. Wat dit betreft sluit de visie voor Schalkwijk aan bij de visie voor Haarlem als geheel.

Wonen en zorg

Aansluitend bij de trend om individuen met een verstandelijke beperking zoveel mogelijk zelfstandig te laten wonen in plaats van in groepsvorm, is het van belang dat maatschappelijke instellingen zorg kunnen verlenen vanuit zogenaamde buurtsteunpunten. Het bestemmingsplan moet voldoende ruimte bieden om

dergelijke voorzieningen die een duidelijke relatie hebben met zorg, toe te staan in bijvoorbeeld flats die in eigendom zijn bij corporaties.

Ook voor ouderen geldt dat zij in de gelegenheid moeten zijn om zo lang mogelijk zelfstandig te blijven wonen. Ook deze bewonersgroep kan een beroep doen op zorgverleners, zonder dat de zorginstelling gekoppeld is aan de woningen.

Van belang is dat het bestemmingsplan niet alleen ruimte biedt voor verschillende woonvormen (al dan niet gelieerd aan een zorginstelling) maar dat die instellingen ook planologisch de ruimte hebben voor het realiseren van de benodigde zorgvoorzieningen.

Bestaande woningvoorraad

In overleg met corporaties worden delen van de bestaande woningvoorraad gerenoveerd of gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Indien sloop/nieuwbouw gewenst is biedt het bestemmingsplan hiervoor alleen een mogelijkheid indien de plannen hiervoor reeds bekend zijn bij de bewoners en er een (voorlopig) stedenbouwkundig plan is opgesteld dan wel stedenbouwkundige randvoorwaarden zijn opgesteld voor de toekomstige situatie. Aangezien bijbouwen van woningen voor Schalkwijk en voor heel Haarlem uitgangspunt is, is het niet de bedoeling dat bij afzonderlijke sloop-nieuwbouwprojecten het aantal woningen per saldo afneemt. Bij dergelijke projecten wordt dan ook over het algemeen de randvoorwaarde gesteld dat het aantal woningen in ieder geval niet afneemt.

Om een bijdrage te leveren aan het creëren van een gedifferentieerd en duurzaam woon- en leefmilieu is het daarnaast van belang dat het bestemmingsplan aanpassingen mogelijk maakt aan de bestaande, te behouden woningvoorraad. Uiteraard zijn die aanpassingen, in dit geval in de vorm van uitbreidingen, alleen mogelijk gemaakt daar waar dat stedenbouwkundig toelaatbaar en verantwoord is. En dat er behoefte bestaat de woning uit te breiden blijkt bijvoorbeeld uit het feit dat in het verleden regelmatig vrijstelling is verleend voor het bouwen van bijvoorbeeld dakkapellen, aan- en uitbouwen. De mate waarin een woning uitgebreid mag worden is in het bestemmingsplan afhankelijk gemaakt van het type woning.

Nieuwbouwontwikkelingen

In het kader van de verdichtingsopgave voor de stad Haarlem en in het kader van een gezonde en stabiele bevolkingsopbouw van Schalkwijk zijn mogelijkheden onderzocht voor het bouwen van nieuwe woningen in het stadsdeel. Nieuwe, (grootschalige) woningbouwlocaties bevinden zich met name buiten het bestemmingsplangebied. Te denken valt aan het Stadsdeelhart, het middengebied van Schalkwijk, de zone langs de Schipholweg en het voormalige Paswerkerterrein. Binnen het bestemmingsplangebied wordt voor de bouw van nieuwe woningen ingezet op de eerder genoemde verdichtingszones, herontwikkelingslocaties, herstructureringsgebieden en enkele verspreid door de woonwijken gelegen plekken.

Duurzame stedelijke ontwikkeling

Bij nieuwbouw binnen het plangebied dienen minimaal de vaste maatregelen uit de nationale pakketten duurzaam bouwen te worden uitgevoerd. Dit betreft dus zowel *utiliteitsbouw* als *grond- weg- en waterbouw*. Bij duurzame maatregelen kan bijvoorbeeld gedacht worden aan compact bouwen, flexibel bouwen en het afkoppelen van regenwaterafvoer.

Voor *woningbouw*, waar de gemeente bij betrokken is, dient de door het gemeentebestuur op 15 november 2005 vastgestelde basiskwaliteit te worden behaald. Dit kan op twee manieren: door middel van het toepassen van een eenvoudige checklist of via de toepassing van de Gemeentelijke Praktijk Richtlijn duurzaam bouwen.

Haarlem heeft als doelstelling om in 2030 klimaatneutraal te zijn. Vanuit het Klimaatbeleidsplan is voor het plangebied een energievisie opgesteld. De energievisie is gericht op het realiseren van een optimale energie-infrastructuur. In de energievisie zijn doelstellingen voor het plangebied vastgelegd in de Energie Prestatie op Locatie¹ (EPL) als prestatienorm. De conclusies uit de energievisie dienen gerespecteerd te worden.

Openbare ruimte, groen en water

Voor een goed woonmilieu is het van belang om in buurten te voorzien in voldoende ontmoetingsruimte voor verschillende leeftijdsgroepen. Ruimte is nodig voor spelen, wandelen, fietsen en verpozen. De kwaliteit van de leefomgeving wordt in belangrijke mate bepaald door de aanwezigheid van (voldoende) openbare ruimte. Zoals aangegeven in hoofdstuk 2 is in Schalkwijk het gebruik en organisatie van de openbare ruimte niet altijd optimaal en zoals aangegeven in hoofdstuk 4 is in de meeste wijken verbetering van het buurtgroen wenselijk, alsmede het realiseren van speelvoorzieningen. Bij stedenbouwkundige ontwikkelingen is het ontwerp van de inrichting van de openbare ruimte dan ook een belangrijk aandachtspunt. Met name bij sloop/nieuwbouwprojecten doet zich de kans voor om de openbare ruimte zorgvuldig vorm te geven. Door het herschikken van bebouwing ontstaat de mogelijkheid om bijvoorbeeld een nieuwe, samenhangende groenstructuur aan te brengen. Een andere mogelijkheid is dat straten in de wijk groener worden ingericht. Zoals aangegeven zijn diverse straten in Schalkwijk breder dan nodig is. Door een straat anders in te richten en de extra ruimte te benutten voor bijvoorbeeld gras en bomen kan de sfeer van zo'n straat worden verbeterd. Ook zal er gezocht moeten worden naar mogelijkheden om het speelvoorzieningen aanbod uit te breiden. Op plaatsen waar niet voldoende veilige en bespeelbare

¹ De EPL is een overheidsinstrument om besparingen op fossiele brandstoffen in nieuwbouwlocaties te realiseren. De uitkomst van de berekening is een getal tussen de 0 en 10. Het getal 10 staat voor een ideale situatie waarin geen fossiele brandstof meer nodig is.

openbare ruimte is, moeten extra formele speelplekken worden gecreëerd en om meer ruimte te creëren moet gestreefd worden naar vrije toegankelijkheid van de pleinen van scholen buiten schooltijd.

Gezien het bovenstaande is het van belang dat het bestemmingsplan aanpassingen in de openbare ruimte mogelijk maakt. Om flexibiliteit te bieden aan toekomstige ontwerpen voor het buitenmilieu is een bestemming gewenst die naast groenvoorzieningen ook waterpartijen, straten, trottoirs, fietspaden, speelvoorzieningen en dergelijke mogelijk maakt.

Wat de hoofdgroenstructuur in Schalkwijk betreft is uitgangspunt dat bestaande en nieuwe groengebieden een doorgaande structuur gaan vormen. Dit uitgangspunt is een voorwaarde om ook doorgaande waterstromen te creëren. Op de Aziëweg is bijvoorbeeld, indien ruimtelijk inpasbaar en financieel uitvoerbaar, de aanleg van een waterverbinding wenselijk gekoppeld aan de bestaande groenstructuur.

In de doorgaande structuren liggen veelal ook langzaamverkeersroutes. Deze vormen niet alleen de verbindingen tussen wijken onderling, maar ook de verbinding met de Groene Zoom.

Wat de hoofdwaterstructuur betreft is het tot slot gewenst een waterverbinding te creëren langs de Floris van Adrichemlaan. Deze verbinding tussen de Amerikavaart en de eveneens te graven parallelle vaart Poelpolder is van belang voor het vergroten van het bergend vermogen van het watersysteem van Schalkwijk. Daar komt bij dat een verbinding de doorstroming kan bevorderen van het watersysteem, waardoor de kwaliteit van het water verbeterd kan worden. Tot slot komt het creëren van water langs de Floris van Adrichemlaan de omgevingskwaliteit aldaar ten goede.

De intentie is er om het nieuwe water binnen de planperiode te realiseren. Een concreet voorstel voor de watergangen is nog niet voorhanden. Om die reden is in het bestemmingsplan een bestemming gewenst die flexibiliteit biedt voor het ontwerp van deze dergelijke watergangen (breedte, situering etc).

Voorzieningen en (dienstverlenende) bedrijven

Economische en maatschappelijke functies dragen bij aan de levendigheid in de buurt. Om die reden is uitgangspunt dergelijke functies te behouden, als zelfstandige vestigingen en/of gecombineerd met woningen. Aandachtspunt bij het toestaan of behouden van dergelijke functies is dat deze qua karakter en milieuzonering passen bij de woonomgeving.

Basisvoorwaarde voor een goed functionerende wijkeconomie is geschikte en betaalbare bedrijfsruimte voor zowel starters als doorgroeiers. De Kamer van Koophandel heeft een 'Economische handreiking voor Schalkwijk' in november 2007 gepubliceerd getiteld Schalkwijk, Kansrijk, waarin concrete handvatten zijn opgenomen om de economische ontwikkeling van Schalkwijk te stimuleren. Aan de

hand van deze handvatten is op een aantal locaties de bestemming verruimd tot een gemengde doeleinden bestemming waarbinnen kleinschalige economische functies mogelijk zijn.

Voorzieningen die bij uitstek passen bij de woonomgeving zijn scholen. De komende jaren zijn er op basis van prognoses van leerlingenaantallen ontwikkelingen te verwachten op het gebied van huisvesting van deze maatschappelijke voorzieningen. Sommige scholen hebben behoefte aan uitbreiding, andere worden samengevoegd met scholen buiten het stadsdeel en in een enkele geval komt een schoolgebouw vrij doordat een school geen bestaansrecht meer heeft.

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat bestaande schoolgebouwen ook de komende planperiode gebruikt kunnen worden ten behoeve van het onderwijs. Door het opnemen van een ruime bestemming is daarnaast breed maatschappelijk gebruik van schoolgebouwen mogelijk. Indien een schoolgebouw bijvoorbeeld wordt afgestoten zou dit op basis van het bestemmingsplan gebruikt mogen worden als buurthuis. Daar waar gewenst en stedenbouwkundig toelaatbaar wordt tot slot enige ruimte geboden voor uitbreiding van de school.

In enkele gevallen zijn schoollocaties of kinderdagverblijven zo ruim bestemd dat ook het realiseren van woningbouw mogelijk is, al dan niet gecombineerd met deze maatschappelijke functies. Dit is uiteraard alleen mogelijk in wijken waar er geen tekort is aan schoollocaties, zoals de Boerhaavewijk en de Europawijk. Indien de bouwkundige staat van een (school)gebouw niet meer optimaal is en sloop/nieuwbouw binnen de planperiode in de rede ligt, is functieverruiming op basis van het bestemmingsplan mogelijk.

Voorzieningen zoals kerken en moskeeën voorzien in een maatschappelijke behoefte. Ze vormen belangrijke sociale ontmoetingsplekken in de wijk en zijn daarmee van belang voor de kwaliteit van de woonomgeving.

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is de bestaande kerken, moskeeën en gebedshuizen te behouden. Daarbij is het van belang de gebouwen zo te bestemmen dat onderlinge uitwisselbaarheid op basis van het bestemmingsplan mogelijk is. Vrijkomende gebouwen kunnen op die manier ingezet worden voor instanties die kampen met ruimtegebrek.

Met betrekking tot de in Schalkwijk aanwezige verzorgingstehuizen is behoud van deze voorzieningen uitgangspunt. Wel wordt in verband met schaalvergroting van de wooneenheden ruimte geboden voor nieuwbouw. Daarnaast worden mogelijkheden verkend voor het realiseren van zorgwoningen in de nabijheid van dergelijke verzorgingshuizen. Ouderen kunnen op die manier langer zelfstandig blijven wonen, daarbij gebruik makend van de voorzieningen die geboden worden door de verzorgingstehuizen.

Uitgangspunt is om de recreatieve mogelijkheden bij de Molenplas uit te breiden.

Detailhandelsvoorzieningen

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan Schalkwijk is behoud van de in de wijken aanwezige detailhandelsconcentraties. Solitair gelegen detailhandelsvoorzieningen worden in beginsel niet specifiek bestemd voor detailhandel, maar krijgen een ruimere bestemming. In de winkelstrips zijn ook functies mogelijk die een aanvulling kunnen betekenen voor het aanbod van een winkelcentrum. Gedacht kan daarbij worden aan dienstverlenende functies, zoals bijvoorbeeld kappers. Ook horecavoorzieningen, zoals een snackbar of een broodjeszaak, kunnen een aanvullende werking hebben op de detailhandelsvoorzieningen. Het is echter niet de bedoeling dat dergelijke functies voor een uitholling zorgen van het detailhandelsaanbod. Bestaande, legale horeca wordt om die reden positief bestemd, maar nieuwe horecavoorzieningen worden alleen op basis van een vrijstelling in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Op die manier kan, rekening houdend met distributieplanologische gegevens, per aanvraag bekeken worden of in een winkelstrip ruimte is voor een nieuwe vestiging.

5.2 Europawijk

Europawijk-zuid

Zoals aangegeven in paragraaf 2.2 vraagt de bouwkundige kwaliteit van diverse wooncomplexen om aandacht. Soms is renovatie van bebouwing nodig, soms sloop/nieuwbouw. Voor de op stapel staande vernieuwing in de wijk is in samenwerking met de woningcorporaties één kader, ofwel één visie ontwikkeld voor de toekomstige stedenbouwkundige structuur.

Hoewel uitgangspunt in deze visie is de opzet van de wijk grotendeels te handhaven, zijn de verschijningsvorm van de openbare ruimte, de bereikbaarheid van aangrenzende gebieden en het voorzien in een centrale ontmoetingsruimte belangrijke aandachtspunten.

Wat het herinrichten en herindelen van de openbare ruimte betreft wordt ingezet op het creëren van grotere groeneenheden door het tegengaan van versnipperd grondeigendom, op het verbeteren van de bereikbaarheid van het Engelandpark door het ontwikkelen van nieuwe routes en op het herinrichten dan wel toevoegen van speelplekken. Door de Laan van Angers in de toekomst alleen nog te gebruiken voor bus- en fietsverkeer, kan de weg grotendeels getransformeerd worden tot een groen ingerichte verblijfsruimte, centraal in de wijk gelegen. Hoewel aanvankelijk beoogd werd hier een watergang te realiseren, is dat binnen planperiode financieel niet haalbaar gebleken.

Binnen de planperiode zullen in Europawijk-zuid diverse sloop/nieuwbouwprojecten worden uitgevoerd. Aan de zuidzijde van de Italiëlaan worden de flatcomplexen die

haaks op de weg staan vervangen. De nieuwe bebouwing komt ten opzichte van de weg terug te liggen. Op deze manier ontstaat er aan de Italiëaan meer ruimte voor groenvoorzieningen waardoor er een goede aansluiting kan worden gecreëerd naar het Engelandpark. Overige sloop-nieuwbouwprojecten die in Europawijk-Zuid worden uitgevoerd bevinden zich in de Brusselstraat, de Engelandlaan, de Laan van Parijs, de Warschastraat en de Romestraat.

Het wooncomplex aan de Laan van Berlijn wordt uitgebreid, zowel richting de Laan van Berlijn als richting de Europaweg. Daarbij zal voorzien worden in een gedeeltelijk verdiepte parkeervoorziening.

In de Brusselstraat bevindt zich een kleinschalige supermarkt; de bebouwing hiervan bestaat uit één bouwlaag. In de Athenestraat is een gezondheidscentrum gevestigd dat eveneens uit één bouwlaag bestaat. Ditzelfde geldt voor het buurtcentrum aan de Laan van Angers. Voor deze gebouwen is in verband met de verdichtingsopgave en uitgaande van intensief ruimtegebruik een verruiming van zowel de bebouwing als de functies mogelijk gemaakt.

Bebouwing langs Europaweg

De Europaweg is één van de hoofdentreeroutes van Schalkwijk. Algemeen uitgangspunt in Schalkwijk is de entreeroutes te verbeteren zodat de betreffende wegen meer als ‘stadsstraten’ dan als verkeersassen’ beleefd worden. Beoogd wordt hiermee een bijdrage te leveren aan een verbetering van het imago van Schalkwijk. Bij het “transformeren” van een verkeersas naar een stadsstraat zal naast een vlotte en veilige verkeersafwikkeling, ook aandacht uit moeten gaan naar de kwaliteit van de openbare ruimte en het woon-, werk- en verblijfsklimaat.

Een belangrijke ingreep daarbij is het aanpassen van het bestaande profiel van de Europaweg. Door te voorzien in extra groenvoorzieningen kan deze doorgaande route extra gemarkeerd worden, maar ook bebouwing kan functioneren als een heldere stedenbouwkundige begeleiding van deze weg door Schalkwijk. Daarom wordt aan weerszijden van de Europaweg de ontwikkeling van gebouwen en functies mogelijk gemaakt die georiënteerd zijn op de weg. Om te zorgen voor een levendige plint is het streven de toegangen aan de zijde van de Europaweg te situeren. Dit komt het verblijfsklimaat van de Europaweg ten goede.

De geprojecteerde bebouwing gaat niet ten koste van de plantsoenen gelegen bij de haaks op de Europaweg gelegen flats. De bebouwing is wel gesitueerd op de plaats van bossages die vanaf de Europaweg het zicht op de parkeerterreinen ontnemen. De hoogte van de bebouwing is met name afgestemd op de aangrenzende eengezinswoningen. De in het bestemmingsplan opgenomen bebouwingsmogelijkheden betreffen uiterste bebouwingsgrenzen. Flexibiliteit om te schuiven met bebouwing is alleen binnen deze grenzen mogelijk. Parkeren dient opgelost te worden op eigen terrein.

Europawijk-noord

De in de Nederlandlaan gelegen flats die in het bezit zijn van twee corporaties zullen worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw.

Herinrichting sportpark Noord-Schalkwijkerweg

In verband met het ontwikkelen van de zone langs de Schipholweg is het de bedoeling een aldaar gevestigde sportvereniging te verplaatsen naar het sportpark aan de Noord-Schalkwijkerweg. Op het sportpark wordt de beschikbare ruimte geïntensiveerd door het creëren van sportclusters. Deze herinrichting, inclusief het aanbrengen van water en groenvoorzieningen, wordt gefinancierd door het realiseren van woningen aan de oostzijde van het sportterrein, op grond die als gevolg van de intensivering vrijkomt.

Bij de herinrichting van het sportgebied is het van belang een duidelijke visuele relatie te creëren tussen de Europawijk en het Spaarne. Uitgangspunt bij herinrichting is dan ook het creëren van een groen-blauw raamwerk dat gevormd wordt door drie oostwest lopende bomenlanen. Ten behoeve van de openheid, de toegankelijkheid en de aantrekkelijkheid van het gebied is het de bedoeling dat de groenstroken zowel in beeld als gebruik zodanig gaan functioneren.

Twee van de drie bomenlanen zorgen ervoor dat het gebied doorkruist kan worden door langzaam verkeer en dat de Spaarneoever goed bereikbaar blijft vanuit de Europawijk.

Het geeft het sportpark een open en toegankelijk karakter en voorkomt dat het een enclave wordt.

Uitgangspunt is om aan de oostzijde stedelijke functies te concentreren. Hieronder vallen volgens de uitgangspunten van het Spaarneplan en het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ woningbouw. Met deze functie wordt aangesloten bij de bestaande woonwijk.

Door ook het parkeren te concentreren aan de oostzijde blijft de rest van het gebied zoveel mogelijk vrij van autoverkeer en verharding. Door een nieuw aan te leggen centrale ontsluitingsweg in het gebied vanaf de Belgiëlaan blijft de bestaande TYBB-sporthal toegankelijk. De Noord-Schalkwijkerweg wordt door de nieuwe ontsluitingsweg ontlast en blijft alleen voor bestemmingsverkeer toegankelijk. Dit komt het recreatieve karakter van de Noord-Schalkwijkerweg ten goede. Gezien het feit dat deze weg als recreatieve route een belangrijke schakel vormt tussen de binnenstad en het buitengebied zal in de zone tussen het Spaarne en het sportpark het accent meer komen te liggen op recreatie.

In het Spaarne zal ten zuiden van de “Buitenrustbrug” aan de Noord Schalkwijkerweg een autolosplaats gerealiseerd worden. De schipper kan op deze autolosplaats zijn privé auto van het schip op de wal plaatsen.

Herontwikkeling scholenstrook Belgiëlaan/ Duitslandlaan

Voor beide schoollocaties Belgiëlaan/ Duitslandlaan, wordt de mogelijkheid geboden om beide scholen te herontwikkelen op de locatie hoek Italiëlaan/ Laan van Angers. Door deze herontwikkeling krijgen de scholen een centralere ligging in de wijk. Hierbij wordt gedacht aan sloop-nieuwbouw. Door op de vrijkomende locaties woningbouw te realiseren kan een bijdrage geleverd worden aan de verdichtingopgave voor Schalkwijk en de woningbouwdoelstelling uit de Woonvisie Haarlem. In de plint aan de Belgiëlaan kunnen commerciële voorzieningen gerealiseerd worden. Door in de scholenstrook tevens maatschappelijke voorzieningen mogelijk te maken wordt rekening gehouden met een menging van functies waarbij bestaand maatschappelijk gebruik inclusief de scholen voortgezet kan worden.

Herontwikkeling hoek Italiëlaan/ Laan van Angers

Voor deze locatie wordt de mogelijkheid geboden om de scholen die aan de Duitslandlaan/ Belgiëlaan gelegen zijn te herontwikkelen waarbij de bebouwing met name geconcentreerd wordt in het noordelijk deel tussen de Italiëlaan en het verlengde van de Romestraat in. Door deze herontwikkeling krijgen de scholen een centralere ligging in de wijk. Voor het zuidelijke deel wordt tevens rekening gehouden met de realisering van woningen.

5.3 Boerhaavewijk

Doctorshof

In een strook aan de Boerhaavelaan, concreet begrensd door de Gerard van Waardstraat, de Sandifortstraat en de Ingen-Houszstraat, zullen eengezinswoningen worden gebouwd. Wat hoogte en segment betreft sluiten deze woningen aan bij de bestaande woningbouw in de omgeving. De situering van de nieuwbouw sluit aan bij de ontsluitingsstructuur van deze zone. Op deze locatie wordt een groenvoorziening met speelmogelijkheden gerealiseerd. De nieuwbouw is op de plankaart positief bestemd.

Strook Louis Pasteurstraat – Ekamastraat

Binnen deze zone is sloop/nieuwbouw uitgangspunt. Het is de bedoeling dat conform de uitgangspunten van Schalkwijk 2000+ de bestaande portiekflats gesloopt worden en dat de vrijkomende ruimte deels benut wordt voor eengezinswoningen. Ook maatschappelijke functies zijn, ter versterking van het voorzieningenniveau in de buurt, toegestaan.

Uitgangspunt is dat het bebouwingspercentage toeneemt, het totaal aantal benodigde parkeerplaatsen binnen het gebied zelf wordt opgevangen en dat het gebied zo vorm wordt gegeven dat een duidelijk onderscheid ontstaat tussen openbaar en

privégebied. Nadere stedenbouwkundige randvoorwaarden zijn opgenomen in de voorschriften.

Woonwagenlocatie Louis Pasteurstraat

Per woonwagenlocatie is nagegaan of er mogelijkheden zijn voor uitbreiding van het aantal standplaatsen. Bij het woonwagenkamp aan de Louis Pasteurstraat is er ruimte aanwezig voor toevoeging van 2 standplaatsen. Echter, fysiek is het met de huidige omvang van de bestaande 6 standplaatsen niet mogelijk 2 standplaatsen toe te voegen. Toevoeging betekent herinrichting van het kamp; de huidige standplaatsen dienen dan te worden opgeschoven.

Verzorgingshuis Schalkweide en omgeving

Aan verzorgingshuis Schalkweide wordt de mogelijkheid geboden om het zorgcomplex uit te breiden. Gedacht wordt daarbij aan sloop-nieuwbouw. Op basis van de eerder beschreven trends op het gebied van de gezondheidszorg is een vergroting van het woonoppervlak in dergelijke verzorgingscentra nodig om een eigentijdse voorziening te blijven. Het ligt dan ook in de lijn der verwachting dat er gedurende de planperiode de behoefte ontstaat om het gebouw bouwkundig aan te passen.

Ten noorden van het verzorgingshuis bevindt zich een trapveldje met daaromheen woningen. Rekening houdend met de verdichtingsopgave voor Schalkwijk kunnen op deze plek nog enkele grondgebonden woningen worden toegevoegd, aansluitend op de bestaande woningbouw. Nieuwbouw van woningen en een eventuele uitbreiding van het zorgcomplex gaat ten koste van het trapveldje respectievelijk de bij het zorgcomplex behorende tuin.

De aanwezigheid van openbare ruimte is van groot belang voor de ontmoetingsfunctie in woonwijken. Van belang is daarom dat er tussen de nieuwbouwwoningen en het zorgcomplex een nieuwe openbare ruimte gecreëerd wordt waarvan de inrichting zowel is afgestemd op de behoefte van kinderen om te spelen als op de behoefte van de bewoners van het zorgcomplex om te wandelen of op een bankje te zitten. Dubbel gebruik van de openbare ruimte komt bovendien de sociale controle ten goede. In het bestemmingsplan is een minimum oppervlak opgenomen voor het te realiseren openbaar plantsoen.

In het bestemmingsplan is samenhang aangebracht in de ontwikkeling van het zorgcomplex enerzijds en de nieuwbouw van woningen anderzijds: beide ontwikkelingen zijn mogelijk gemaakt door het opnemen van één wijzigingsbevoegdheid (de bestaande situatie wordt daarmee positief bestemd).

Floris van Adrichemlaan en omgeving

Deze centraal in Boerhaavewijk gelegen multifunctionele zone leent zich voor intensivering, met aanpassing van de openbare ruimte.

Op basis van een ruimtelijke herindeling is behoud en waar mogelijk uitbreiding van woningen, maatschappelijke en commerciële voorzieningen uitgangspunt.

Voor de toekomst van het winkelcentrum Boerhaavepassage is het van belang dat de in de winkelstrip aanwezige supermarkt een compleet aanbod producten heeft. Om ruimte hiervoor te bieden wordt in het bestemmingsplan een verruiming van het oppervlak mogelijk gemaakt. Op basis van het inwonersaantal van de Boerhaavewijk kan onderbouwd worden dat er voldoende verzorgingsgebied is voor een winkelaanbod van 1.600m² bvo voor dagelijkse boodschappen (waarvan een supermarkt niet groter dan 1.500 m²) en 700 m² bvo voor de niet-dagelijkse boodschappen (non food zaken). De totale grootte van het winkelcentrum komt daarmee op 2.300 m² bvo.

Voor het functioneren van de supermarkt zijn voldoende parkeervoorzieningen van belang. De omliggende woonwijk mag echter niet belast worden met extra parkeerdruk. Door het ruimtebeslag van de Floris van Adrichemlaan drastisch te verminderen, ontstaat ruimte voor een grote groen- en waterstructuur die in verbinding staat met de Poelpolder. Het gebied wordt voor de inwoners van Boerhaavewijk een centraal gelegen plek waar voetgangers en fietsers de ruimte krijgen.

Woningbouw Edward Jennerstraat, Alexander Flemingstraat, Professor van der Scheerstraat

Het gaat hier om verspreid door de wijk liggende kleinschalige locaties waar in verband met de verdichtingsopgave voor Schalkwijk woningbouw mogelijk wordt gemaakt, al dan niet in combinatie met maatschappelijke voorzieningen.

5.4 Meerwijk

Sloop/nieuwbouw rond Meerwijk centrum

Enkele flatcomplexen rond Meerwijk-centrum komen in aanmerking voor sloop-nieuwbouw. Wat stedenbouwkundig ontwerp betreft volgt het voorontwerp bestemmingsplan de visie die in het verleden voor Meerwijk-centrum is opgesteld en die besproken is met corporatie Ymere.

5.5 Molenwijk

De ruimtelijk-functionele structuur van deze wijk wordt grotendeels behouden. Uitgangspunt is bestaande bebouwing in het bestemmingsplan op te nemen, met waar stedenbouwkundig aanvaardbaar enige uitbreidingsruimte. Op enkele plekken wordt ruimte geboden voor functiewijziging.

Gebedsruimte Betuwelaan

De bebouwingscontour voor de gebedsruimte is ten opzichte van de huidige situatie marginaal aangepast. Het nieuwe bouwvlak biedt mogelijkheden voor een efficiëntere indeling van het gebouw, zonder dat het bebouwingsoppervlak per saldo toeneemt.

Frieslandlaan

Aan de Frieslandlaan bevindt zich ter hoogte van het verdeelstation een vrije kavel die een rol kan spelen voor de verdichtingsopgave in Schalkwijk. De locatie ligt tussen een groenvoorziening en een school in. Uitgangspunten voor de verdichting zijn het realiseren van woningen en het behoud van het groen. Uit oogpunt van sociale veiligheid en de gebruikswaarde van de groenvoorziening zullen de woningen zo gesitueerd worden dat er zicht op het groen is. Een betere vormgeving van het straatbeeld van de Frieslandlaan kan ontstaan door een aaneengesloten wand van bebouwing langs deze weg te creëren.

Deze algemene uitgangspunten zijn nog niet vertaald in een concrete stedenbouwkundige opzet. In het bestemmingsplan is om die reden de huidige situatie positief bestemd. Wel wordt de beoogde nieuwbouw op basis van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt.

Frieslandlaan scholenlocaties

Voor beide schoollocaties, te weten de school aan het Zevenwoudenplantsoen en de school aan de Frieslandlaan, wordt de mogelijkheid geboden om beide scholen op één van de beide locaties te herontwikkelen. Daarbij wordt gedacht aan sloopnieuwbouw. Door op de vrijkomende locaties woningbouw te realiseren kan een bijdrage geleverd worden aan de verdichtingopgave voor Schalkwijk en de woningbouwdoelstelling uit de Woonvisie Haarlem.

Scholen Zwemmerslaan e.o./ noordrand Molenwijk

In het kader van het Integraal Huisvestingsplan is geïnventariseerd welke schoolgebouwen in de stad behouden moet blijven en welke afgestoten kunnen worden. De schoollocaties gelegen aan de Zwemmerslaan (Linnaeuscollege en Grafische School) komen vrij voor herontwikkeling. In Schalkwijk is namelijk een nieuwe locatie aangewezen voor een geconcentreerde ontwikkeling van het VMBO-onderwijs.

Door op de vrijkomende locaties woningbouw te realiseren kan een bijdrage geleverd worden aan de verdichtingsopgave voor Schalkwijk en de woningbouwdoelstelling uit de Woonvisie Haarlem. De opbrengsten kunnen ingezet worden voor de nieuw te bouwen school. De locatie is tevens in beeld als pilot-project voor Haarlem klimaatneutraal.

Recreatieve mogelijkheden nabij Molenplas

In aanvulling op de bestaande recreatieve mogelijkheden geeft dit bestemmingsplan een kleinschalige bouwmogelijkheid voor een recreatieve functie aan de Molenplas.

5.6 Aziëweg

Drie verdichtinglocaties Aziëweg

In navolging op het Uitvoeringsplan Schalkwijk biedt het bestemmingsplan in de strook Aziëweg bebouwingsmogelijkheden in de deels bebouwde groenstrook tussen de Aziëweg en het Spijkerboorpad. De bebouwing wordt zo in het groen gesitueerd dat er een aaneengesloten openbaar parkgebied ontstaat. Op deze manier kan vorm gegeven worden aan een vanzelfsprekende recreatieve uitloop van het toekomstige Stadsdeelhart naar de Poelpolder. Met het bebouwen van de groenstrook wordt bovendien bewerkstelligd dat er een sterkere koppeling gecreëerd wordt tussen Meerwijk en Boerhaavewijk.

Het bovenstaande heeft geleid tot de volgende stedenbouwkundige randvoorwaarden. De bebouwing is als een los object in een doorlopend openbaar parkgebied gelegen en heeft een gesloten bouwblok als grondvorm met een doorlopende voorkant naar de parkomgeving. Eventuele achterkanten, bergingen, containers en dergelijke zitten aan de binnenkant. De bebouwing is georiënteerd op het park en de omliggende parkomgeving. De benodigde parkeerruimte zit in een parkeergarage (geheel of gedeeltelijk) onder de bebouwing. Dit is noodzakelijk om aan de overige stedenbouwkundige randvoorwaarden te voldoen, zijnde het creëren van een levendige begane grond en een openbaar parkgebied. De toegang van de parkeergarage vindt plaats via een entree onder de bebouwing. De inrichting van de begane grond draagt bij aan de levendigheid en het functioneren van het park overdag. Hier bevinden zich dan ook de gemeenschappelijke functies.

Voor een optimaal functioneren van gebouw en omgeving dient de scheiding tussen openbaar parkgebied en de bebouwing helder te zijn en zorgvuldig vormgegeven. De erfafscheiding is tevens de parkgrens.

Op de te bebouwen locaties worden qua functies de volgende mogelijkheden geboden. De eerste locatie, gelegen nabij de Briandlaan komt overwegend in aanmerking voor de woonfunctie. Niet-woonfuncties zijn wel mogelijk in de plint. De tweede locatie zal worden ontwikkeld door Stichting St. Jacob in de Hout. Zoals aangegeven in paragraaf 2.3 hebben zorginstellingen als gevolg van extramuralisering behoefte aan zelfstandige wooneenheden. Deze stichting heeft met betrekking tot de twee verzorgingslocaties in Schalkwijk geconstateerd dat deze niet meer voldoen aan de norm. De stichting is dan ook voornemens de gebouwen aan te passen aan de eisen van de tijd. Het creëren van een groter oppervlak per wooneenheid heeft echter een capaciteitsreductie tot gevolg. Om dit te compenseren

worden niet alleen de bestaande gebouwen aangepast, maar wordt ook een nieuw woon-zorgcentrum gerealiseerd aan de Aziëweg.

De derde locaties leent zich tot slot ook voor woningbouw. Net zoals bij locatie 1 is ook hier functiemenging in de plint toegestaan.

Voor alle locaties zijn het maximaal te bebouwen oppervlak en de maximale bouwhoogten op de plankaart aangegeven.

In de toekomstige situatie zal het Spijkerboorpad als ontsluitingsweg gaan functioneren voor de te ontwikkelen zone. Nader onderzoek naar o.a. verkeersintensiteiten is noodzakelijk om na te gaan op welke wijze het Spijkerboorpad dient aan te sluiten op de omliggende wegenstructuur. Aandachtspunten voor de verkeersafwikkeling zijn daarmee het inrichten van het Spijkerboorpad als ontsluitingsweg voor de Aziëstrook en de aansluiting op de Briandlaan.

Waterverbinding Aziëweg – parallelle vaart Poelpolder

In het Masterplan Water wordt beoogd een waterloop aan te leggen, parallel aan de Aziëweg. Om een goed functionerend watersysteem te krijgen zou deze watergang aan de oostzijde aan kunnen sluiten op een nog nieuw te graven vaart langs de Poelpolder en aan de westkant op de Amerikavaart.

6 JURIDISCHE PLANOPZET

6.1 Algemeen

Algemeen uitgangspunt voor het bestemmingsplan Schalkwijk is dat de gronden en de bestaande bebouwing in principe conform het huidige gebruik bestemd zullen worden, mits dit gebruik wenselijk is binnen de toekomstige ontwikkeling van het gebied. Het is van belang om voor de bestaande bebouwing en functies een bestemmingsregeling te ontwerpen, die mogelijkheden biedt voor het voortzetten van wenselijke functies, met in achtneming van de effecten van voortzetting en uitbreiding van die functies op de omgeving. Hierbij dient dus rekening gehouden te worden met ontwikkelingen die zich binnen dat gebruik kunnen voordoen (zoals behoeften ten aanzien van het verbouwen- en gebruik van woningen of andere functies in de komende planperiode). Niet alleen maximale hoogte maar ook de maximale diepte voor een bouwwerk opgenomen in verband met onder meer de mogelijke realisering van ondergronds parkeren.

Uitgangspunt is een bestemmingsregeling voor de bestaande en toekomstige bebouwing en functies, welke zo veel mogelijk ruimte biedt voor verandering en aanpassing aan veranderende wensen. Het plan dient, met andere woorden, flexibel en doelmatig te zijn, en dient rechtszekerheid te bieden omtrent de ruimte voor verandering. Daar staat tegenover, dat het plan de nodige bescherming moet bieden tegen ontwikkelingen die schadelijk zijn voor anderen. Bescherming tegen een zodanige ontwikkeling wordt samengevat in de term rechtsbescherming.

In dit plan heeft een en ander geleid tot de volgende principeopzet:

1. Aan de gebruiker van gronden en opstallen worden zo veel mogelijk vrijheden gegeven om zijn eigen beleid te voeren, zonder dat de overheid daarin regels stelt. Deze vrijheden worden zonder beperking als recht in het plan geformuleerd.
2. Indien in veel gevallen een mogelijke beschadiging van de belangen van andere burgers wordt verwacht, geeft het plan als recht iets beperktere mogelijkheden. Voor uitzonderingssituaties biedt het plan in dat geval wel verruimde mogelijkheden, maar deze zijn voorwaardelijk in het plan opgenomen, in de vorm van nadere eisen, vrijstellingen of, voor zwaardere gevallen, een wijzigingsbevoegdheid.

In dit soort situaties is het niet goed mogelijk om vooraf te bepalen onder welke voorwaarden en in welke situatie deze extra-mogelijkheid zal kunnen worden toegekend dan wel de extra-beperking noodzakelijk zal zijn. Daarom is maatwerk nodig in de vorm van de genoemde voorwaardelijk opgenomen verruimingsbepalingen.

De plankaart is zo opgesteld dat flexibiliteit kan worden geboden om ontwikkelingen mogelijk te maken zonder de stedenbouwkundige structuur van de wijk onevenredig aan te tasten.

De bouwgrenzen geven het gebied aan waarbinnen mag worden gebouwd. In de meeste gevallen laten de bouwgrenzen op de plankaart en de bebouwingsregelingen in de voorschriften, verbetering, vernieuwing, bescheiden vergroting of vervanging met gelijkwaardige bouw toe. Daarbij is rekening gehouden met de nodige flexibiliteit, de nodige kwaliteitseisen voor de bebouwing, de woonomgeving en bereikbaarheid ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen.

Over het algemeen wordt in het plangebied een verruiming van de woning mogelijk gemaakt. Door het opnemen van een bouwhoogte staat het bewoners vrij om bij uitbreiding van de woning te kiezen voor een plat dak of een woning met een kap, in welke vorm dan ook. Alleen geldt dat de maximale hoogte niet meer mag bedragen dan de op de plankaart aangegeven bouwhoogte.

In de volgende paragrafen wordt ingegaan op de afzonderlijke in het bestemmingsplan opgenomen bestemmingen.

6.2 Bestemmingen

Bestemming Woondoeleinden (art. 5)

Bouwblokken waar alleen de woonfunctie beoogd wordt zijn bestemd als Woondoeleinden. Deze bestemming heeft daarmee zowel betrekking op grondgebonden woningen, als op flats en appartementencomplexen.

Voor het bestemmingsplan is uitgangspunt om, daar waar ruimtelijk mogelijk en wenselijk, uitbreidingsmogelijkheden te bieden voor woningen. Op die manier kunnen bijvoorbeeld (jonge) gezinnen hun woning aanpassen en zien zij af van verhuizing. Dit komt een gevarieerde bevolkingssamenstelling in Schalkwijk ten goede.

Uitbreidingsmogelijkheden aan achterzijde woningen

In Schalkwijk komt het veelvuldig voor dat bij de oorspronkelijke bouw van grondgebonden woningen al voorzien is in een aan- of uitbouw aan de achterzijde van de woning. In die situaties is de aan- of uitbouw minder breed dan de totale breedte van de woning. In het kader van het bestemmingsplan is bekeken in hoeverre het stedenbouwkundig aanvaardbaar is om de mogelijkheid te bieden om woningen uit te breiden, en wel over de gehele breedte van de woning.

Om daarover te kunnen oordelen is onder andere gekeken naar de ligging van de woningen onderling (gespiegeld of geschakeld), de diepte van bestaande aan- of uitbouwen en de impact die extra bebouwing zou kunnen hebben op bijvoorbeeld lichtinval en privacy van burens.

Rekening houdend met bovengenoemde factoren zijn op de plankaart, door het opnemen van de bestemming Woondoeleinden, uitbreidingsmogelijkheden geboden

bij van oorsprong geschakelde woningen. Extra bouwmogelijkheden zijn bij dit type woningen niet nadelig voor de privacy van of lichtinval bij burens.

Uitbreidingsmogelijkheden aan voorzijde woningen

Aan de voorzijde van woningen worden geen bebouwingsmogelijkheden geboden. Dit ter voorkoming van een rommelig straatbeeld (zie toelichting bij bestemming Tuin). Wel is bij woningen de bestaande aan- of uitbouw (die bijvoorbeeld in gebruik is als garage of berging) bij de woonbestemming getrokken. Ook op deze manier wordt namelijk de mogelijkheid geboden het woonoppervlak te vergroten, zonder dat de hoeveelheid bebouwing daarmee toeneemt.

Goothoogte, bouwhoogte

Met name bij grondgebonden woningen, bestaande uit één of twee bouwlagen en voorzien van een platte afdekking, is ten opzichte van de bestaande situatie een mogelijkheid van een extra verdieping geboden.

Een extra verdieping is echter niet mogelijk bij woningen die onder bijzondere architectuur zijn gebouwd. Met bijzondere architectuur wordt bedoeld dat deze typerend is voor een bepaalde periode. Voorbeelden hiervan zijn de woningen aan Terworm en Vliek in Molenwijk.

Voor gronden waarop de bestemming woondoeleinden rust met de aanduiding W5 ten aanzien van woningen die een flauwe dakhelling hebben d.w.z. een dakhelling kleiner dan 35 graden maakt het bestemmingsplan mogelijk dat deze voorzien kunnen worden van een dakkapel en geveloptrekking die breder is dan de helft van de breedte van het dakvlak.

In het algemeen geldt voor de aanduiding W5 dat deze woningen voorzien kunnen worden van dakkapellen die breder zijn dan de helft van de breedte van het dakvlak omdat of het originele bouwplan al voorziet in een dakkapel breder dan de helft van de breedte van het dakvlak of de woningen in een strokenverkaveling gesitueerd zijn waarbij de voor- en achterkanten van de verschillende woningen naar elkaar toe zijn gekeerd. Daardoor ontbreekt voor deze woningen een duidelijk onderscheid tussen straatruimte en binnenterrein. Bovendien zijn voor deze woningen al dusdanig veel gootverhogingen toegestaan dat meer dan éénderde van deze woningen reeds is uitgebreid.

Voor gronden waarop de bestemming woondoeleinden rust met de aanduiding W6 kan de derde bouwlaag flexibel worden ingevuld conform de afspraken van het project Doctorshof.

Beroepsmatige activiteiten aan huis

Binnen de ruimtelijk-functionele opzet van woonwijken is het toegestaan woningen te gebruiken en in te richten voor beroepsmatige activiteiten aan huis. Wel is het van belang dat de woningen die hiervoor gebruikt worden in overwegende mate de uitstraling behouden van een woning en dat de verkeersaantrekkende werking beperkt blijft. Om die reden zijn beroepsmatige activiteiten aan huis in het bestemmingsplan niet onbeperkt toegestaan: maximaal 35% van het bruto vloeroppervlak van een woning mag gebruikt worden voor beroepsmatige activiteiten aan huis, tot een maximum van 60 m².

Bijbehorende voorzieningen

Bijbehorende voorzieningen zoals garages zijn niet apart op de plankaart aangegeven, tenzij het gaat om solitair gelegen garageboxen. De in de woonbebouwing geïntegreerde bestaande garages vallen op die manier onder de woonbestemming, voor zover deze tenminste aanwezig waren ten tijde van het in ontwerp ter inzage leggen van het bestemmingsplan. Bij nieuwe situaties kan een garage niet meer geïntegreerd worden in de woonbebouwing, tenzij deze ondergronds gesitueerd wordt.

Woonzorgsteunpunten

In verband met de trend om bewoners met een beperking in individuele woningen te huisvesten en zorg te bieden vanuit zogenaamde woonzorgsteunpunten, is het binnen de woonbestemming mogelijk dergelijke voorzieningen te realiseren. Zo maakt het bestemmingsplan het mogelijk om bijvoorbeeld in een flatgebouw een ruimte voor dergelijk gebruik in te richten.

Bestemming Woondoeleinden, woonwagens (art. 6)

De volgende gronden zijn bestemd voor Woondoeleinden, woonwagens:

- gronden die in gebruik zijn als woonwagenstandplaats;

De bestaande standplaatsen zijn op de plankaart ingetekend. Elk bouwvlak met de bestemming Ww staat voor één standplaats. Door de individuele standplaats in te tekenen wordt het kenmerk van een woonwagen en de verplaatsbaarheid gerespecteerd. Een woonwagen is uitsluitend toegelaten binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak. Het realiseren van ondergrondse parkeervoorzieningen is binnen deze bestemming mogelijk.

Bestemming Erf (art. 7)

De volgende gronden zijn bestemd als Erf:

- gronden behorend bij woningen, voor zover deze tenminste aan de achterzijde van de woningen gelegen zijn;

Toegestaan zijn aan- en uitbouwen en bijgebouwen. Ook bouwwerken, geen gebouw zijnde zijn toegestaan. De totale oppervlakte van erfbebouwing mag niet groter zijn dan 40m² waarbij tevens geldt dat maximaal 50% van een erf bebouwd mag zijn. In de voorschriften is aangegeven waarvoor erfbebouwing gebruikt mag worden. Het realiseren van ondergrondse parkeervoorzieningen is binnen deze bestemming mogelijk.

Bestemming Tuin (T, T2), (art. 8)

De volgende gronden zijn bestemd als Tuin:

- gronden behorend bij particuliere woningen, voor zover deze tenminste aan de voorzijde van de woningen zijn gelegen;
- groenvoorzieningen behorend bij flats;

Het oprichten van bouwwerken en het parkeren van motorvoertuigen is binnen deze bestemming niet toegestaan. Wel mogen in tuinen erfafscheidingen geplaatst worden maar de hoogte hiervan is lager dan de erfafscheidingen die aan de achterzijde van woningen geplaatst mogen worden. Reden hiervoor is dat tuinen aan de straatkant zeer bepalend zijn voor de uitstraling van die straat en daarmee voor de wijk.

Grenzend aan de openbare ruimte zorgen voorkantsituaties over het algemeen voor een open beeld. Worden tuinen ingericht met bouwwerken of wordt er geparkeerd, dan ontstaat al gauw een rommelig, ongewenst straatbeeld.

Bovendien is het in verband met de sociale veiligheid in wijken van belang dat er vanuit woningen zicht is op straat. Achtertuinen zijn daarentegen juist wat intiemer en speelt privacy een belangrijker rol.

Het behouden van groene ruimten bij flats is van belang om te voorkomen dat een wijk een versteende uitstraling krijgt. Groenvoorzieningen rondom flats mogen daarom niet ingezet worden ten behoeve van het parkeren van motorvoertuigen.

De volgende gronden zijn bestemd als Tuin, met de specificatie “2”:

- gronden behorend bij particuliere woningen, voor zover deze tenminste aan de voorzijde van de woningen zijn gelegen;

Het verschil met de bestemming Tuin is dat binnen de (sub)bestemming T 2 het parkeren van motorvoertuigen wel is toegestaan. Deze bestemming is alleen bedoeld voor situaties waarbij in de voortuin reeds geparkeerd wordt en waarbij het bij het ontwerp van de straat of het gebied ook nadrukkelijk de bedoeling is geweest de voortuin (mede) in te richten als parkeerplaats. In het bestemmingsplan Schalkwijk geldt dit voor delen van Molenwijk.

Bestemming Maatschappelijke Doeleinden, (art. 9)

De volgende gronden zijn bestemd als Maatschappelijke doeleinden:

- Gronden die alleen in gebruik zijn dan wel geschikt zijn voor maatschappelijke functies en waarvan verwacht wordt dat dit gedurende de bestemmingsplanperiode het geval blijft;

In de voorschriften is aangegeven wat onder maatschappelijke functies verstaan wordt. Door de maatschappelijke functies niet specifiek op de plankaart te bestemmen ontstaan er mogelijkheden voor het gebruik door meerdere maatschappelijke functies. Schoolgebouwen kunnen bijvoorbeeld ook gebruikt worden voor buitenschoolse opvang ed. Op deze manier kunnen zogenaamde “brede scholen” ontstaan zonder dat er strijdigheid met het bestemmingsplan is.

De inschatting of gronden en bebouwing in gebruik blijven ten behoeve van een maatschappelijke functie is gemaakt aan de hand van de bouwtechnische staat van gebouwen en het oppervlakte van de gebouwen cq. het perceel. Bij een lage toekomstwaarde is functieverruiming mogelijk gemaakt ten behoeve van de verdichtingsopgave.

Het realiseren van ondergrondse parkeervoorzieningen is binnen de bestemming Maatschappelijke Doeleinden mogelijk.

Bestemming Gemengde Doeleinden (art. 10)

Deze bestemming is opgenomen voor bebouwing met bijbehorende gronden waar sprake is van of waar ruimte wordt geboden voor functiemenging. Uiteenlopende combinaties van functies zijn daarbij mogelijk; hieronder worden deze combinaties verder toegelicht.

Van toepassing op alle Gemengde Doeleindenbestemmingen is dat ondergrondse parkeervoorzieningen mogelijk zijn, evenals bijbehorende voorzieningen.

Bestemming Gemengde Doeleinden (GDa)

Bij bebouwing en/of gronden die voorzien zijn van de bestemming Gemengde Doeleinden, met de specificatie “a” mag de begane grond gebruikt worden voor wonen, maatschappelijke voorzieningen, erven en tuinen. De verdiepingen mogen gebruikt worden voor wonen en maatschappelijke voorzieningen. Deze bestemming is opgenomen voor verspreid in de woonwijken gelegen gronden (geen onderdeel uitmakend van winkelstrips), waarbij over het algemeen in de huidige situatie al sprake is van een niet-woonfunctie. Intensivering met de woonfunctie is mogelijk door de bouwhoogte te verruimen;

Bestemming Gemengde Doeleinden (GDb)

Voor die panden en gronden waar op de begane grond detailhandel, dienstverlening en maatschappelijke functies mogelijk worden geacht en op de verdieping(en) wonen, is bovengenoemde bestemming opgenomen.

Door het opnemen van een vrijstelling is het mogelijk om nader te beoordelen of niet-woonfuncties ook op de verdiepingen zijn toegestaan.

Daar waar zich reeds horecabedrijven bevinden uit de categorieën II en III, is een aanduiding “horeca” op de plankaart opgenomen. De horecavestiging in de winkelstrip van de Italiëlaan is vanwege de categorie speciaal aangegeven met de aanduiding “horeca 1”.

Bij de detailhandelsvestiging aan de Belgiëlaan 57 bevindt zich op de eerste verdieping kantoorruimte ten behoeve van de detailhandelsfunctie. Met behulp van een uitzondering is dit gebruik van de eerste verdieping in dit bestemmingsplan geregeld.

Bestemming Gemengde Doeleinden (GDc)

Een aparte bestemming is opgenomen voor de hoogbouw langs de Aziëweg. Vier van de in totaal vijf woonflats met een kantorenschil zijn zo bestemd dat tot en met de vierde verdieping naast wonen tevens kantoren (zonder loketfunctie) en maatschappelijke doeleinden mogelijk zijn. Op de overige verdiepingen is alleen de woonfunctie toegestaan.

Bestemming Gemengde Doeleinden (GDd)

Uitzondering op de bestemming GDc is gemaakt voor de flat die nabij de halte van de Zuidtangent gelegen is. Om de kantoorruimte hier te reserveren zijn de derde en vierde verdieping gereserveerd voor de functies kantoren (met of zonder loketfunctie) en maatschappelijke doeleinden.

Verder geldt ook hier dat de overige verdiepingen bestemd zijn voor de woonfunctie.

Bestemming Gemengde Doeleinden (GDe)

Bij bebouwing en/of gronden die voorzien zijn van de bestemming Gemengde Doeleinden, met de specificatie “e” mag de begane grond gebruikt worden voor wonen, maatschappelijke voorzieningen, kantoren zonder loketfunctie, dienstverlening, erven en tuinen. De verdiepingen mogen gebruikt worden voor wonen. Deze bestemming is opgenomen voor verspreid in de woonwijken gelegen gronden (geen onderdeel uitmakend van winkelstrips), waarbij ter stimulering van de wijkeconomie extra economische functies mogelijk worden gemaakt.

Bestemming Kantoren, (art. 11)

De volgende bebouwing en gronden zijn bestemd als Kantoren:

- Solitaire kantoorpanden die ook specifiek voor die functie gebouwd zijn en waarbinnen zich geen andere functies bevinden. In het plangebied betreft het een pand gelegen op de hoek Belgiëlaan / Europaweg, panden rond de Schipholpoort en een solitair gelegen pand op de hoek van de Professor Eijkmanlaan / Boerhaavelaan.

Het realiseren van ondergrondse parkeervoorzieningen is binnen deze bestemming mogelijk. Rond de Schipholpoort wordt gedeeltelijk verdiept geparkeerd; dit is op de plankaart aangegeven met behulp van de maximale bouwhoogte van deze parkeervoorziening.

Bestemming Horecadoeleinden (art. 12)

De volgende gronden zijn bestemd als Horecadoeleinden:

- gronden die specifiek in gebruik zijn ten behoeve van de horecafunctie en niet in of nabij een winkelstrip gelegen zijn;

In het plangebied betreft het de horecavoorziening gelegen nabij de Molenplas en nabij de Frieslandlaan.

Gezien de ligging van de in het plangebied aanwezige horecavoorzieningen in woonwijken of in een recreatiegebied is het in verband met het voorkomen van milieuoverlast niet toegestaan binnen deze bestemming een hotel-, herberg of een andere logiesverstrekkende functie te vestigen. Om die reden zijn alleen horecabedrijven uit de categorieën II en III toegestaan (zie begripsbepalingen voorschriften, lid 1 sub 43, 44).

Het realiseren van ondergrondse parkeervoorzieningen is binnen deze bestemming mogelijk.

Bestemming Nutsdoeleinden (art. 13)

De volgende gronden zijn bestemd als Nutsdoeleinden:

- voorzieningen van openbaar nut met een oppervlak groter dan of gelijk aan 15 m². Voorzieningen met een kleiner oppervlak vallen binnen de bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden.

Het realiseren van ondergrondse parkeervoorzieningen is binnen deze bestemming mogelijk.

Bestemming Bedrijfsdoeleinden, tankstation (art. 14)

De volgende gronden zijn bestemd als Bedrijfsdoeleinden, tankstation:

- gronden die specifiek in gebruik zijn als benzineservicestation, zonder LPG.
- Uitzondering hierop zijn de gronden gelegen aan de Frieslandlaan 1 en de Bernadottelaan 3, alwaar tevens een garagebedrijf is toegestaan met enkel voor de vestiging gelegen aan de Frieslandlaan daarbij de mogelijkheid voor een showroom.
- Bij de in het plangebied aanwezige benzineservicestations mogen op kleine schaal supermarktartikelen verkocht worden. Het is echter niet de bedoeling dat dergelijke verkooppunten concurreren met de in buurtwinkelcentra gelegen winkels. Om die reden is de omvang van het verkoopgedeelte aan een maximum gebonden: maximaal 60 m² vvo mag ingeruimd worden voor de verkoop van supermarktartikelen.

Het realiseren van ondergrondse parkeervoorzieningen is binnen deze bestemming mogelijk.

Bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden (art.15)

De volgende gronden zijn bestemd als Verkeers- en verblijfsdoeleinden:

- gronden die onderdeel uitmaken van de in het plangebied aanwezige openbare ruimte;

Onder deze bestemming vallen de wegen en straten met bijbehorende parkeerplaatsen, fietspaden en trottoirs, nutsvoorzieningen, afwateringssloten, speelplaatsen en (infrastructurele) groenvoorzieningen. Ook het realiseren van ondergrondse parkeervoorzieningen is binnen deze bestemming mogelijk.

Met de ruime bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden is de uitvoering van herinrichtingsplannen voor de openbare ruimte in de toekomst mogelijk zonder dat het bestemmingsplan hiervoor een belemmering vormt. Indien op de plankaart, op basis van de huidige situatie, aparte bestemmingen opgenomen zouden worden voor de straten, de groenstroken en de sloten, staat dat een toekomstige herinrichting van die openbare ruimte al snel in de weg. Immers, bij uitbreiding van buurtgroen ten koste van asfalt (Laan van Angers), een versmalling of verbreding van een wegprofiel (Zuidtangent-Europaweg) of de aanleg van speelvoorzieningen zou er al snel een conflict ontstaan tussen de gedetailleerde schetsen voor de herinrichting enerzijds en de gedetailleerde bestemmingen op de plankaart anderzijds. Binnen de bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden zijn ten behoeve van de inrichting van de openbare ruimte bouwwerken toegestaan zoals bijvoorbeeld nutsvoorzieningen, waterstaatkundige bouwwerken, speeltoestellen en straatmeubilair. De bouwhoogte is standaard maximaal 3 meter. Gezien de afwijkende hoogte van de haltes van de Zuidtangent is in de voorschriften hiervoor een maximale bouwhoogte opgenomen van 5 meter.

Bestemming Bergingen / Autobox (art.16)

De volgende gronden zijn bestemd als Bergingen / Autobox:

- bergingen c.q boxen, bestaande uit één bouwlaag en gesitueerd nabij woonbebouwing. Ook het realiseren van ondergrondse parkeervoorzieningen is binnen deze bestemming mogelijk.

Bestemming Recreatieve doeleinden, sportpark (art. 17)

De volgende gronden zijn bestemd als Recreatieve doeleinden, sportpark:

- gronden gelegen aan de Noord-Schalkwijkerweg die ingericht zijn als sportpark;. Bij het sportpark behoren sportvelden, ontsluitingswegen, parkeerplaatsen, watergangen voor de ont- en afwatering, gebouwen zoals kleedruimten en kantines en bouwwerken zoals dug-outs, nutsvoorzieningen, lichtmasten, ballenvangers en fietsenrekken.

Op de kaart zijn bebouwingsvlakken aangegeven waarbinnen alle gebouwen moeten worden geconcentreerd; buiten de bebouwingsvlakken zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan mits deze ten dienste van de voor dat perceel aangegeven bestemming worden opgericht en gebruikt. Ook het realiseren van ondergrondse parkeervoorzieningen is binnen deze bestemming mogelijk.

Bestemming Water (art. 18)

De volgende gronden zijn bestemd als Water:

- gronden die onderdeel uitmaken van de bestaande (hoofd)waterstructuur in het plangebied;

In hoofdstuk 2 is aangegeven welke watergangen onderdeel uitmaken van deze hoofdstructuur.

Binnen de bestemming Water zijn bouwwerken, geen gebouw zijnde toegestaan die nodig zijn voor een goede waterhuishouding. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan gemalen die zorgen voor een goede doorstroming van het water en aan oeverbeschoeiingen. Daarnaast zijn bijvoorbeeld toegestaan bouwwerken, geen gebouw zijnde, zoals steigers en bruggen. In de Keur van het hoogheemraadschap van Rijnland worden overigens nadere eisen aan dergelijke bouwwerken gesteld. Voor bestaande steigers die qua maatvoering de eisen van de Keur overschrijden is een aanduiding opgenomen op de plankaart.

Bestemming Groenvoorzieningen (art. 19)

De volgende gronden zijn bestemd als Groenvoorzieningen:

- Gronden die deel uitmaken van de hoofdgroenstructuur van Schalkwijk.

Alleen als deze groenvoorzieningen onderdeel uitmaken van de hoofdgroenstructuur, zijn deze niet bestemd als Tuin of als Verkeers- en verblijfsdoeleinden, maar als Groenvoorzieningen.

In het bestemmingsplan is de bestemming Groenvoorzieningen zodanig ruim omschreven dat herinrichting van deze grootschalige groenstructuur mogelijk is zonder dat het bestemmingsplan daarvoor gewijzigd hoeft te worden. Zo is het toegestaan om voet-, fiets en ruiterspaden aan te leggen alsmede ligweiden, speelplekken met bijbehorende toestellen, waterpartijen en ondergrondse afvalbakken.

Bestemming Water, Groenvoorzieningen (art. 20)

De volgende gronden zijn bestemd als Water, Groenvoorzieningen:

- gronden die behoren bij de hoofdgroenstructuur, maar die binnen de planperiode in aanmerking komen om deels vergraven te worden;
- de Amerikavaart en bijbehorende oevers.

Zoals eerder aangegeven in de toelichting is het de bedoeling om nieuwe waterverbindingen te realiseren in het plangebied. De ontwerpen voor deze watergangen zijn echter nog niet zodanig uitgewerkt, dat een precieze opname op de plankaart mogelijk is. Het opnemen van een bestemming die zowel water als groenvoorzieningen mogelijk maakt, biedt dan ook flexibiliteit ten aanzien van de uiteindelijke ligging van de watergangen.

Bij de Amerikavaart biedt deze bestemming de ruimte om de ligging aan te passen. In plaats van een rechte watergang is hier een meer slingerend profiel gewenst.

Bestemming Water, Verkeers- en verblijfsdoeleinden (art. 21)

De volgende gronden zijn bestemd als Water, Verkeers- en verblijfsdoeleinden:

- gronden die behoren bij het verkeers- en verblijfsgebied in het plangebied, maar die binnen de planperiode in aanmerking komen om deels vergraven te worden.

Zoals eerder aangegeven in de toelichting is het de bedoeling om nieuwe waterverbindingen te realiseren in het plangebied. De ontwerpen voor deze watergangen zijn echter nog niet zodanig uitgewerkt, dat een precieze opname op de plankaart mogelijk is. Het opnemen van een bestemming die zowel water als verkeers- en verblijfsdoeleinden mogelijk maakt, biedt dan ook flexibiliteit ten aanzien van de uiteindelijke ligging van de watergangen.

Dubbelbestemming aardgastransportleiding met veiligheidsafstanden (art. 22)

Het tracé van een regionale gasleiding is op de plankaart aangegeven. De op de plankaart aangegeven middelste lijn vormt de hartlijn, de aan weerszijden van deze hartlijn aangegeven lijnen geven aan tot waar de veiligheidsafstanden gelden, gemeten vanaf bovengenoemde hartlijn.

Aangezien bouwen of het uitvoeren van ondergrondse werkzaamheden de leiding schade zou kunnen berokkenen, is in de voorschriften geregeld dat dit niet zonder aanlegvergunning is toegestaan. Alvorens een dergelijke vergunning wordt verleend, wordt de betreffende leidingbeheerder om advies gevraagd.

Dubbelbestemming waterleiding (art. 23)

Het tracé van de regionale waterleiding is op de plankaart weergegeven.

Grondwerkzaamheden zijn, voor zover deze binnen het tracé vallen, zonder aanlegvergunning niet toegestaan. Alvorens een dergelijke vergunning wordt verleend, wordt de betreffende leidingbeheerder om advies gevraagd.

Dubbelbestemming waterkering (art. 24)

Waterkeringen zijn kunstmatige hoogten en die (gedeelten van) natuurlijke hoogten of hooggelegen gronden, met inbegrip van de daarin of daaraan aangebrachte werken, die een waterkerende of mede een waterkerende functie hebben.

Waterkeringen zijn niet altijd duidelijk zichtbaar in het landschap. De in het plangebied aanwezige zichtbare waterkeringen zijn op de plankaarten aangegeven. De definities van de kernzone en de beschermingszones zijn terug te vinden in de Keur van het hoogheemraadschap van Rijnland.

Gronden die voorzien zijn van de dubbelbestemming “waterkering” hebben naast de onderliggende bestemming ook een functie als waterkering. Gezien de beschermende werking die deze gronden hebben, is het zondermeer uitvoeren van werkzaamheden of het plaatsen van bouwwerken niet toegestaan. Het bestemmingsplan regelt daarom dat ingrepen in of op waterkeringen die weliswaar passen binnen de onderliggende bestemming, niet tot uitvoering kunnen worden gebracht zonder een aanlegvergunning. Het college van B&W zal alvorens een vergunning te verlenen,

advies inwinnen bij het hoogheemraadschap van Rijnland. Voor werken in de kern en de beschermingszone van de waterkering is overigens (ook) een vergunning nodig op basis van de Keur van Rijnland.

Dubbelbestemming Archeologisch waardevol gebied 1 (art. 25)

Met de goedkeuring van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Monumentenwet zodanig gewijzigd dat de gemeente vanaf 1 september 2007 primair verantwoordelijk is voor de bescherming van archeologische waarden in de bodem. Uitgangspunten van het nieuwe beleid zijn de vroegtijdige integratie van archeologische waarden in de procedures van ruimtelijke ordening en het principe dat initiatiefnemers van projecten waarbij archeologische waarden worden aangetast verantwoordelijk zijn voor de kosten van noodzakelijk archeologisch onderzoek. Teneinde aan het beleid uitvoering te geven dienen een aantal bepalingen expliciet in de genoemde bestemmingsplannen te worden toegevoegd c.q. te worden aangepast. In alle bestemmingsplannen waarvan het ontwerp vóór 1 juli 2008 ter inzage is gelegd wordt de dubbelbestemming ‘archeologisch waardevol gebied’ toegevoegd en worden dan ook voorschriften opgenomen ter bescherming van archeologische waarden.

De dubbelbestemming Archeologisch waardevol gebied 1 wordt in Schalkwijk toegekend op basis van de verwachting dat sporen van bewoning niet in grote dichtheid aangetroffen zullen worden.

Dubbelbestemming Archeologisch waardevol gebied 2 (art. 26)

Met de goedkeuring van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Monumentenwet zodanig gewijzigd dat de gemeente vanaf 1 september 2007 primair verantwoordelijk is voor de bescherming van archeologische waarden in de bodem. Uitgangspunten van het nieuwe beleid zijn de vroegtijdige integratie van archeologische waarden in de procedures van ruimtelijke ordening en het principe dat initiatiefnemers van projecten waarbij archeologische waarden worden aangetast verantwoordelijk zijn voor de kosten van noodzakelijk archeologisch onderzoek. Teneinde aan het beleid uitvoering te geven dienen een aantal bepalingen expliciet in de genoemde bestemmingsplannen te worden toegevoegd c.q. te worden aangepast. In alle bestemmingsplannen waarvan het ontwerp vóór 1 juli 2008 ter inzage is gelegd wordt de dubbelbestemming ‘archeologisch waardevol gebied’ toegevoegd en worden dan ook voorschriften opgenomen ter bescherming van archeologische waarden.

De dubbelbestemming Archeologisch waardevol gebied 2 wordt in Schalkwijk toegekend op basis van de verwachting dat sporen van bewoning wel in grote dichtheid aangetroffen zullen worden.

Uitwerkingsgebied 1 (art. 27)

Om in de Boerhaavewijk sloop/nieuwbouw mogelijk te maken is een uitwerkingsgebied opgenomen. Aangezien een concreet stedenbouwkundig plan nog niet voorhanden is, biedt het bestemmingsplan randvoorwaarden die bij de uitwerking in acht moeten worden genomen.

Uitgangspunt is dat het gebied ook in de toekomst overwegend een woongebied blijft. Maatschappelijke functies zijn toegestaan aangezien deze een toegevoegde waarde kunnen hebben voor het functioneren van woonwijken. Bovendien biedt dit flexibiliteit voor eventuele verschuivingen van bestaande maatschappelijke voorzieningen binnen Schalkwijk.

Algemeen aandachtspunt bij herontwikkeling is een duurzame stedelijke ontwikkeling. Met de ruimte dient zorgvuldig en efficiënt omgegaan te worden. Over het woningsegment kunnen in een bestemmingsplan geen randvoorwaarden worden opgenomen; dit zal in overleg met de corporaties dienen te gebeuren. Het parkeren dient binnen het uitwerkingsgebied opgelost te worden; de parkeerdruk in de omliggende straten mag namelijk niet toenemen. Voor het berekenen van de parkeerbehoefte wordt de parkeernormering uit de Haarlemse Bouwverordening aangehouden. Wat langzaam verkeer betreft zijn sociaal veilige verbindingen gewenst van en naar de Floris van Adrichemlaan.

Uitwerkingsgebied 2 (art. 28)

Dit uitwerkingsgebied betreft de Floris van Adrichemlaan en de voorzieningenstrook aan de zuidzijde daarvan. Het gebied wordt begrensd door de groenstrook aan de noordzijde van de weg; aan de zuidzijde vormen de Semmelweisstraat en de Niels Finssenstraat de grens (zie voor de exacte begrenzing de plankaart).

Beoogd wordt het gebied te versterken als centraal in de Boerhaavewijk gelegen multifunctioneel voorzieningencluster, met een gemengd programma van detailhandel, horeca, maatschappelijke functies en wonen.

Algemeen aandachtspunt bij herontwikkeling is een duurzame stedelijke ontwikkeling. Met de ruimte dient zorgvuldig en efficiënt omgegaan te worden.

Uitbreidingsmogelijkheden voor de woonfunctie alsmede voor de maatschappelijke functies zijn nader geconcretiseerd in de voorschriften. Wat bouwhoogten betreft wordt in het gebied aan geleidende schaal aangehouden: aan de Floris van Adrichemlaan wordt een hogere bouwhoogte toegestaan dan aan de zuidzijde van het gebied. Op deze manier is de bouwhoogte afgestemd op de hoogte van de bebouwing van de woningen in de aangrenzende woonwijk.

Bij de inrichting van de openbare ruimte dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid; het is namelijk niet de bedoeling dat de parkeerbehoefte wordt afgewenteld op de ten zuiden van het uitwerkingsgebied gelegen woonwijk.

Voor het berekenen van de parkeerbehoefte wordt de parkeernormering uit de Haarlemse Bouwverordening aangehouden.

Andere aandachtspunten voor het openbaar gebied zijn het creëren van sociaal veilige routes voor langzaam verkeer tussen Boerhaavewijk-Zuid en het buurtpark aan de Floris van Adrichemlaan.

Uitwerkingsgebied 3 (art. 29)

Dit gebied heeft betrekking op het schoolterrein gelegen aan de Zwemmerslaan. Dit terrein komt vrij voor herontwikkeling en wordt herbestemd ten behoeve van de woonfunctie. Langs de Europaweg, een doorgaande weg in Schalkwijk, en de Zwemmerslaan is enige functiemenging mogelijk.

Algemeen uitgangspunt is een duurzame stedelijke ontwikkeling. Deze locatie is in beeld als klimaatneutrale wijk. Met de vrijkomende ruimte dient zuinig en efficiënt omgegaan te worden. Een belangrijk aandachtspunt bij het uitwerken van het stedenbouwkundig ontwerp is de vormgeving ten opzichte van de omliggende gebieden (afstand tot en relatie met de Europaweg en de Zwemmerslaan, de aansluiting op de woonbebouwing aan de zuidzijde van het gebied en de relatie met de Groene Zoom).

Een aandachtspunten bij de inrichting van de openbare ruimte is met name het parkeren (dit dient binnen het uitwerkingsgebied opgelost te worden). Concrete stedenbouwkundige randvoorwaarden ten aanzien van de bouwhoogten en het woningbouwprogramma zijn aangegeven in de voorschriften.

Uitwerkingsgebied 4 (art. 30)

Dit gebied heeft betrekking op het schoolterrein gelegen aan de Zwemmerslaan. Dit terrein komt vrij voor herontwikkeling en wordt herbestemd ten behoeve van de woonfunctie. Langs de Europaweg, een doorgaande weg in Schalkwijk, en de Zwemmerslaan is enige functiemenging mogelijk. Langs de Europaweg is functiemenging in de eerste twee bouwlagen mogelijk.

Algemeen uitgangspunt is een duurzame stedelijke ontwikkeling. Met de vrijkomende ruimte dient zuinig en efficiënt omgegaan te worden. Een belangrijk aandachtspunt bij het uitwerken van het stedenbouwkundig ontwerp is de vormgeving ten opzichte van de omliggende gebieden (afstand tot en relatie met de Europaweg en de Zwemmerslaan, de aansluiting op de woonbebouwing van de Molenwijk).

Concrete stedenbouwkundige randvoorwaarden ten aanzien van de bouwhoogten en het woningbouwprogramma zijn aangegeven in de voorschriften.

Wijzigingsbevoegdheid (art. 31)

Wijzigingsbevoegdheid Schalkweide en omgeving

Deze wijzigingsbevoegdheid betreft twee locaties. Voor de onderbouwing van het eventueel wijzigen van gebruik en bebouwingsmogelijkheden van beide locaties wordt verwezen naar paragraaf 5.3.

Wijzigingsbevoegdheid woonwagenlocatie Louis Pasteurstraat

Zoals eerder in de toelichting aangegeven is op deze locatie toevoeging van twee standplaatsen mogelijk. Aangezien onduidelijk is op welke termijn toevoeging zal geschieden is in dit bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Het groen bij de locatie kan hierbij worden gehandhaafd en ook de ontsluiting en het parkeren kan gecontinueerd worden. Indien gebruik gemaakt wordt van de wijzigingsbevoegdheid, geeft het bestemmingsplan aan op welke wijze de locatie ingericht dient te worden. Een kaart met deze nieuwe indeling is opgenomen als bijlage bij de voorschriften.

Wijzigingsbevoegdheid Frieslandlaan

Deze wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk om de op de plankaart aangegeven locatie te bebouwen met woningen. Aan de stedenbouwkundige inpassing worden in de voorschriften specifieke criteria gesteld.

Voor de onderbouwing van het eventueel wijzigen van gebruik en bebouwingsmogelijkheden van deze locatie wordt verwezen naar paragraaf 5.5.

Wijzigingsbevoegdheid Frieslandlaan e.o. scholenlocaties

Deze wijzigingsbevoegdheid betreft twee locaties. Voor de onderbouwing van het eventueel wijzigen van gebruik en bebouwingsmogelijkheden van beide locaties wordt verwezen naar paragraaf 5.5.

Wijzigingsbevoegdheid scholenstrook Belgiëlaan/ Duitslandlaan

Deze wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk om de op de plankaart aangegeven locatie te bebouwen met woningen en maatschappelijke voorzieningen en voor de plint aan de Belgiëlaan commerciële voorzieningen. Voor de onderbouwing van het eventueel wijzigen van gebruik en bebouwingsmogelijkheden van beide locaties wordt verwezen naar paragraaf 5.2.

Wijzigingsbevoegdheid hoek Italiëlaan/ Laan van Angers

Deze wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk om de op de plankaart aangegeven locatie te bebouwen met maatschappelijke voorzieningen en voor het zuidelijke deel woningen. Voor de onderbouwing van het eventueel wijzigen van gebruik en bebouwingsmogelijkheden van beide locaties wordt verwezen naar paragraaf 5.2.

Aanduidingen op de plankaart

Parkeervoorziening Sandenburg, Prattenburg, Engelenburg

Over de Woonbestemming die is opgenomen voor dit complex, is deels de aanduiding parkeervoorziening Sandenburg, Prattenburg, Engelenburg opgenomen. De parkeervoorziening bevindt zich deels onder de woonbebouwing en het is niet de bedoeling dat de betreffende gronden bebouwd worden. Het aantal parkeerplaatsen dient namelijk in stand gehouden te worden.

Kiosken

Indien voor kiosken in het verleden een bouwvergunning is verleend, is hiervoor op de plankaart een aanduiding opgenomen. In het plangebied gaat het alleen om de bloemenkiosk die gesitueerd is langs de Engelandlaan. De maximale hoogte en oppervlakte van deze voorziening zijn aangegeven binnen de bestemming Verkeer- en verblijfsdoeleinden.

Horeca en detailhandel

Daar waar zich legale horecavoorzieningen bevinden uit de categorieën II en III zijn deze met een aanduiding horeca weergegeven. De horecavoorziening in de winkelstrip van de Italiëlaan heeft een categorie I en is daarom apart met een aanduiding aangegeven.

In een wooncomplex aan het Kruidplein (Europawijk-Noord) is een detailhandelsvestiging toegestaan, zij het alleen op de begane grond.

Rode contour

Om de grens van het stedelijk gebied aan te geven is de rode contour, zoals aangegeven in het streekplan Noord-Holland Zuid, als aanduiding opgenomen. De contour wordt hiermee formeel juridisch bindend.

Molenbiotoop

De buiten het plangebied gelegen molen de Hommel heeft een molenbiotoop die binnen bestemmingsplan Schalkwijk valt. Het is de bedoeling dat deze biotoop vrijgehouden wordt van hoge objecten. Aangezien de biotoop over de bestemming Water valt en er binnen deze bestemming geen hoge objecten zijn toegestaan, is er

geen aparte regeling getroffen voor het gebied gelegen binnen de molenbiotoop. De aanduiding is daarmee informatief van aard.

Profielen

De bij de woonbestemming behorende profielen geven aan binnen welke contouren uitbreiding van de woning is toegestaan. Bij de toegestane uitbreiding is rekening gehouden met de soort woning. Voor woningen met platte daken kan bijvoorbeeld een ander regime gelden dan ten aanzien van woningen met schuine daken. De profielen zijn opgenomen in verband met de verscheidenheid aan architectuur in Schalkwijk.

Hoogteaccenten

Enkele objecten met een zeer afwijkende hoogte ten opzichte van de omliggende bebouwing zijn op de plankaart aangegeven met een aanduiding.

Zone voor aanlegsteigers

Voor bestaande steigers die qua maatvoering de eisen van de Keur overschrijden is een aanduiding opgenomen op de plankaart.

Recreatief gebouwde voorziening

Er is een aanduiding opgenomen ten behoeve van een kleinschalige recreatieve gebouwde voorziening aan de molenplas.

Anti-dubbeltelbepaling

Deze bepaling in de voorschriften houdt in dat dezelfde oppervlakte van gronden, die als maatstaf heeft gediend voor het bepalen van de toelaatbare oppervlakte van (bijvoorbeeld) bouwwerk A, niet nog eens mag dienen als maatstaf voor het bepalen van de toelaatbare oppervlakte van bouwwerk B, voor zover daardoor de oppervlakte van bouwwerk A niet meer aan de betreffende planbepaling voldoet. Deze bepaling dient dus om te voorkomen dat door het “verschuiven” van gronden tussen percelen (m.n. via al of niet tijdelijke eigendomsoverdrachten) op een van de of op alle betrokken percelen uiteindelijk een bebouwde oppervlakte ontstaat, die groter is dan het plan blijkens de voorschriften beoogt toe te staan. Ook de oppervlaktebepaling van bijvoorbeeld de functie “praktijkruimte” als percentage van de oppervlakte van de woning plus bijbehorende bijgebouwen valt binnen het bereik van deze anti-dubbeltelbepaling.

7 MAATSCHAPPELIJKE EN ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

7.1 Resultaten participatie

Alvorens het voorontwerp bestemmingsplan in procedure is gebracht, heeft vooroverleg plaatsgevonden met de vier Schalkwijkse wijkraden, de corporaties die in Schalkwijk bezit hebben, maatschappelijke instellingen en het hoogheemraadschap van Rijnland. Het vooroverleg met deze waterbeheerder is een wettelijke verplichting. In de wet is namelijk bepaald dat in het kader van de zogenaamde “watertoets” de waterbeheerder in een vroegtijdig stadium van planvorming om advies moet worden gevraagd.

De tijdens het overleg naar voren gekomen reacties zijn verwerkt in dit hoofdstuk. Daarbij is aangegeven of deze opmerkingen geleid hebben tot aanpassing van het concept voorontwerp bestemmingsplan, zoals verwerkt in dit ontwerp bestemmingsplan.

7.1.1 Overleg wijkraden

Tijdens het zogenaamde “vier-wijkraden-overleg” zijn de wijkraden die binnen Schalkwijk actief zijn op de hoogte gehouden van de inhoud en de voortgang van het voorontwerp bestemmingsplan Schalkwijk. Alvorens het plan in procedure werd gebracht zijn de wijkraden in de gelegenheid gesteld om op het plan te reageren. Inhoudelijke reacties zijn ontvangen van de wijkraden Europawijk en Molenwijk.

Reactie wijkraad Europawijk

Wijkraad Europawijk maakt zich zorgen om de bebouwing die mogelijk wordt gemaakt langs de Europaweg (om precies te zijn bij het Praag, Lissabon, Ankara en Tiranaplantsoen). Voornaamste bezwaren tegen deze bebouwing hebben betrekking op het onttrekken van groen, een toename van de parkeerdruk in de Laan van Osnabrück (dit, terwijl het betaald parkeren in het winkelcentrum al grote overlast geeft), de capaciteit van de Laan van Osnabrück, het opgesloten raken van de bestaande grondgebonden woningen in een carré van bebouwing en het verloren gaan van zichtlijnen richting de Europaweg. Bovendien heeft de Woonmaatschappij niet de intentie om daar te gaan bouwen.

Voorts maakt de wijkraad zich zorgen om de geprojecteerde woonbebouwing aan de rand van het sportpark aan de Noord-Schalkwijkerweg. Het toevoegen van bebouwing betekent een verdere afkalving van het sportterrein. Niet vergeten mag worden dat het hele gebied tussen de Schipholweg en de Belgiëlaan ooit sportveld is geweest. Door bebouwing van de Romolenpolder is een groot deel van de sportvelden al opgeofferd.

In het bestemmingsplan wordt vermeld dat de geprojecteerde bebouwing bij het sportpark een bijdrage moet leveren aan de herinrichting van het sportpark.

Echter, de voetbalvelden aan de Boerhaavelaan zijn verplaatst naar de velden aan de Noord-Schalkwijkerweg. Deze verplaatsing is reeds gefinancierd door de woningbouw aan de Boerhaavelaan.

Ten aanzien van het voorstel om het verkeer van en naar de sportvelden op een goede manier af te wikkelen, wil de wijkraad Europawijk wel meedenken over het ontsluiten van de velden op de Belgiëlaan. Maar de wijkraad vindt dat de omvang van de sportvelden niet gewijzigd mag worden.

Reactie gemeente

Ten aanzien van de bebouwing langs de Europaweg kan opgemerkt worden dat in de “Toekomstvisie Europawijk-Zuid 2015” vier locaties langs de Europawijk zijn opgenomen als plekken die nog in onderzoek zijn. De mogelijke ontwikkelingslocaties zijn in het bestemmingsplan overgenomen en zo ingetekend dat geen afbreuk wordt gedaan aan de in het plan opgenomen langzaam verkeerroutes. Tot op heden is er echter nog geen concrete invulling aan gegeven. De bebouwing is stedenbouwkundig gezien echter nog steeds gewenst. Dit heeft te maken met de beoogde uitstraling van de Europaweg, en de relatie met de toekomstige bebouwing van het stadsdeelhart. Door het aan weerszijden toevoegen van bebouwing, parallel aan de Europaweg, krijgt deze weg de uitstraling van een stadsstraat. De vormgeving van de “wanden” zijn van groot belang voor het bereiken van de gewenste beeldkwaliteit van deze weg.

Aangezien ook het bestemmingsplan voor het stadsdeelhart in voorbereiding is, is het wenselijk om de bebouwingsmogelijkheden langs de Europaweg, hoewel opgenomen in aparte plannen, op elkaar af te stemmen.

De bebouwing langs de sportvelden is reeds verankerd in het (actualisatie) Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ en in het Spaarneplan. In 2005 heeft het college ingestemd met een globaal stedenbouwkundig ontwerp voor het gehele sportpark. Van belang is dat het sportpark een meer parkachtige uitstraling krijgt door de aanleg van oost-west watergangen, gecombineerd met groenvoorzieningen. Deze ambitie is afkomstig uit het Spaarneplan. In het gebied liggen verder kansen om de bereikbaarheid van het Spaarne vanuit de Europawijk te vergroten. De aanleg van nieuwe routes is dan ook uitgangspunt. Voordeel van het centraal door het gebied geleiden van het autoverkeer is dat de Noord-Schalkwijkerweg ontlast wordt. Dit komt de recreatieve functie van deze weg weer ten goede.

De uitwerking van de plannen voor het sportpark vindt gefaseerd plaats. Fase 1 heeft betrekking op het noordelijk deel van het sportpark. Ten behoeve van de fusie van verschillende sportverenigingen wordt dit deel van het terrein heringericht. Fase 2 heeft betrekking op herinrichting van het resterende deel, de aanleg van de centrale ontsluitingsweg en de beoogde woningbouw.

Reactie wijkraad Molenwijk

De wijkraad Molenwijk vraagt aandacht voor de in het plan gegeven flexibiliteit ten aanzien van de bebouwingsmogelijkheden van de moskee. Hiermee moet zorgvuldig omgegaan worden gezien protesten uit het verleden.

Ten aanzien van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid aan de Frieslandlaan verzoekt de wijkraad om nauw contact hierover te onderhouden met wijkraad en omwonenden als er sprake is van een concrete stedenbouwkundige opzet. Het spreekt de wijkraad aan dat de gemeente de toekomstige bebouwing zo wil situeren dat er zicht is op groen en dat de sociale veiligheid gegarandeerd zal worden met behoud van groen. De wijkraad maakt zich namelijk zorgen om het groenoppervlak in de wijk en in de stad Haarlem.

Ten aanzien van de twee uitwerkingsgebieden merkt de wijkraad op dat het van belang is om de toekomstige ontwikkelingen goed af te stemmen met wijkraad en omwonenden. Het streven om bij herontwikkeling van het gebied een aantrekkelijke langzaam verkeersverbinding voor de inwoners van Molenwijk noord te creëren richting de Schalkwijkerweg, vindt de wijkraad een goede zaak.

Tot slot verzoekt de wijkraad om de inspraakperiode niet tijdens na de zomerperiode plaats te laten vinden, maar erna.

Reactie gemeente:

In artikel 30 van de voorschriften van het bestemmingsplan zijn de procedurevoorschriften vastgelegd ten aanzien van de uitwerkings- c.q. wijzigingsplannen. Gedurende de procedures voor deze plannen is er gelegenheid om op de plannen te reageren. Naast deze formele weg is het gebruikelijk om de betreffende wijkraden bij de planvorming te betrekken.

7.1.2 Overleg corporaties

De corporaties die in Schalkwijk bezit hebben (De Woonmaatschappij, Pré Wonen en Elan) hebben het concept voorontwerp bestemmingsplan met name gecontroleerd op de verwerking van de op stapel staande projecten en op de inrichting van de buitenruimte.

Ten aanzien van (sloop-)nieuwbouwprojecten is met de corporaties afgesproken dat alleen die projecten in het bestemmingsplan worden meegenomen die binnen de planperiode van het bestemmingsplan uitvoerbaar zijn en die reeds zijn gecommuniceerd met de betreffende bewoners.

Wat de inrichting van de buitenruimte betreft hebben de corporaties gelet op de gehanteerde bestemmingen voor de bij de bebouwing behorende tuinen, parkeerterreinen en erven.

De door de corporaties voorgestelde wijzigingen zijn grotendeels overgenomen. In sommige gevallen is door de corporaties voorgesteld om binnenterreinen (bijvoorbeeld tussen flats en garageboxen in) die in het bezit zijn van corporaties te bestemmen als “Erf”. Dit verzoek is niet overgenomen. Gronden die wel in

aanmerking komen voor parkeren, maar die niet bebouwd mogen worden met erfbebouwing zijn namelijk bestemd als “Verkeers- en verblijfsdoeleinden”. Het feit dat het gaat om particuliere grond doet daar niets aan af. Voor de duidelijkheid is in het volgende overzicht aangegeven welke bestemmingen gehanteerd zijn voor de buitenruimtes en de openbare ruimte in het plangebied, en wat binnen die bestemmingen al dan niet is toegestaan. De exacte juridische formulering is terug te vinden in de bij het bestemmingsplan behorende voorschriften.

Bestemming	Wel/niet toegestaan
Erf (bebouwde of te bebouwen gronden behorend bij woningen).	Gebouwen toegestaan (erfbebouwing zoals bijgebouwen), overige bouwwerken ook. Parkeren (op maaiveld) niet toegestaan;
Tuin (groen behorend bij grondgebonden woningen, flats etc.)	Gebouwen niet toegestaan, overige bouwwerken wel. Parkeren niet toegestaan;
Tuin 2 (groen behorend bij grondgebonden woningen, flats etc.)	Gebouwen niet toegestaan, overige bouwwerken wel. Parkeren ook toegestaan;
Verkeers- en verblijfsdoeleinden (wegen, straten, fietspaden, trottoirs, bermen en openbaar groen)	Gebouwen niet toegestaan, overige bouwwerken wel. Parkeren ook toegestaan;
Groenvoorzieningen (groen dat onderdeel uitmaakt van de hoofdgroenstructuur. Indien groen behorend bij flats onderdeel uitmaakt van deze structuur, is niet de bestemming Tuin opgenomen, maar de bestemming Groenvoorzieningen)	Gebouwen niet toegestaan, overige bouwwerken wel (nutsvoorzieningen, straatmeubilair). Parkeren niet toegestaan.

7.1.3 Overleg maatschappelijke instellingen

Zorginstellingen

Tijdens overleg met diverse zorginstellingen is naar voren gekomen dat bepaalde woonvormen weliswaar ondersteund worden door een maatschappelijke instelling, maar de betreffende woonvormen zijn qua uitstraling niet te onderscheiden van een “reguliere” woonfunctie. De vraag die zorginstellingen gesteld hebben is of het

opnemen van een bestemming Maatschappelijke Doeleinden voor een wooncomplex voor mensen met bepaalde lichamelijke of verstandelijk beperkingen, in dat geval niet strijdig is met de woonfunctie.

Ten einde de zorginstellingen ruimte te bieden om hun activiteiten te ontplooiën zijn er in het kader van dit bestemmingsplan twee afspraken gemaakt. Ten eerste is afgesproken dat binnen de bestemming Maatschappelijke Doeleinden duidelijk wordt aangegeven dat bepaalde woonvormen die een relatie hebben met zorg, zijn toegestaan. Het zondermeer toestaan van wonen binnen de bestemming Maatschappelijke Doeleinden is niet wenselijk aangezien de gemeente streeft naar het op peil houden van een bepaalde voorraad aan locaties voor dit soort woonvormen.

Op de tweede plaats zijn binnen de bestemming Woondoeleinden de toegestane bijbehorende voorzieningen ruim omschreven. Op deze manier zijn ruimtes die de zorginstellingen nodig achten voor het goed kunnen bieden van zorg aan individuen mogelijk. Gedacht kan hierbij worden aan buurtsteunpunten, maar ook aan ontmoetingsruimten voor bijvoorbeeld ouderen.

Schoolbesturen

Over de wijze waarop de schoolgebouwen in het plangebied zijn bestemd heeft geen direct overleg plaatsgevonden met de schoolbesturen. Wel is het Integraal Huisvestigingsplan in samenspraak met schoolbesturen tot stand gekomen. De in dit plan neergelegde visie op de toekomst van onderwijsvoorzieningen heeft de basis gevormd voor de wijze waarop deze voorzieningen in het bestemmingsplan zijn bestemd.

7.1.4 Overleg Hoogheemraadschap van Rijnland

In het kader van de wettelijk verplichte watertoets (het in een zo vroeg mogelijk stadium van planvorming betrekken van de waterbeheerder) is het concept voorontwerp bestemmingsplan voor commentaar opgestuurd aan het Hoogheemraadschap van Rijnland. Het préadvies is als bijlage 1 bijgevoegd. Het Hoogheemraadschap verzoekt in het pré-advies de geur- en geluidscontouren van de afvalwaterzuiveringsinstallaties op de plankaarten op te nemen. In het voorontwerp bestemmingsplan is dit verzoek echter niet gehonoreerd. Milieucontouren worden namelijk niet op de plankaart opgenomen, tenzij dit op basis van de milieuwetgeving verplicht is.

Ten aanzien van de dubbelbestemming “water en groen” kan opgemerkt worden dat deze in het voorontwerp-bestemmingsplan niet meer gehanteerd wordt. De bestaande watergangen in het plangebied hebben alleen de bestemming water gekregen. Mogelijkheden voor zowel water als groen, of zowel water als verkeers- en verblijfsdoeleinden worden geboden op plaatsen waar nieuwe watergangen beoogd zijn.

Wat de aanwezige waterkeringen betreft kan vermeld worden dat deze als aanduiding op de plankaarten zijn opgenomen. In de toelichting (niet in de voorschriften) is bij de dubbelbestemming “waterkering” vermeld dat voor werken in de kern en de beschermingszone van de waterkering een vergunning nodig is in het kader van de Keur van Rijnland. Ook is in de toelichting bij de verklaring van de bestemming “water” melding gemaakt van het feit dat de Keur nadere eisen stelt aan bouwwerken geen gebouw zijnde. De voorschriften van het bestemmingsplan zijn hiervoor niet de aangewezen plek.

Tot slot wordt opgemerkt dat uitwerkingsplannen en wijzigingsplannen voor advies zullen zijn voorgelegd aan het hoogheemraadschap van Rijnland. Dit advies is opgenomen in bijlage 7 als onderdeel van de zogeheten art 10 BRO reacties. In bijlage 7 is dit advies voorzien van een antwoord door de gemeente.

7.2 Resultaten inspraak

In artikel 150 van de Gemeentewet wordt aan de gemeenteraad de verplichting opgelegd een inspraakverordening vast te stellen. De Algemene wet bestuursrecht (Awb) geeft in afdeling 3.4. regels voor een openbare voorbereidingsprocedure van ontwerp-besluiten. Deze procedure geeft voldoende waarborgen voor een goede inspraakprocedure.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure heeft het voorontwerp-bestemmingsplan deze inspraakprocedure gevolgd en heeft vanaf de dag na (datum) gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Een ieder is toen in de gelegenheid gesteld om een inspraakreactie in te dienen tegen het voorontwerp-bestemmingsplan Schalkwijk. Voorts is er op 12 oktober 2007 een inspraakavond gehouden in de vorm van een inloopavond. In bijlage 4 is het inspraakplan opgenomen.

De inspraakreacties zijn opgenomen in bijlage 5. In deze bijlage zijn deze reacties voorzien van een antwoord door de gemeente.

7.3 Resultaten overleg ex art 10 Besluit op de ruimtelijke ordening

In het kader van het wettelijk vooroverleg is het voorontwerp bestemmingsplan opgestuurd naar diverse instanties. Een overzicht met de deelnemers van dit overleg is opgenomen in bijlage 6. Een samenvatting van de binnengekomen reacties alsmede de reactie van de gemeente Haarlem hierop is opgenomen in bijlage 6.

7.4 Economische uitvoerbaarheid

Algemeen uitgangspunt is dat ontwikkelingen in het bestemmingsplangebied voor rekening komen van de betreffende initiatiefnemer. Aparte vermelding in dit opzicht behoeft echter de financiering van projecten in het kader van de convenantslocaties, de raamovereenkomst en de grondexploitatie Schalkwijk, en de financiering van structurele ingrepen in de openbare ruimte.

Specifieke afspraken ten aanzien van investeringen in de woningvoorraad en de leefomgeving (verbouw, nieuwbouw, sloop-nieuwbouw, herinrichting openbare ruimte) hebben de gemeente Haarlem en de corporaties vastgelegd in twee separate overeenkomsten. Het zogenaamde *convenant* regelt o.a. het beschikbaar stellen van locaties en grondprijfsafspraken. De *raamovereenkomst transformatie Haarlemse woonwijken* regelt programma, investeringen en projectmatige samenwerking in de samen met de gemeente uit te voeren herstructureringsopgave.

Bij structurele aanpassingen in de openbare ruimte is de gemeente veelal initiatiefnemer. Ten aanzien van de aanleg van watergangen zoals beschreven in de toelichting, is het de bedoeling deze te financieren met behulp van bijdragen uit het OPH II, de stelpost water van de algemene exploitatie Schalkwijk 2000+ en een bijdrage van het hoogheemraadschap van Rijnland.

In de algemene grondexploitatie voor Schalkwijk zijn alle projecten ondergebracht waarin de gemeente deelneemt. In het kader van deze exploitatie is een raming gemaakt van alle opbrengsten en kosten, bijvoorbeeld als gevolg van de aan- en verkoop van gronden. Het komt voor dat binnen de algemene exploitatie weer deelexploitaties zijn ondergebracht. In het zogenaamde Meerjaren Perspectief Grondexploitaties Vastgoed wordt aan de gemeenteraad verantwoording afgelegd ten aanzien van het gevoerde grondbeleid.

7.5 Handhaving bestemmingsplan Schalkwijk

Met dit plan wordt beoogd een voor de burgers duidelijk en herkenbaar beleid te formuleren. Op grond daarvan mag van de gemeente verwacht worden dat er zal worden opgetreden als de voorschriften van het bestemmingsplan niet worden nageleefd. De ruimtelijke kwaliteit van het gebied loopt gevaar als er in strijd met het bestemmingsplan zou kunnen worden gebouwd of indien het gebouwde in strijd met het bestemmingsplan zou kunnen worden gebruikt.

Derhalve dient hier het beleid van de gemeente inzake handhaving uiteengezet te worden en te worden aangegeven hoe de handhaving van het bestemmingsplan zal worden opgepakt.

Met de inwerkingtreding van de nieuwe Woningwet zijn gemeentes verplicht jaarlijks een handhavingsprogramma op te stellen waarin wordt aangegeven hoe de regels omtrent bouwen, wonen en ruimtelijke ordening gehandhaafd worden. Hierover moet gerapporteerd worden aan de VROM-inspectie en de gemeenteraad. In Haarlem is het reeds goed gebruik om een dergelijk programma jaarlijks op te stellen.

In dit programma hebben calamiteiten met een levensbedreigend of voor de gezondheid gevaarlijk karakter altijd de hoogste prioriteit. Hierbij moet men denken

aan instortings- en brandgevaar en asbestvervuiling. Daarnaast worden actuele projecten geselecteerd, bijvoorbeeld gebiedsgerichte aanpak in samenwerking met andere disciplines zoals brandweer en Milieu. De ontwikkeling van een nieuw bestemmingsplan voor een bestaand gebied is een goed moment voor een projectmatige en gebiedsgerichte handhaving van de ruimtelijke regelgeving. Voor meldingen en incidentele constatering van overtredingen wordt onder andere gebruik gemaakt van een prioriteitenladder (ontwikkeld door Gemeente Haarlem) met een bijbehorend puntensysteem. Hierin zijn de criteria verwerkt waarmee een afweging wordt gemaakt of de inzet van handhavingscapaciteit in dat geval gerechtvaardigd is.

Voor het plangebied zal handhaving van de kaders van het bestemmingsplan in eerste instantie plaatsvinden via de te verstrekken bouwvergunningen en eventuele aanlegvergunningen. Het gemeentelijk toezicht tijdens de bouw is gewaarborgd doordat in Haarlem volgens het Landelijk Toezichtprotocol (erkend door VROM) wordt gewerkt. Projecten worden volgens het protocol geclassificeerd, waardoor de noodzakelijke frequentie en het niveau van de controles tijdens de bouw bepaald wordt. De rapportage van deze controles wordt digitaal opgeslagen.

Bij nieuwbouwprojecten ligt strijdig gebruik van de opstallen bij de eerste in gebruik name en in de eerste gebruiksjaren, niet voor de hand. Het beoogde gebruik van de gebouwen is in de regel helder door het ontwerp en voorkomen van de gebouwen. Bij alle deelnemende marktpartijen is het toegestane gebruik eveneens helder. Globale gebiedscontrole vindt plaats doordat in Haarlem de toezichthouders gebiedsgericht werken en 'hun' gebied daardoor goed kennen. Indien er in de toekomst signalen komen van strijdigheden in het gebied zal met de handhavende afdeling bepaald moeten worden of aanpak van incidenten de aangewezen weg is of dat een integrale gebiedsgerichte aanpak noodzakelijk is.

BIJLAGEN

behorend bij toelichting bestemmingsplan Schalkwijk

1. Wateradvies Hoogheemraadschap van Rijnland

Bodem- en akoestisch onderzoek / bedrijvenonderzoek/ Milieuonderzoek

Rijks- en provinciaal beleidskader

Inspraakplan

Inspraakreacties en verwerking inspraakreacties

Deelnemerslijst wettelijk vooroverleg, reacties ex art. 10 Bro en verwerking reacties

Zienswijzen en verwerking zienswijzen

BIJLAGE 1 WATERADVIES HOOGHEEMRAADSCHAP VAN RIJNLAND


 Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw kenmerk: -
 uw brief van: -
 ons kenmerk: 07.08944
 bijlagen: geen
 inschrijving: HJ. ten Dam
 doordienummer: 071 3063 552
 onderwerp: opmerkingen concept voorontwerp
 bestemmingsplan Schalkwijk

ontvangstbewijs	
SECTOR 5.0	
Reg. nr.	507 130 2007/164
Trefwoord	Bestemmingsplannen
Reg. d.d.	13 MRT 2007
Classificatie:	
Ontv. heer:	Kopie: /
Gemeente	Haarlem
T.a.v. de heer	14-5-07
Postbus 51	Alphen aan de Rijn
2003 BP	Haarlem

Leiden,

14 MAART 2007

Geachte heer Koetsier,

U zond ons op 20 december 2006 per email het concept voorontwerp bestemmingsplan Schalkwijk. Hieronder geven wij puntsgewijs onze opmerkingen weer. Wij beschouwen dit als een voorlopig wateradvies. Het definitieve wateradvies geven wij op het ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk.

Plankaarten algemeen

Op 300 meter afstand van de zuidwestpunt van het plangebied bevindt zich de AWZI Heemstede en op 100 meter afstand van de noordoostpunt de AWZI Haarlem Schalkwijk. Wij zouden graag zien dat de geur- en geluidsc contouren van de AWZI's in de plankaarten worden opgenomen.

Plankaart deel 1

De Amerikavaart heeft op de plankaart een dubbelbestemming 'water en groen'. Het betreft een lokaal primair water dat zonder voorbehoud de bestemming 'water' dient te krijgen. De aanliggende gronden kunnen wel een dubbelbestemming 'water en groen' krijgen.

Plankaart deel 2

De Europavaart heeft op de plankaart een dubbelbestemming 'water en groen'. Het betreft een lokaal primair water dat zonder voorbehoud de bestemming 'water' dient te krijgen. De aanliggende gronden kunnen wel een dubbelbestemming 'water en groen' krijgen.

Plankaart deel 3

De grens van het plangebied ligt in de Ringvaart. De Ringvaart dient bestemming 'water' te krijgen in plaats van 'groen'. Rond de Meerwijkerplas loopt langs de Ringvaart en de Meerwijkervaart een waterkering. Deze graag opnemen in de plankaart.

Plankaart deel 4

Rond de zuidzijde van de Molenplas loopt een waterkering. Deze graag opnemen in de plankaart.

Archimedeerweg 1
 postadres:
 postbus 156
 2300 AD Leiden
 telefoon (071) 3 063 943
 telefax (071) 5 123 916

Internet: www.rijnland.nete-mail: post@rijnland.net



Hoogheemraadschap van

Rijnland

- 2 -

Plankaart deel 5

Het boezemwater en de aanliggende gronden rond het Duivedanspad hebben een dubbelbestemming 'water en groen' gekregen. Graag het water bestemmen als 'water'. De aanliggende gronden kunnen wel een dubbelbestemming 'water en groen' krijgen.

Plankaart deel 6

Het boezemwater (Molenvaart) en de aanliggende gronden hebben een dubbelbestemming 'water en groen' gekregen. Graag het water bestemmen als 'water'. De aanliggende gronden kunnen wel een dubbelbestemming 'water en groen' krijgen. In het Masterplan Water Schalkwijk 2000+ is voorzien in een toekomstige verbinding tussen de Molenvaart met de Meerwijkerplas aan de buitenzijde van de Molenwijk. Om deze verbinding in de toekomst mogelijk te maken zien daarom graag dat de dubbelbestemming van de strook aan de westzijde van de Molenwijk wordt doorgezet tot aan de zuidgrens van het plangebied.

Plankaart deel 7

In het Masterplan Water Schalkwijk 2000+ is voorzien in een toekomstige oost-west-verbinding langs de Floris van Adrichemlaan, Kennedylaan en Belgiëlaan en een verbinding langs de Laan van Angers en de Italiëlaan. In de beschrijving van de beleidskaders van het concept voorontwerp bestemmingsplan is aangegeven dat onderzoek uitwijst dat de aanleg van de watergangen langs de Kennedylaan, Belgiëlaan, Laan van Angers en de Italiëlaan te kostbaar is en daarom voorlopig niet zal worden uitgevoerd.

De discussie tussen Rijnland en gemeente Haarlem is nog niet gevoerd. Om niet vooruit te lopen op de uitkomst van deze discussie zouden wij graag zien dat in het bestemmingsplan wordt geanticipeerd op het Masterplan Water Schalkwijk 2000+ en de gronden langs de Belgiëlaan, Laan van Angers en de Italiëlaan een dubbelbestemming 'water en verkeer' krijgen.

Plankaart deel 8

Geen opmerkingen.

Voorschriften

Artikel 18 Water (WA), lid 1e en artikel 22 Water (dubbelbestemming), lid 1e:

Wij verzoeken u op te nemen dat de genoemde voorzieningen te allen tijde dienen te voldoen aan de Keur van Rijnland.

Artikel 23 Waterkering:

Wij verzoeken u op te nemen dat voor werken in de kern en de beschermingszone van de waterkering een vergunning nodig is in het kader van de Keur van Rijnland.

Archivedeeweg 1
postadres:
postbus 156
2380 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 043
telefax (071) 3 123 910

internet: www.rijnland.net

e-mail: post@rijnland.net



Hoogheemraadschap van
Rijnland

- 3 -

Bijzondere bepalingen

Rijnland voert specifiek beleid voor nieuwbouwplannen. Dit beleid behelst onder meer zaken ten aanzien van het dempen van bestaande watergangen, waterberging, inrichting van nieuwe watergangen, natuurvriendelijke oevers, duikers en overkluizingen. Wij zouden graag een passage toegevoegd zien aan lid 3 (Procedure) van de artikelen 24, 25, 26 en 27 (betreffende de vier uitwerkingsgebieden) waarin wordt aangegeven dat de uitwerkingsplannen moeten voldoen aan het beleid van Rijnland. Om de borging hiervan te verzekeren zouden wij in artikel 29 graag opgenomen zien dat het uitwerkingsplan voor een wateradvies wordt voorgelegd aan Rijnland alvorens het ontwerpbesluit tot wijziging/uitwerking ter inzage wordt gelegd.

Dijkgraaf en hoogheemraden,
namens dezen

b/a 

ing G.S. Dreise,
hoofd afdeling Planvorming

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 5 862 062
telefax (071) 5 123 916

internet: www.rijnland.net

e-mail: post@rijnland.net

BIJLAGE 2 BODEM- EN AKOESTISCH ONDERZOEK / BEDRIJVENONDERZOEK/ LUCHTKWALITEITONDERZOEK

1. Bodemonderzoek

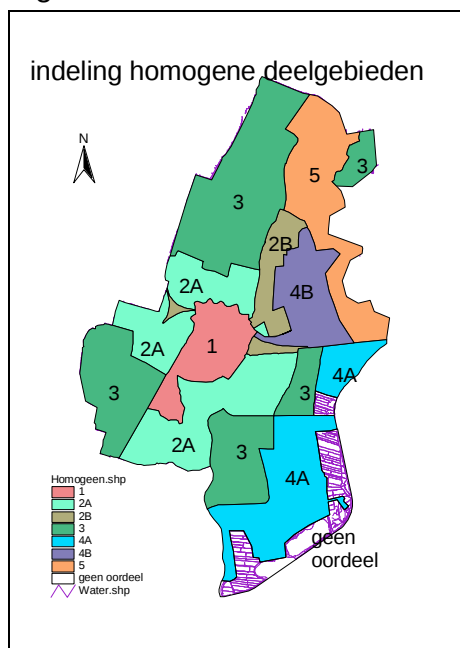
Algemeen

Het plangebied is gelegen in een veen op strandwal gebied, het zogenaamde veenweidegebied. Dit vormt de overgang van de centrale strandwal naar het zeekleigebied van de laaggelegen Haarlemmermeer.

Het aanwezige veenpakket (Hollandveen) heeft hier een dikte van 1 à 2 m en gaat binnen 2 meter diepte over in zand. Vanaf circa 1960 is het bestemmingsplangebied bebouwd. Ten behoeve van die bebouwing is op het veenpakket een ophooglaag van zand aanwezig.

Milieukwaliteit van de bodem

Figuur 1



Op basis van reeds uitgevoerde bodemonderzoeken op onverdachte terreinen is de Haarlemse bodemkwaliteitskaart vastgesteld (zie figuur 1). In de Haarlemse bodemkwaliteitskaart worden homogene deelgebieden onderscheiden. Per deelgebied is de gemiddelde bodemkwaliteit vastgesteld. Het bestemmingsplangebied Schalkwijk is gelegen in de deelgebieden 3 en 4A. In onderstaande tabel zijn de achtergrondgehalten en de P90-waarden van de betreffende deelgebieden weergegeven.

Stof	Arseen	Cadmium	Chroom	Koper	Kwik	Lood	Nikkel	Zink	Pak's	
P90 bovengrond										
Deelgebied 3	9,0	- 0,5	- 18,0	- 38,0	s 0,3	s 290,0	t 11	- 390	i 16,8	s
P90 ondergrond										
Deelgebied 3	14,0	- 0,3	- 16,0	- 40,5	s 0,3	s 170,0	s 14	- 125	- 8,5	s
P50, bovengrond (achtergrondgehalte)										
Deelgebied 3	5,0	- 0,2	- 11,0	- 13,0	- 0,1	- 50,0	- 6	- 59	- 1,05	s
P50, ondergrond (achtergrondgehalte)										
Deelgebied 3	5,0	- 0,2	- 7,0	- 6,1	- 0,05	- 16,0	- 5	- 22	- 0,5	-
P90 bovengrond										
Deelgebied 4A	12,0	- 0,4	- 25,0	- 57,0	s 0,6	s 200,0	s 18	s 230	s 8	s
P90 ondergrond										
Deelgebied 4A	7,8	- 0,3	- 19,0	- 35,0	s 0,3	s 115,0	s 12	- 110	s 14	s
P50, bovengrond (achtergrondgehalte)										
Deelgebied 4A	4,5	- 0,3	- 12,0	- 17,0	- 0,1	- 53,0	- 7,7	- 55	- 0,57	-
P50, ondergrond (achtergrondgehalte)										
Deelgebied 4A	4,5	- 0,3	- 9,0	- 7,0	- 0,05	- 6,0	- 5,45	- 25	- 0,4	-

toelichting:

- : gehalte kleiner dan streefwaarde (niet verontreinigd)
- s : gehalte groter dan streefwaarde (licht verontreinigd)
- t : gehalte groter dan toetsingswaarde (matig verontreinigd)
- i : gehalte groter dan interventiewaarde (ernstig verontreinigd)

Deelgebied 3

In dit deelgebied is gemiddeld in de bovengrond een licht verhoogd gehalte PAK (teerachtige stoffen in bijvoorbeeld koolas) aanwezig. In de ondergrond is gemiddeld in dit deelgebied geen bodemverontreiniging aanwezig.

Deelgebied 4A

In dit deelgebied blijkt dat gemiddeld in de boven- en ondergrond geen bodemverontreiniging aanwezig is.

Grondverzet

Voor grondverzet in het deelgebied 4A behoort op basis van het Grondstromenbeleid van de gemeente Haarlem geen rekening gehouden worden met een partijkeuring. Grond van het deelgebied 4A kan zonder partijkeuring toegepast worden in de overige deelgebieden.

Voor grondverzet in het deelgebied 3 moet op basis van het Grondstromenbeleid van de gemeente Haarlem rekening gehouden te worden met een partijkeuring. Voor toepassing van grond van deelgebied 3 in andere deelgebieden moet rekening gehouden worden met een partijkeuring.

Specifieke gegevens

De volgende gevallen van ernstige verontreiniging in het plangebied zijn bekend:

Ruslandstraat 115: Betreft een verontreiniging met minerale olie bij een ondergrondse brandstoftank. Voor 2015 moet begonnen zijn met de bodemsanering volgens de beschikking uit 2001;

Noorwegenstraat 97: Betreft een verontreiniging met minerale olie bij een ondergrondse brandstoftank. Deze verontreiniging wordt gecontroleerd totdat het nabijgelegen gebouw vervangen wordt, of totdat onacceptabele risico's optreden;

Noordschalkwijkerweg 93-95; verontreiniging met zware metalen en PAK, deze verontreiniging is beoordeeld als ernstig en niet urgent. De oorzaak is een vatenspoelbedrijf dat in het verleden ter plaatse haar bedrijf had. Voor ontwikkeling van het terrein is een melding met saneringsplan nodig.

2. Bedrijvenonderzoek

In onderstaande tabel zijn de bedrijven aangegeven die een hogere milieucategorie hebben dan passend is bij het betreffende gebiedstype.

Naam bedrijf	Straat	Categorie	Soort bedrijf
Zelftankstation Amerikaweg 1	Amerikaweg 1	4	Benzineservicestation zonder LPG
Van Lammeren Service Station B.V.	Bernadottelaan 3	4	Benzineservicestation zonder LPG
Stichting Apotheek der Haarlemse Ziekenhuizen	Boerhaavelaan 24	3	(her)verpakking en opslag van medicijnen
Shell tankstation Nefkens	Europaweg 1	4	Benzineservicestation zonder LPG
Texaco Benzinetankstation J. Ingelse	Europaweg 2	4	Benzineservicestation zonder LPG
Texaco Tankenstein V.O.F.	Europaweg 4	4	Benzineservicestation met LPG
Garage Wester	Frieslandlaan 1	4	Benzineservicestation zonder LPG en garagebedrijf
Schietvereniging Generaal Van Merlen	Noord- Schalkwijkerweg 95	4	Schietvereniging
Gouden Gooi, De	Belgiëlaan 6	3	Sportvereniging met buffetexpl.
Vomar voordeelmarkt	Belgiëlaan 45	3	Supermarkt
Enorm Schalkwijk	Belgiëlaan 57	3	Vuurwerkopslag/verkoop (3000 kg)
Kantoorgebouw Arcada	Belgiëlaan 63	3	Kantoorgebouw

Gemeentelijke Basisschool de Molenwiek	Betuwelaan 2	3	Basisschool
Kennemer Gasthuis lok EG	Boerhaavelaan 22	3	Ziekenhuis
Rudolf Steinerschool	Engelandlaan 2	3	School
C1000 Belderok	Engelenburg 70	3	Supermarkt
Damiate College	Floris van Adrichemlaan 1	3	Beroepsonderwijs
Gemeentelijke Brandweerpost Oost	Floris van Adrichemlaan 90	3	Brandweerpost, auto-onderhoud
Transformatorstation NUON (50 kV)	Frieslandlaan	3	kV-station
Aarts Sport	Frieslandlaan 7a	3	Sportschool
Sportvereniging TYBB	Henk van Turnhoutpad 1	3	Sporthal + kantine
vv Young Boys	Henk van Turnhoutpad 1c	3	Voetbalvereniging
Lidl	Professor Donderslaan 11	3	Supermarkt
Gemeentelijke Dr.A. van Voorthuissenschool	Professor Eijkmanlaan 1	3	School voor Z.M.L.K
Pre Sport / Paramedisch Centrum Schalkwijk BV	Sandenburg 2	3	Sportschool / zwembad / fysiotherapeut
Wassalon-Stomerij Schalkwijk	Schotlandstraat 99-101	3	Wassalon-Stomerij
Tennis- en squashcentrum Overhout	Tennispad 1	3	Tennis- en squashcentrum en buitenbanen
H.F.C. D.C.O.	Tennispad 2	3	Sportterrein met kantine
GSM-antenne	Tennispad 2	3	GSM-antenne
S.V. Dio	Tennispad 3	3	Sportcomplex met kantine
Gemeentelijke Linnaeus College Haarlem	Terschellingpad 2	3	Beroepsonderwijs
Gemeentelijke Linnaeus College Haarlem	Zwemmerslaan 2	3	Voortgezet onderwijs

Akoestisch onderzoek BP Schalkwijk

1. WETTELIJK KADER.

Wegverkeerslawaaai

De geluidbelasting L_{den} (day, evening, night) voor wegverkeerslawaaai is (het rekenkundig) gemiddelde van de volgende drie waarden:

het equivalente geluidniveau gedurende de dagperiode (7.00-19.00 uur);

het equivalente geluidniveau gedurende de avondperiode (19.00-23.00 uur),

vermeerderd met 5 dB;

het equivalente geluidniveau gedurende de nachtperiode (23.00-7.00 uur), vermeerderd met 10 dB.

Volgens de Wet geluidhinder geldt voor wegverkeerslawaaai een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Hierbij moet opgemerkt worden dat alvorens toetsing plaatsvindt van de berekende waarde maximaal 5 dB mag worden afgetrokken voor wegen in stedelijk gebied (tot 70 km/uur). Voor wegen met een snelheid van 70 km/uur of meer geldt een aftrek van 2 dB. De aftrek heeft betrekking op het stiller worden van het wegverkeer in de toekomst (artikel 110g Wet geluidhinder).

Bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarde mag het college van Burgemeester en Wethouders een hogere waarde vaststellen. De maximale ontheffingswaarde voor zogenaamde “nieuwe situaties” bedraagt 63 dB en voor bestaande situatie 68 dB.

Voordat ontheffing wordt verleend zal het college van Burgemeester en Wethouders eerst moeten nagaan of er maatregelen mogelijk zijn om de geluidbelasting te verlagen. Daarbij verdienen maatregelen aan de bron de voorkeur. Is dat niet mogelijk dan moet men overwegen of maatregelen in de overdrachtsweg van het geluid mogelijk zijn. Het bouwen van een geluidsschermbaan is een voorbeeld van een maatregel in de overdrachtsweg. Niet alleen technische, maar ook landschappelijke, financiële en stedenbouwkundige overwegingen voor het wel of niet bouwen van geluidsschermen spelen bij deze overwegingen een belangrijke rol.

Railverkeerslawaaai

De geluidbelasting L_{den} (day, evening, night) voor railverkeerslawaaai is (het rekenkundig) gemiddelde van de volgende drie waarden:

het equivalente geluidniveau gedurende de dagperiode (7.00-19.00 uur);

het equivalente geluidniveau gedurende de avondperiode (19.00-23.00 uur),

vermeerderd met 5 dB;

het equivalente geluidniveau gedurende de nachtperiode (23.00-7.00 uur), vermeerderd met 10 dB.

Voor railverkeerslawaai geldt dat de voorkeursgrenswaarde 55 dB bedraagt. De maximale ontheffingswaarde bedraagt 68 dB.

Burgemeester en Wethouders dienen er voor te zorgen dat de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden. Zo nodig moeten maatregelen getroffen worden om de overschrijding weg te nemen. Daarbij komen zowel bron- als overdrachtsmaatregelen in aanmerking. Daar waar deze maatregelen niet mogelijk zijn, bijvoorbeeld vanwege landschappelijke, stedenbouwkundige, financiële of verkeerskundige bezwaren, moet Burgemeester en Wethouders een hogere waarde vaststellen. De maximale ontheffingswaarde mag echter niet worden overschreden.

Industrielawaai

Een gezoneerd industrieterrein heeft een geluidzone. Door middel van een zonebesluit is de zonegrens van 50 en 55 dB(A) vastgelegd.

De geluidbelasting L_{Aeq} voor Industrielawaai is het maximale geluidniveau van de volgende drie waarden:

het equivalente geluidniveau gedurende de dagperiode (7.00-19.00 uur);

het equivalente geluidniveau gedurende de avondperiode (19.00-23.00 uur),

vermeerderd met 5 dB;

het equivalente geluidniveau gedurende de nachtperiode (23.00-7.00 uur), vermeerderd met 10 dB.

De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A) en de maximale ontheffingswaarde 55 dB(A).

2. TOEPASSINGSVOLGORDE GELUIDREDUCERENDE MAATREGELEN.

Bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarde, ongeacht de bron van het geluid (weg-, rail- of Industrielawaai) is de volgorde van toepassing van geluidreducerende maatregelen als volgt:

bronmaatregelen;

maatregelen in de overdrachtsweg;

geluidwerende maatregelen in of aan de gevel.

Bronmaatregelen

Een voorbeeld van een bronmaatregel bij wegverkeer, die binnen de competentie van de lokale overheid ligt is het aanbrengen van geluidreducerend asfalt. De praktische mogelijkheden en de te bereiken reducties zijn de laatste jaren verder ontwikkeld. Ook binnenstedelijk zijn er tegenwoordig reducties te behalen. De kosten van het aanbrengen van bijvoorbeeld Twinlay, en de kosten van extra onderhoud ten opzichte van het standaard dichte asfaltbeton moeten echter binnen het project

worden gedekt. Alleen bij grootschalige (ver-)nieuwbouwprojecten kan dit toegepast worden.

Bij railverkeerslawaaï moet ten alle tijden contact worden gelegd met de spoorwegbeheerder (NS-RIB). Alleen het stiller maken van stalen spoorbruggen wordt in de praktijk als bronmaatregel toegepast.

Bij een gezoneerd industrieterrein is het mogelijk te saneren. Hierbij dient een saneringsbesluit te worden genomen, waarna tevens de geluidzone wordt aangepast. In de praktijk wordt het zonebesluit niet gewijzigd.

Maatregelen in de overdrachtsweg

Voorbeelden van maatregelen in de overdrachtsweg zijn geluidschermen of geluidwallen.

In de Haarlemse praktijk worden deze weinig toegepast, vanwege stedenbouwkundige bezwaren en financiële drempels. De kans dat een geluidscherm wordt gebouwd is bij railverkeerslawaaï groter dan bij wegverkeerslawaaï.

Geluidwerende maatregelen

Geluidwerende maatregelen, ook wel gevelmaatregelen genoemd, worden veruit het meest toegepast bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. De maatregelen hebben als doel het beperken van het geluidniveau in de woning tot een waarde (het “binnenniveau”) zoals die in het Bouwbesluit is vastgelegd. Een nadeel van deze maatregel is dat het geluidniveau buiten nog steeds te hoog is. Dit doet afbreuk aan de leefbaarheid van de omgeving, zowel de privé-terreinen (tuinen) als de openbare terreinen (park, plein, straat).

Voor nieuw te bouwen woningen bedraagt het binnenniveau maximaal 33 dB in geluidgevoelige ruimten.

Bij elk bestemmingsplan moet nagegaan worden of de bovengenoemde maatregelen kunnen worden toegepast.

3. UITGANGSPUNTEN

In het bestemmingsplan Schalkwijk is alleen sprake van wegverkeerslawaaï. Het bestemmingsplan is niet binnen de geluidzones van het spoor gelegen. Ten noordoosten van het bestemmingsplan is een gezoneerd industrieterrein met een rioolwaterzuivering-installatie (AWZI) gesitueerd. Het bestemmingsplan is buiten de geluidzone gesitueerd.

Verkeersgegevens

Voor de verkeersgegevens is uitgegaan van de verkeersgegevens voor 2015 van de verkeersstudie van Goudappel Coffeng in april 2008 naar het bestemmingsplan Schalkwijk (kenmerk Description INV042/Hnr d.d. 18-04-2008). Voor de

verkeersgegevens voor 2018 is uitgegaan van 1% autonome groei per jaar vanaf 2015. De voertuigverdeling is afkomstig uit de verkeersmilieukaart (variant 2010HVVP van VMK Haarlem).

De gehanteerde busintensiteiten zijn afkomstig uit het busboekje (december 2007). Voor de intensiteit in 2018 is uitgegaan van 10% groei ten opzichte van het busboekje.

Per deelgebied is in onderstaande tabel de verkeersintensiteit en voertuigverdeling in 2018 aangegeven.

Tabel. Verkeersintensiteiten 2018, snelheid, periode- en voertuigverdeling

Deel- gebied	Wegvak	Etmaalintensiteit [mvt/etm]	Snelheid [km/uur]	Verdeling [%]			Voertuigverdeling [%]			Busintensiteit ¹ [mvt/etm]
				Dag	Avond	Nacht	LV	MV	ZV	
1	Prof. Eijkmanlaan (noord van L.Pasteurstr.)	7620	50	6,5	3,9	0,8	98	2	0	0
	Prof. Eijkmanlaan (zuid van L.Pasteurstr.)	5670	50	6,5	3,9	0,8	98	2	0	0
	Boerhaavelaan (west van Prof. Eijkmanlaan)	14320	50	6,5	3,9	0,8	98	2	0	0
	Wamstekersstraat	2580	50	7,0	2,8	0,6	98	2	0	0
	Prof. Donderslaan	4430	30 ²	7,0	2,8	0,6	98	2	0	0
	Louis Pasteurstraat (thv prof. Eijkmanln)	2680	50	7,0	2,8	0,6	98	2	0	0
	Louis Pasteurstraat (thv F. van Adrichemlan)	3610	30 ²	7,0	2,8	0,6	98	2	0	0
	Niels Finestraat	2470	30 ²	7,0	2,8	0,6	98	2	0	0
	Schipholweg	59450	50	6,5	3,9	0,8				0
	Zuiderzeelaan (noord Frieslandlaan)	4020	50	6,5	3,9	0,8	98	2	0	162
	Zuiderzeelaan (zuid Frieslandlaan)	3500	50	6,5	3,9	0,8	98	2	0	162
	Frieslandlaan	1240	30 ²	7,0	2,8	0,6	98	2	0	0
6	Europaweg (west Zwemmerslaan)	22770	50	6,5	3,9	0,8	98	2	0	80
	Europaweg (oost Zwemmerslaan)	21740	50	6,5	3,9	0,8	98	2	0	80
	Zwemmerslaan	2060	50	7,0	2,8	0,6	98	2	0	0
	Belgielaan	3300	30 ²	7,0	2,8	0,6	98	2	0	162
	Italielaan	2680	30 ²	7,0	2,8	0,6	98	2	0	0
	Europaweg	29780	50	6,5	3,9	0,8	98	2	0	80

¹ periodeverdeling voor bus is respectievelijk 6,3, 4,3 en 0,9 in de dag-, avond- en nachtperiode.

² Een 30 km/uur weg heeft geen geluidzone. In dit onderzoek is in verband met een goede ruimtelijke onderbouwing wel de geluidbelasting bepaald.

Rekenafstanden

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van het beschikbare digitale kaartmateriaal van de Vastgoed Raadpleeg Applicatie van de gemeente Haarlem. In onderstaande tabel zijn de rekenafstanden tussen wegas en bebouwing per uitwerkingsgebied (per deelgebied) weergegeven.

Tabel. Rekenafstanden

Deelgebied	Uitwerkingsgebied	Wegvak	Rekenafstand [m]
1	Wijzigingsgebied 1	Prof. Eijkmanlaan	9
		Schipholweg	360

	Wijzigingsgebied 2	Prof. Eijkmanlaan	9
		Boerhaavelaan	70
	Wijzigingsgebied 3	Prof. Eijkmanlaan	12,5
		Louis Pasteurstraat	16,5
	Uitwerkingsgebied 1	Wamstekstraat	6
		Louis Pasteurstraat	12,5
	Uitwerkingsgebied 2	Prof. Eijkmanlaan	12
		Floris Adrichemlaan	20
		Prof. Donderslaan	13
		Niels Finsestraat	7
	Doctorshof	Boerhaavelaan	17
		Schipholweg	300
5	Wijzigingsgebied 4	Zuiderzeelaan ten noorden	85
		Zuiderzeelaan ten zuiden	64
		Frieslandlaan	12,5
	Wijzigingsgebied 5	Zuiderzeelaan	15
		Frieslandlaan	12,5
6	Uitwerkingsgebied 3	Europaweg	18,7 en 34,4
		Zwemmerslaan	3,5
	Uitwerkingsgebied 4	Europaweg	21 en 36,5
		Zwemmerslaan	19
7	Wijzigingsgebied 6	Belgielaan	11,5
	Wijzigingsgebied 7	Italielaan	6,5
	Europawijk Zuid	Europaweg	16 en 31
8	fase II herinrichting Nol Houtkamp sportpark	Geen relevante wegen	-

Voor het uitwerkingsgebied 3 binnen deelgebied 6 is een rekenafstand aangehouden gelijk aan de wegrand. Deze benadering is worstcase. Reeds uitgevoerd akoestische onderzoek

Voor de nieuwbouw woningen in deelgebied 2 aan de Aziweg is in een eerder stadium al een akoestisch onderzoek verricht. Deze berekeningsresultaten zijn opgenomen in het resultatenoverzicht.

Aftrek conform artikel 110g (Wgh)

Aangezien de snelheid van de beoordeelde wegvakken 50 km/uur of lager is, is bij de berekeningsresultaten een aftrek van 5 dB toegepast (conform artikel 110 g van de Wet geluidhinder).

4. RESULTATEN

In de volgende tabel zijn de resultaten samengevat.

Tabel Resultaten berekeningen inclusief aftrek artikel 110g

Deel- gebie d	Uitwerkingsgebied	Geluidbelasting [dB]								
1		Prof. Eijk- manln	Boerhaa veln	Schip- holweg	Wamstek erstr	L. Pas- teurstr	F. Adrichemln	N. Finsestr.*	Prof. Dondersln *	Gecumu leerd
	Wijzigingsgebied 1	60								-
	Wijzigingsgebied 2	62	55	< 48						62
	Wijzigingsgebied 3	59				53				-
	Uitwerkingsgebied 1				62	52*				-
	Uitwerkingsgebied 2	58					54	57	53	58
	Doctorshof		62	52						-
2		Aziweg	Briandln							Gecumul eerd
	Woontorens Aziweg	50	63							64
5		Zuider-	Fries-							Gecumul

		zeeln	landln*							eerd
	Wijzigingsgebied 4	49	48							-
	Wijzigingsgebied 5	56								-
6		Europaweg	Zwem- mersln							Gecumul eerd
	Uitwerkingsgebied 3	63	59							64
	Uitwerkingsgebied 4	62	53							62
7		Europaweg	Italieln*	Belgieln*						
	Wijzigingsgebied 6			55						-
	Wijzigingsgebied 7		54							-
	Europawijk Zuid	63								-

* 30 km/uur weg, hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd

De voorkeursgrenswaarde (48 dB) wordt ter hoogte van de wijzigings- en uitwerkingsgebieden door 1 of meer wegvakken overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor nieuwbouw in stedelijk gebied wordt niet overschreden. Voor de gebieden dient ontheffing te worden aangevraagd.

De wegvakken Prof. Donderslaan, Niels Finsestraat, Frieslandlaan, Belgielaan en Italielaan zijn 30 km/uur wegen. De Louis Pasteurslaan is gedeeltelijk 30 en gedeeltelijk 50km/uur. Voor de 30 km/uur-wegen hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Onderzoek Tauw

Luchtkwaliteit Ontwikkelingsgebied Schalkwijk – Schipholweg

BIJLAGE 3 RIJKS- EN PROVINCIAAL RUIMTELIJK BELEID

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte scheppen voor verschillende ruimtevragende functies op het beperkte oppervlak dat Nederland ter beschikking staat. Het ruimtelijk beleid van het rijk, vastgelegd in de Nota Ruimte “Ruimte voor ontwikkeling”, richt zich vervolgens op vier algemene doelen:

- de versterking van de internationale concurrentiepositie;
- het bevorderen van krachtige steden en vitaal platteland;
- het borgen en ontwikkelen van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
- het borgen van de veiligheid.

Ten aanzien van de steden stimuleert het rijk revitalisering, herstructurering en transformatie van zowel (verouderde) wijken als bedrijventerreinen in het algemeen. Door het intensiveren en transformeren van stedelijk gebied en de combinaties van functies kan het gebruik van bestaand stedelijk gebied worden geoptimaliseerd.

Bij de bundeling van verstedelijking dient optimaal aangesloten te worden op het watersysteem. Het beleid dat tot doel heeft duurzame en veilige watersystemen in stand te houden of tot stand te brengen, staat in de Vierde Nota Waterhuishouding en in het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21^e eeuw: “Anders omgaan met water”. Daarnaast heeft de rijksoverheid, samen met provincies, gemeenten en waterschappen, het Nationaal Bestuursakkoord Water ondertekend. Het akkoord heeft tot doel om in de periode tot 2015 het watersysteem in Nederland op orde te krijgen en daarna op orde te houden. Het gaat daarbij om het aanpakken van de gevolgen van de zeespiegelstijging, bodemdaling en een veranderend klimaat. Nederland krijgt als gevolg hiervan namelijk steeds meer te maken met extreem natte en extreem droge periodes.

De Nota Mobiliteit, een verkeerskundige uitwerking van de Nota Ruimte, geeft de volgende beleidsdoelen aan:

- het verbeteren van de internationale bereikbaarheid;
- het verbeteren van de interne en onderlinge bereikbaarheid van de nationale stedelijke netwerken en economische kerngebieden;
- een goed functionerend systeem voor het vervoer van personen en goederen als essentiële voorwaarde voor economische ontwikkeling;
- het inzetten van proces- en technologie-innovatie ter realisering van beleidsdoelen.

De optimalisering van het bestaand stedelijk gebied is een belangrijk uitgangspunt in het streekplan Noord-Holland Zuid (2003). Om gemeenten te stimuleren het bestaand stedelijk gebied beter te benutten, hanteert de provincie rode contouren. Buiten de rode contouren is verdere verstedelijking niet toegestaan. In Haarlem valt de rode contour samen met het verstedelijkte gebied. Het bestemmingsplangebied valt in zijn geheel binnen de rode contour.

Binnen het verstedelijkte gebied hanteert de provincie het compacte-stadbeleid, wat zeggen wil dat voor alle stedelijke functies, inclusief stedelijke groenstructuren, in eerste instantie ruimte wordt gezocht binnen bestaand stedelijk gebied. Tevens wordt ingezet op zuinig en efficiënt ruimtegebruik door het ruimtebeslag te beperken en in de steden, waar mogelijk te verdichten door ICT (Intensiveren, Combineren en Transformeren).

In het Verkeers- en Vervoersplan Noord-Holland geeft de provincie haar visie op het tegengaan van knelpunten ten aanzien van bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid. Daar waar sprake is van een onevenwichtige woon-werkbalans en een achterstand in investeringen in het infrastructuurnetwerk wil de provincie deze tegen gaan. Ook is aandacht nodig voor geluidsoverlast, uitstoot van schadelijke stoffen, ruimtebeslag en het aantal dodelijke ongelukken in het verkeer.

Een belangrijk uitgangspunt voor mobiliteit is deze te accommoderen. De provincie richt zich daarbij met name op het stimuleren van ketenverplaatsingen. Ruimtelijke ordening is daarbij een belangrijk principe: door een goede afstemming tussen ruimtelijke ordening en verkeer en vervoer kan een gunstiger woon-werkbalans bewerkstelligd worden, is milieuwinst te behalen door het terugdringen van de reisafstanden en kunnen vervoerswijzen zoals de fiets en het openbaar vervoer op een efficiënte wijze ingezet worden.

Ten aanzien van verstedelijking acht de provincie het gezien het bovenstaande van belang dat verdichting (en functiemenging) in bestaand bebouwd gebied plaatsvindt. Verstedelijking bij stations biedt perspectief voor het verkeer- en vervoersbeleid. Fiets- en OVgebruik kan daardoor gestimuleerd worden.

In het Provinciaal Milieubeleidsplan geeft de provincie aan extra aandacht te besteden aan de waterkwaliteit, toenemende geluidsoverlast, veiligheid en gezondheid. Duurzaamheid is daarbij de rode draad in het provinciale milieubeleid. Belangrijke opgaven zijn, mede in relatie tot ruimtelijke ordening, het voorkomen van schade aan de menselijke gezondheid en het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving.

Door het verdichten binnen bestaand stedelijk gebied blijven natuur- en landschappelijke kwaliteiten van het buitengebied behouden. Dit is van belang voor de kwaliteit van de leefomgeving van de stedeling. Dit beleid is vertaald in een belangrijk uitgangspunt voor Schalkwijk: in het stadsdeel wordt verdicht zodat de Groene Zoom rondom het gebied gevrijwaard blijft van verdere verstedelijking.

In het Provinciale Waterplan constateert de provincie dat intensiever gebruik van de ruimte en daarmee samenhangend de toenemende economische waarde van wat beschermd moet worden leidt tot hogere eisen aan het watersysteem.

Voor het op orde houden van de waterberging is uitgangspunt om problemen op te lossen waar deze zich voordoen. Dit betekent dus ook dat waar nodig ruimte voor water in bestaand stedelijk gebied gevonden dient te worden.

Wat waterkwaliteit betreft is het de bedoeling dat deze niet slechter mag worden.

Duurzame maatregelen, zoals afkoppelen van hemelwater kunnen de waterkwaliteit ten goede komen.

BIJLAGE 4 INSPRAAKPLAN

Inleiding

Burgemeester en wethouders hebben besloten om voor het overgrote deel van het stadsdeel Schalkwijk één nieuw bestemmingsplan te maken. Voor een groot deel van het plangebied gelden verouderde bestemmingsplannen. Het nieuwe bestemmingsplan is enerzijds noodzakelijk om het plangebied een goede bescherming te bieden tegen ongewenste ontwikkelingen en anderzijds om ontwikkelingen mogelijk te maken zoals die onder andere zijn beoogd in het door de gemeenteraad vastgesteld gemeentelijk beleid.

Inpraak

Op grond van artikel 151 van de Gemeentewet heeft de gemeenteraad de Inpraakverordening vastgesteld. Hierin zijn regels gegeven met betrekking tot de wijze waarop belanghebbenden bij de voorbereiding van onder meer bestemmingsplannen dienen te worden betrokken. Naast de inspraakverordening heeft de raad inspraakrichtlijnen vastgesteld, die bij het verlenen van inspraak in acht dienen te worden genomen. Deze inspraakrichtlijnen spreken onder meer over het opstellen van een inspraakplan.

Object van de inspraak

Object van de inspraak is het bestemmingsplan Schalkwijk.

Aan wie wordt inspraak verleend?

Inpraak wordt verleend aan een ieder. Hieronder zijn zowel natuurlijke als rechtspersonen, wijkraden en groepen begrepen. Omdat de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), in samenhang met de afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), de mogelijkheid biedt aan een ieder om bezwaren in te dienen tegen bestemmingsplannen, is dit begrip ook in de inspraakprocedure gehanteerd.

De inspraakprocedure

Het voorontwerp-bestemmingsplan dat gemaakt wordt, wordt gelijk met het wettelijk vooroverleg (artikel 10 Bro) om advies voorgelegd aan de wijkraden. Daarnaast worden er inspraakavonden in de buurt belegd. Voor deze avonden worden, via de wijkraden, omwonenden uitgenodigd. Ook zal in de publicatie in het plaatselijke weekblad mededeling worden gedaan van deze bijeenkomsten.

Het voorontwerp bestemmingsplan met de resultaten van het wettelijk vooroverleg ex artikel 10 Bro en de reacties van de wijkraden en insprekers, wordt aan de raadscommissie Ontwikkeling voorgelegd. Een ieder die een inspraakreactie heeft ingediend zal voor deze vergadering worden uitgenodigd. Vervolgens zal het ontwerp-bestemmingsplan conform artikel 23 WRO juncto afdeling 3:4 Awb ter visie worden gelegd.

Beklagrecht

Overeenkomstig de Inspraakverordening en inspraakrichtlijnen kan een ieder binnen 30 dagen na de besluitvorming, aan het slot van de voor een fase gestelde termijn, schriftelijk bij burgemeester en wethouders een klacht indienen omtrent de uitvoering van de inspraakverordening of van de door de gemeenteraad vastgestelde inspraakrichtlijnen in de desbetreffende fase.

BIJLAGE 5**INSPRAAKREACTIES EN VERWERKING INSPRAAKREACTIES**

Reacties en verwerking reacties op voorontwerp Schalkwijk		
	Inhoud reactie	Reactie Gemeente
	Algemeen	
1	Elan Wonen heeft een aantal bezwaren op het voorgelegde voorontwerp, die ik hierbij graag wilt toelichten. Ik verzoek u onze bezwaren in behandeling te nemen en deze conform onze verzoeken over te nemen. Bestemming E ter plaatse van FL. Nightingalestraat, C. de Langestraat, A. Jacobsstraat Op deelkaart 2 (Meerwijk) is aan de rand van de bebouwing, grenzend aan deelkaart 5 en 3, de bestemming G rondom de bebouwing ingetekend over de gronden van Elan Wonen. Op bijlagen 1a tot en met 1g is aangegeven waar de grenzen van ons bezit liggen. Bij de bestemming Groenvoorzieningen is expliciet aangegeven dat deze gronden onderdeel uitmaken van de hoofdgroenstructuur van Haarlem. Omdat deze bestemming de mogelijkheden voor (toekomstige) gebruik ernstig beperken, verzoeken wij u om bestemming G om te zetten in bestemming E op dat deel dat eigendom is van Elan Wonen. Uitwerkinggebied Boerhaavewijk Noord (U1, deelkaart 1) In artikel 25 van de voorschriften zijn de randvoorwaarden voor de uitwerking van dit gebied opgenomen. U stelt daarbij dat het aantal woningen bij uitwerkingen van dit gebied opgenomen. U stelt daarbij dat het aantal woningen bij uitwerking van het gebied moet worden behouden of vergroot te opzichte van de huidige situatie. Wij zijn van mening dat het	Uw eigendom heeft een groene invulling die deel uit maakt van de hoofdgroenstructuur. Deze groene invulling wil de gemeente graag behouden. Binnen de bestemming Erf zijn bouwmogelijkheden mogelijk die niet gewenst zijn op deze locatie. Dit zal worden aangepast, het minimum aantal woningen zal worden losgelaten.

nog te vroeg in proces is om ons aan deze uitspraak vast te leggen en verzoeken u dan ook om deze zinsnede uit artikel 25 te schrappen. Elan Wonen wil zich bij de uitwerking van dit gebied vooral laten leiden door de marktvraag die er in schalkwijk als geheel en Boerhaavewijk in het bijzonder is en woningen bouwen die passen bij deze marktvraag. De maat van de bestaande woningen is niet meer conform de door Elan Wonen op de marktvraag gehanteerde minimale maat. De nieuwe woningen zullen dus groter zijn en dat kan gevolgen hebben voor het aantal te realiseren woningen. Ook het te kiezen woningtype kan hierop van invloed zijn. Wij achten het dan ook niet verantwoord om deze voorwaarde op te nemen in het belang van de herontwikkeling van de Boerhaavewijk. Ik verzoek u om deze zinsnede te verwijderen. Omgeving Tersierstraat, dlkaart 1 Op deelkaart 1 (Boerhaavewijk) is naast de woningen aan de Tersierstraat ogenschijnlijk een verkeerde koppeling tussen kleur en functieaanduiding in de kaart aangegeven. Het betreft functie E, maar de gebruikte kleur is oranje (tuin) in plaats van groen. Ik ga er vanuit dat dit op een misverstand berust en dat dit zondermeer kan worden gecorrigeerd. Functiebestemming E is wat ons betreft akkoord. Tegen de functiebestemming T (oranje) maak ik bezwaar. In bijlage 2 is de situatie op de kadastrale kaart correct aangegeven. Ik verzoek u dit conform aan te passen. Bestemming E is niet aangegeven bij de E. Brandströmerstraat Op deelkaart 2 (Meerwijk) in de Elsa Brandströmerstraat ligt tegen de achtergevel van de flat met de	Klopt, het betreft hier een tekenfout de bestemming is E. De bijbehorende kleur wordt aangepast. Dit zal worden aangepast.
---	--

	nummers 183 tot en met 243 een terrein dat eigendom is van Elan Wonen met de bestemming E. Deze gronden worden gebruikt als achtertuinen bij de woningen op de begane grond. Dit terrein steekt voorbij de balkons, maar is niet aangegeven op de kaart. Op bijlage 3 is de situatie correct weergegeven. Ik verzoek u om dit conform aan te passen. Brammershoop en Bergvennen. Op deelkaart 5 (Molenwijk Oost) zijn bij de woningen aan de Brammershoop en bergvennen een paar bestemmingen niet correct weergegeven. Ter plaatse van Brammershoop is sprake van de bestemming T. een deel van deze bestemming moet worden omgezet in E. Deze gronden worden gebruikt als achtertuinen bij de woningen op de begane grond. Zie hiervoor bijlage 4a. Ik verzoek u deze wijzigingen door te voeren. Ter plaatse van Bergvennen is een bestemming T getekend die moet worden omgezet in E. Daarnaast is aan de andere zijde van de flat sprake van een klein perceel met de bestemming T dat niet is ingetekend. Ook hiervoor geldt dat deze gronden worden gebruikt als voor – en achtertuin bij de woningen op de begane grond zie hiervoor bijlage 4b. Ik verzoek u beide wijzigingen door te voeren.	Klopt, dit zal worden aangepast, aan de voorzijde blijft de bestemming T behouden Klopt, dit zal worden aangepast
	Europawijk	
2	Wij hebben geconstateerd dat onze opmerkingen aan de heer P. Koetsier, middels een memo d.d. 21 februari 2007, zijn verwerkt, behoudens de opmerkingen over blok 6 in Europawijk-Zuid. Deze, nog te bouwen, maatschappelijke voorziening met woning gerealiseerd tegenover het	Wordt aangepast

	Turkse Ouderen Centrum. Over de bouwhoogte is gediscussieerd. De uitkomst van deze discussie is dat de helft van het gebouw (aan de kant van de Engelandlaan) een bouwhoogte krijgt een van vier lagen. Wij verzoeken u het voorontwerp bestemmingsplan hierop aan te passen (deelkaart 7, tekening 900bp002). De heer Tjerkstra is met de situatie bekend.	
3 t/m 38	Reacties (samengevat) mbt bouwplannen groenstrook blok 5 en 9 (Brussel/Athenestraat): Tegen muur aankijken Tegen nieuwbouw Nieuwbouw te hoog Tegen opofferen groen/bomen Minder zonlicht, uitzicht, privacy Geen speelplek meer voor kinderen, willen speeltuin Erg dicht op bestaande bebouwing Meer auto's, parkeerterrein weg, wat is oplossing?	De bouwplannen voor de groenstrook blok 5 en 9 (Brussel/ Athenestraat) zijn teruggetrokken. Gekeken wordt naar een alternatieve invulling van de twee groenstroken zonder woningbouw. Bij de ontwikkeling van deze alternatieve invulling zal de buurt betrokken worden.
4	Als bewoners van Stockholmstraat 2 willen wij ernstig bezwaar maken tegen de bouw van een woning die zo dichtbij ons huis komt dat wij en de Turkse bewoners bij elkaar op tafel kijken! Tussen ons huis en de nieuwe woning staat namelijk al een gemeenschappelijke ruimte voor de Turkse mensen! Ook ons licht in de tuin wordt hierdoor een stuk minder! Ook willen wij bezwaar maken tegen artikel-19! Verder vinden wij het heel erg dat de bomen die hier al meer dan 40 jaar oud zijn hiervoor gerooid moeten worden!	De bouwplannen voor de groenstrook blok 5 en 9 (Brussel/ Athenestraat) zijn teruggetrokken. Gekeken wordt naar een alternatieve invulling van de twee groenstroken zonder woningbouw. Bij de ontwikkeling van deze alternatieve invulling zal de buurt betrokken worden.
20	Zoals ik reeds gezegd heb hebben wij het één en ander op papier voor u gezet en uitgewerkt zodat u kunt lezen wat al onze bezwaren zijn tegen de voorgenomen bouwplannen. Ik hoop dat ik u hiermee voldoende op	De bouwplannen voor de groenstrook blok 5 en 9 (Brussel/ Athenestraat) zijn teruggetrokken. Gekeken wordt naar een alternatieve invulling van de twee groenstroken zonder woningbouw. Bij de ontwikkeling van deze alternatieve

de hoogte heb gebracht. <u>Uitgewerkt voorstel: Leefbaarheid vergroten in de Europa wijk.</u> <u>Buurtbewoners tegen bouwplannen deel Europa wijk.</u> De buurtbewoners van de Stockholmstraat, Dublinstraat en aangrenzende straten zijn tegen bebouwing van de groenstrook van de Brusselstraat en Athene straat maar vóór het opnieuw inrichten van deze stukjes groen in het kader van de Wet WMO (= wet maatschappelijke ondersteuning). Dinsdag 29 mei jl. zijn de bewoners van de Stockholmstraat uitgenodigd om te komen kijken naar de voorgenomen nieuwbouwplannen van de Woonmaatschappij i.s.m. Pré Wonen. Tijdens deze informatie avond was er iemand aanwezig van de wijkraad. En van de gemeente was aanwezig de heer Kuipers. Enkele avonden daarna werden de bewoners van de Dublinstraat ook uitgenodigd voor een informatie avond. De bedoeling van de woningbouwverenigingen is, dat de groene strook achter de tuinen van de bewoners aan de Stockholmstraat en Athénestraat bebouwd worden met ieder 16 nieuwbouwwoningen. De woningbouwverenigingen willen een achterom looppad creëren voor de huidige bewoners. De breedte van dit looppad zou 1.20 meter worden. Direct grenzend aan dit pad zou een 9 meter hoge blinde muur komen te staan van de nieuwbouwwoningen. Volgens de	invulling zal de buurt betrokken worden.
--	---

	bouwtekeningen zouden de bewoners nauwelijks last hebben van de schaduwval in de tuin van deze 9 meter hoge gevels. Wat er niet bij verteld wordt is hoe het uitzicht vanuit de tuin zal zijn. Op de bewuste avonden hebben bijna alle bewoners van de Stockholmstraat en de Dublin hevig protest gemaakt en hun bezwaren naar voren gebracht. Deze zijn genoteerd en de notulen zijn naar de bewoners toe gezonden. De afgezant van de wijkraad was tot onze spijt slechts lichamelijk aanwezig en haar aanwezigheid was nauwelijks te bemerken, opkomen voor de belangen van de wijk was er niet bij. <u>De bezwaren die door de huidige bewoners aangevoerd werden waren:</u> Er verdwijnt om deze manier opnieuw een stukje groen uit de Europawijk, een stukje groen waar momenteel veel mensen visueel genot aan beleven (de uitkijk vanuit de buurt op het stukje groen). Een stukje groen waar momenteel veel mensen gebruik van maken om hun hondje uit te laten waardoor zij direct contact hebben met andere buurtbewoners waardoor de interactie van sommige mensen die in een isolement zitten omdat zij oud en/ of slecht ter been zijn bevorderd wordt. Een stukje groen waar kinderen uit de buurt al langere tijd elkaar ontmoeten om samen te rennen, te steppen en verstoppertje te spelen. Een stukje groen die behouden moet blijven, zelfs verbeterd kan worden door het plaatsen van bankjes zodat straks de nieuwe bewoners van het Turkse verzorgingstehuis in contact kunnen komen met de huidige bewoners. Door de huidige bouwplannen zal het	
--	---	--

	woongenot van de huidige bewoners sterk afnemen. Het volbouwen van de wijk leidt tot getto vorming. De huidige financieel sterkere bewoners zullen meer geneigd zijn om de wijk te verlaten en in zich in andere buurten gaan vestigen. Waardoor de kans zal toenemen dat de Europa wijk een wijk zal worden met meer allochtone bewoners en bewoners met een minimum inkomen, een achterstandswijk dus, waar men over een paar jaar weer meer geld in moet gaan pompen. De smalle achterom paadjes zullen een onprettig onveilig gevoel creëren waar niemand op wacht. Op dit moment is er een grote groep jonge kinderen woonzaam in de flat van de Laan van Angers direct grenzend aan de nieuwbouwlocatie. Deze kinderen zijn momenteel allemaal in de leeftijd van circa van 4 t/m 9 jaar. Over enkele jaren zullen dit klimgrage pubers en rondhangende jongeren worden die kattenkwaad gaan uithalen in de directe woonomgeving. Smalle achterom paadjes zullen een uitdaging voor hen gaan worden. Op dit moment zijn er in de directe omgeving geen speelmogelijkheden voor opgroeiende kinderen in de leeftijd van 4 t/m 12 jaar. De eerst volgende speelplekken zijn op een te grote afstand van de huizen zodat kinderen niet alleen zonder begeleiding daar naar toe mogen en kunnen gaan. Door een deel van de huidige groene strook van de Brusselstraat met bankjes en een speelplek om te bouwen zullen er meer mensen tevreden zijn en er meer gebruik van gaan maken. De huidige nieuwbouwplannen zullen de interactie tussen nieuwe bewoners en de huidige bewoners niet stimuleren.	
--	--	--

De huidige bewoners zullen tegen een blinde muur aankijken en er zal geen mogelijkheid tot contact zijn. Gebleken is dat de uitbater van de ADL supermarkt en het personeel van de GG&GD (consultatie bureau) niet op de hoogte zijn gesteld van de nieuwbouwplannen. Terwijl zij er ook direct grenzen aan het gedeelte wat bebouwd gaat worden en er mee te maken zullen krijgen. Er zullen parkeerplaatsen verdwijnen en er zal daardoor meer overlast komen van auto's die dan op de stoep gaan parkeren. Volgens de wet WMO zal de gemeente en de diverse woningbouwverenigingen meer naar de behoeftes van de wijkbewoners moeten gaan luisteren zodat een buurt leefbaarder wordt en blijft. Deze voorgenomen bebouwing zal eerder negatief uitpakken voor de buurt. Nieuwbouwwoningen zijn noodzakelijk in de wijk maar niet op deze plekken. Buurtbewoners zijn erg boos over de intimiderende houding die de woningbouwverenigingen hebben ten opzichte van de bewoners. Het project is nog niet in de gemeente raad besproken en artikel 19 procedure is niet opgestart. Deze groenvoorziening is er niet voor niets destijds aangelegd. De woonkamers van de woningen aan de Stockholmstraat en de Dublinstraat kijken uit op de groenstrook en er is geen direct straatcontact vanuit de woonkamer mogelijk. <u>Vijfwijkraden tekenen contract :</u> Dinsdag 2 oktober heeft de gemeente, wijkraden en de politie naar aanleiding	
--	--

van een gehouden enquête gezamenlijk de vijfkwadranten contract ondertekend. <u>De uitkomst van de enquête was:</u> Wat vaker met de bezemwagen door de straat (zwerfvuil: het zelfde probleem speelt in de Europa wijk) Meer aandacht voor het groen in de wijk (de bomenwacht is het hier mee eens. Voor beschermde dieren zoals de egel zou het ook erg fijn zijn als er meer struiken komen) Gezamenlijk kijken hoe de parkeerproblemen in de buurt kunnen worden aangepakt (dus geen parkeer plaatsten weghalen) Het ontwikkelen van extra activiteiten voor jongeren (meer laag omheinde speelvoorzieningen zodat honden er niet bij kunnen en kleine kinderen veilig kunnen spelen, en een jongerencentrum met activiteiten) Men kan aannemen dat de uitkomst van de “pilot-wijken” niet veel af zal wijken van de andere wijken in de stad. <u>Ecologische waarde van bijzondere bomen en dieren</u> Op uitnodiging van de bewoners van de Stockholmstraat is Mark Helsloot lid van de Bomenwacht Haarlem langs gekomen om de bomen op zowel de Brusselstraat als de Athene straat te bekijken. Deze bomen zijn in kaart gebracht, opgemeten en er is bekeken of zij ziek waren of niet. De conclusie was dat deze bijzondere bomen allemaal rond de 40 jaar oud zijn en niet ziek zijn. Zij veroorzaken geen gevaar voor omliggende gebouwen. Bomen van binnenlandse soorten in parken en tuinen leveren veel voedsel voor insecten en vogels. Groepen	
---	--

	volwassen bomen geven een speciaal klimaat met minder stof, prettiger luchtvochtigheid, gefilterd licht en andere weerkaatsing van geluid. Een groene omgeving is aantoonbaar gezond voor lichaam en geest. Tevens lopen in deze omgeving “beschermde” egels rond tussen de struiken bij de schuttingen van de woningen. Door nieuwbouw kunnen zij geen kant meer op. <u>Speelruimteplan gemeente Haarlem</u> De gemeente gaat de speelruimtes in Haarlem veilig maken. Mede dankzij de verkoop van het kabelnetwerk (voor de televisie), kon de gemeenteraad vorig jaar 10 miljoen gulden reserveren om de komende 8 jaar extra te investeren in goede en veilige speelruimtes (speeltuinen, schoolpleinen en openbare speelvoorzieningen). Met dit geld kan de gemeente mooie speelgelegenheden bouwen en de speeltoestellen goed onderhouden. Dit is geregeld in het Speelruimteplan Haarlem. <u>Wat houdt het Speelruimteplan Haarlem in?</u> Kinderen en jongeren hebben, als gebruikers en inwoners van Haarlem, een directe stem bij het plannen en inrichten van speelruimte in de woon- en leefomgeving. De kwaliteit van openbare speelvoorzieningen wordt verbeterd door het opheffen van onveilige situaties en het verhogen van de speelwaarde van de inrichting. Een goede spreiding van speelvoorzieningen, zowel op buurt, wijk als stadsdeelniveau is gewenst;	
--	---	--

gebieden met onvoldoende aanbod vragen om uitbreiding van speelvoorzieningen. De leeftijdsopbouw van kinderen en jongeren, zowel op (deel)buurt-, wijk- als stadsdeelniveau, de stedenbouwkundige opzet van wijken en de huidige inrichting van de openbare ruimte zijn bepalend voor het gewenste c.q. te realiseren speelaanbod. <u>Voorstel vanuit de wijkbewoners (waarvan de meeste direct wonend, gebruik makend van en uitkijkend op de groenstrook):</u> Wij willen dat de groenstrook een groenvoorziening blijft. Wij willen dat er een nieuwe indeling komt waarbij een ontmoetingsplek voor ouderen wordt gerealiseerd (bankjes dus) Wij willen dat er een speelvoorziening voor jonge kinderen en hun ouders komt (klimrek of iets dergelijks dus met daar om heen bankjes) Wij willen dat een deel beschikbaar blijft voor mensen die hun hondje uit willen laten. <u>Conclusie:</u> De huidige plannen voor de bebouwing van de groen strook aan de Brusselstraat en de Athenestraat zullen geen toegevoegde waarde leveren aan de sociale samenhang en leefbaarheid in de buurt. Wil men over een aantal jaar niet dezelfde uitkomst van de buurt enquête in de Europa wijk dan is nu het moment om de leefbaarheid te vergroten door de groenstrook geschikt te maken als ontmoetingsplek in de buurt. Zodat jong /oud, allochtoon/ autochtoon en mens en dier elkaar	
---	--

	kunnen ontmoeten, en met veel plezier kunnen genieten van dit stukje groen in de buurt.	
36	Mbt de groenstroken aan de Athene- en Brusselstraat nog dit: hier staan hele mooie bomen die onvervangbaar zijn. De grote essen met een stamdiameter van wel 80cm zijn geen gewone essen, maar smalbladige essen (latijn: fraxinus excelsior angustifolia raywood) De bomen zijn even breed als hoog: 21 meter! Schalkwijk is vol en wees alsjeblieft zuinig op het groen dat er nog is. Ter vergelijking : het Oranjeplein in het Bos- en Vaartkwartier gaan we toch ook niet volbouwen? Ter aanvulling op mijn reeds schriftelijk ingevuld reactieformulier hierbij in de bijlagen de reactie van destijds (2005) op de concept toekomstvisie. Het meeste daarvan is nog steeds actueel: _____ INSPRAAKFORMULIER Concept Toekomstvisie Europawijk Zuid 2015 1. Wat vindt u in het algemeen van de plannen in de concept Toekomstvisie Europawijk Zuid 2015? Goed - voldoende - neutraal - onvoldoende - slecht Opmerkingen en/of suggesties voor verbetering: Er is al weinig groen en daar verdwijnt nog meer van. Met de bebouwing van het Paswerkterrein, de strook langs het Spaarne bij het Jaagpad en nu ook in de	De bouwplannen voor de groenstrook blok 5 en 9 (Brussel/ Athenestraat) zijn teruggetrokken. Gekeken wordt naar een alternatieve invulling van de twee groenstroken zonder woningbouw. Bij de ontwikkeling van deze alternatieve invulling zal de buurt betrokken worden.

	Portugalstraat is het gevoel dat dit een groene wijk is al verdwenen. Zeg tegen de overheid/ Den Haag dat Haarlem geen ruimte meer heeft voor extra nieuwbouw. 2. Wat vindt u van de plannen ten aanzien van wonen en woningen ? Goed - voldoende - neutraal - onvoldoende - slecht Opmerkingen en/of suggesties ter verbetering ; Ik beperk me tot de Warschastraat/ Romestraat. <u>Aub géén nieuwbouw in blokvorm, blijf in stroken bouwen omdat:</u> a) de bewoners van de éénsgezinswoningen aan de Warschastraat krijgen dan geen massief blok voor hun neus maar blijven: 1. het ruimtegevoel houden dat er nu is 2. zicht houden op groen 3. geen inkijk hebben van tegenoverliggende woningen Meegestuurd een handtekeningenlijst tegen blokbebouwing, vóór strokenbouw b) bestaand waardevol groen deels behouden kan blijven c) je geen geïsoleerd (onbereikbaar voor zoogdieren) versnipperd groen van de binnentuinen krijgt	
--	---	--

d) de egels die nu al jaren in het plantsoen wonen en nestelen dan kunnen blijven (leven) e) de bomen in het plantsoen van de woningbouwvereniging de functie van straatbomen vervullen. Bij blokbebouwing is er geen ruimte meer voor bomen in de straat. f) het geen moeite doen om bestaande mooie bomen, die nog lang meekunnen (de zoete kersen, meidoorns, iep en kornoeljes), in te passen in de nieuwbouwsituatie, is niet meer van deze tijd g) er bij blokbebouwing voor 28 bomen in de Warschastraat een kapvergunning aangevraagd moet worden. h) het via de Bomenstichting (www.Bomenstichting.nl) mogelijk is allerlei aanreikingen te verkrijgen hoe je prima kunt nieuwbouwen met behoud van bomen die eindelijk volwassen zijn. Om mij heen zie ik vooral een behoefte aan HAT-woningen. Waarom nog meer ééngezinswoningen terwijl de meeste ééngezinswoningen nu door 1 of 2 mensen bewoond worden? Voor hen is er geen doorstroommogelijkheid. Suggestie: bouw aan de Warschastraat nieuwe HAT-woningen op de oude stroken en maak een nieuwe flat aan de Romestraat met woningen waar behoefte aan is. Maak die flat desnoods hoger dan die nu is. 3. Wat vindt u van de plannen ten aanzien van groen en openbare ruimte,	
--	--

wijkpark, duinlandschap? Goed - voldoende - neutraal - onvoldoende - slecht Opmerkingen en/of suggesties voor verbetering: Bebouwing Heempark is absurd. Het is nu al moeilijk om er te ervaren dat je “in de natuur bent”, en dan kun je het helemaal vergeten. Ontsluiting van het park met een voetgangersbrug is wel een goed idee. 4. Wat vindt u van de plannen ten aanzien van wijkvoorzieningen: zorg, welzijn en ruimtes voor sociale activiteiten voor jong en oud? Goed - voldoende - neutraal - onvoldoende - slecht Ik heb persoonlijk geen behoefte aan een nieuw voorzieningengebouw aan de Romestraat. 5. Wat vindt u van de manier waarop u geïnformeerd bent over de concept- toekomstvisie? O.a. informatiekraant, informatiemarkt en voorlichting door medewerkers. Goed - voldoende - neutraal - onvoldoende - slecht Opmerkingen en/of suggesties voor verbetering: In de toekomstvisie staat niet vermeld: hoeveel seniorenwoningen er nu zijn en hoeveel er dat volgens de eerste plannen gaan worden hoeveel vierkante meter groen/plantsoen er verdwijnt voor hoeveel bomen er een	
---	--

	kapvergunning aangevraagd zou moeten worden. In de Romestraat bv gaat het om 22 grote platanen.	
39	Nu heerlijk vrij uitzicht (voor gekozen) “straks” weer in Schalkwijk huizen achter en flats voor. Zonde dat er alweer groen moet worden opgeofferd voor huizen en zonde van onze vrijheid. Vrij in de tuin lijkt voorbij, kortom ik ben tegen.	Tussen de geprojecteerde woningen en de woningen aan de overkant bevindt zich, zoals aangegeven op de plankaart, water, groenvoorzieningen en verkeers- en verblijfsdoeleinden. Het huidige ‘groen’ betreft het sportpark.
40	De plannen voor de verdichting in Schalkwijk zijn niet goed. Het enige attractieve van Schalkwijk is altijd de ruime opzet en het groen geweest door de verdichting gaat men een getto creëren. De mensen willen niet in flats wonen maar in grond gebouwen woningen. Deze worden bijna niet gebouwd omdat dit per oppervlakte niet genoeg geld genereert. Het gevolg is dat veel mensen naar de Vinex wijken in de Haarlemmermeer vertrekken. De z.g.n probleemgezinnen worden straks in de te bouwen flats geplaatst, met alle gevolgen van dien. Er worden ook veel te weinig parkeerplaatsen ingetekend, er wordt gepropageerd dat slecht zelden zo zijn dat zij beiden werk naast de deur hebben, het openbaar vervoer biedt slechts zelden een alternatief.	Hiervan wordt kennis genomen. Overigens maakt de bestemming verkeers- en verblijfsdoeleinden parkeerplaatsen mogelijk.
41	Grond aan zuidzijde van woning nummer 54 is eigendom van meneer. Wil op betreffende grond bebouwingsmogelijkheden, bijvoorbeeld voor uitbouw of garage. Indien tuinbestemming wordt doorgetrokken is een oprit ten behoeve van een garage dan wel mogelijk?	Is aangepast in die zin dat deels bestemming Tuin en deels bestemming Erf is opgenomen. Voor een oprit geldt een apart vergunningentrajec.
42	Om verwarring te voorkomen het volgende: In het huidige plan is sprake van 9 grondgebonden	Wordt aangepast, de uitbouw krijgt een gemengde bestemming

	eengezinswoningen. Bij de meest westelijke woning was (op verzoek van de gemeente) een zgn. eenlaagse "buidel"-woning toegevoegd. Aangezien daar nu geen behoefte meer aan is, wil Pré Wonen deze "buidel"-woning loskoppelen en deze ruimte bestemmen voor een (nog nader in te vullen) maatschappelijke voorziening voor de buurt. Resultaat is (nog steeds) 9 grondgebonden eengezinswoningen en een maatschappelijke ruimte.	
43	Betreft woningen met voortuin in blok Oosterijklaan- Zwitserlandstraat- Engelandlaan-Italielaan. Reeds 35 jaar wordt toegestaan om aan de voorkant van de woning 1-15 aan te bouwen. Omdat dit niet in bestemmingsplan stond werd altijd vergunningpas verleend na art. 19-procedure tijdrovend en moeizaam. Verzoek dit nu graag voorliggend nieuw bestemmingsplan goed regelen: dus normale vergunningsprocedure en volgens bestaande bouwvoorschriften.	Wordt aangepast
44	Naast perceel 105-106 Noord Schalkwijkersweg staat geen sloot meer hiermee gaan wij niet akkoord i.v.m. afvoer water ook op amphiorite terrein staan sportvelden. Hier tekenen wij t.z.t. bezwaar aan. Bij Henk van Turnhoutpad verdwijnen parkeerplaatsen door nieuwe sloten. Er is nu al een tekort aan parkeerplaatsen zie bouwplan Olympia. Nol Houtkamp sportpark volgens tekening 5116-co1 d.d. 29-08-2007 geeft een ander plan aan. Strookt niet met concept voorontwerpbestemmingsplan Europawijk Noord d.d. 27-06-2007. Wij zullen tegen beide plannen bezwaar maken.	Onder de bestemming Groenvoorzieningen zijn sloten mogelijk, dus ook handhaving van de bestaande sloot. Voor wat betreft de parkeerplaatsen: bij de herinrichting van eerst het noordelijke deel en de planning voor het zuidelijke deel is het parkeervraagstuk in zijn geheel meegenomen. Dat wil zeggen dat de wijze waarop het parkeervraagstuk voor het noordelijke deel wordt opgelost verband houdt met de uitbreiding van de parkeervoorzieningen in het zuidelijk deel.
45	Op nieuwe plan zijn de afwatering	Onder de bestemming

	sloten langs ons perceel weggehaald. Ook zijn de benodigde parkeerplekken bij Olympia weggehaald en vervangen door sloten. Hier tekenen wij bezwaar tegen aan. Nol Houtkamp sportkamp tekening 5116-co1 geeft andere plannen aan dan concept bestemmingsplan Europawijk-Noord.	Groenvoorzieningen zijn sloten mogelijk, dus ook handhaving van de bestaande sloot. Voor wat betreft de parkeerplaatsen: bij de herinrichting van eerst het noordelijke deel en de planning voor het zuidelijke deel is het parkeervraagstuk in zijn geheel meegenomen. Dat wil zeggen dat de wijze waarop het parkeervraagstuk voor het noordelijke deel wordt opgelost verband houdt met de uitbreiding van de parkeervoorzieningen in het zuidelijk deel.
46	Ik ben tegen de bouw van de Belgiëlaan in het park achter het sportvelden, omdat ik problemen met parkeren voorzie de Belgiëlaan is nu al kapot gereden en erg druk ook voor de school met kinderen op de kruisweg Belgiëlaan hoek Engelandlaan	De geprojecteerde woningen kunnen alleen in samenhang met de aanleg van de weg en het parkeervraagstuk gezien worden. Weg en parkeren zijn mogelijk binnen bestemming Verkeer en Verblijfsdoeleinden. Binnen deze laatste bestemming is rekening gehouden met de parkeervraag van de woningen en die van het sporten. Ten aanzien van de geprojecteerde woningen is onderzoek gedaan naar de verkeersaspecten. Deze aspecten geven geen aanleiding tot aanpassing van het plan.
47	De Noord Schalkwijkersweg moet niet de hoofd weg zijn naar de sportvelden. Meer verkeer door intensiveren van de sportvelden is niet wenselijk De kruising Engelandlaan/Belgielaan is een gevaarlijke kruising deze is gevaarlijker(drukker) geworden met de komst van het Schoolnaer indien er nog meer auto's gebruik van gaan maken zal er drastische maatregelen genomen worden.	Het bestemmingsplan maakt de aanleg van een ontsluiting mogelijk over de bestaande sportvelden, zoals aangegeven op plankaart 8. Naast de geprojecteerde woningen is de bestemming Verkeers- en Verblijfsdoeleinden opgenomen ten behoeve van deze ontsluiting. Hierdoor wordt de Noord Schalkwijkerweg ontlast.
48	Onze bewonersvereniging heeft enkele opmerkingen ten aanzien van bovengenoemde plan. Ons woongebouw heeft in plattegrond een u-vorm rond onze	Het schoolgebouw wordt opgenomen als onderdeel van een wijzigingsgebied. Over de invulling van dit gebied wordt pas gesproken naar aanleiding van een wijzigingsplan en niet binnen de context

gemeenschappelijke tuin. Aan de westzijde onze tuin grenst een schoolterrein waarop thans een schoolgebouw staat van 1 laag hoog met een groothoogte van ongeveer 4,50 m. De meeste nabije punt van dat schoolgebouw staat op ongeveer 9 m. afstand van onze tuingrens. Onze tuin wordt doorgaans tamelijk intensief gebruikt en vooral op zomer-namiddagen en –avonden profiteren veel bewoners van de zoninval in onze tuin. In het voorontwerpbestemmingsplan is het schoolterrein voorzien van de bestemming maatschappelijke doeleinden met een hoogte van 9 meter over het gehele bebouwingsvlak. Dit bebouwingsvlak grenst direct aan onze tuin. Consequentie van de bebouwingshoogte en grens is dat onze tuin bij realisering van de bebouwingsmogelijkheden voor een aanmerkelijk deel verstoken dreigt te raken van juist de zoninval waar de bewoners nu zo gebruik van maken. Wij verzoeken u de plankaart aan te passen door dat de bebouwingsgrens komt te liggen op 10 meter afstand van onze tuingrens en de bebouwingshoogte zodanig aan te geven dat deze niet meer is dan $\frac{1}{3}$ van de afstand tot onze tuingrens, vermeerderd met 1 meter. Wij wijzen u er op dat u wel voor ons gebouw een tamelijke fijne onderverdeling van bouwhoogten heeft aangegeven. Dit moet toch ook mogelijk zijn voor de bebouwing voor maatschappelijke doeleinden. Mocht door verkleining van het bebouwingsoppervlak de hoeveelheid toegestane bebouwing te klein worden dan kunt u toch het bebouwingspercentage verhogen tot bijvoorbeeld 60 %. Ook hebt u wel aan	van dit bestemmingsplan. De plankaart wordt in die zin aangepast dat de bestaande situatie is teruggebracht.
--	---

	de noordzijde van het bestemmingsvlak een onbebouwd erf aangegeven langs de tuinen van de woningen aan de Belgiëlaan. Voor deze tuinen- met een nagenoeg aaneengesloten wand van bergingen langs hun zuidgrens- is een hogere zonnestand maatgevend.	
49	Bij deze wil ik de zienswijze kenbaar maken (en voor zover vereist bezwaar aantekenen) tegen de voorgenomen plannen zoals deze blijken uit het bestemmingsplan 900bp002. Dit (ontwerp) bestemmingsplan heeft o.a. directe gevolgen voor ons als gebruikers van het Sportpark Nol Houtkamp. Recent door de gemeenteraad vastgesteld definitief ontwerp inzake de aanleg van Sportpark Nol Houtkamp is na ampel beraad met alle betrokkenen (bewoners en sportverenigingen) een zeer zorgvuldig uitgewerkte voorziening opgenomen voor aan- en afvoer van verkeer en parkeergelegenheid. Dit alles voort dat deze (nog) te realiseren voorziening ernstig onder druk komt te staan en ten dele zelfs geheel komt te vervallen. Immers de in 900bp002 getekende waterpartij aan het einde van het Henk van Turnhoutpad maakt parkeren voor de gebruikers/bezoekers van het Sportpark Nol Houtkamp onmogelijk. De dichtstbijzijnde parkeergelegenheid bevindt zich dan tegenover de nieuw te bouwen woningen (thans voetbalveld DIO en voormalig DCO). Een onaanvaardbare afstand! Bovendien staat vast dat de daar trainingsavonden en wedstrijddagen bestaat. Niet allen bij ons als bespelers van Sportpark Nol Houtkamp maar zonder enige twijfel ook voor de leden van DIO en Young Boys. Schrappen van de thans geplande voorziening bij de ingang van het aan te legen Sportpark zal ontzeggelijk	Watervoorziening is noodzakelijk om een toename in de verharding te compenseren. Voor wat betreft de parkeerplaatsen: bij de herinrichting van eerst het noordelijke deel en de planning voor het zuidelijke deel is het parkeervraagstuk in zijn geheel meegenomen. Dat wil zeggen dat de wijze waarop het parkeervraagstuk voor het noordelijke deel wordt opgelost verband houdt met de uitbreiding van de parkeervoorzieningen in het zuidelijk deel.

	leiden tot overlast in de nabijgelegen woonomgeving en aan de rand van het Spaarne. het	
	Molenwijk	
50	Op 28 september 2007 heeft de Gemeente Haarlem het voorontwerp bestemmingsplan ter visie gelegd. Mijn inspraakreactie betreft de ontwikkeling in deelkaart 5 Molenwijk Oost, de bestemming van Maatschappelijke doeleinden op de hoek Frieslandlaan, Prattenburg. Er geldt dat hier een maatschappelijke voorziening getroffen mag worden waarbij het bebouwingsoppervlak 50% betreft met een maximale bouwhoogte van 7 meter. Het bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid van een vrijstelling van 10% overschrijding van de maximale bouwhoogte, waardoor deze feitelijk neerkomt op een maximale bouwhoogte van 7,70 meter. De omliggende locaties worden bestemd tot verkeers- en verblijfsgebieden. Door het toestaan van een bebouwingshoogte van maximaal 7 meter worden omwonenden (waaronder ikzelf) onaangenaam getroffen door het verdwijnen van het vrij uitzicht op het aanwezige groen. Hierdoor treedt een verlies aan woongenot op. Tevens wordt de lichtinval gehinderd en treedt waardevermindering van de getroffen appartementen op. Dit is een realiteit omdat bij de Gemeente Haarlem een bouwaanvraag in behandeling is voor het realiseren van een medisch centrum op deze plek met een bouwhoogte van 7,35 meter. De Gemeente Haarlem is van plan om in de lopende artikel 19 procedure WRO vrijstelling te verlenen en een geachte in de groen opzet van	Het gebouw kan een hoogte krijgen van maximaal 7m, wat overeenkomt met twee bouwlagen. Voor een maatschappelijke voorziening zijn twee bouwlagen nog niet erg gebruikelijk. Doorslaggevend bij de afweging is het feit dat twee bouwlagen leidt tot een kleinere bouwkvavel. Wat weer bijdraagt aan een zuiniger ruimtegebruik, waardoor er meer grond overblijft voor andere bestemmingen. Een hoogte van twee lagen op deze plek is acceptabel. Het bouwwerk bevindt zich op voldoende afstand van de bestaande bebouwing en in hoogte sluit het gebouw aan op de rij van toekomstige woningen direct ten westen van het bouwwerk.

	Molenwijk. In het voorontwerp bestemmingsplan is rondom deze locatie geen enkele bestemming van het type groen te vinden! Ik constateer een strijdigheid in het voorontwerpbestemmingsplan en de motivatie in de procedure van de bouwvergunning. Ik constateer tevens dat er geen enkele stedenbouwkundige en planologische noodzakelijkheid is die een bouwhoogte van 7 meter rechtvaardigt. Immers het is evengoed mogelijk om 100% bebouwing met een maximale hoogte van circa 3,50 meter toe te staan. Van aantasting van groen is binnen dit voorontwerpbestemmingsplan dan geen spraken, aangezien de omliggende zones niet als zodanig worden bestemd. Een dergelijke bouwhoogte is passend in de reeds bestaande gesloten lint van de hoogbouw aan de Prattenburg en staat een passende architectonische invulling in het groen toe. De gemeente Haarlem treft met haar voor ontwerpbestemmingsplan omwonende aan de Prattenburg in de privaatrechtelijke belangen. Aan deze kan de Gemeente Haarlem tegemoet komen door het bestemmingsplan voor deze locatie te wijzigen in een groter bouwoppervlak met een lagere bouwhoogte. Mocht de Gemeente Haarlem van mening zijn dat het schaden van privaatrechtelijke belangen opweegt tegen de bouwhoogte dan leidt ik hieruit af dat de Gemeente Haarlem daarmee tevens toegeeft dat een financiële compensatie vanwege het eerder verlies aan woongenot en waardevermindering van de getroffen appartementen legitiem is.	
--	--	--

51	Naar aanleiding van het ter visie leggen van het bestemmingsplan door de Gemeente Haarlem op 28 september 2007, geven wij u de volgende reactie. Onze inspraakreactie betreft de ontwikkeling in deelkaart 5 Molenwijk Oost en dan de bestemming hoek Frieslandlaan; Prattenburg. Er wordt gesteld dat hier een maatschappelijke voorziening getroffen mag worden, waarvan het bebouwingsoppervlak 50% betreft en de maximale bouwhoogte 7 meter mag bedragen. Hierbij wordt nog aangemerkt dat er een mogelijkheid is tot vrijstelling van 10% overschrijding van de maximale bouwhoogte, hetgeen betekent dat er tot 7,70 meter hoog gebouwd zou mogen worden. Als hierin wordt toegestemd betekent dit dat het vrije uitzicht op het groen dan wij nu hebben verloren gaat. Ook zal de lichtinval gehinderd worden, waardoor de appartementen minder daglicht krijgen. Hierdoor verliezen wij evenals andere omwonende een groot gedeelte van ons woongenot en zal het de waarde van de appartementen flink verminderen. Helaas zal bovengenoemde een realiteit zijn, omdat er bij de Gemeente Haarlem een bouwaanvraag in behandeling is op die plek voor een gezondheidscentrum met een bouwhoogte van 7,35 meter. Volgens ons is het ook mogelijk om een groter oppervlak te bebouwen en minder hoog (bijv. 100% oppervlakte met een maximale hoogte van 3,50 meter) welke ons inziens meer passend zou zijn binnen de bestaande bouw en het ontwerp bestemmingsplan. De Gemeente Haarlem treft met het voorontwerp ons als bewoners in onze privaatrechtelijke belangen. Wij hopen dan ook dat de Gemeente Haarlem de omwonende tegemoet wilt komen in	Het gebouw kan een hoogte krijgen van maximaal 7m, wat overeenkomt met twee bouwlagen. Voor een maatschappelijke voorziening zijn twee bouwlagen nog niet erg gebruikelijk. Doorslaggevend bij de afweging is het feit dat twee bouwlagen leidt tot een kleinere bouwkael. Wat weer bijdraagt aan een zuiniger ruimtegebruik, waardoor er meer grond overblijft voor andere bestemmingen. Een hoogte van twee lagen op deze plek is acceptabel. Het bouwwerk bevindt zich op voldoende afstand van de bestaande bebouwing en in hoogte sluit het gebouw aan op de rij van toekomstige woningen direct ten westen van het bouwwerk
----	---	--

	een aanpassing van het bestemmingsplan voor bovengenoemde locatie, waarbij er een lagere maximale bouwhoogte gesteld wordt. Mocht de Gemeente Haarlem van mening zijn dat het schaden van privaatrechtelijke belangen opweegt tegen de bouwhoogte dan leiden wij hieruit af dat de Gemeente Haarlem ons een financiële compensatie door verlies woongenot en waardevermindering van het appartement gerechtvaardigd acht.	
52	Ter visie ligging Het bestemmingsplan is niet per 27 oktober 2007 (publicatiedatum Haarlemmer nummer 39) in de Centrale Bibliotheek in Haarlem. Pas rond 8 oktober 2007, ligt het voorontwerp bestemmingsplan in de Stadsbibliotheek aan het doelenplein 1 te Haarlem. Gaan de 6 weken ter visie ligging nu in op 8 oktober 2007? Of wordt het plan langer ter visie gelegd? Komt hier nog een publicatie over? Visie op plangebied blz. 42, wij citeren: “Uitgangspunt van het bestemmingsplan is dat bestaande schoolgebouwen ook de komende planperiode gebruikt kunnen worden ten behoeve van het onderwijs. Door het opnemen van een ruime bestemming is daarnaast breed maatschappelijk gebruik van schoolgebouwen mogelijk. Indien een schoolgebouw wordt afgestoten zou dit op basis van bestemmingsplan gebruikt mogen worden als buurthuis. Daar waar gewenst en stedenbouwkundige toelaatbaar is, wordt tot slot enige ruimte geboden voor uitbreiding van de school. ” Door werkwijze is geen rekening gehouden met het feit dat bij het vervallen van de schoolfunctie, zonder meer overlastgevend functies	De vragen richten zich samenvattend met name op de procedure, de invulling van de bestemming maatschappelijke doeleinden, de wijze waarop de school/de bestemming maatschappelijke doeleinden aan het Haya van Somerenpad is weergegeven, ook qua bouwvlak, de parkeerproblematiek eromheen, de zorg omtrent het groen in de straat en de zoneringslijst. Voor het overige zijn er een aantal vragen of verzoeken ten aanzien van de plangrens, beschikbaarheid van het plan, de vakantie e.d. Het besluit inzake het voorontwerp bestemmingsplan Schalkwijk is conform de wettelijke criteria gepubliceerd en ter inzage gelegd, bij de organisatie van de informatiebijeenkomst is rekening gehouden met de schoolvakantie, de zoneringslijst is inderdaad hetzelfde als de milieuzoneringslijst, de plangrens houdt verband met de ontwikkelingen rondom het stadsdeelhart in relatie tot het overige deel/de overige delen van Schalkwijk, onder verkeers- en verblijfsdoeleinden vallen parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen, het bewuste bouwvlak kan voor 40 procent bebouwd worden met daarnaast een extra strook om te voorkomen dat het bouwvlak te dicht op de weg ligt en voor wat betreft

kunnen worden gerealiseerd voor bijvoorbeeld een gebruikruimte voor harddrugs, heroïnebehandleenheden, methadonuitgifte, woonvoorziening voor bijvoorbeeld bejaarden harddrugsgebruikers, woonvoorziening voor veelplegers die net uit de gevangenis komen, Regionale Instelling voor Beschermd Woonvormen ect. Met andere woorden, door deze te ruime bestemming, wordt geen rust en veiligheid geboden aan de omwonende van een dergelijke locatie. Daarom maken wij bezwaar tegen deze te ruime bestemming, waarbij dit bezwaar zich in het algemeen richt op de functie omschrijving art. 9 Bestemming Maatschappelijke Doeleinden, met nadruk ten aanzien van het pand Haya van Somerenpad 1, waar momenteel de Molenwiek school gehuisvest is. We zouden het liefst zien dat dit pand in het bestemmingsplan de schoolfuncties behoudt. Het feit dat de overlastgevende functies niet apart genoemd en gecategoriseerd worden, heeft tot gevolg dat we dan ook bepaalde functies waarvan wij geen overlast verwachten, zouden moeten weren op deze locatie. Overlastgevende voorzieningen horen niet in een woonwijk thuis. Om deze reden zouden dergelijke voorzieningen, onder een apart artikelnummer bestemd moeten worden in een bestemmingsplan. Door dit niet te doen, is de kans aanwezig dat argeloze omwoners opgezadeld kunnen worden met een overlastgevende voorziening in hun woonwijk, terwijl het planproces met juridische inspraakmogelijkheid, al verlopen is, waardoor men juridisch gezien, te laat is om bezwaar te maken tegen de overlast die de nieuwe voorziening met zich meebrengt.	de invulling van de bestemming maatschappelijke doeleinden: door de maatschappelijke functies niet specifiek op de plankaart te bestemmen ontstaan er mogelijkheden voor het gebruik door meerdere maatschappelijke functies. Schoolgebouwen kunnen bijvoorbeeld ook gebruikt worden voor buitenschoolse opvang ed. Een bestemmingsplan is overigens een vorm van toelatingsplanologie dat wil zeggen geeft weer wat mogelijk is op basis van belangenafwegingen. De gemeente is eigenaar van de betreffende gronden waarop de bestemming maatschappelijke- en verkeers- en verblijfsdoeleinden rustten. Zij zal ook aan dienen te geven waarom de door u genoemde stedelijke/regionale voorzieningen in de wijk behoren te komen. De gemeente zal dan daartoe met de buurt in contact behoren te treden. Voor wat betreft horeca voorzieningen: horeca is mogelijk voor gronden die reeds in gebruik zijn als horeca dan wel apart geregeld binnen de bestemming Gemengde Doeleinden b door middel van een aanduiding of specifiek benoemd. De bestemmingsgrens komt overigens overeen met het bestaande schoolterrein De combinatie binnen de bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden is voorts noodzakelijk omdat op dit moment niet duidelijk is hoe de openbare ruimte in de toekomst zal worden ingericht. Duidelijk is dat deze gronden onbebouwd dienen te blijven. Bij herinrichting van het openbaar gebied vindt altijd overleg en afweging van belangen plaats.
---	--

Met betrekking tot horecavoorziening, is er wel een uitzondering gemaakt. Zo wordt er alleen op basis van een vrijstelling, horeca mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan Schalkwijk. Door aan ons bezwaar tegemoet te komen, komt men ook tegemoet aan het juridisch planopzet, dat het bestemmingsplan Schalkwijk rechtsbescherming moeten bieden. -Wij verzoeken u dan ook om artikel 9: Maatschappelijk Doeleinden (M) uit te wijzigingen in : Strijdig gebruik: Lid 3 c Het gebruik van bebouwde en onbebouwde gronden en bouwwerken, die een overlastgevende functie tot gevolg zal geven. In ieder geval wordt hieronder gerekend.: Verslavingszorginstelling, begeleide woonvormen voor psychische patiënten, woonvormen voor mensen die net uit de gevangenis komen, woonvormen voor bejaarde verslaafden, etc. Verder hebben wij nog enkele opmerkingen met betrekking tot deelkaart 5. In artikel 9 staat het volgende, ik citeer: “Door de maatschappelijke functies niet specifiek op de plankaart te bestemmen ontstaan er mogelijkheden voor het gebruik door meerdere maatschappelijke functies.” Einde citaat. Ik vraag mij af waarom de gemeente Haarlem in dit bestemmingsplan anders met de bestemming “Maatschappelijke Doeleinden” omgaat dan in andere bestemmingsplannen van dezelfde gemeente Haarlem (bijvoorbeeld	Milieuzonering heeft tot doel eventuele hinder of belemmeringen te voorkomen in nieuwe situaties en te verhelpen en of te beperken in bestaande situaties. Artikel 4 ziet toe op deze zonering.
---	--

bestemmingsplan “Oude Stad”). Tevens vind ik dat een te ruime bestemming geen recht doet aan de belangen van omwonenden van een dergelijke voorziening. U zult dan ook begrijpen dat ik het niet eens ben met het feit dat de maatschappelijke functies niet specifiek benoemd en bestemd worden en, ik verzoek u om dit wel te doen. -Met betrekking tot de montessorischool gelegen aan het Haya van Somerenpad 1, 2036 AK te Haarlem valt op dat de bebouwde grond en de onbebouwde grond volgens de plankaart geheel onder Maatschappelijke Doeleinden valt. Onder de bouwvoorschriften lid 4.a, wordt genoemd dat de gebouwen uitsluitend binnen de andere het bebouwingspercentage. Het zou wenselijk zijn, om bij eventueel vertrek van de bovengenoemde school, de mogelijkheid geboden wordt om delen onbebouwde grond aan de Christine Koetsstraat, een parkeerfunctie te geven. Dit aangezien er een groot parkeerprobleem is in de Christine Koetsstraat. Destijds zijn de huizen met parkeervoorziening op eigen grond, voor dezelfde prijs verkocht als de huizen met parkeervoorziening op eigengrond. Uit navraag bleek dat de openbare parkeerplaatsen gebouwd zijn voor de huizen zonder parkeervoorziening op eigen grond, zodat het uiteindelijk geen verschil uitmaakt of men wel of geen eigen parkeervoorziening vaak niet eens de auto in hun eigen straat kunnen parkeren. Uitbreiding van parkeermogelijkheden is dan ook gewenst. Op het moment dat die	
--	--

	mogelijkheid zich voordoet dat de school verhuist, zou het dan ook gewenst zijn dat de onbebouwde grond niet als Maatschappelijke Doeleinden omschreven wordt, aan de zijde van de Christine Koetsstraat, maar een parkeerfunctie te geven ten behoeve van de huizen aan de Christine Koetsstraat. Wij verzoeken u dit punt over te nemen in het bestemmingsplan Schalkwijk, deelkaart 5. Montessorischool gelegen aan het Haya van Somerenpad, valt onder bestemming Maatschappelijke Doeleinden (M), totale (bouw)oppervlakte hiervan is verruimt. Wat ook opvalt, is dat het hele gebied als Maatschappelijke Doeleinden staat aangegeven. Zo wordt de mogelijkheid geschapen om de vloeroppervlakte uit te breiden, door het huidige schoolplein te bebouwen. Immers, de gebouwen mogen uitsluitend binnen de op kaart aangegeven bouwvlakken bebouwd worden. Tegen eventuele uitbreiding van het pand heb ik bezwaar om reden dat dit zou kunnen betekenen dat er wel erg dicht op onze huizen gebouwd wordt en het een te massaal gebouw zou worden, wat niet binnen de compacte woonwijk past. Plangrens overschrijdt bouwgrens. Volgens de tekening, horende bij concept voorontwerp bestemmingsplan Schalkwijk, deelkaart 5; Molenwijk Oost, blijkt dat de plangrens van de Montessorischool gelegen aan het Haya van Somerenpad,	
--	---	--

	de bouwgrens overschrijdt. Graag zie ik dat de plangrens niet verder gaat dan de bouwgrens. En de bouwgrens beperkt blijft tot de huidige bebouwing, om genoemde redenen. Verder valt ons inziens op, dat de grenzen aan het Roosje Vospad en aan het Haya van Somerenpad, verruimd zijn, aangezien de kleur bruin van “maatschappelijke doeleinden”, over de bouwgrens (zwarte lijn heen loopt, waardoor de plangrens (zwarte lijn met zwarte puntjes) uitgebreid wordt. Ook hiertegen tekenen wij bezwaar aan. Met betrekking tot de strook groen achter het huizenblok Christine Koetsraat 2 tot en met 18 en achter het huizenblok 1 tot en met 7 valt op dat dit grijs is ingekleurd, wat inhoudt dat het volgens het voorontwerp bestemmingsplan Schalkwijk deelkaart 5, ook veranderd kan worden in een fietspad, trottoir, nutsvoorziening en afwateringssloten. Het spaarzame groen moet behouden blijven en daarom verzoeken wij u om de huidige functie continueren en geen mogelijkheid te bieden tot veranderen van functie. 4. Zoneringslijst Verder begrijp ik uit de voorschriften voorontwerpbestemmingsplan Schalkwijk artikel 1, Begripsbepalingen, 76 Zoneringslijst, dat categorieën van toenemende hinder zijn opgenomen als bijlage bij deze voorschriften. Ik vraag mij af of hier de Mileuzoneringslijst bedoeld wordt. Ik wil graag opmerken dat ik hierin geen dak- en thuislozeninstelling zie, geen verslavingszorginstelling geen RIBW, etc. etc. Dit terwijl de ervaring	
--	--	--

	leert, dat genoemde instellingen juist toenemende hinder op een locatie veroorzaken. Ik heb dan ook bezwaar tegen het feit dat overlastgevende voorzieningen, niet apart gecategoriseerd worden. Zo kan een heroïnebehandeleenheid als kliniek worden gezien en dus zou een dergelijke functie binnen de 10 meter mogen plaatsvinden. (Milieuzoneringslijst, categorie bedrijven; indicatieve afstand 10 meter, 8512, 8513, Artsenpraktijken, tandartspraktijken, klinieken en dagverblijven.) Of kan een dagbesteding voor dak- en thuislozen vallen onder dagverblijf, waardoor een dergelijke voorziening op een indicatieve afstand van 10 meter van woningen mag zitten. Uit de Milieuzoneringslijst zou duidelijkheid moeten worden verschaft. Dit kan bereikt worden door niet alleen aan te geven welke functies mogen worden vervuld per categorie, maar ook door vast te stellen wat verstaan wordt onder welke functie. Zodat het een afgebakerd kader vormt. Op die manier staat van te voren vast, of bijvoorbeeld een heroïne behandleenheid valt onder kliniek etc. Ik vraag mij af of Zoneringslijst hetzelfde is als de Mileuzoneringslijst. Tevens vraag ik mij af of m.b.t. de Montessorischool gelegen aan het Haya van Somerenpad, het bebouwde oppervlakte uitgebreid mag worden, omdat ook het schoolplein als Maatschappelijke Doeleinden wordt aangegeven. Of is het bouwvlak, hetzelfde als de huidige bebouwing? (Dus kan het gebouw niet	
--	--	--

uitgebreid worden?) Verder heb ik nog een nieuwe vraag. Betreft het hier een informatiedag en -avond, of betreft het hier een inspraakdag en -avond? Ik stel mij bij een inspraakdag en/of informatiedag en -avond voor dat de gemeente aanwezig is om omwonenden actief op eigen initiatief te informeren. Daarbij is vooral van belang wat eventuele consequenties van de bestemmingswijzigingen en/of omschrijvingen kunnen zijn die bijvoorbeeld veranderd zijn ten opzichte van de situatie zoals die was. Ik wil deze informatie graag van u ontvangen. In principe heb ik vrijdag geen tijd naar de informatiebijeenkomst te komen. Ik ga nog proberen om wat afspraken te wijzigen, zodat ik toch kan komen. Ik verzoek u vriendelijk om mij op papier de consequenties van de bestemmingswijzigingen en/of omschrijvingen die veranderd zijn ten opzichte van de situatie zoals die was, te doen toekomen. Gezien het tijdstip, ben ik bang dat het bestemmingsplan daar is en dat burgers op eigen initiatief vragen moeten stellen. Misschien zie ik het helemaal verkeerd, maar ik zou graag een antwoordt hierop willen ontvangen. Verder zou ik graag van u willen vernemen hoe de gemeente om gaat met reacties aan de hand van deze informatie en/of inspraak -dag en -avond. Voorts valt het mij op dat dergelijke informatieavonden veelal gegeven worden tijdens vakantieperiodes. Om alle burgers gebruik te laten maken van hun democratisch recht, lijkt het mij	
--	--

	een aanbeveling om dergelijke informatie en/of inspraakgelegenheden juist niet tijdens vakantieperiodes plaats te laten vinden 6. Schoolplein gedeeltelijk bestemmen als parkeerruimte In de Christine Koetsstraat heerst een groot parkeerprobleem. Het zou dus erg gewaardeerd worden door de omwoners, als het speelplein van de school, bij vertrek van de school de bestemming toegewezen krijgt, om parkeerruimte uit te breiden ten behoeve van bewoners van de Christine Koetsstraat, met nadruk voor die huizen die niet over eigen parkeergrond beschikken. Dit terwijl de aankoopprijs van de huizen met en zonder parkeergelegenheid op eigen grond, hetzelfde was. Er werd gesteld dat m.b.t. de huizen die geen eigen parkeervoorziening op eigen grond hebben, dat er kosteloos, een openbare parkeerplaats ter beschikking zou staan. Helaas blijkt in de praktijk dat er vaak niet in de eigen straat kan worden geparkeerd, omdat anderen de parkeerplaats bezetten. (zoals bijvoorbeeld de gebruikers van het pand aan het Haya van Somerenpad 1.) 7. Eventuele nieuwe functie aan het Haya van Somerenpad 1 In ieder geval kan een eventuele nieuwe functie aan het Haya van Somerenpad 1, geen publieksaantrekkelijk karakter krijgen, omdat er geen voldoende parkeerruimte is in de Christine Koetsstraat en de straat niet geschikt is voor een hogere verkeersdruk. Er is nauwelijks een behoorlijke stoep aanwezig. Hierdoor maken voetgangers gebruik van de	
--	--	--

	weg, in plaats van een stoep. Het zou prettig zijn als bij het vrijkomen van het pand aan het Haya van Somerenpad 1, een gedeelte van de grond om dit gebouw, gebruikt zou worden voor het aanleggen van een stoep in de Christine Koetsstraat. Dan worden wandelaars niet meer gedwongen om over de straat te lopen. 8. Rekening houden met woonomgeving bij eventuele nieuwe functie aan het Haya van Somerenpad 1 te Haarlem. Een jeugdhonk en dergelijke is dan ook geen geschikte functie voor deze locatie, aangezien dit overlast van brommers, geschreeuw e.d. met zich mee kan brengen, terwijl het pand gelegen is in een dichtbevolkte woonwijk. 9. Grens bestemmingsplan Schalkwijk, deelkaart 5 Verder heb ik bezwaar tegen de grens van het bestemmingsplan Schalkwijk, deelkaart 5. Als direct omwonenden van de bibliotheek en de sporthal, vind ik dat genoemde gebouwen in deelkaart 5 horen te vallen van het voorontwerp bestemmingsplan Schalkwijk. 10. Groenvoorziening achter huizenblok 2 t/m 18 in de Christine Koetsstraat Ik verzoek u in het bestemmingsplan op te nemen, dat de Groenvoorziening achter het huizenblok in de Christine Koetsstraat 2 t /m 18, in het bestemmingsplan blijft bestaan. Op de plankaart Molenwijk-Oost zie ik nu namelijk aldaar een grijze kleur, in plaats van een groene kleur, wat inhoudt dat het volgens dit bestemmingsplan	
--	--	--

onder art. 15 (Bestemming Verkeer- en verblijfsdoeleinden) zou komen te vallen. Hierdoor zou deze groenvoorziening ook veranderd kunnen worden in een fietspad, trottoir, nutsvoorzieningen en afwateringsslotsen. 11 Groenvoorziening achter huizenblok 1 t/m 7 in de Christine Koetsstraat Ik verzoek u in het bestemmingsplan op te nemen om het gebied Maatschappelijke Doeleinden achter het huizenblok in de Christine Koetsstraat 1 t/m 7 terug te brengen naar de oorspronkelijke afmetingen waardoor de Groenvoorzieningen achter het huizenblok in het bestemmingsplan blijft bestaan. Op de Plankaart Molenwijk-Oost zien wij nu namelijk een bruine kleur, in plaats van een groene kleur, wat inhoudt dat het volgens dit bestemmingsplan onder art. 9 (Bestemming Maatschappelijke Doeleinden) zou komen te vallen. Hierdoor krijgt de huidige groenstrook ineens een heel andere functie. 12. Voorschriften Art.9 Maatschappelijke Doeleinden; Lid 5; Vrijstelling Toegevoegd zou moeten worden dat Burgemeester en wethouders geen vrijstelling mogen verlenen voor het realiseren van functies die de rust en veiligheid van de woonomgeving in gevaar brengen. Hieronder wordt in ieder geval de genoemde overlastgevende voorzieningen verstaan. 13. Vervolpublicaties ook in de bibliotheek in Schalkwijk ter inzage Ik verzoek u om vervolpublicaties met betrekking tot het (ontwerp)	
---	--

	bestemmingsplan Schalkwijk, ook in de bibliotheek Schalkwijk ter inzage te leggen. Het is erg spijtig te moeten constateren, dat ondanks de inbreng van het HAD, Haarlems Actiecomité tegen Drugsoverlast (zie ook HYPERLINK "http://www.hacd.nl/"www.hacd.nl), er geen voorzorgmaatregelen zijn genomen, om omwonende juridisch planologisch te beschermen tegen overlastgevende voorzieningen in hun woonwijk	
--	--	--

BIJLAGE 6**DEELNEMERSLIJST WETTELIJK VOOROVERLEG, REACTIES EX ART 10BRO EN VERWERKING REACTIES****In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening is het voorontwerp bestemmingsplan toegestuurd aan:**

Connexxion, Postbus 514, 2003 RM Haarlem
 LNV Directie Regionale Zaken Vestiging West, Postbus 19143, 3501 DC Utrecht
 Eerstaanw. Ing. Dir. Ministerie van Defensie, Directie West-Nederland, Postbus 90027, 3509 AA Utrecht
 Elan Wonen, Zijlweg 145, 2015 BE Haarlem
 Gasunie West, Postbus 444, 2740 AK Waddinxveen
 Hoogheemraadschap van Rijnland, t.a.v. Dijkgraaf en Hoogheemraden, Afdeling PLV, team ROR, Postbus 156, 2300 AD LEIDEN
 Horeca Nederland, Afdeling Haarlem, Dhr. F. Baars, Orionweg 102, 2024 TG Haarlem
 Kamer van Koophandel Amsterdam, Nassauplein 2-6, 2011 PG Haarlem
 KPN, Afdeling Projectering Bouw Haarlem, A. Hofmanweg 1 B-C, 2031 BH Haarlem
 MKB, Nassauplein 2-8, 2011 PG Haarlem
 Milieufederatie Noord-Holland, Stationsstraat 38, 1506 DH Zaandam
 Ministerie van Economische Zaken, regio Noord-West, Jansweg 15, 2011 KL Haarlem
 NUON N.V., Postbus 521, 2003 RM Haarlem
 NV Nederlandse Spoorwegen, afdeling Bedrijfs- en Productontwikkeling, Dhr. J.N. Paulissen, Postbus 2025, 3500 HA Utrecht
 Pré Wonen, Postbus 2008, 2002 CA Haarlem
 Provincie Noord-Holland, Directie Subsidies, Handhaving en Vergunningen, Sector Vergunningen, Houtplein 33, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem
 ProRail, afdeling MJB, Postbus 2520, 1000 CM Amsterdam
 PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland, Postbus 2113, 1990 AC Velserbroek
 Recreatie Noord-Holland NV, postbus 2571, 2002 RB Haarlem
 Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Postbus 1001, 3700 BA Zeist
 Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek, Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort
 Rijkswaterstaat directie Noord-Holland, Toekanweg 7, 2035 LC Haarlem
 VROM-inspectie regio Noord-West, Kennemerplein 6-8, Postbus 1006, 2001 BA Haarlem
 VAC Haarlem, Postbus 479, 2000 AL Haarlem
 Waternet, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam
 Woonmaatschappij De, Postbus 92, 2130 AB Hoofddorp

Inhoud reactie	Reactie Gemeente Haarlem
Vrom Inspectie	
Over uw verzoek om advies ex artikel 10 van het besluit ruimtelijke ordening over het bestemmingsplan 'Schalkwijk' bericht ik u het volgende. In het kader van het streven naar een gebundelde rijksreactie, meld ik u dat het ministerie van VROM en het ministerie van verkeer en Waterstaat aanleidingen hebben gezien tot het maken van opmerkingen. Reactie VROM Luchtkwaliteit In paragraaf 3.3 van de toelichting refereert u aan uitgevoerde berekeningen voor het jaar 2010. Blijkens deze berekeningen voldoet het plangebied aan de luchtkwaliteitsnormen. Ik verzoek u deze resultaten inzichtelijk te maken door deze op te nemen in de bijlage. Reactie Verkeer en Waterstaat 1.1 Begrenzing van het plangebied De afbeelding met de begrenzing van het plangebied, waar u in de eerste alinea naar verwijst, is niet opgenomen. 2.5 Verkeer en Vervoer In dit onderdeel zou inzicht gegeven moeten worden in de verkeerproductie die dit plan genereert en de effecten daarvan op de ontsluitende wegen en het regionale netwerk. Op basis van de verkeerproductie zullen ook de milieueffecten van het plan moeten worden bepaald.	Omgevingsfactoren luchtkwaliteit en geluid worden voor het zuidoostelijk deel van Haarlem in een totaalbeeld opgenomen. Dit gebeurt op basis van nieuwe wetgeving door middel een actualisatie van het milieu- en verkeersonderzoek voor dit deel van Haarlem. Naar verwachting zal uit dit onderzoek blijken dat voor wat betreft het ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk dit plan als 'niet in betekende mate' gedefinieerd kan worden, dat wil zeggen dat het extra aantal woningen en kantoren die door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt onder de grenswaarden zitten. Aangezien de resultaten van het onderzoek beschikbaar zullen komen tussen ontwerp en vaststelling van dit bestemmingsplan zal in de vaststellingsfase de informatie uit het onderzoek verwerkt worden in het vast te stellen bestemmingsplan. In het ontwerp bestemmingsplan is dit gecorrigeerd. Omgevingsfactoren luchtkwaliteit en geluid worden voor het zuidoostelijk deel van Haarlem in een totaalbeeld opgenomen. Dit gebeurt op basis van nieuwe wetgeving door middel een actualisatie van het milieu- en verkeersonderzoek voor dit deel van Haarlem. Naar verwachting zal uit dit onderzoek blijken dat voor wat betreft het ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk dit plan als 'niet in betekende mate' gedefinieerd kan worden, dat wil zeggen dat

3.2 Geluid In deze paragraaf zijn nog de geluidsnormen opgenomen van voor de wijziging van de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder is bij wet van 5 juli 2006 gewijzigd. De wet is gepubliceerd in Staatsblad 350 van 1 augustus 2006 en met ingang van 1 januari 2007 in werking getreden op grond van het besluit van 7 december 2006, Staatsblad 661 van 19 december 2006. Bij deze wetswijziging zijn onder andere de maximaal toegelaten geluidbelastingen aangepast. Deze aanpassing bestaat globaal uit een vermindering van de toegelaten belasting met 2 dB(A). Ik verwijs u korthedshalve naar deze wetwijziging. Voor wat de geprognosticeerde geluidbelastingen betreffen, kan naar mijn mening niet worden volstaan met verwijzing naar de verkeersmilieukaart 2010. De tijdshorizon van deze verkeersmilieukaart reikt tot 2010. De wet geluidhinder schrijft voor, dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan de geluidbelastingen moeten worden berekend voor een periode 10 jaar na vaststelling. Indien dit bestemmingsplan in 2008 wordt vastgesteld , dan zullen de geluidsbelastingen voor het jaar 2018 moeten worden bepaald. Dit jaar valt buiten de tijdshorizon van de verkeersmilieukaart. Ik adviseer u ten behoeve van dit plan akoestisch onderzoek te doen, dit onderzoek als bijlage bij het plan te voegen en deze paragraaf in overeenstemming te brengen met de Wet	het extra aantal woningen en kantoren die door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt onder de grenswaarden zitten. Aangezien de resultaten van het onderzoek beschikbaar zullen komen tussen ontwerp en vaststelling van dit bestemmingsplan zal in de vaststellingsfase de informatie uit het onderzoek verwerkt worden in het vast te stellen bestemmingsplan. Nieuwe geluidsberekeningen hebben geleid tot aanpassing van paragraaf 3.2.
--	---

geluidhinder, zoals die momenteel van kracht is. <u>Luchtverontreiniging</u> Ook met betrekking tot dit milieuaspect kan niet verwezen worden naar de verkeers-milieukaart, maar zal het plan concreet de invoergegevens voor het onderzoek en de resultaten van de berekeningen moeten aangeven. <u>4. Beleidskader</u> In de inleiding geeft u aan, dat het rijks- en provinciaal beleid zijn opgenomen in bijlage 4 en dat dit beleid uitgewerkt wordt in het bestemmingsplan. In dit verband ligt een beschrijving van dit beleid in dit hoofdstuk voor de hand. Voor de lezer is dan ook duidelijk om welk beleid het gaat en wat daar de inhoud van is. Overigens is dit beleid opgenomen in bijlage 3 van het plan. <u>Algemene visie op het stadsdeel Schalkwijk</u> In deze paragraaf beschrijft u uw visie op o.a. de uitbreiding van bebouwingsmogelijkheden en de stedelijke verdichting, maar u gaat daarbij niet in op de gevolgen voor de waterhuishouding daarvan. Om problemen met de waterhuishouding te voorkomen is het noodzakelijk onderzoek te doen naar de effecten van de verdichting op de waterhuishouding. In deze paragraaf zou u ook de verdichting moeten expliciteren in aantallen woningen en oppervlakten overige functies op basis waarvan de verkeersproductie van het plangebied en de milieueffecten daarvan kunnen worden vastgesteld. Geen van de overige rijksdiensten, zoals vertegenwoordigd in de Provinciale Planologische Commissie, heeft mij	In verband met de leesbaarheid van de toelichting kiezen wij er voor om rijks- en provinciaal beleid apart te behandelen. Het hoofdstuk waarin het beleidskader wordt toegelicht wordt anders te omvangrijk. Bovendien mag de lezer ervan uitgaan dat het gemeentelijk beleid is afgestemd op rijks- en provinciaal beleid. In het kader van de nieuwbouw en herstructureringsprojecten is en wordt nagegaan in hoeverre er toename is van verharding en op welke wijze deze toename gecompenseerd zal worden binnen Schalkwijk. Momenteel vindt overleg plaats tussen de gemeente Haarlem en Hoogheemraadschap van Rijnland. Aan de hand van alle herstructurering- en nieuwbouwplannen worden ook nieuwe kansen voor de waterstructuur gezien. Een en ander zal resulteren in een bijstelling en actualisatie van het Masterplan Water Schalkwijk.
--	--

verzocht opmerkingen bij het plan te plaatsen.	
Provincie Noord-Holland	
In antwoord op uw verzoek om het voorontwerpbestemmingsplan “Schalkwijk” te beoordelen deel ik u het volgende mede. <u>Geluid</u> De paragraaf over geluid is achterhaald. Op 1 januari 2007 is de wijzigingen van de Wet geluidhinder in werking getreden. Niet Gedeputeerde Staten maar uw college is bevoegd hogere waarden vast te stellen. Voor de procedurele aspecten volsta ik met verwijzing naar artikel 110a e.v. van de Wet geluidhinder. <u>Externe veiligheid</u> De toelichting maakt melding van het in het plangebied liggende tankstation aan de Europaweg 4. Ik acht het noodzakelijk de bij dit tankstation horende plaats gebonden risico contouren op de plankaart op te nemen. Het andere tankstation aan de Europaweg (nabij de Schouwbroekerbrug) ligt buiten het plangebied. Ik acht het desalniettemin noodzakelijk ook de hierbij behorende plaats gebonden risico contouren op de plankaart op te nemen. De in en nabij het plangebied liggende aardgasleiding met veiligheidsafstanden is immers ook op de plankaart opgenomen. <u>Luchtkwaliteit</u> Ik vertrouw er op dat u alvorens u het bestemmingsplan verder in procedure brengt de paragraaf over luchtkwaliteit aanpast aan de inmiddels verschenen versie 6.1.1 van het CAR II model. U dient ook in te gaan op verder dan 2010 gelegen peiljaren. Arc	De betreffende paragraaf is hierop aangepast. De bij dit tankstation behorende risicocontouren zijn op de plankaart opgenomen. Daarbij is het LPG-vulpunt als middelpunt van de contouren genomen. Het tankstation aan de Europaweg 4 is het tankstation dat buiten het plangebied is gelegen. Het gaat hier dus niet om twee verschillende stations. De overige tankstations in het plangebied hebben geen LPG en vallen om die reden niet onder het BEVI. Op de plankaart zijn derhalve rond deze tankstations geen contouren opgenomen. Omgevingsfactoren luchtkwaliteit en geluid worden voor het zuidoostelijk deel van Haarlem in een totaalbeeld opgenomen. Dit gebeurt op basis van nieuwe wetgeving door middel een actualisatie van het milieu- en

<u>Planologie</u> Delen van het plangebied zijn van archeologische waarde. Dat is vertaald in een aanduiding op de plankaart. De tekst in de toelichting (p.65) over de “adviesprocedure archeologisch waardevol gebied” is vaag en niet up-to-date. Op 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. Ik verzoek u de toelichting op dit punt te actualiseren. De verankering van een en ander in de voorschriften schiet te kort. Wellicht is een dubbelbestemming met een op de te beschermen archeologische waarden te overwegen. Bescherming van de archeologische waarden is met name van belang in de gebieden waar een uitwerkingsplicht samenvalt met de aanduiding archeologisch waardevol gebied. Bij bodemingrepen van meer dan 50 cm diep is een aanlegvergunningstelsel met een op de te beschermen waarden gerichte onderzoeksverplichting nodig. Toepassing artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening Gedeputeerde Staten hebben u per brief op de hoogte gesteld van het artikel 19-beleid. Na afronding van het artikel 10-overleg bestaat in beginsel de mogelijkheid gebruik te maken van artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Als u van deze bevoegdheid gebruik wilt maken, adviseer ik u om dit bestemmingsplan voor afronding van het overleg aan de subcommissie voor de gemeentelijke plannen en de stad vernieuwing toe te zenden. Dit advies is namelijk maatgevend voor de reikwijdte van uw bevoegdheid.	verkeersonderzoek voor dit deel van Haarlem. Naar verwachting zal uit dit onderzoek blijken dat voor wat betreft het ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk dit plan als ‘niet in betekenende mate’ gedefinieerd kan worden, dat wil zeggen dat het extra aantal woningen en kantoren die door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt onder de grenswaarden zitten. Aangezien de resultaten van het onderzoek beschikbaar zullen komen tussen ontwerp en vaststelling van dit bestemmingsplan zal in de vaststellingsfase de informatie uit het onderzoek verwerkt worden in het vast te stellen bestemmingsplan. De betreffende paragraaf is hierop aangepast. In de voorschriften is een dubbelbestemming Archeologisch waardevol gebied 1 en 2 opgenomen. Na verwerking van de inspraakreacties en de reacties uit het wettelijk vooroverleg leggen wij het bestemmingsplan in ontwerp ter inzage. Gezien de weinig controversiële
--	---

	reacties uit het wettelijk vooroverleg zien wij geen aanleiding om ter afronding van het artikel 10 overleg dit plan eerst voor te leggen aan de PPC.
Hoogheemraadschap van Rijnland	
<u>Waterkeringen weergeven op plankaarten</u> Op de plankaarten zijn de waterkeringen niet overal opgenomen. Schalkwijk ligt deels in boezemgebied en deels in poldergebied. Tussen polders en boezemland liggen waterkeringen om het land te beschermen tegen inundatie en overstromingen. Deze keringen zijn niet altijd duidelijk zichtbaar in het landschap. Ter bescherming van de kering moet een zone op de plankaart worden aangeduid als gronden ten behoeve van de bestemming waterkering of waterstaatsdoeleinden. Wij verzoeken u om voor de waterkeringen een strook van 25 cm breed op te nemen op de plankaarten. Op bijgevoegde kaarten is de ligging van de waterkeringen in Schalkwijk aangegeven. Deze strook geef een indicatie van de breedte van de kering. Een waterkering bestaat uit een kernzone en een beschermingszone en is bedoeld om de waterstaatkundige belangen te kunnen beschermen en voor eventuele toekomstige ontwikkelingen. In de Keur en beleidsregels 2006 van het Hoogheemraadschap van Rijnland is vastgesteld aan welke eisen waterkeringen moeten voldoen. <u>Plankaarten</u> In het Masterplan Water Schalkwijk	In de toelichting (paragraaf 2.6) is de tekst hierop aangepast. Binnen de dubbelbestemming waterkering zijn de zichtbare waterkeringen opgenomen. De niet of nauwelijks zichtbare waterkeringen zijn niet opgenomen op de kaart. Het gaat in een bestemmingsplan om toelatingsplanologie. Het Masterplan Water

2000+ is voorzien in een toekomstige oostwestverbinding langs de Floris van Adrichemlaan, Kennedylaan en Belgiëlaan en een verbinding langs de Laan van Angers en de Italiëlaan. In de beschrijving van de beleidskaders van het concept voorontwerp bestemmingsplan is aangegeven dat onderzoek uitwijst dat de aanleg van de watergangen langs de Kennedylaan, Belgiëlaan, Laan van Angers en de Italiëlaan te kostbaar is en daarom voorlopig niet zal worden uitgevoerd. De discussie tussen Rijnland en Gemeente Haarlem over de aanleg van de bovengenoemde watergangen is nog niet gevoerd. Om niet vooruit te lopen op de uitkomst van deze discussie zouden wij graag zien dat in het bestemmingsplan wordt geanticipeerd op het Masterplan Water Schalkwijk 2000+ en de gronden langs de Belgiëlaan, Laan van Angers en de Italiëlaan een dubbelbestemming ‘water en verkeer’ krijgen. Op 300 meter afstand van de zuidwestpunt van het plangebied bevindt zich de AWZI Heemstede en op 100 meter afstand van de noordoostpunt de AWZI Haarlem Schalkwijk. Wij zouden graag zien dat de geur- en geluidscontouren van de AWZI 's in de plankaarten worden opgenomen. <u>Toelichting</u> Bij de beschrijving van het watersysteem van Schalkwijk wordt niet ingegaan op de waterkeringen in het plangebied. Vanuit het oogpunt van veiligheid, stabiliteit, dagelijkse zorg (maaïen en ophalen en afsteken van taluds), maar ook in verband met toekomstige versterkingen zijn regels opgesteld voor het in stand houden van de waterstaatkundige functie van regionale waterkeringen. Daarom zijn in Rijnlands Keur beperkende regels opgenomen ten aanzien van bouwwerken, kabels en	Schalkwijk 2000+ is als beleidsuitgangspunt verwerkt in dit bestemmingsplan voor wat betreft de haalbaar geachte watergangen binnen de bestemmingsplantermijn van 10 jaar. Milieucontouren worden niet op de plankaart opgenomen, tenzij dit op basis van de milieuwetgeving verplicht is. Aan de toelichting is aan paragraaf 2.6 het onderwerp waterkering toegevoegd voor wat betreft de relevantie voor het bestemmingsplan.
---	--

leidingen, verhardingen, beplanting, ect.) moet een keurvergunning aangevraagd worden bij het hoogheemraadschap van Rijnland. Het beleid dat ten grondslag ligt aan de keur is uitgewerkt in de beleidsregel regionale keringen.	
NS Commercie	
Het voorontwerp bestemmingsplan “Schalkwijk”, dat wij van u ontvingen met uw brief d.d. 20 juli 2007 in het kader van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordering, geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Gelet op de ligging van het plangebied ten opzichte van NS-gronden zijn er geen belangen van ons in het geding en zenden wij u het plan retour voor hergebruik	Van deze reactie hebben wij kennis genomen.
Gasunie	
Naar aanleiding van uw brief van 20 juli jongstleden, waarmee u ons bovengenoemde (voor) ontwerp bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 deed toekomen, delen wij u mee dat het plan ons aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Zoals ook op de plankaarten is aangegeven, ligt binnen het plangebied een gastransportleiding van ons bedrijf. Tot februari 2005 gaven wij u inzake de van kracht zijnde zonering rondom onze leidingen een advies op basis van de circulaire VROM getiteld “Zonering rondom hoge druk aardgastransportleidingen” uit 1984. Zoals bekend is het ministerie van VROM doende het externe veiligheidsbeleid rondom aardgasleidingen te vernieuwen. Hier kunnen veiligheidsafstanden uit voortkomen die afwijken van de circulaire uit 1984. Teneinde te kunnen anticiperen op dit nieuwe externe veiligheidsbeleid werden tot voor kort maximale veiligheidsafstanden aan u opgegeven door het RIVM (Gerald Laheij). Dit gebeurde op basis van door Gasunie aan de gemeente verstrekte leidingdata. Sinds kort is het RIVM gestopt met het geven van	Van deze reactie hebben wij kennis genomen.

deze worst-case afstanden, daar inmiddels reële afstanden berekend kunnen worden middels een methodiek welke geaccordeerd is door VROM. Teneinde de voortgang in uw planontwikkeling niet te frustreren krijgt u voorlopig rechtstreeks van ons informatie over de ligging van de plaatsgebonden risicocontour (PR- 10-6). Het RIVM heeft overigens het voornemen op termijn de informatievoorziening omtrent veiligheidsafstanden rondom aardgastransportleidingen weer te vatten. V.w.b. aanhouden van minimale bebouwingsafstanden kunt u contact opnemen met de regionale VROM-inspectie.	
PWN. Puur water en natuur	
Het in het kader van vooroverleg toegezonden voorontwerp bestemmingsplan “Schalkwijk” geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen. Ter veiligstelling van onze in het plan te leggen c.q. aanwezige leidingen verzoeken wij u vooral ook die voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven nu eenmaal moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een zeer belangrijke voorwaarde is die van het beschikbaar stellen van <u>voldoende ruimte</u> in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat ons leiding te allen tijde goed bereikbaar blijft.	Het leggen van leidingen is mogelijk binnen de bestemmingen zoals Verkeer en Verblijf en Groen. Het eventueel vrijhouden van mogelijke leidingenstroken van bomen en / of stekelige beplanting behoort niet tot de doelen van een bestemmingsplan.
VAC Haarlem	
In dank ontvingen wij bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan. Wij hebben de volgende opmerking. Groenvoorziening: In het plan wordt de hoofdgroenstructuur als apart onderdeel weergegeven. Kleinere groenvoorzieningen staan soms wel een soms niet als groenvoorziening vermeld. Deze vallen dan onder verkeers- en	De combinatie binnen de bestemming Verkeers- en Verblijfdoeleinden is noodzakelijk omdat op dit moment niet duidelijk is hoe de openbare ruimte in de toekomst zal worden ingericht. Duidelijk is dat de gronden Verkeers- en Verblijfdoeleinden onbebouwd blijven. Bij herinrichting van het openbaar gebied vindt altijd inspraak en afweging van belangen plaats.

overlast te voorkomen. <u>Fietspadennetwerk:</u> Er wordt al veel gedaan aan het fietspadennetwerk in Schalkwijk. Misschien ten overvloede wijzen wij erop dat fietspaden “veilig” moeten zijn, d.w.z. zo min mogelijk langs doorgaande routes en als het niet anders kan dan open en goed verlicht. <u>Artikel 19 procedures:</u> Omdat er in Schalkwijk tot nu toe met een zeer verouderd bestemmingsplan gewerkt moest worden zijn er in de loop der jaren bepaalde uitbouwen aan woningen pas toegestaan nadat de artikel 19 procedures gevolgd waren. Met het voorliggende nieuwe bestemmingsplan verzoeken wij u dit plan zo te schrijven dat met normale bouwvergunningsprocedures kan worden gewerkt. Als voorbeeld: de woningen met voortuin aan de Italiëlaan, Zwitserlandstraat, Engelandlaan en Oostenrijklaan.	Van deze reactie hebben wij kennis genomen In het bestemmingsplan is waar mogelijk en wenselijk ruimte geboden voor functieverandering of uitbreiding van bebouwing.
Kamer van Koophandel Amsterdam	
In het kader van het vooroverleg ex artikel 10 BRO zond u ons op 20 juli jl. het voorontwerpbestemmingsplan ‘Schalkwijk’. Wij hebben de volgende opmerking. Het bestemmingsplan ‘Schalkwijk’ komt in de plaats van een lappendeken van vigerende bestemmingsplannen en alleen voor respectievelijk het stadsdeelhart, het middengebied, de zone langs de Schipholweg, de Poelpolder en de Schalkwijkerweg worden aparte bestemmingsplannen opgesteld. In de genoemde gebieden spelen economische ontwikkelingen en vooraanstaande rol, maar dat wil niet zeggen dat in het bestemmingsplangebied Schalkwijk economische ontwikkelingsmogelijkheden niet aan de orde kunnen zijn. Wij adviseren om in het bestemmingsplan ‘Schalkwijk’ expliciet aandacht te besteden aan de	Het bestemmingsplan is aangepast op basis van de voorstellen uit Schalkwijk, Kanmsrijk! Een economische handreiking voor Schalkwijk. (november 2007, Kamer van Koophandel Amsterdam) Langs de Europaweg is voor de drie onderstaande locaties de bestemming Gde opgenomen. hoek Laan van Berlijn Uitwerkingsgebied U3 Uitwerkingsgebied U4 De bestemming wonen is ook uitgebreid op de locaties naar de bestemming Gde Ring Brailantlaan/ Martin Luther Kinglaan/ Erasmuslaan/ Bernadottelaan Hoek Brammershoop Locatie aan Stresemanlaan Vrijkomende gebouwen kunnen op basis van

ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijven c.p. de werkfunctie. Wij zijn voornemers nog dit jaar een ‘Economische Handreiking Schalkwijk’ te publiceren, waarin concrete handvatten zijn opgenomen. De economische ontwikkeling van de stad Haarlem heeft groot belang bij de voldoende aanbod aan bedrijfshuisvesting. Schalkwijk kan in dit opzicht een belangrijke rol vervullen voor de hele stad vanwege zijn geschikte ruimtelijke structuur. Het dient binnen het bestemmingsplan mogelijk te worden om vrijkomende gebouwen al dan niet tijdelijk te gebruiken voor economische functies als bedrijfsverzamelgebouwen; bij wijze van voorbeeld noemen wij het schoolgebouw aan de Floris van Adrichemlaan 1. In het voorontwerp staat de mogelijkheid om binnen het bestemmingsplan 35 % van het bruto vloeroppervlak tot een maximum van 50m van een woning te gebruiken voor beroepsmatige activiteiten aan huis. Wij zien deze mogelijkheid als een positieve stimulans voor ondernemerschap in/aan huis, waarmee in een behoefte wordt voorzien. Wij adviseren om het bestemmingsplan zo in te richten dat op ‘lege’ straathoeken passende economische functies kunnen komen, zoals bloemenzaken e.d., met als doel de buurten door menging van functies te verlevendigen.	een vrijstelling tijdelijk gebruikt worden voor economische functies als bedrijfsverzamelgebouwen. Tijdelijke ambulante handel is in de bestemming Verkeers- en Verblijfdoeleinden mogelijk maar hiervoor dient een vergunning te worden aangevraagd.
Waternet	
Naar aanleiding van uw schrijven willen wij wat betreft het genoemde voorontwerp bestemmingsplan, opmerken dat op deelkaart 1 de transportleidingen niet zijn ingetekend op de Boerhaavelaan. Het betreft twee transportleidingen van 1000 mm rond. Op de bijgevoegde tekening treft u deze leidingen aan. Gaarne in het bestemmingsplan rekening houden met deze	Deze vallen buiten het bestemmingsplangebied

transportleidingen volgens uw artikel 23.	
ProRail	
Het voorontwerp van het bestemmingsplan “Schalkwijk”, dat wij van u ontvingen in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het besluit op de Ruimtelijke Ordening, geeft ons gezien de afstand tot het spoor geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	Van deze reactie hebben wij kennis genomen.
KPN	
Met belangstelling heb ik kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan Schalkwijk in uw gemeente. Als vertegenwoordiger van KPN bespreek ik graag met u de nadere uitwerking van dit plan, waarbij onder andere het volgende aan de orde kan komen: Het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen; Het handhaven van de bestaande tracés; Het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting; Het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN; Het vrijhouden van straalverbindingen van KPN van hoge objecten.	Het ontwerp bestemmingsplan betreft met name een conserverend plan. Van de overige punten is kennis genomen. Bij de uitvoering zullen de belangen van KPN meegewogen worden.

Bijlage 7
Zienswijzen en verwerking zienswijzen

Toelichting woningbouwvoorstellen Belgiëlaan.

Achtergronden en politieke besluitvorming over woningbouwvoorstellen op een deel van het sportcomplex Noord Schalkwijkerweg

Er zijn uit de periode 1995 tot en met 2007 diverse plannen van de gemeente die aangeven dat woningbouw wenselijk en aanvaardbaar is op een deel van het sportterrein Noord Schalkwijkerweg. Het meest concreet is een nota van november 2005 waarin een globale stedenbouwkundige schets is opgenomen met daarin o.a. de locatie voor nieuwbouw. Hieronder is een overzicht opgenomen met verwijzingen en citaten uit die plannen.

Spaarneplan en Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+

In 1999 is door de gemeenteraad het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ vastgesteld. Daarin is ook voor het sportcomplex Noord Schalkwijkerweg een aantal uitgangspunten geformuleerd. Deze komen overeen met de visie voor dit gedeelte van de Spaarneoevers uit het gemeentelijk Spaarneplan (een plan dat in 1995 door de gemeenteraad is vastgesteld voor het hele Spaarne). Beide plannen zijn besproken met geïnteresseerden en zijn in de inspraak geweest.

In het Spaarneplan zijn een beschrijving en schetsen opgenomen voor het gebied Noord Schalkwijkerweg met een nieuw stedenbouwkundig-landschappelijk ontwerp. Dit is ontworpen vanuit de ambitie om Europawijk meer met het Spaarne te verbinden. Voor de oostelijke helft van het gebied wordt als eindmodel beschreven (blz. 42):

“een eigen, groen en waterrijk raamwerk dat in oost-west richting loopt, haaks op de groenstrook van het Boragepad en het Engelandpark. Dit geeft identiteit aan het gebied en zorgt voor visuele en functionele relaties tussen Schalkwijk en het Spaarne. (...) Binnen het raamwerk kunnen – naast eventuele handhaving, danwel hergroepering van de sportvelden – woningen in laagbouw worden ontwikkeld in een bescheiden intensiteit.”

Het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ pakt die draad op en stelt dat (blz. 25):

“indien er sportvelden vrijkomen in het gebied tussen Spaarne, Belgiëlaan, woonbebouwing Europawijk en de Schipholweg, de vrijkomende ruimte in de westelijke helft met een parkachtige inrichting zal worden ingevuld en de ruimte in de oostelijke helft met stedelijke functies. Onder dit laatste valt volgens de uitgangspunten van het Spaarneplan woningbouw. Op dit moment staan er in het plan geen woningen ingetekend, omdat er geen zekerheid is over het vrijkomen van sportvelden. Maar ook na vaststelling van het Uitvoeringsplan blijven de uitwerkingsopties conform het Spaarneplan van kracht.”

Actualisatie van het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+

In 2007 is door de gemeenteraad een “Actualisatie van het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+” vastgesteld. Ook daarin is de ontwikkeling van het gebied beschreven (blz. 47):

“De Westrand van Schalkwijk grenst aan het Spaarne, waardoor het Uitvoeringsplan een directe relatie heeft met het Spaarneplan. In het Spaarneplan werd voorgesteld de sportvelden ten noorden van de Belgiëlaan in te passen in een parkachtige omgeving. In het Uitvoeringsplan wordt eveneens uitgegaan van herinrichting van het sportterrein en zijn omgeving, maar wel met het doel het gebruik te intensiveren. Herinrichting moet bovendien leiden tot een duidelijker routing voor zowel autoverkeer als wandelaars en een degelijke water- en groenstructuur, aangesloten op de water- en groenstructuur van de rest van Schalkwijk. Voorzien wordt verder in het toevoegen van woningbouw aan de oostzijde.”

Stedenbouwkundig plan voor het sportcomplex Noord Schalkwijkerweg
Het Spaarneplan en Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+ kennen alleen hoofdlijnen. Om te komen tot een herinrichtingsplan voor het sportcomplex Noord Schalkwijkerweg was een stedenbouwkundig plan nodig. Op 4 oktober 2005 heeft het college van B&W van Haarlem ingestemd met dat plan en de raad heeft op 30 november 2005 besloten kennis te nemen van het plan. Het stedenbouwkundig plan gaat uit van uitvoering in 2 fasen.

Fase 1 (noordelijk deel) betreft de aanleg van extra sportvelden en uitbreiding van de Van Turnhouthal met o.a. een paviljoen. De eerste fase maakt het mogelijk dat de Sportvereniging Olympia Haarlem (fusie sportclubs DSC'74, DCO en TYBB) gaat spelen op de noordelijke sportvelden van het complex.

Fase 2 (zuidelijk deel) moet nog starten. Het stedenbouwkundig plan van oktober 2005 geeft het als volgt aan:

“De tweede fase omvat de herinrichting van het overige deel van het complex. De stedenbouwkundige schets gaat voor het zuidelijke gedeelte uit van het realiseren van woningbouw, het aanleggen van een centrale ontsluitingsweg door het gebied, o.a. ten behoeve van het noordelijk deel, de aanleg van parkeervoorzieningen, het herschikken van sportaccommodaties en ook hier de aanleg van een blauw-groene dwarsverbinding. (...) De woningbouw in fase 2 (circa 90 woningen in drie blokken) zal de investeringen van fase 2 kunnen dekken, er kan zelfs sprake zijn van een opbrengst.”

Afspraken met de Haarlemse woningbouwcorporaties

De voorgenomen bouwlocatie is tevens onderdeel van het “Convenant Wonen 2007–2011” dat de gemeente met de corporaties heeft gesloten in 2007.

Hoofdthema van het Convenant is ‘verleiden tot verhuizen’. Het raadsstuk over het Convenant zegt daar het volgende over:

“In iedere discussie over de problemen van de Haarlemse (en regionale) woningmarkt speelt het gebrek aan doorstroming een centrale rol. De woningmarkt zit op slot. Het weer in beweging krijgen van die woningmarkt is één van de belangrijkste opgaven voor de komende jaren. Ook in de Haarlemse Woonvisie wordt hierbij uitgebreid stil gestaan. De noodzaak van een betere doorstroming en meer dynamiek op de woningmarkt is de rode draad van het nieuwe convenant. Met meer dynamiek op de woningmarkt krijgen meer Haarlemmers de kans in de woning van hun keuze te wonen. Om deze reden heeft het convenant ook de titel ‘verleiden tot verhuizen’ meegekregen.”

En:

“Op de uitbreidingslocaties wordt ook een substantieel deel (ten minste 1/3) sociale huur- en koopwoningen gerealiseerd.”

Nut en noodzaak woningbouw

Tot zover de achtergronden en citaten uit de gemeentelijke plannen. De doelstelling en kern waarom de gemeente op deze locatie woningbouw wil is: bevordering van doorstroming op de woningmarkt. Het bouwen van moderne laagbouw eengezinswoningen is nodig om tegemoet te komen aan doorstromingsproblemen en er is veel vraag naar dit type woning in Schalkwijk en er zijn maar weinig locaties om dit te realiseren in Haarlem.

Minder sportareaal?

Door de bouw van woningen neemt het areaal sportterrein af. Maar de gemeente is al een tijd bezig om met sportclubs tot een efficiëntere inzet van alle velden en accommodaties te komen. Dat kan door fusies tussen clubs en de aanleg van kunstgras speelvelden waardoor er voldoende speelmogelijkheden blijven. Het is een vorm van intensief ruimtegebruik. In een stad als Haarlem - die niet kan uitbreiden - moet altijd optimaal gezocht worden naar een efficiënte inzet van het grondgebruik.

Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk

De bovenbeschreven verwijzingen geven aan dat bij de gemeente al lang wordt gesproken over woningbouw op deze plek bij het sportcomplex Noord Schalkwijkerweg. Planologisch wordt dat nu mogelijk gemaakt middels het Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk.

Afgelopen zomer heeft het Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk ter inzage gelegen. In dit Ontwerp Bestemmingsplan is het globaal stedenbouwkundig plan voor het sportcomplex Noord Schalkwijkerweg verwerkt, waaronder de nieuwe woningbouwlocatie. Tevens wordt middels het bestemmingsplan tussen de nieuwe woonbestemming en sportvelden een brede parkeerstrook voor ca 120 parkeerplekken opgenomen, als degelijke oplossing voor de voordurende parkeerproblematiek rondom de sportvelden en de Noord Schalkwijkerweg.



Uitsnede uit het ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk. Het gebied binnen de zwarte doorgetrokken lijn

heeft de bestemming sportpark. De drie rechthoekige vlakken zijn de locaties voor nieuwe woningen (binnen de gestippelde lijn).

Op de plankaart van het Ontwerp Bestemmingsplan (zie uitsnede hierboven) is de locatie voor woningbouw aangegeven, met daarin opgenomen een maximale bouwhoogte van tien meter. Dat is een hoogtemaat om eengezinswoningen mogelijk te maken. Tevens is voorzien in een flinke afstand tot de huidige achtergevel van de woonbebouwing aan de Basilicumstraat en Dillestraat.

De Kamillevaart, het Boragepad, alsmede de houtsingel worden gehandhaafd.

Tussen de achtergevel van de bestaande woonbebouwing aan de Dillestraat en de voorgevel van de nieuwbouw zit ca 48 meter. Tussen de woonwagenvakken aan de Basilicumstraat en de nieuwbouw zit ongeveer 24 meter. Het bestemmingsplan is in te zien via www.haarlem.nl onder 'bestemmingsplannen' en vervolgens onder 'plannen in procedure'. Daarop is ook de kaart in kleur te zien.

Samengevat

Uit bovenstaande overzicht blijkt dat er uit de periode 1995 tot en met 2007 diverse plannen van de gemeente zijn die aangeven dat woningbouw wenselijk en aanvaardbaar is op een deel van het sportterrein Noord Schalkwijkerweg.

De basis daarvoor is gelegd in het Spaarneplan en het Uitvoeringsplan Schalkwijk 2000+, twee plannen die zijn besproken met geïnteresseerden en in de inspraak zijn geweest. Ook over fase 1 van de herontwikkeling van het sportcomplex Noord Schalkwijkerweg heeft de gemeente uitvoerig gecommuniceerd met de buurt.

De gemeente zou de informatie en communicatie gaan opstarten over fase 2 zodra daar concrete aanleiding voor zou zijn. Deze aanleiding ontstaat momenteel in het kader van het Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijk.

De gemeente wil 29 september a.s. de achtergrond van de wens hier woningen in laagbouw te realiseren en de eerdere politieke besluitvorming hierover toelichten. Tevens wil de gemeente dan inzicht geven dat verkleining van het sportareaal op deze plek niet zal leiden tot onvoldoende speelmogelijkheden.

Bestemmingsplan Schalkwijk

voorschriften

vastgesteld d.d.

goedgekeurd d.d.

Gemeente Haarlem
Afdeling Ruimtelijke Plannen
2008

INHOUDSOPGAVE

INLEIDENDE VOORSCHRIFTEN

artikel		Pagina
1	Begripsbepalingen	4
2	Wijze van meten	12
3	Anti-dubbeltelbepaling	14
4	Zonering	14

BESTEMMINGSVOORSCHRIFTEN

artikel		Pagina
5	Woondoeleinden (W)	15
6	Woondoeleinden, woonwagens (Ww)	20
7	Erf (E)	22
8	Tuin (T,T2)	25
9	Maatschappelijke doeleinden (M)	27
10	Gemengde doeleinden (GD)	29
11	Kantoren (K)	34
12	Horecadoeleinden (H)	36
13	Nutsdoeleinden (ND)	38
14	Bedrijfsdoelenden, tankstation (Bt)	40
15	Verkeers- en verblijfsdoeleinden (Vv)	42
16	Bergingen/Autobox (b)	44
17	Recreatieve doeleinden, sportpark (Rs)	46
18	Water (Wa)	49
19	Groenvoorzieningen (G)	52
20	Water, Groenvoorzieningen (Wa, G)	54
21	Water, Verkeers en verblijfsdoeleinden (Wa,Vv)	56
22	Aardgasleiding/transportleiding (dubbelbestemming)	58
23	Waterleiding (dubbelbestemming)	60
24	Waterkering (dubbelbestemming)	62
25	Archeologisch waardevol gebied 1	64
26	Archeologisch waardevol gebied 2	71

BIJZONDERE BEPALINGEN

27	Uitwerkingsgebied 1 (U1)	78
28	Uitwerkingsgebied 2 (U2)	83
29	Uitwerkingsgebied 3 (U3)	88
30	Uitwerkingsgebied 4 (U4)	93
31	Wijzigingsbevoegdheid	98
32	Procedurevoorschriften uitwerkingsplan/wijzigingsplan	103
33	Bijzondere vrijstellingen	104
34	Overgangsbepaling	105
35	Strafbepalingen	106
36	Slotbepaling	106

ARTIKEL 1: BEGRIPSBEPALINGEN

Lid 1

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

1. **Aanbouw- en uitbouw:**
Een aangebouwd gebouw behorende bij een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.
2. **Achtergevelrooilijn:**
Bebouwingsgrens aan de van de weg afgekeerde zijde van het bebouwingsvlak.
3. **Ander bouwwerk:**
Een bouwwerk geen gebouw zijnde.
4. **Antenne-installatie:**
Een bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat direct dan wel indirect met grond verbonden is en dat is gericht op het gebruik voor (mobiele-) telefonie.
5. **Archeologisch deskundige**
Professioneel archeoloog die op basis van de geldende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie bevoegd is om archeologisch onderzoek uit te voeren en/of Programma's van Eisen op te stellen en te toetsen.
6. **Archeologische waarde**
Vindplaats of vondst met een oudheidkundige waarde. Het betreft hier met name archeologische relictten in hun oorspronkelijke ruimtelijke context.
7. **Archeologisch onderzoek**
Diverse vormen van onderzoek naar de archeologische waarden binnen een plangebied, uitgevoerd volgens de geldende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.
8. **Archeologisch rapport**
In rapportvorm vervat verslag van een volgens de in de archeologische beroepsgroep gebruikelijke normen verricht archeologisch onderzoek, op basis waarvan een conclusie kan worden getrokken over de aanwezigheid van archeologische waarden.
9. **Archeologisch waardevol gebied:**
Gronden waar archeologische waarden aanwezig of te verwachten zijn.
10. **Bebouwing:**
Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
11. **Bouwgrens:**
Een op de plankaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bouwvlak
12. **Bebouwingpercentage**
Een op de plankaart aangegeven percentage dat de grootte van het deel van het

bouwvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd.

13. **Bouwvlak:**
Een op de plankaart aangegeven vlak, dat door bebouwingsgrenzen omsloten is en waarop gebouwen mogen worden opgericht.
14. **Begane grond:**
Een bouwlaag waarvan het vloerpeil (nagenoeg) ter hoogte van het aansluitende maaiveld ligt.
15. **Beroepsuitoefening aan huis:**
Het uitoefenen van een vrij of een zelfstandig beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, educatief, kunstzinnig, technisch of daarmee gelijk te stellen activiteiten, niet zijnde detailhandel, dat een uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is met een maximum van 35 procent van de bruto vloeroppervlakte van de woning met een maximum van 60 m².
16. **Bestaand bouwwerk:**
Bouwwerken welke aanwezig zijn ten tijde van de ter inzage legging van het bestemmingsplan als ontwerp.
17. **Bestaand gebruik:**
Legaal gebruik dat bestaat ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan.
18. **Bestemmingsgrens:**
Een op de plankaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bestemmingsvlak.
19. **Bestemmingsvlak:**
Een op de plankaart aangegeven vlak met een zelfde bestemming.
20. **Bouwen:**
Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijke oprichten, vernieuwen of veranderen en/of het vergroten van een bouwwerk.
21. **Bouwhoogte:**
De hoogte van de bebouwing.
22. **Bouwlaag:**
Een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van souterrain of zolder.
23. **Bouwperceel:**
Een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegestaan.
24. **Bouwperceelgrens:**
Een grens van een bouwperceel.

25. **Bouwvlak:**
Een op de plankaart aangegeven vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid waarop gebouwen zijn toegelaten.
26. **Bouwwerk:**
Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.
27. **Brutovloeroppervlak (bvo):**
De totale vloeroppervlakte van alle tot het gebouw behorende binnenruimten, met inbegrip van de bouwconstructie, bergingen, trappenhuizen, interne verkeersruimten, magazijnen, dienstruimten etcetera, met uitzondering van balkons en galerijen.
28. **Bijgebouw:**
Een op zichzelf staand al dan niet vrijstaand gebouw, behorende bij een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofd gebouw en dat in functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.
29. **Cultuurhistorische waarde:**
De aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied.
30. **Dakkapel:**
Een uitbouw in de kap omringd door dakbedekking.
31. **Dancing/ discotheek:**
bedrijf waar gelegenheid wordt gegeven tot dansen en dat vergunningplichtig is op grond van artikel 3, lid 1, sub a, van de Drank- en Horecawet.
32. **Detailhandel:**
Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, met uitzondering van horeca.
33. **Dienstverlenend bedrijf/ -instelling:**
Bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, waaronder een autowasserij / carwash, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting.
34. **Dienstwoning:**
Een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is.
35. **Erotisch getinte vermaaksfunctie:**
Een vermaaksfunctie welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen

en/of vertoningen van erotisch-pornografische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal.

36. **Gebouw:**
Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.
37. **Gemaal:**
Bouwwerk ten behoeve van de bemaling van polderwater.
38. **Grondwaterpeil**
Bovenste niveau van het water dat zich in de bodem bevindt.
39. **Hoofdgebouw:**
Een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.
40. **Hoogte:**
Het verschil tussen het hoogste punt van de afdekking of van zich daarboven bevindende gevelgedeelten van een bouwwerk, uitgezonderd schoorstenen en vergelijkbare bouwdelen van een bouwwerk en het daaraan aanliggende afgewerkte terrein.
41. **Hoogtescheidingslijn:**
Een op de plankaart aangegeven lijn die de grens vormt tussen de gedeelten van een bestemmingsvlak waarbinnen verschillende goot- en bouwhoogten zijn toegestaan.
42. **Horeca I:**
Het bedrijfsmatig voeren van een horecagelegenheid, met als hoofdactiviteit het verstrekken van sterke en zwakalcoholische dranken, zoals een café, hieronder niet begrepen hotel, herberg of andere logiesverstrekkende functies.
43. **Horeca II:**
Het bedrijfsmatig voeren van een restaurant, snackbar, cafetaria, of gelijkwaardige horecabedrijven, met als activiteit het verstrekken van spijzen en het hoofdzakelijk verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken, hieronder niet begrepen hotel, herberg of andere logiesverstrekkende functies.
44. **Horeca III / complementair daghorecabedrijf:**
Een horecabedrijf dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag verstrekken van dranken en etenswaren aan bezoekers van andere functies, met name functies als centrumvoorzieningen en dagrecreatie, zoals een lunchroom, koffie- en theehuis, ijssalon, croissanterie, dagcafé, dagrestaurant en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen horecabedrijven, hieronder niet begrepen hotel, herberg of andere logiesverstrekkende functies.
45. **Horecabedrijf:**
Een bedrijf of instelling waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie.

46. **Horecaschip:**
Een zich op het water bevindend object dat (nagenoeg) geheel dient als horecabedrijf.
47. **Hotel:**
Een horecabedrijf, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies per nacht met als nevenactiviteiten het verstrekken van maaltijden en/of dranken voor consumptie ter plaatse.
48. **Kampeermiddel:**
a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan voor zover geen bouwwerk zijnde, één en ander voor zover deze geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen voor recreatief nachtverblijf
49. **Kantoor:**
Een gebouw voor het verlenen van diensten en het uitvoeren van commerciële handelingen, waarbij de nadruk ligt op de administratieve afwikkeling van die handelingen.
50. **Kap:**
Een uitwendige scheidingsconstructie onder een hoek met het horizontale vlak.
51. **Kas:**
Een gebouw, waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, dienend tot het kweken van gewassen.
52. **Kiosk:**
Plein- of straatgebouwtje waar onder andere kranten en tijdschriften, strips en wegenkaarten verkocht worden.
53. **Lessenaarsdak:**
Een dak dat bestaat uit een hellend dakvlak volgens het model van de oude lessenaar.
54. **Ligplaats:**
De ruimte welke door een woonschip, al dan niet met tussentijdse onderbrekingen, wordt ingenomen.
55. **Maaiveld:**
De gemiddelde hoogte van het afgewerkte bouwterrein.
56. **Maatschappelijke doeleinden:**
Educatieve, sociale, culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, (para)medische, sociaal-medische en maatschappelijke voorzieningen, waaronder woon-zorgvoorzieningen, alle met eventueel bijbehorende praktijkruimte, voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, kinderdagverblijven, kinderopvang, peuterspeelzalen en bijbehorende voorzieningen.
57. **Molen:**
Inrichting bestemd en geschikt voor het benutten van windkracht.

58. **Molenbiotoop:**
De vrije ruimte rondom een molen in verband met de windvang.
59. **Natuurwaarden:**
De aan een landschap toegekende waarden in verband met de in dat gebied voorkomende geologische, bodemkundige, biologische en ecologische elementen.
60. **Netto-(verkoop)vloeroppervlak:**
De voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van detailhandel en maatschappelijke voorzieningen.
61. **Overbouwing / onderdoorgang:**
Een op de plankaart aangegeven gebied waar binnen het bouwvlak een doorgang mogelijk moet zijn, waarboven bebouwing mag worden opgericht.
62. **(Plan)kaart:**
Het bestemmingsplan als bedoeld in de wet op Wet op de Ruimtelijke Ordening, Schalkwijk.
63. **Plankaart:**
De plankaart van het Bestemmingsplan Schalkwijk.
64. **Plat dak:**
Een afdekking onder een hoek van maximaal 5 graden ten opzichte van het horizontale vlak.
65. **Prostitutie:**
Het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.
66. **Restaurant:**
Een horecabedrijf (zonder logies), dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van maaltijden voor consumptie ter plaatse, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken.
67. **Seksinrichting:**
De voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een besloten huis, waaronder tevens begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.
68. **Standplaats:**
Een bouwperceel, in hoofdzaak bestemd voor het plaatsen van een woonwagen.
69. **Thuisprostitutie:**
Vorm van prostitutie waarbij de seksuele dienstverlening plaatsvindt op het woonadres van de prostitue(e) en waarbij alleen door deze prostitue(e) op dit adres wordt gewerkt als prostitue(e).

70. **Uitbouw:**
Een aangebouwd gebouw behorende bij een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.
71. **Verkooppunt van motorbrandstoffen:**
Een inrichting waar door middel van een of meer pompinstallaties motorbrandstoffen worden verkocht en geleverd.
72. **Voorgevelrooilijn:**
De bouwgrens aan de wegzijde van het bouwvlak.
73. **Voorzieningen van openbaar nut:**
Voorzieningen ten behoeve van een op het openbaar net aangesloten nutsvoorziening, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het wegverkeer.
74. **Vrij beroep aan huis:**
Een beroep uitgeoefend op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied.
75. **Waterberging:**
Een aangewezen gebied waarbinnen incidenteel of permanent het teveel aan water wordt vastgehouden op het ene moment totdat er water nodig is op een later moment.
76. **Wet:**
De Wet op de Ruimtelijke Ordening.
77. **Woning:**
Een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvesting van één huishouden.
78. **Woonschip:**
Een zich op het water bevindend object dat (nagenoeg) voortdurend dient als woning.
79. **Woonwagen:**
Een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst.
80. **Woon-zorgsteunpunt:**
Een steunpunt van waaruit uitsluitend zorginstellingen zorg kunnen verlenen aan specifieke groepen.
81. **Zoneringslijst:**
De als bijlage opgenomen bij deze voorschriften behorende lijst, ook wel milieuzoneringslijst genoemd, waarin vormen van gebruik, anders dan wonen, zijn aangegeven, ingedeeld in categorieën van toenemende hinder.

Lid 2

Verwijzing naar andere wetgeving:

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen wordt geduid op die regelingen, zoals zij luiden op het tijdstip van de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk

ARTIKEL 2: WIJZE VAN METEN

- Lid 1 Bij toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten.
- a **De dakhelling:**
de hoek van het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.
 - b **De goothoogte van een bouwwerk:**
vanaf het maaiveld van het aansluitende terrein tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel dat is gelegen op de snijlijn van de dakvlakken met de gevels
 - c **De goothoogte bij dakkapellen en gedeeltelijke gevel optrekkingen:**
indien de dakkapel of de gedeeltelijke geveloptrekking breder is dan 50 % van de gevelbreedte wordt de bovenzijde (boeiboordhoogte) hiervan gezien als de nieuwe goothoogte. Een dakkapel of een gedeeltelijke geveloptrekking met een breedte van meer dan 50 % kan niet meer worden gezien als van ondergeschikt belang. Indien er sprake is van meerdere dakkapellen of gedeeltelijke geveloptrekkingen in een dakvlak, worden de breedten van deze bij elkaar opgeteld en geldt de 50% regel.
 - d **De inhoud van een bouwwerk:**
tussen de onderzijde van de begane grond vloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.
 - e **De bouwhoogte van een bouwwerk:**
vanaf het maaiveld van het aansluitende terrein tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk geen gebouw zijnde, inclusief liftopbouwen en soortgelijke (technische) constructies, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.
 - f **De oppervlakte van een bouwwerk:**
buitenwerks, bovengrondse bouwonderdelen vanaf 1,0 meter boven maaiveld meegerekend.
 - g **Diepte van een (ondergronds) bouwwerk**
vanaf de onderzijde van de begane grondvloer tot aan de bovenzijde van de laagstgelegen vloer onder het maaiveld.

- h **Lengte en breedte van een bouwwerk**
Tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidsmuren.
- i **De hoogte van een antenne-installatie:**
de hoogte gemeten tussen de onderkant van de voet en het hoogste punt van de antenne-installatie, bliksemafleiders niet meegerekend.
- j **Bestemmings- en bebouwingsgrenzen:**
meting op de kaart met een nauwkeurigheidsgraad van 1,0 meter, voor zover niet op de kaart in maten is vastgelegd.

- Lid 2 Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bebouwingsgrenzen te overschrijden ten behoeve van:
- a. stoepen, stoeptreden, funderingen, plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen, schoorstenen en dergelijke onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 0,75 meter;
 - b. erkers, luifels, gevel- en kroonlijsten, overstekende daken en dergelijke onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 10 % van de breedte van de aangrenzende straat en met een maximum van 1,0 meter. Deze werken mogen niet lager gelegen zijn dan 4,20 meter boven de rijweg, dan wel 2,20 meter boven een rijwielpad of een voetpad;
 - c. hijsinrichtingen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,0 meter en deze werken niet lager zijn gelegen dan 4,80 meter boven het aangrenzende maaiveld.

ARTIKEL 3: ANTI-DUBBELTELBEPALING

Gronden of bouwwerken die in aanmerking zijn (en moeten worden) genomen bij verlening van een bouwvergunning, waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijven bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing, behoudens intrekking van de vergunning en/of sloop van het op basis van de vergunning gebouwde.

ARTIKEL 4: ZONERING

De zoneringslijst (zie bijlage 2) dient te worden toegepast met betrekking tot de bestemmingen en gebruiksmogelijkheden, genoemd in de artikelen 5 tot en met 30 van deze voorschriften met inachtneming van de volgende bepalingen:

- lid 1 Vestigingen zijn slechts toegestaan:
 - a indien zij passen in de betreffende bestemming;
 - b tot maximaal categorie twee van de zoneringslijst;
 - c tot maximaal categorie drie van de zoneringslijst, langs de Europaweg, de Amerikaweg en de Schipholpoort;
 - d in uitzondering op b en c tot een hoge categorie, voor zover weergegeven in bijlage 2.
- lid 2 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van:
 - a lid 1 sub b, voor vestigingen genoemd in categorie drie van de zoneringslijst, die na aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met vestigingen die in lid 1 sub b zijn toegestaan;
 - b lid 1 sub b, voor vestigingen die niet zijn genoemd in de zoneringslijst, voor zover deze niet bezwaarlijker zijn dan vestigingen die een lid 1 sub b zijn toegestaan.

ARTIKEL 5: WOONDOELEINDEN (W)

Bestemming	Lid	1	De op de plankaart voor Woondoeleinden (W) aangewezen gronden zijn bestemd voor: - a wonen, al dan niet in combinatie met ruimte voor: - beroepsbeoefening aan huis (zie artikel 1 lid 1 sub 15) - aan de hoofdfunctie wonen ondergeschikte woon- zorgsteunpunten (zie artikel 1 lid 1 sub 80); - b daar waar op de plankaart de aanduiding Parkeervoorziening Sandenburg, Prattenburg, Engelenburg is opgenomen, op de begane grond, uitsluitend parkeervoorzieningen. - c ondergrondse parkeervoorzieningen; - d bijbehorende voorzieningen, waaronder een gemeenschappelijke ruimte ondergeschikt aan de hoofdfunctie wonen ten dienste van de bewoners, bergingen en bestaande garages, waarbij onder bestaande garages verstaan wordt garages die bestaan op het moment van de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan Schalkwijk (zie artikel 1 lid 1 sub 16).
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de gronden en bouwwerken op de bestemming Woondoeleinden (W) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig gebruik	Lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Woondoeleinden (W) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: - a het gebruik van gronden en bouwwerken voor prostitutie en voor seksinrichtingen; - b het gebruik van bouwwerken voor detailhandel; - c het gebruik van onbebouwde gronden voor het parkeren van motorvoertuigen, met uitzondering van gronden die op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding Parkeervoorziening Sandenburg, Prattenburg, Engelenburg, het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.
Bebouwings- voorschriften	Lid	4	Op gronden met de bestemming Woondoeleinden (W) mogen gebouwen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht onder de volgende voorwaarden:

- a de gebouwen mogen uitsluitend binnen de op de kaart aangegeven bouwvlakken worden gebouwd;
- b de gebouwen mogen uitsluitend in de voorgevelrooilijn worden opgericht, met uitzondering van het bouwvlak op de hoek van de Sandifortstraat met de Gerard van Waardstraat;
- c de bouwhoogte/goothoogte van een gebouw mag niet meer bedragen dan op de kaart staat aangegeven; het bebouwingspercentage mag niet meer bedragen dan op de plankaart staat aangegeven. Indien geen bebouwingspercentage is aangegeven mag het bouwvlak geheel worden bebouwd met uitzondering van het bouwvlak op de hoek tussen het Spijkerboorpad, de Briandlaan en de Aziëweg waarvoor voor de torens, dat wil zeggen die delen van het bouwvlak waarop respectievelijk de bouwhoogten van 32,0, 41,0 en 40,0 meter rusten, voor elke toren afzonderlijk een bebouwingspercentage van 65 % geldt vanaf de bovenzijde van de parkeergarage, dat wil zeggen vanaf een maximale bouwhoogte van 1,5 meter boven het maaiveld ten behoeve van de gedeeltelijk verdiepte parkeervoorziening;
- d de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;
- e boven de goothoogte moeten de gebouwen worden afgedekt met een kap:
 - waarvan de maximale bouwhoogte 4,0 meter bedraagt, verticaal gemeten vanaf de goothoogte dan wel bij ongelijke goothoogtes verticaal gemeten vanaf de grootste goothoogte;
 - met een schuin dakvlak overeenkomstig de bestaande dakhelling, of bij het ontbreken daarvan, overeenkomstig de dakhelling van het belendende perceel.
- f gebouwen die op het plankaart zijn voorzien van een aanduiding 1, aangegeven in combinatie met W als W1, dienen uitsluitend te worden gerealiseerd:
 - binnen het op de legenda aangegeven profiel en met een lessenaarsdak;
 - met een schuin dakvlak overeenkomstig de bestaande dakhelling, of bij het ontbreken daarvan, overeenkomstig de dakhelling van het belendende perceel.
- g gebouwen die op het plankaart zijn voorzien van een aanduiding 2, aangegeven in combinatie met W als W2, dienen uitsluitend te worden gerealiseerd:
 - binnen het op de legenda aangegeven profiel en samengesteld uit deels een plat dak en deels een lessenaarsdak;
 - met een schuin dakvlak overeenkomstig de bestaande dakhelling, of bij het ontbreken daarvan, overeenkomstig de dakhelling van het

- belendende perceel.
- h gebouwen die op het plankaart zijn voorzien van een aanduiding 3, aangegeven in combinatie met W als W3, dienen uitsluitend te worden gerealiseerd:
- binnen het op de legenda aangegeven profiel en samengesteld uit deels een plat dak en deels een lessenaarsdak;
 - met een schuin dakvlak overeenkomstig de bestaande dakhelling, of bij het ontbreken daarvan, overeenkomstig de dakhelling van het belendende perceel.
- i gebouwen die op het plankaart zijn voorzien van een aanduiding 4, aangegeven in combinatie met W als W4, dienen uitsluitend te worden gerealiseerd:
- binnen het op de legenda aangegeven profiel en samengesteld uit deels een plat dak en deels een lessenaarsdak;
 - met een schuin dakvlak overeenkomstig de bestaande dakhelling, of bij het ontbreken daarvan, overeenkomstig de dakhelling van het belendende perceel.
- j gebouwen die op het plankaart zijn voorzien van een aanduiding 5, aangegeven in combinatie met W als W5 dienen uitsluitend te worden gerealiseerd:
- binnen de contour die bepaald wordt door de maximale bouwhoogte en de voor- en achtergevelrooilijn;
 - met een schuin dakvlak overeenkomstig de bestaande dakhelling, of bij het ontbreken daarvan, overeenkomstig de dakhelling van het belendende perceel.
- k de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3,0 meter, met uitzondering van erf- en tuinafscheidingen, waarvan de bouwhoogte achter de voorgevelrooilijn niet meer dan 2,0 meter mag bedragen;
- l dakterrassen zijn toegestaan onder de voorwaarde dat de bouwhoogte van afscheidingen op dakterrassen niet meer mag bedragen dan 1,20 meter;
- m dakhellingen mogen worden onderbroken voor het oprichten van dakkapellen, met uitzondering van gronden die op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding 3, aangegeven in combinatie met W als W3, en 5, aangegeven in combinatie met W als W5 indien de dakhelling meer is dan 35 graden, voor wat betreft het voordakvlak of op een naar de weg of openbaar groen gekeerd zijdakvlak, onder de volgende voorwaarden:
- de dakkapel op het voordakvlak of op een naar de weg of openbaar groen gekeerd zijdakvlak mag

- niet breder zijn dan de helft van de breedte van het betreffende dakvlak;
 - de bovenzijde van de dakkapel moet ten minste 0,50 meter onder de noklijn zijn gelegen;
 - de onderzijde van de dakkapel moet boven de dakvoet geplaatst worden met een minimale afstand van 0,50 meter;
 - de zijkanten worden gerealiseerd minimaal 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak;
 - voor het oprichten van meerdere dakkapellen geldt tevens dat er sprake moet zijn van een regelmatige rangschikking en een minimale afstand van 0,50 meter tussen de afzonderlijke kapellen, waarbij de som van breedtes van dakkapellen die naast elkaar gesitueerd zijn niet groter mag zijn dan de helft van de breedte van het betreffende dakvlak.
- n gronden die op de plankaart zijn voor zien van de aanduiding 5, aangegeven in combinatie met W als W5, mogen indien de dakhelling minder is dan 35 graden, voorzien worden van een dakkapel of geveloptrekking, voor wat betreft het achterdakvlak en voor wat betreft het voordakvlak of op een naar de weg of openbaar groen gekeerd zijdakvlak, die breder is dan de helft van de breedte van het dakvlak, onder de volgende voorwaarden:
 - de zijkanten dienen gerealiseerd te worden minimaal 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak;
 - waarbij de onderzijde boven de dakvoet geplaatst moet worden met een minimale afstand van 0,50 meter en een maximale afstand van 1,0 meter;
 - waarbij de maximale geveloptrekking dan wel hoogte van de dakkapel 2,5 meter bedraagt, gerekend vanaf de onderzijde zonder dat de geveloptrekking dan wel de dakkapel de maximale bouwhoogte als aangegeven op de plankaart overschrijden;
 - voor het oprichten van meerdere dakkapellen geldt tevens dat er sprake moet zijn van een regelmatige rangschikking en een minimale afstand van 0,50 meter tussen de afzonderlijke dakkapellen.
- o Voor gronden die op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding W6 geldt het volgende:
De derde bouwlaag mag voor maximaal 70 % van de oppervlakte van de bebouwing van de tweede bouwlaag de maximale bouwhoogte hebben als aangegeven op de plankaart. Voor het overige percentage, dat wil zeggen 100 % minus maximaal 70 %, geldt een maximale

Vrijstelling

- bouwhoogte van 6,5 meter.
- Lid 5a Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2 (gebruiksverbod) als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatig gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
- b burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlengen voor het realiseren van gedeeltelijk verdiepte parkeervoorzieningen voor auto's en/of een fietsenstalling en/of bergingen met een hoogte van maximaal 1,20 meter boven het maaiveld;
- c burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen voor het realiseren van erf- en tuinafscheidingen in de voor- en zijgevelrooilijn met een maximale bouwhoogte van 4,0 meter;
- d burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van de bepaling in lid 4, sub n uitsluitend voor wat betreft de minimale afstand van 0,5 meter van de zijkanten van de geveloptrekking dan wel de dakkapel tot aan de zijkanten van het dakvlak;
- e burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid onder lid 5, sub b, c en d of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:
- het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
 - het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.

ARTIKEL 6: WOONDOELEINDEN, WOONWAGENS (Ww)

Bestemming	lid	1	De op de plankaart voor Woondoeleinden, woonwagens (Ww) aangewezen gronden zijn bestemd voor: - a wonen, al dan niet in combinatie met beroepsbeoefening aan huis (zie artikel 1 lid 1 sub 15); - b erven; - c tuinen; - d bijbehorend parkeren; - e ondergrondse parkeervoorzieningen; - f bijbehorende voorzieningen.
Gebruiksverbod	lid	2	Het is verboden om de gronden en bouwwerken op de bestemming Woondoeleinden, woonwagens (Ww) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig Gebruik	lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Woondoeleinden, woonwagens (Ww) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: - a het gebruik van gronden en bouwwerken voor prostitutie en voor seksinrichtingen; - b het gebruik van bouwwerken voor detailhandel; - c het gebruik van onbebouwde gronden voor het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.

**Bebouwings-
voorschriften**

- lid 4 Op gronden met de bestemming Woondoeleinden, woonwagens (Ww) mogen woonwagens met de daarbij behorende aan-, en bijgebouwen, alsmede bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht onder de volgende voorwaarden:
- a de oppervlakte van woonwagens bedraagt niet meer dan 60 % van het bouwvlak;
 - b de bouwhoogte van woonwagens bedraagt niet meer dan 6,0 meter;
 - c de bouwhoogte van aan- en bijgebouwen bedraagt niet meer dan 3,0 meter;
 - d de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;
 - e de totale oppervlakte van aan- en bijgebouwen en woonwagens bedraagt niet meer dan 65 % van het bouwvlak;
 - f de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde mag niet groter zijn dan 2,0 meter;
 - g in uitzondering op lid 4 sub f mogen erfafscheidingen gesitueerd voor de woonwagen niet hoger zijn dan 1,0 meter;
 - h gesitueerd voor de woonwagen mag een minimaal 70 % open constructie van maximaal 2,0 meter hoog worden geplaatst die dient ter ondersteuning en/of geleiding van beplanting (bijvoorbeeld klimop);

vrijstelling

- lid 5a Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2 als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatig gebruik, welke beperking niet door dringende reden wordt gerechtvaardigd;
- b Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen voor het realiseren van gedeeltelijk verdiepte parkeervoorzieningen voor auto's en/of een fietsenstalling en/of bergingen met een hoogte van maximaal 1,20 meter boven het maaiveld;
- c burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid onder lid 5, sub b, of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:
- het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
 - het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.

ARTIKEL 7: ERF (E)

Bestemming	Lid	1	De op de kaart voor Erf (E) aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor: a erven ten dienste van de daarbij behorende hoofdbebouwing b daar waar op de plankaart de aanduiding Parkeervoorziening Sandenburg, Prattenburg, Engelenburg is opgenomen, op de begane grond, uitsluitend voor parkeervoorzieningen en op de eerste verdieping, uitsluitend voor trappen en galerijen; c ondergrondse parkeervoorzieningen; d bijbehorende voorzieningen.
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de gronden en bouwwerken op de bestemming Erf (E) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig gebruik	Lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Erf (E) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: a het gebruik van gronden en bouwwerken voor prostitutie en voor seksinrichtingen; b het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel; c het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor permanente of tijdelijke bewoning; d het gebruik van onbebouwde gronden voor het parkeren van motorvoertuigen, met uitzondering van gronden die op de kaart zijn voorzien van de aanduiding Parkeervoorziening Sandenburg, Prattenburg, Engelenburg, het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.
Bebouwings-voorschriften	Lid	4.	Op gronden met de bestemming Erf (E) mogen bijgebouwen, aan- en uitbouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht onder de volgende voorwaarden. a aan- en uitbouwen en bijgebouwen mogen uitsluitend achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw worden gebouwd; b aan- en uitbouwen mogen maximaal uit één bouwlaag bestaan, waarbij de bouwhoogte maximaal de hoogte van de begane grondlaag van het hoofdgebouw + 0,5 meter

mag bedragen;

- c de bouwhoogte van bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 3,0 meter;
- d de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;
- e de gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 50 % van het oorspronkelijke perceel met een maximum oppervlakte van 40 m²;
- f de bouwhoogte van erf- en tuinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2,0 meter, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en tuinafscheidingen voor de voorgevelrooilijn niet meer dan 1,0 meter mogen bedragen. In uitzondering hierop geldt voor de gronden ingesloten door de Ingenhouszstraat, de Sandifortstraat, de Gerard van Waardstraat en de Boerhaavelaan voor wat betreft de erf- en tuinafscheidingen in de voor- en zijgevelrooilijn een maximale bouwhoogte van 4,0 meter en voor de gronden ingesloten door de Moskoustraat, de Romestraat en de Warschauststraat voor wat betreft de erf- en tuinafscheiding in de voorgevelrooilijn een maximale bouwhoogte van 4,0 meter;
- g voor de voorgevelrooilijn mag een minimaal 70% open constructie van maximaal 2,0 meter hoog worden geplaatst die dient ter ondersteuning en/of geleiding van beplanting (bijvoorbeeld klimop);
- h de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer bedragen dan 3,0 meter. Daar waar op de plankaart de aanduiding Parkeervoorziening Sandenburg, Prattenburg, Engelenburg is opgenomen geldt als uitzondering hierop dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer dan 6,0 meter mag bedragen;
- i dakterrassen zijn toegestaan onder de voorwaarde dat de bouwhoogte van afscheidingen op dakterrassen niet meer mag bedragen dan 1,20 meter;

Vrijstelling

- Lid 5a burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2 (gebruiksverbod) als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
- b burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlengen voor het realiseren van gedeeltelijk verdiepte parkeervoorzieningen voor auto's en/of een fietsenstalling en/of bergingen met een hoogte van maximaal 1,20 meter boven het maaiveld en met een oppervlak van maximaal 100% van het totale perceel;
- c burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid onder lid 5, sub b, of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:
- het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
 - het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.

ARTIKEL 8: TUIN (T, T2)

Bestemming	Lid	1	De op de kaart voor Tuin (T, T2) aangewezen gronden zijn bestemd: a voor tuinen, zij- en achterpaden, bouwwerken, erfafscheidingen en bijbehorende voorzieningen; b voor de (sub)bestemming tuin (T2): naast het in lid 1 sub a genoemde, tevens voor parkeren.
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de gronden en bouwwerken op de bestemming Tuin (T, T2) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig gebruik	Lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Tuin (T, T2) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: a het gebruik van gronden voor prostitutie en voor seksinrichtingen; b het gebruik van gronden voor detailhandel; c het gebruik van gronden ten behoeve van het parkeren van motorvoertuigen, uitsluitend voor de (sub) bestemming Tuin (T); d het gebruik van gronden voor het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.
Bebouwingsvoorschriften	Lid	4a	Op gronden met de bestemming Tuin (T, T2) mogen geen gebouwen worden opgericht. De hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3,0 meter, met uitzondering van b erfafscheidingen, waarvan de bouwhoogte voor de voorgevelrooilijn niet meer dan 1,0 meter en de bouwhoogte achter de voorgevelrooilijn niet meer dan 2,0 meter mag bedragen.
Vrijstelling	Lid	5a	Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2 (gebruiksverbod) als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd. b burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid onder lid 5, sub b, of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:

- het straat- en bebouwingsbeeld;
- de verkeerssituatie ter plaatse;
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.

ARTIKEL 9: MAATSCHAPPELIJKE DOELEINDEN (M)

Bestemming	Lid	1	De op de plankaart voor Maatschappelijke doeleinden (M) aangewezen gronden zijn bestemd voor: - a educatieve, sociale, culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, (para)medische, sociaal medische en maatschappelijke voorzieningen, waaronder woon- zorgvoorzieningen, allen met eventueel bijbehorende praktijkruimte, voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, kinderdagverblijven, kinderopvang en peuterspeelzalen; - b aan de hoofdfunctie ondergeschikte en daarmee verbonden detailhandel en horeca-activiteiten ten dienste van deze voorzieningen met niet meer dan 40 % van het bruto vloeroppervlak; - c bijbehorend parkeren; - d ondergrondse parkeervoorzieningen; - e bijbehorende voorzieningen
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de gronden en bouwwerken op de bestemming Maatschappelijke doeleinden (M) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig gebruik	Lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Maatschappelijke doeleinden (M) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: - a het gebruik van gronden en bouwwerken voor prostitutie en voor seksinrichtingen; - b het gebruik van onbebouwde gronden voor het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.

Bebouwingsvoorschriften

- Lid 4 Op gronden met de bestemming Maatschappelijke doeleinden (M) mogen gebouwen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht onder de volgende voorwaarden:
- a de gebouwen mogen uitsluitend binnen de op kaart aangegeven bouwvlakken worden gebouwd;
 - b de bouwhoogte / goothoogte mag niet meer bedragen dan op de plankaart staat aangegeven;
 - c het bebouwingspercentage mag niet meer bedragen dan op de plankaart staat aangegeven. Indien geen bebouwingspercentage is aangegeven mag het bouwvlak geheel worden bebouwd;
 - d de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;
 - e de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3,0 meter, met als uitzondering dat afscheidingen gelegen aan de openbare weg niet hoger mogen zijn dan 1,2 meter en afscheidingen die niet gelegen zijn aan de openbare weg niet hoger mogen zijn dan 2,0 meter;

Vrijstelling

- Lid 5a Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2 (gebruiksverbod) als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
- b burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlengen voor het realiseren van gedeeltelijk verdiepte parkeervoorzieningen voor auto's en/of een fietsenstalling en/of bergingen met een hoogte van maximaal 1,20 meter boven het maaiveld;
- c burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid onder lid 5, sub b, of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:
- het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
 - het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.

ARTIKEL 10: GEMENGDE DOELEINDEN (GD)

Bestemming

- Lid 1 De op de plankaart voor Gemengde doeleinden (GD) aangewezen gronden zijn bestemd voor:
- GDa:
- op de begane grond: wonen, maatschappelijke doeleinden, erven, tuinen, met uitzondering van het perceel Kruidlaan 1 t/m 27 en Venkelstraat 20 t/m 46 waar naast wonen en maatschappelijke doeleinden ook detailhandel mogelijk is met een maximum van 200 m² bvo daar waar aangegeven op de plankaart met de aanduiding detailhandel;
 - op de overige verdiepingen: wonen, maatschappelijke doeleinden;
 - bijbehorend parkeren;
 - ondergrondse parkeervoorzieningen;
 - gedeeltelijk verdiepte parkeervoorzieningen, uitsluitend voor wat betreft de percelen aan de Aziëweg, Laan van Berlijn 1, en de Schipholpoort;
 - bijbehorende voorzieningen.
- GDb:
- op de begane grond: maatschappelijke doeleinden, detailhandel, dienstverlenende bedrijven/instellingen, erven, tuinen en horeca II en III bedrijven (zie artikel 1, lid 1, sub 43 en 44) daar waar op de plankaart aangegeven met de aanduiding horeca en horeca I en II bedrijf (zie art. 1, lid 1, sub 42 en 43) op het perceel Italiëlaan 165 ;
 - op de overige verdiepingen: wonen, met uitzondering van het perceel Belgiëlaan 57 waar naast wonen tevens detailhandel mogelijk is;
 - ondergronds en/of half verdiept parkeren;
 - bijbehorende voorzieningen.
- GDc:
- tot en met de vierde verdieping: wonen, kantoren zonder loketfunctie, maatschappelijke doeleinden;
 - op de overige verdiepingen: wonen;
 - ondergronds en/of halfverdiept parkeren;
 - bijbehorende voorzieningen.
- GDd:
- op de derde en vierde verdieping: kantoren met of zonder loketfunctie, maatschappelijke doeleinden;
 - op alle overige verdiepingen en op de begane grond: wonen;
 - ondergronds en/of half verdiept parkeren;
 - bijbehorende voorzieningen.
- Gde:
- op de begane grond: maatschappelijke

doeleinden, wonen, dienstverlenende bedrijven/
instellingen, kantoren zonder loketfunctie, erven
en tuinen;

- op de overige verdiepingen: wonen;
- bijbehorend parkeren;
- ondergronds en/of halfverdiept parkeren;
- bijbehorende voorzieningen.

Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de gronden en bouwwerken op de bestemming Gemengde doeleinden (GD) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig gebruik	Lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Gemengde doeleinden (GD) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: - a het gebruik van gronden en bouwwerken voor prostitutie en voor seksinrichtingen; - b het gebruik van onbebouwde gronden voor het parkeren van motorvoertuigen, het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.
Bebouwingsvoorschriften	Lid	4	Op gronden met de bestemming Gemengde doeleinden (GD) mogen gebouwen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht onder de volgende voorwaarden: - a de gebouwen mogen uitsluitend binnen de op kaart aangegeven bouwvlakken worden gebouwd; - b de bouwhoogte / goothoogte mag niet meer bedragen dan op de plankaart staat aangegeven; - c het bebouwingspercentage mag niet meer bedragen dan op de plankaart staat aangegeven. Indien geen bebouwingspercentage is aangegeven mag het bouwvlak geheel worden bebouwd; - d de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen; - e de maximale hoogte van de gedeeltelijk verdiepte parkeervoorzieningen voor wat betreft de percelen aan de Aziëweg, de Laan van Berlijn 1, en de Schipholpoort betreft respectievelijk 1,50 meter, 1,30 meter en 2,0 meter; - f de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3,0 meter, met als uitzondering dat afscheidingen gelegen aan de openbare weg niet hoger mogen zijn dan 1,2 meter en afscheidingen die niet gelegen zijn aan de openbare weg niet hoger mogen zijn dan 2,0 meter;
Vrijstelling	Lid	5a	burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2 (gebruiksverbod) als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende

- redenen wordt gerechtvaardigd;
- b burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlengen voor het realiseren van gedeeltelijk verdiepte parkeervoorzieningen voor auto's en/of een fietsenstalling en/of bergingen met een hoogte van maximaal 1,20 meter boven het maaiveld;
 - c burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 1, voor zover het GDb aangewezen gronden betreft, voor het toestaan van Horeca II en III op de begane grond;
 - d burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de onder lid 5, sub b en c opgenomen vrijstellingsbevoegdheid of geen onevenredige aantasting zal plaats vinden van:
 - gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
 - het woon- en leefmilieu;
 - de bestaande winkelstructuur en het voorzieningenniveau.
 - het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld

ARTIKEL 11: KANTOREN (K)

Bestemming	Lid	1	De op de plankaart voor Kantoren (K) aangewezen gronden zijn bestemd voor: a kantoren, al dan niet met loketfunctie; b bijbehorend parkeren; c ondergrondse parkeervoorzieningen; d bijbehorende voorzieningen.
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de gronden en bouwwerken op de bestemming Kantoren (K) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig gebruik	Lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Kantoren (K) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: a het gebruik van gronden en bouwwerken voor prostitutie en voor seksinrichtingen; b het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel; c het gebruik van onbebouwde gronden voor het parkeren van motorvoertuigen, het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.

**Bebouwingsvoor-
schriften**

- Lid 4 Op gronden met de bestemming Kantoren (K) mogen gebouwen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht onder de volgende voorwaarden:
- a de gebouwen mogen uitsluitend binnen de op kaart aangegeven bouwvlakken worden gebouwd;
 - b de bouwhoogte / goothoogte mag niet meer bedragen dan op de plankaart staat aangegeven;
 - c de diepte van (ondergrondse) bouwwerken mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;
 - d de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3,0 meter, met als uitzondering dat afscheidingen gelegen aan de openbare weg niet hoger mogen zijn dan 1,2 meter en afscheidingen die niet gelegen zijn aan de openbare weg niet hoger mogen zijn dan 2,0 meter;

Vrijstelling

- Lid 5a Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2 (gebruiksverbod) als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd;
- b burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlengen voor het realiseren van gedeeltelijk verdiepte parkeervoorzieningen voor auto's en/of een fietsenstalling en/of bergingen met een hoogte van maximaal 1,20 meter boven het maaiveld;
- c burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid onder lid 5, sub b, of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:
- het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
 - het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.

ARTIKEL 12: HORECADOELEINDEN (H)

Bestemming	Lid	1	De op de plankaart voor Horecadoeleinden (H) aangewezen gronden zijn bestemd voor horeca II en III bedrijven (zie artikel 1 lid 1 sub 43 en 44) en ondergrondse parkeervoorzieningen.
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de gronden en bouwwerken op de bestemming Horecadoeleinden (H) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig gebruik	Lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Horecadoeleinden (H) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: - a het gebruik van gronden en bouwwerken voor prostitutie en voor seksinrichtingen; - b het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel; - c het gebruik van onbebouwde gronden voor het parkeren van motorvoertuigen, het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.

**Bebouwingsvoor-
schriften**

- Lid 4 Op gronden met de bestemming Horecadoeleinden (H) mogen gebouwen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht onder de volgende voorwaarden:
- a de gebouwen mogen uitsluitend binnen de op kaart aangegeven bouwvlakken worden gebouwd;
 - b de bouwhoogte / goothoogte mag niet meer bedragen dan op de plankaart staat aangegeven;
 - c de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;
 - d de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3,0 meter; met als uitzondering dat afscheidingen gelegen aan de openbare weg niet hoger mogen zijn dan 1,2 meter en afscheidingen die niet gelegen zijn aan de openbare weg niet hoger mogen zijn dan 2,0 meter;

Vrijstelling

- Lid 5a Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2 (gebruiksverbod) als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd;
- b burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlengen voor het realiseren van gedeeltelijk verdiepte parkeervoorzieningen voor auto's en/of een fietsenstalling en/of bergingen met een hoogte van maximaal 1,20 meter boven het maaiveld;
- c burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid onder lid 5, sub b, of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:
- het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
 - het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.

ARTIKEL 13: NUTSDOELEINDEN

Bestemming	Lid	1	De op de plankaart voor Nutsdoeleinden (N) aangewezen gronden zijn bestemd voor nutsdoeleinden en ondergrondse parkeervoorzieningen.
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de gronden en bouwwerken op de bestemming Nutsdoeleinden (N) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig gebruik	Lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Nutsdoeleinden (N) zoals bedoeld in artikel 5 lid 2 wordt in elk geval gerekend: - a het gebruik van gronden en bouwwerken voor prostitutie en voor seksinrichtingen; - b het gebruik van onbebouwde gronden voor het parkeren van motorvoertuigen, het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.

Bebouwingsvoor- schriften

- Lid 4 Op gronden met de bestemming Nutsdoeleinden (N) mogen gebouwen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht onder de volgende voorwaarden:
- a de gebouwen mogen uitsluitend binnen de op kaart aangegeven bouwvlakken worden gebouwd;
 - b de bouwhoogte / goothoogte mag niet meer bedragen dan op de plankaart staat aangegeven. Indien geen bouwhoogte is aangegeven bedraagt de bouwhoogte maximaal 3,0 meter. Daar waar op de plankaart aangegeven met de aanduiding hoogteaccent zijn bouwwerken mogelijk met een maximale bouwhoogte van 20,0 meter en een maximale oppervlakte van 14 m²;
 - c de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;
 - d de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3,0 meter, met als uitzondering dat afscheidingen gelegen aan de openbare weg niet hoger mogen zijn dan 1,2 meter en afscheidingen die niet gelegen zijn aan de openbare weg niet hoger mogen zijn dan 2,0 meter;

Vrijstelling

- Lid 5a Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2 (gebruiksverbod) als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd;
- b burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlengen voor het realiseren van gedeeltelijk verdiepte parkeervoorzieningen voor auto's en/of een fietsenstalling en/of bergingen met een hoogte van maximaal 1,20 meter boven het maaiveld;
- c burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid onder lid 5, sub b, of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:
- het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
 - het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.

ARTIKEL 14: BEDRIJFSDOELEINDEN, TANKSTATION (BT)

Bestemming	Lid	1	De op de kaart voor Bedrijfsdoeleinden, tankstation (Bt) aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor, met in achtneming van artikel 4 (Zonering): - a een verkooppunt van motorbrandstoffen, met uitzondering van: het perceel Frieslandlaan 1, dat bestemd is voor een benzineservice station zonder LPG en garagebedrijf met showroom en het perceel Bernadottelaan 3, dat bestemd is voor een benzineservice station zonder LPG en garagebedrijf; - b met daarbij behorende andere bouwwerken; - c bijbehorend parkeren; - d ondergrondse parkeervoorzieningen; - e bijbehorende voorzieningen.
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de gronden en bouwwerken op de bestemming Bedrijfsdoeleinden, tankstation (Bt) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig gebruik	Lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Bedrijfsdoeleinden, tankstation (Bt) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: - a het gebruik van gronden en bouwwerken voor prostitutie en seksinrichtingen. - b het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel, welke de maximale verkoopvloeroppervlakte van 60 m² overschrijdt; - c het gebruik van onbebouwde gronden voor het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud behorend bij de bestemming of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.

Bebouwings- voorschriften

- Lid 4 Op gronden met de bestemming Bedrijfsdoeleinden, tankstation (Bt) mogen gebouwen en andere bouwwerken worden opgericht onder de volgende voorwaarden:
- a de gebouwen mogen uitsluitend binnen de op de kaart aangegeven bouwvlakken worden gebouwd;
 - b de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan op de kaart staat aangegeven;
 - c de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;
 - d de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3,0 meter, met als uitzondering dat afscheidingen gelegen aan de openbare weg niet hoger mogen zijn dan 1,2 meter en afscheidingen die niet gelegen zijn aan de openbare weg niet hoger mogen zijn dan 2,0 meter;

Vrijstelling

- Lid 5a Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van lid 2 (gebruiksverbod) als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd;
- b burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlengen voor het realiseren van gedeeltelijk verdiepte parkeervoorzieningen voor auto's en/of een fietsenstalling en/of bergingen met een hoogte van maximaal 1,20 meter boven het maaiveld;
- c burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid onder lid 5, sub b, of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:
- het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
 - het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.

ARTIKEL 15: VERKEERS- EN VERBLIJFSDOELEINDEN (Vv)

Bestemming	Lid	1	De op de kaart voor Verkeers- en verblijfsdoeleinden (Vv) aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor
		a	rijwegen, straten, voet- en fietspaden;
		b	pleinen, speelvoorzieningen, groenvoorzieningen en kunstwerken;
		c	verhardingen en bermen;
		d	parkeren;
		e	waterpartijen en waterlopen;
		f	kiosken, daar waar op de plankaart aangegeven met de aanduiding kiosk en tijdelijke ambulante handel;
		g	openbaar vervoersvoorzieningen, waaronder tracés en haltevoorzieningen;
		h	nutsvoorzieningen;
		i	ondergrondse parkeervoorzieningen;
		j	bijbehorende voorzieningen, waaronder straatmeubilair,abri's, (ondergrondse) inzamelplaatsen voor afval- en recyclecontainers en (ondergrondse) bergbezinkbassins.
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de gronden en bouwwerken op de bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden (Vv) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.

Strijdig gebruik	Lid	3 Tot een strijdig gebruik met de bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden (Vv) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: - a het gebruik van de gronden en bouwwerken voor prostitutie en seksinrichtingen; - b het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel, uitgezonderd het bepaalde in lid 1 sub f - c het gebruik van gronden en bouwwerken voor verkoop van motorbrandstof; - d het gebruik van onbebouwde gronden voor het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond- en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud behorend bij de bestemming of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.
Bebouwingsvoorschriften	Lid	4a Bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen worden gebouwd tot een bouwhoogte van niet meer dan 3,0 meter, met uitzondering van haltevoorzieningen ten behoeve van de Zuidtangent, die niet hoger mogen zijn dan 5,0 meter en geleiding, beveiliging en regeling van verkeer en lichtmasten, die niet hoger mogen zijn dan 10,0 meter. Daar waar op de plankaart aangegeven met de aanduiding hoogteaccent zijn bouwwerken mogelijk met een maximale bouwhoogte van 20,0 meter en een maximale oppervlakte van 14 m²; - b de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen; - c voor de kiosk aangegeven op de plankaart met de aanduiding kiosk, geldt een maximale bouwhoogte van 3,0 meter en een maximale oppervlakte van 30,0 m²;
Vrijstelling	Lid	5a Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van lid 2 (gebruiksverbod) als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd; - b burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlengen voor het realiseren van gedeeltelijk verdiepte parkeervoorzieningen voor auto's en/of een fietsenstalling en/of bergingen met een hoogte van maximaal 1,20 meter boven het maaiveld. - c burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid onder lid 5, sub b, of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van: • het straat- en bebouwingsbeeld;

- de verkeerssituatie ter plaatse;
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.

ARTIKEL 16: BERGINGEN/AUTOBOX (b)

Bestemming	Lid	1	De op de plankaart voor Bergingen/Autobox (b) aangewezen gronden zijn bestemd voor bergingen, autoboxen en ondergrondse parkeervoorzieningen.
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de gronden en bouwwerken op de bestemming Bergingen/Autobox (b) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig gebruik	Lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Bergingen/Autobox (b) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: - a het gebruik van gronden en bouwwerken voor prostitutie en voor seksinrichtingen; - b het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel; - c het gebruik van onbebouwde gronden voor het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.
Bebouwingsvoorschriften	Lid	4	Op gronden met de bestemming Bergingen/Autobox (b) mogen gebouwen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht onder de volgende voorwaarden: - a de gebouwen mogen uitsluitend binnen de op kaart aangegeven bouwvlakken worden gebouwd; - b de goothoogte en bouwhoogte van een gebouw mogen niet meer bedragen dan op de plankaart is aangegeven; - c de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;

Vrijstelling

- Lid 5a Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2 (gebruiksverbod) als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd;
- b burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlengen voor het realiseren van gedeeltelijk verdiepte parkeervoorzieningen voor auto's en/of een fietsenstalling en/of bergingen met een hoogte van maximaal 1,20 meter boven het maaiveld.
- c burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid onder lid 5, sub b, of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:
- het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
 - het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.

ARTIKEL 17: RECREATIEVE DOELEINDEN, SPORTPARK (Rs)

Bestemming	Lid	1	De op de kaart voor Recreatieve doeleinden, sportpark(Rs) aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor: - a recreatieve en sportvoorzieningen; - b voet- en fietspaden en ontsluitingswegen; - c sportgebouwen; - d servicestation ten behoeve van onderhoud van sportvelden en sportaccommodaties; - e naschoolse opvang; - f het houden van evenementen; - g groenvoorzieningen; - h waterpartijen en waterlopen; - i bijbehorend parkeren; - j ondergrondse parkeervoorzieningen; - k bijbehorende voorzieningen zoals onder meer fietsenstallingen, tribunes, lichtmasten, dug-outs, ballenvangers, vlagenmasten, slagkooien, backstops, nutsvoorzieningen en antenne-installaties met bijbehorende techniek kast en hekwerken.
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de gronden en bouwwerken op de bestemming Recreatieve doeleinden, sportpark (Rs) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig gebruik	Lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Recreatieve doeleinden, sportpark (Rs) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: - a het gebruik van gronden en bouwwerken voor prostitutie en seksinrichtingen. - b het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel - c het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca, met uitzondering van horecavoorzieningen binnen sportgebouwen. - d het gebruik van onbebouwde gronden voor het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.

Bebouwings- Voorschriften

- Lid 4 Op gronden met de bestemming Recreatieve doeleinden, sportpark (Rs) mogen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht onder de volgende voorwaarden:
- a de gebouwen mogen uitsluitend binnen de op de plankaart aangegeven bouwvlakken worden gebouwd, met uitzondering van dug-outs die binnen de bestemming Recreatieve doeleinden, sportpark (Rs) ook buiten de bebouwingsvlakken mogen worden gerealiseerd. De bebouwingshoogte van dug-outs mag maximaal 3 meter bedragen;
 - b het bebouwingspercentage mag niet groter zijn dan op de kaart aangegeven. Indien geen bebouwingspercentage is aangegeven mag het bouwvlak in zijn geheel worden bebouwd;
 - c de goothoogte en bouwhoogte van een gebouw mogen niet meer bedragen dan op de plankaart is aangegeven;
 - d de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;
 - e de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3,0 meter, met uitzondering van:
 - lichtmasten maximaal 35,0 meter hoog;
 - ballenvangers maximaal 10,0 meter hoog;
 - vlaggenmasten maximaal 20,0 meter hoog;
 - backstops maximaal 20,0 meter hoog;
 - hekwerk en maximaal 5,0 meter hoog;
 - scoreborden maximaal 10,0 meter hoog;
 - slagkooien maximaal 6,0 meter hoog;
 - scorehokken maximaal 10,0 meter hoog;
 - en antenne-installaties waarvan de hoogte niet meer dan de 35,0 meter mag bedragen.

Vrijstelling

- Lid 5a Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van lid 2 als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatig gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd;
- b burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlengen voor het realiseren van gedeeltelijk verdiepte parkeervoorzieningen voor auto's en/of een fietsenstalling en/of bergingen met een hoogte van maximaal 1,20 meter boven het maaiveld.
 - c burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid onder lid 5, sub b, of geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:
 - het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende

gronden;

- het grondwatersysteem, in het geval van bouwen onder het maaiveld.

Nadere eisen

Lid 6 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen:

- a ten aanzien van de situering van gebouwen en de situering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor zover hoger dan 3,0 meter.

Bij het gebruikmaken van deze bevoegdheid toetsen burgemeester en wethouders of er geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van het stedenbouwkundig profiel, de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de verkeerssituatie ter plaatse.

- b ten aanzien van de situering van antenne-installaties met bijbehorende techniekkast en hekwerken.

Bij het gebruikmaken van deze bevoegdheid toetsen burgemeester en wethouders of de locatie van de antenne-installatie niet leidt tot een onevenredige aantasting van de gebruikswaarde van de sportvelden.

ARTIKEL 18: WATER (Wa)

Bestemming	Lid	1	De op de plankaart voor Water (Wa) aangewezen gronden zijn bestemd voor: - a watergangen, sloten en vijvers - b oeverstroken - c verkeer te water - d de waterberging en/of waterhuishoudkundige voorzieningen - e bijbehorende voorzieningen, zoals bruggen, steigers, dammen en/of duikers, gemalen en uitsluitend ter hoogte van de Noord Schalkwijkerweg op de aangegeven zone voor aanlegsteigers op de plankaart een wachtvoorziening / autolosplaats voor de beroepsvaart.
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de bestemming Water (Wa) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig gebruik	Lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Water (Wa) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: - a het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van prostitutie en seksinrichting; - b het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel; - c het afmeren van woonschepen en horecaschepen; - d het gebruik van onbebouwde gronden voor het parkeren van motorvoertuigen, het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.
Bebouwingsvoorschriften	Lid	4a	Op gronden met de bestemming Water (Wa) mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht met een maximale hoogte van 1 meter, met uitzondering van een wachtvoorziening / autolosplaats voor de beroepsvaart op de aangegeven zone voor aanlegsteigers op de plankaart ter hoogte van de Noord Schalkwijkerweg die maximaal 4,0 meter mag bedragen; - b de bouwhoogte van gemalen mag maximaal 3 meter bedragen en de oppervlakte maximaal 5 m2. - c de bouwhoogte van bruggen mag maximaal 3 meter bedragen. - d de bouwhoogte van meerpalen mag maximaal 1,5 meter bedragen. - e de lengte van een steiger, gemeten langs de waterlijn,

- mag maximaal 5 meter bedragen.
- f de breedte van een steiger, gemeten haaks op de waterlijn, mag maximaal 1/10 van de breedte van het oppervlaktewater bedragen.
 - g de oppervlakte van een aanlegsteiger mag maximaal 5 m² bedragen indien gesitueerd in oppervlaktewater met een breedte tot 20 meter, maximaal 10 m² indien gesitueerd in oppervlaktewater met een breedte tussen de 20 en 50 meter en maximaal 15 m² indien gesitueerd in oppervlaktewater breder dan 50 meter.
 - h aanlegsteigers die de in lid e, f en g genoemde maten overschrijden zijn alleen mogelijk indien gesitueerd binnen de op de plankaart aangegeven zone voor aanlegsteigers.

Vrijstelling

- | | |
|-----|--|
| Lid | <p>5a Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2 (gebruiksverbod) als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.</p> <p>b burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 4 sub a ten behoeve van bruggen tot een bouwhoogte van 6,0 meter;</p> <p>c burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de onder b genoemde vrijstellingsbevoegdheid om geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het straat- en bebouwingsbeeld; • de verkeerssituatie ter plaatse; • de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden. |
|-----|--|

ARTIKEL 19: GROENVOORZIENINGEN (G)

Bestemming	Lid	1	De op de plankaart voor Groenvoorzieningen (G) aangewezen gronden zijn bestemd voor: - a groenvoorzieningen, zoals plantsoenen, groenstroken en bermen; - b speelterreinen; - c waterpartijen en waterlopen; - d paden en verhardingen; - e nutsvoorzieningen; - f een recreatieve voorziening daar waar aangegeven met de aanduiding recreatieve gebouwde voorziening; - g bijbehorende voorzieningen waaronder straatmeubilair, kunstwerken,abri's, (ondergrondse) inzamelplaatsen voor afval en recyclecontainers en (ondergrondse) bergbezinkbassins.
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de bestemming Groenvoorzieningen (G) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig gebruik	Lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Groenvoorzieningen (G) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: - a het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van prostitutie en seksinrichting - b het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel; - c het afmeren van woonarken en horecaschepen; - d het gebruik van onbebouwde gronden voor het parkeren van motorvoertuigen, het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.
Bebouwingsvoorschriften	Lid	4a	Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen worden gebouwd tot een bouwhoogte van niet meer dan 3,0 meter; b de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen.

Vrijstelling	Lid	c Uitsluitend daar waar op de plankkaart de aanduiding recreatieve gebouwde voorziening is aangegeven mag een gebouw worden opgericht van maximaal 15,0 vierkante meter met een maximale bouwhoogte van 4,0 meter. 5 Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2 (gebruiksverbod) als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
---------------------	-----	---

ARTIKEL 20: WATER, GROENVOORZIENINGEN (Wa, G)

Bestemming	Lid	1	De op de plankaart voor Water, Groenvoorzieningen (Wa, G) aangewezen gronden zijn bestemd voor: - a groenvoorzieningen, zoals plantsoenen, groenstroken en bermen; - b speelterreinen; - c paden en verhardingen; - d nutsvoorzieningen; - e watergangen, sloten, vijvers, waterpartijen en waterlopen; - f oeverstroken; - g verkeer te water; - h de waterberging en/of waterhuishoudkundige voorzieningen - i bijbehorende voorzieningen, zoals bruggen, steigers, dammen en/of duikers, gemalen, straatmeubilair, kunstwerken,abri's, (ondergrondse) inzamelplaatsen voor afval en recyclecontainers en (ondergrondse) bergbezinkbassins.
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de bestemming Water, Groenvoorzieningen (Wa, G) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig gebruik	Lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Water, Groenvoorzieningen (Wa, G) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: - a het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van prostitutie en seksinrichting; - b het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel; - c het afmeren van woonarken en horecaschepen; - d het gebruik van onbebouwde gronden voor het parkeren van motorvoertuigen, het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.

**Bebouwings-
voorschriften**

Lid 4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen worden gebouwd tot een bouwhoogte van niet meer dan 3 meter.

Vrijstelling

- Lid 5
- a Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2 (gebruiksverbod) als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
 - b Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 4 ten behoeve van bruggen tot een bouwhoogte van 6,0 meter;
 - c Burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de onder b genoemde vrijstellingsbevoegdheid om geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:
 - het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

ARTIKEL 21: WATER, VERKEERS- EN VERBLIJFSDOELEIDEN (Wa, Vv)

Bestemming	Lid	1	De op de kaart voor Water, Verkeers- en verblijfsdoeleinden (Wa, Vv) aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor: - a rijwegen, straten, voet- en fietspaden; - b pleinen, speelvoorzieningen, groenvoorzieningen en kunstwerken; - c verhardingen en bermen; - d parkeren; - e tijdelijke ambulante handel; - f openbaar vervoersvoorzieningen, waaronder tracés en haltevoorzieningen; - g nutsvoorzieningen; - h watergangen, sloten, vijvers, waterpartijen en waterlopen; - i oeverstroken; - j verkeer te water; - k de waterberging en/of waterhuishoudkundige voorzieningen; - l bijbehorende voorzieningen, zoals bruggen, steigers, dammen en/of duikers, gemalen, straatmeubilair,abri's, (ondergrondse) inzamelplaatsen voor afval- en recyclecontainers en (ondergrondse) bergbezinkbassins.
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de gronden en bouwwerken op de bestemming Water, Verkeers- en verblijfsdoeleinden (Wa, Vv) te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Strijdig gebruik	Lid	3	Tot een strijdig gebruik met de bestemming Water, Verkeers- en verblijfsdoeleinden (Wa, Vv) zoals bedoeld in lid 2 wordt in elk geval gerekend: - a het gebruik van de gronden en bouwwerken voor prostitutie en seksinrichtingen; - b het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel, uitgezonderd het bepaalde in lid 1 sub e; - c het gebruik van gronden en bouwwerken voor verkoop van motorbrandstof; - d het gebruik van onbebouwde gronden voor het aanwezig of opgeslagen hebben van kampeermiddelen, van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond- en bodemspecie, puin- en vuilstortingen. Deze bepaling is niet van toepassing voor de opslag van materialen welke noodzakelijk zijn voor de realisering van de bestemming, welke voortvloeien uit het normale dagelijkse onderhoud behorend bij de bestemming of welke ingevolge de bestemming is toegestaan.

**Bebouwings-
voorschriften**

- Lid 4 bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen worden gebouwd tot een bouwhoogte van niet meer dan 3,0 meter, met uitzondering van geleiding, beveiliging en regeling van verkeer en lichtmasten, die niet hoger mogen zijn dan 10,0 meter.

Vrijstelling

- Lid 5
- a Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 2 (gebruiksverbod) als strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
 - b Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 4 ten behoeve van bruggen tot een bouwhoogte van 6,0 meter;
 - c Burgemeester en wethouders toetsen bij de toepassing van de onder b genoemde vrijstellingsbevoegdheid om geen onevenredige aantasting zal plaatsvinden van:
 - het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

**ARTIKEL 22: AARDGASTRANSPORTLEIDING MET
VEILIGHEIDSAFSTANDEN (dubbelbestemming)**

Bestemming	Lid	1	De op de plankaart voor Aardgastransportleiding met veiligheidsafstanden aangewezen gronden zijn, naast de daarvoor aangewezen andere bestemmingen, mede bestemd voor: de aanleg en instandhouding van een ondergrondse aardgastransportleiding (ontwerpdruk 39,9 bar) met een veiligheidsstrook ter breedte van 4,0 meter aan weerszijde van de hartlijn van de leiding
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de voor Aardgastransportleiding met veiligheidsafstanden aangewezen gronden te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Voorrangsbepaling	Lid	3	In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel voor de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn. Voor zover deze dubbelbestemming geheel of gedeeltelijk samenvalt met de dubbelbestemming Archeologisch waardeval gebied 1 dan wel 2, geldt respectievelijk dat de dubbelbestemming Archeologisch waardeval gebied 1 dan wel 2 voorrang krijgt.
Bebouwingsvoorschriften	Lid	4	Op of in de in lid 1 bedoelde gronden mogen ten dienste van de bedoelde leiding(en) andere bouwwerken worden gebouwd.
Bebouwingsvoorschriften vanwege samenvallende bestemmingen	Lid	5	Gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van andere voor deze gronden geldende bestemmingen zijn uitsluitend toelaatbaar indien de belangen in verband met de betrokken leiding(en) zich hier niet tegen verzetten.

Aanlegvergunning	Lid	6	Het is verboden op of in de in lid 1 bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren: - a het aanbrengen van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting; - b het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging; - c het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk; - d diepploegen; - e het aanbrengen van gesloten verhardingen; - f het indrijven van voorwerpen in de bodem; - g het permanent opslaan van goederen waaronder begrepen het opslaan van afvalstoffen; - h het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen; - i het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.
-------------------------	-----	---	---

De in lid 6 genoemde verboden gelden niet voor het uitvoeren van werken en/of werkzaamheden die:

- betreffen het onderhoud en beheer, passend in het normale gebruik, waaronder normaal spit- en ploegwerk, anders dan diepploegen;
- reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan krachtens een verleende vergunning;
- mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

Adviesprocedure	Lid	7	Voordat Burgemeester en wethouders besluiten omtrent het al dan niet verlenen van een bouw- en/of aanlegvergunning op de bestemming Aardgastransportleiding met veiligheidsafstanden winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder(s) omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen in verband met de leiding niet worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade.
------------------------	-----	---	---

**ARTIKEL 23: WATERLEIDING
(dubbelbestemming)**

Bestemming	Lid	1	De op de plankaart voor waterleiding aangewezen gronden zijn, naast de daarvoor aangewezen andere bestemmingen, mede bestemd voor: de aanleg en instandhouding van een drinkwaterleiding.
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de voor waterleiding aangewezen gronden te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Voorrangsbepaling	Lid	3	In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel voor de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn. Voor zover deze dubbelbestemming geheel of gedeeltelijk samenvalt met de dubbelbestemming Archeologisch waardeval gebied 1 dan wel 2, geldt respectievelijk dat de dubbelbestemming Archeologisch waardeval gebied 1 dan wel 2 voorrang krijgt.
Bebouwingsvoorschriften	Lid	4	Op of in de in lid 1 bedoelde gronden mogen ten dienste van de bedoelde leiding(en) andere bouwwerken worden gebouwd.
Bebouwingsvoorschriften vanwege samenvallende bestemmingen	Lid	5	Gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van andere voor deze gronden geldende bestemmingen zijn uitsluitend toelaatbaar indien de belangen in verband met de betrokken leiding(en) zich hier niet tegen verzetten.

Aanlegvergunning	Lid	6	Het is verboden op of in de in lid 1 bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren: - a het aanbrengen van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting; - b het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging; - c het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk; - d diepploegen; - e het aanbrengen van gesloten verhardingen; - f het indrijven van voorwerpen in de bodem; - g het permanent opslaan van goederen waaronder begrepen het opslaan van afvalstoffen; - h het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen; - i het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.
-------------------------	-----	---	--

De in lid 6 genoemde verboden gelden niet voor het uitvoeren van werken en/of werkzaamheden die:

- betreffen het onderhoud en beheer, passend in het normale gebruik, waaronder normaal spit- en ploegwerk, anders dan diepploegen;
- reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan krachtens een verleende vergunning;
- mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

Adviesprocedure	Lid	7	Voordat Burgemeester en wethouders besluiten omtrent het al dan niet verlenen van een bouw- en/of aanlegvergunning op de bestemming waterleiding winnen Burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder(s) omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen in verband met de leiding niet worden geschaad en welke voorwaarden dienen te worden gesteld ter voorkoming van eventuele schade.
------------------------	-----	---	---

ARTIKEL 24: WATERKERING (dubbelbestemming)

Bestemming	Lid	1	De op de plankaart voor waterkering aangewezen gronden zijn, naast de daarvoor aangewezen andere bestemmingen, primair bestemd voor waterkeringen en waterbeheersing, met bij deze bestemming behorende andere bouwwerken.
Gebruiksverbod	Lid	2	Het is verboden om de voor waterkering aangewezen gronden te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met deze bestemming.
Vorrangsbepaling	Lid	3	In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel voor de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.
Bebouwingsvoorschriften	Lid	4	Op of in de in lid 1 bedoelde gronden mogen ten dienste van de waterkering andere bouwwerken worden gebouwd.
Bebouwingsvoorschriften vanwege samenvallende bestemmingen	Lid	5	Gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van andere voor deze gronden geldende bestemmingen zijn uitsluitend toelaatbaar indien de belangen in verband met de betrokken waterkering zich daar niet tegen verzetten.

Aanlegvergunning	Lid	6	Het is verboden op of in de in lid 1 bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werkzaamheden uit te voeren: - a het aanbrengen van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting; - b het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging; - c het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk; - d diepploegen; - e het aanbrengen van gesloten verhardingen; - f het indrijven van voorwerpen in de bodem; - g het permanent opslaan van goederen waaronder begrepen het opslaan van afvalstoffen; - h het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen; De in lid 6 genoemde verboden gelden niet voor het uitvoeren van werken en/of werkzaamheden die: • betreffen het onderhoud en beheer, passend in het normale gebruik, waaronder normaal spit- en ploegwerk, anders dan diepploegen; • reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan krachtens een verleende vergunning; • mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.
Adviesprocedure	Lid	7	Voordat Burgemeester en wethouders besluiten omtrent het al dan niet verlenen van een bouw- en/of aanlegvergunning op de dubbelbestemming waterkering overleggen Burgemeester en wethouders met de Waterbeheerder (Hoogheemraadschap van Rijnland) omtrent de vraag of de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen van de dubbelbestemming waterkering niet schaden en welke voorwaarden dienen te worden gesteld moeten worden ter voorkoming van eventuele schade aan de waterkering.

ARTIKEL 25: ARCHEOLOGISCH WAARDEVOL GEBIED 1
(dubbelbestemming)

Bestemming	Lid 1	De gronden in het plangebied aangewezen voor Archeologisch waardevol gebied 1 zijn mede bestemd voor de bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen. Voor zover op de plankaart nog andere dubbelbestemmingen voor deze gronden zijn aangegeven, is de voorrangsregeling zoals opgenomen in lid 3 van toepassing.
-------------------	-------	--

**Bebouwings-
Voorschriften**

Lid 2	Ten behoeve van andere, voor de gronden geldende bestemmingen is, met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende bouwvoorschriften, het volgende van toepassing: ter plaatse van de bestemming Archeologisch waardevol gebied 1 zijn uitsluitend gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan, waarbij de bodemverstorende werkzaamheden ter realisering van deze gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde: • een oppervlakte hebben van ten hoogste 2.500 m²; • niet verder gaan dan een diepte van 0,3 meter.
-------	---

burgemeester en wethouders eisen, uitsluitend voor uitsluitend gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waarbij bodemverstorende werkzaamheden ter realisering van deze gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, noodzakelijk zijn, die

- een totale oppervlakte hebben groter dan 2.500 m²;
- verder gaan dan een diepte van 0,3 meter, dat alvorens de aanvraag voor een bouwvergunning in behandeling wordt genomen, door de aanvrager een archeologisch rapport wordt overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.

Indien uit dit archeologisch rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de bouwvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de bouwvergunning:

- het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;

- het doen van opgravingen;
- begeleiding van de activiteiten door de archeologische deskundige.

Vorrangsbepaling

- 3 Voor zover de op de plankaart aangegeven dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, geldt dat de dubbelbestemming archeologisch waardevol gebied 1 voorrang krijgt tenzij tevens de dubbelbestemming Waterkering van kracht is

Nadere eisen Lid 4 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering, de inrichting en het gebruik van de gronden die vallen binnen het Archeologisch waardevol gebied 1, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van de bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

Aanlegvergunning Lid 5a Het is verboden op of in gronden ter plaatse van de bestemming Archeologisch waardevol gebied 1 zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- het uitvoeren van groundbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen en aanleggen van drainage;
- het ophogen van gronden met meer dan 30 cm;
- het aanleggen, vergraven, verruimen, baggeren of dempen van sloten, vijvers en andere wateren, met een diepte van 30 cm of meer;
- het verlagen of verhogen van het grondwaterpeil;
- het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

b Het verbod, zoals in lid 5 sub a bedoeld, is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

- reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende aanlegvergunning of een ontgrondingsvergunning;
- noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor vrijstelling, zoals in lid 6 bedoeld, is verleend;
- ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

c Aanlegvergunning wordt in ieder geval verleend, indien de aanvrager van de aanlegvergunning aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig

zijn.

- d Aanlegvergunning wordt voorts verleend indien de aanvrager van de aanlegvergunning een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
- e Aanlegvergunning wordt voorts verleend indien de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder d bedoeld, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de aanlegvergunning voorschriften te verbinden, gericht op:
 - het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - het doen van opgravingen;
 - begeleiding van de activiteiten door de archeologische deskundige.

Vrijstelling

- Lid 6a Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 2, met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende (bebouwings) voorschriften.
- b Vrijstelling, zoals in lid 2 bedoeld, wordt in ieder geval verleend indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders de aanvrager van de bouwvergunning aan de hand van nader archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn of als er, mede naar het oordeel van de gemeentearcheoloog, geen archeologische waarden te verwachten zijn.
- c Vrijstelling, zoals in lid 2 bedoeld, wordt ook verleend, indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders de aanvrager van de bouwvergunning aan de hand van andere informatie heeft aangetoond dat door grondversturende werkzaamheden of andere bodemverstoringen op de betrokken locatie geen archeologische waarden verstoord zullen worden.
- d Vrijstelling, zoals in lid 2 bedoeld, wordt voorts verleend, indien:
- de aanvrager van de bouwvergunning een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
 - de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder a bedoeld, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de vrijstelling voorschriften te verbinden, gericht op:
 - het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - het doen van opgravingen;
 - begeleiding van de bouwactiviteiten door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Wijzigingsbevoegdheid

- 7 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in die zin, dat de plankaart wordt gewijzigd door van één of meerdere bestemmingsvlakken de begrenzing te veranderen of de dubbelbestemming Archeologisch waardevol gebied 1 toe te voegen of te verwijderen, dan wel deze bij een ander archeologieregime in te delen, indien uit nader onderzoek is gebleken dat de ter plaatse aanwezige

archeologische waarden meer of minder waardevol zijn,
dan wel blijken te ontbreken.

ARTIKEL 26: ARCHEOLOGISCH WAARDEVOL GEBIED 2
(dubbelbestemming)

Bestemming	Lid 1	De gronden in het plangebied aangewezen voor Archeologisch waardevol gebied 2 zijn mede bestemd voor de bescherming en de veiligstelling van archeologische waarden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen. Voor zover op de plankaart nog andere dubbelbestemmingen voor deze gronden zijn aangegeven, is de voorrangsregeling zoals opgenomen in lid 3 van toepassing.
-------------------	-------	--

Bebouwings- Voorschriften	Lid 2	Ten behoeve van andere, voor de gronden geldende bestemmingen is, met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende bouwvoorschriften, het volgende van toepassing: ter plaatse van de bestemming Archeologisch waardevol gebied 1 zijn uitsluitend gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan, waarbij bodemverstorende werkzaamheden ter realisering van deze gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde: • een oppervlakte hebben van ten hoogste 50 m²; • niet verder gaan dan een diepte van 0,3 meter.
--------------------------------------	-------	---

burgemeester en wethouders eisen, uitsluitend voor uitsluitend gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waarbij bodemverstorende werkzaamheden ter realisering van deze gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, noodzakelijk zijn, die

- een totale oppervlakte hebben groter dan 50 m²;
- verder gaan dan een diepte van 0,3 meter, dat alvorens de aanvraag voor een bouwvergunning in behandeling wordt genomen, door de aanvrager een archeologisch rapport wordt overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.

Indien uit dit archeologisch rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de bouwvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders een of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de bouwvergunning:

- het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
- het doen van opgravingen;

- begeleiding van de activiteiten door de archeologische deskundige.

Vorrangsbepaling

- 3 Voor zover de op de plankaart aangegeven dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, geldt dat de dubbelbestemming archeologisch waardevol gebied 2 voorrang krijgt tenzij tevens de dubbelbestemming Waterkering van kracht is

Nadere eisen	Lid	4	Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering, de inrichting en het gebruik van de gronden die vallen binnen het Archeologisch waardevol gebied 2, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van de bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.
Aanlegvergunning	Lid	5a	Het is verboden op of in gronden ter plaatse van de bestemming Archeologisch waardevol gebied 2 zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren: • het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm waartoe worden gerekend het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen en aanleggen van drainage; • het ophogen van gronden met meer dan 30 cm; • het aanleggen, vergraven, verruimen, baggeren of dempen van sloten, vijvers en andere wateren, met een diepte van 30 cm of meer; • het verlagen of verhogen van het grondwaterpeil; • het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd; • het aanleggen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur. b Het verbod, zoals in lid 5 sub a bedoeld, is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden: • reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan; • mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende aanlegvergunning of een ontgrondingvergunning; • noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor vrijstelling, zoals in lid 6 bedoeld, is verleend; • ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. c Aanlegvergunning wordt in ieder geval verleend, indien de aanvrager van de aanlegvergunning aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn.

- d Aanlegvergunning wordt voorts verleend indien de aanvrager van de aanlegvergunning een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
- e Aanlegvergunning wordt voorts verleend indien de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder d bedoeld, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de aanlegvergunning voorschriften te verbinden, gericht op:
 - het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - het doen van opgravingen;
 - begeleiding van de activiteiten door de archeologische deskundige.

Vrijstelling

- Lid 6a Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 2, met inachtneming van de voor de betrokken bestemmingen geldende (bebouwings) voorschriften.
- b Vrijstelling, zoals in lid 2 bedoeld, wordt in ieder geval verleend indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders de aanvrager van de bouwvergunning aan de hand van nader archeologisch onderzoek heeft aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn of als er, mede naar het oordeel van de gemeentearcheoloog, geen archeologische waarden te verwachten zijn.
- c Vrijstelling, zoals in lid 2 bedoeld, wordt ook verleend, indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders de aanvrager van de bouwvergunning aan de hand van andere informatie heeft aangetoond dat door grondversturende werkzaamheden of andere bodemverstoringen op de betrokken locatie geen archeologische waarden verstoord zullen worden.
- d Vrijstelling, zoals in lid 2 bedoeld, wordt voorts verleend, indien:
- de aanvrager van de bouwvergunning een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
 - de betrokken archeologische waarden, gelet op het rapport zoals onder a bedoeld, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de vrijstelling voorschriften te verbinden, gericht op:
 - het treffen van maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - het doen van opgravingen;
 - begeleiding van de bouwactiviteiten door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Wijzigingsbevoegdheid

- 7 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in die zin, dat de plankaart wordt gewijzigd door van één of meerdere bestemmingsvlakken de begrenzing te veranderen of de dubbelbestemming Archeologisch waardevol gebied 2 toe te voegen of te verwijderen, dan wel deze bij een ander archeologieregime in te delen, indien uit nader onderzoek is gebleken dat de ter plaatse aanwezige

archeologische waarden meer of minder waardevol zijn,
dan wel blijken te ontbreken.

ARTIKEL 27: UITWERKINGSGEBIED 1

Doeleinden- omschrijving	Lid	1	De op de plankaart voor Uitwerkingsgebied 1 (U1) aangewezen gronden zijn bestemd voor, zoals bedoeld in artikel 5, 7, 8, 9, 10 en 15:
		a	Woondoeleinden (W);
		b	Maatschappelijke doeleinden (M);
		c	Gemengde doeleinden a (GDa);
		d	Verkeers- en verblijfsdoeleinden (Vv);
		e	Erf (E);
		f	Tuin (T);

Uitwerkings- bepaligen	Lid	2	Burgemeester en wethouders werken de in lid 1 omschreven bestemming uit met inachtneming van de volgende regels: a Algemeen Bij de uitwerking van het gebied wordt rekening gehouden met de volgende factoren: • zuinig en zorgvuldig grondgebruik, compacte bebouwing waarbij wordt gestreefd naar dubbelgrondgebruik; • het toegenomen parkeren moet binnen het uitwerkingsgebied opgelost worden; • nieuwbouw draagt bij aan het creëren van een betere en aantrekkelijke openbare ruimte, die sociaal veilig en overzichtelijk is. <u>Ruimtelijk kader</u> De gezamenlijke corporaties streven naar een structurele verbetering van de woonomgeving in het uitwerkingsgebied door niet alleen de woningen zelf te verbeteren, maar ook de woonomgeving en de aansluiting van de woningen op de openbare ruimte. Binnen het uitwerkingsgebied komt een afwisseling van verschillende gebouwen, bouwhoogtes en woningtypes. Behalve bebouwing biedt het uitwerkingsgebied ruimte voor straten, binnenterreinen en tuinen. De maximale bouwhoogte komt overeen met de bestaande situatie. Herstructurering van het uitwerkingsgebied dient ook te zorgen voor een goede openbare ruimte die sociaal veilig en overzichtelijk is. Zicht op straat vanuit de begane grond van bebouwing is van groot belang voor het verbeteren van de leefomgeving. Verbetering wordt bereikt door langs alle randen van het openbaar gebied alleen voorkanten te maken. Langs de openbare weg worden geen achterkanten, erven of blinde gevels gemaakt. Gebouwd parkeren en bergingen zijn niet zichtbaar vanaf de openbare weg. Gebouwd parkeren is mogelijk verdiept, half verdiept of op het binnenterrein. Naast woningbouw is er binnen het uitwerkingsgebied ruimte voor bebouwing met een maatschappelijke voorziening, die kan bijdragen aan een verbetering van
-----------------------------------	-----	---	--

de woonomgeving en een zekere mate van levendigheid. Ook wordt in het uitwerkingsgebied ruimte gereserveerd voor een speelvoorziening voor de oudere jeugd, bijvoorbeeld een voetbalkooi.

De aansluiting van het uitwerkingsgebied op het toekomstig buurtpark aan de Floris van Adrichemlaan voor langzaam verkeer dient verbeterd te worden.

b Bebouwingsvoorschriften

- in het gebied mag maximaal 800m² bvo voor maatschappelijke doeleinden worden gerealiseerd;
- de gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de kaart aangegeven bouwvlak worden gebouwd;
- het maximale bebouwingspercentage bedraagt 50%;
- de rooilijn aan de Louis Pasteurstraat dient gehandhaafd te worden;
- een hoogtescheidingslijn verdeelt het gebied in een binnenste deel en een buitenste rand van het bouwvlak, zoals aangegeven op de plankaart. De maximale bouwhoogte van het binnenste deel bedraagt 15,0 meter, uitgezonderd een oppervlakte van 14 m² waarvoor een maximale bouwhoogte geldt van 20,0 meter. De maximale bouwhoogte van de buitenste rand bedraagt 10,0 meter;
- de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;
- langs de randen van het uitwerkingsgebied, de Louis Pasteurstraat, de Wamstekerstraat, de Ekamastraat en de Floris van Adrichemlaan, en alle toekomstige straten binnen het uitwerkingsgebied dient bebouwing te komen met voorkanten en entrees;
- Naast het aantal bestaande parkeerplaatsen dat gehandhaafd dient te worden, moet de extra parkeerbehoefte binnen het uitwerkingsgebied opgelost worden;
- tussen de Louis Pasteurstraat en de Ekamastraat komen 2 langzaamverkeers routes die doorlopen naar de Floris van Adrichemlaan;
- in het gebied dient oppervlaktewater te worden aangelegd met een oppervlakte van tenminste 15% van de toename van het verhard oppervlak van het gebied. Van dit voorschrift mogen burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen na voorafgaande instemming van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Deze ontheffing kan worden verleend als op andere wijze in wateropvang respectievelijk waterberging kan worden voorzien.

Procedure

- | | |
|-----|--|
| Lid | 3a Burgemeester en wethouders werken het plan uit overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening; |
| b | bebouwing mag slechts plaats vinden overeenkomstig een goedgekeurde uitwerking; |
| c | burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te |

- verlenen van het onder b bepaalde indien het bouwwerk past in een, overeenkomstig bepaalde in artikel 11 van de Wet ter visie gelegde ontwerp-uitwerkingsplan, mits ter zake van deze vrijstelling tevoren van Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bezwaar is ontvangen;
- d alvorens burgemeester en wethouders overgaan tot uitwerken van plangedeelten, wordt de procedure gevolgd, zoals bedoeld in artikel 32 van de voorschriften.

ARTIKEL 28: UITWERKINGSGEBIED 2

Doeleinden- omschrijving

- Lid 1 De op de plankaart voor Uitwerkingsgebied 2 (U2) aangewezen gronden zijn bestemd voor, zoals bedoeld in artikel 5, 7, 8, 9, 10, 11 en 15:
- a Woondoeleinden (W);
 - b Maatschappelijke doeleinden (M);
 - c Kantoren (K), uitsluitend zonder loketfunctie;
 - d Gemengde doeleinden a, b (GDa, GDb) als ook voor dienstverlenende bedrijven en instellingen;
 - e Verkeers- en verblijfsdoeleinden (Vv);
 - f Erf (E);
 - g Tuin (T);

Uitwerkings- bepaligen

- Lid 2 Burgemeester en wethouders werken de in lid 1 omschreven bestemming uit met inachtneming van de volgende regels:

a **Algemeen**

Bij de uitwerking van het gebied wordt rekening gehouden met de volgende factoren:

- zuinig en zorgvuldig grondgebruik, compacte bebouwing waarbij wordt gestreefd naar dubbelgrondgebruik;
- het toegenomen parkeren moet binnen het uitwerkingsgebied opgelost te worden;
- nieuwbouw draagt bij aan het creëren van een betere en aantrekkelijke openbare ruimte, die sociaal veilig en overzichtelijk is.

Ruimtelijk kader

In het kader van de verbetering van de woonomgeving en verdichting van het bestaand stedelijk gebied wordt de bestaande omgeving van de Floris van Adrichemlaan veranderd.

De Floris van Adrichemlaan zelf verliest zijn functie als wijkontsluiting. De weg zelf en het plantsoen aan de noordzijde zullen worden omgevormd tot een parkstrook die van oost naar west door het hart van de Boerhaavewijk loopt. In de parkstrook zal ook een nieuwe waterverbinding tussen Amerikavaart en Poelpolder worden opgenomen.

Het uitwerkingsgebied is de zuidelijke begrenzing van het toekomstige park. De uitwerkingsbevoegdheid heeft tot doel dit gebied om te vormen tot een compact bebouwd multifunctioneel gebied dat bijdraagt aan een verbetering van de omgeving in het hart van Boerhaavewijk.

Nu nog is het uitwerkingsgebied een gebied bebouwd met kleine losse bebouwing dat alleen gereserveerd is voor maatschappelijke doeleinden. Zowel naar de Floris van Adrichemlaan als naar de Semmelweisstraat oogt deze zone als een anoniem, van de weg gekeerd gebied waarin de bebouwing schuil gaat achter hekken en beplanting. Het gebied draagt niet bij aan de openbare

ruimte.

Herstructurering van het uitwerkingsgebied dient ook te zorgen voor een goede openbare ruimte die sociaal veilig en overzichtelijk is. Zicht op straat vanuit de begane grond van bebouwing is van groot belang voor het verbeteren van de leefomgeving. Verbetering wordt bereikt door langs alle randen van het openbaar gebied alleen voorkanten te maken. Langs de openbare weg worden geen achterkanten, erven of blinde gevels gemaakt. Gebouwd parkeren en bergingen zijn niet zichtbaar vanaf de openbare weg. Gebouwd parkeren is mogelijk (half)verdiept onder de bebouwing aan te brengen.

Binnen het uitwerkingsgebied dient het voorzieningenniveau voor detailhandel en maatschappelijke doeleinden op peil te blijven en mogelijk uitgebreid te worden. De bestemming van het gebied wordt uitgebreid met meerdere functies, waaronder wonen, dienstverlening en kantoren. De verschillende functies worden gemengd en gestapeld, wat bijdraagt aan een grote mate van levendigheid door de dag heen.

De bebouwingshoogte wordt afgestemd op de omgeving. Bebouwing aan de noordkant wordt hoger gelet op de breedte van de Floris van Adrichemlaan en de hoogte van de tegenover liggende flats. De zuidzijde wordt juist lager bebouwd, rekening houdend met de tegenover liggende gezinswoningen en de bezonning.

De aansluiting van Boerhaavewijk-zuid op het toekomstig buurtpark a/d Floris van Adrichemlaan voor langzaam verkeer dient verbeterd te worden. De Ramaerstraat blijft als openbare straat gehandhaafd, terwijl de William Harveystraat als doorgaande straat wordt opgeheven.

b Bebouwingsvoorschriften

- Het oppervlak detailhandel bedraagt minimaal 1000m² bvo en maximaal 2300m² bvo, waarvan maximaal 1500 bvo ten behoeve van een supermarkt;
- het oppervlak maatschappelijke doeleinden, dienstverlening of kantoren bedraagt minimaal 4000 m² bvo;
- de gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de kaart aangegeven bouwvlak worden gebouwd;
- het bruto vloeroppervlak wonen bedraagt minimaal 10.000m²;
- het maximale bebouwingspercentage is 70%;
- aan de Floris van Adrichemlaan, de Prof. Eijkmannlaan, de Semmelweisstraat, de Ramaerstraat, de Niels Finsenstraat en de Prof. Donderslaan dient bebouwing te komen met voorkanten en entrees;
- aan de openbare ruimte dienen geen achterkanten van bebouwing of erven te komen;
- binnen het uitwerkingsgebied dient de bestaande bebouwing van het winkelcentrum aan de Prof. Donderslaan en de kerk aan de Prof. Eijkmannlaan gehandhaafd te worden;
- met uitzondering van de Floris van Adrichemlaan, waarvoor een maximale bouwhoogte geldt van 20,0 meter, geldt langs de randen van het uitwerkingsgebied (Prof. Eijkmannlaan, Prof. Donderslaan, Semmelweisstraat en Niels Finsenstraat) een maximale bouwhoogte van 12,0 meter;
- de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;
- Naast het aantal bestaande parkeerplaatsen dat gehandhaafd dient te worden, moet de extra parkeerbehoefte binnen het uitwerkingsgebied opgelost worden;
- tussen de Floris van Adrichemlaan en de Semmelweisstraat komen minimaal 2 routes voor langzaamverkeer;
- bij de uitwerking is artikel 4 van de voorschriften van toepassing;
- in het gebied dient oppervlaktewater te worden aangelegd met een oppervlakte van tenminste 15% van de toename van het verhard oppervlak van het gebied. Van dit voorschrift mogen burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen na voorafgaande instemming van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Deze ontheffing kan worden verleend als op andere

wijze in wateropvang respectievelijk
waterberging kan worden voorzien.

Procedure

- | | | |
|-----|----|--|
| Lid | 3a | Burgemeester en wethouders werken het plan uit overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening; |
| | b | bebouwing mag slechts plaats vinden overeenkomstig een goedgekeurde uitwerking; |
| | c | burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het onder b bepaalde indien het bouwwerk past in een, overeenkomstig bepaalde in artikel 11 van de Wet ter visie gelegde ontwerp-uitwerkingsplan, mits ter zake van deze vrijstelling tevoren van Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bezwaar is ontvangen; |
| | d | alvorens burgemeester en wethouders overgaan tot uitwerken van plangedeelten, wordt de procedure gevolgd, zoals bedoeld in artikel 32 van de voorschriften. |

ARTIKEL 29: UITWERKINGSGEBIED 3

Doeleinden-omschrijving

- Lid 1 De op de plankaart voor Uitwerkingsgebied 3 (U3) aangewezen gronden zijn bestemd voor, zoals bedoeld in artikel 5, 7, 8, 9, 10, 11, 15 en 19:
- a Woondoeleinden (W);
 - b Maatschappelijke doeleinden (M);
 - c Kantoren (K), uitsluitend zonder loketfunctie;
 - d Gemengde doeleinden a (GDa) als ook voor dienstverlenende bedrijven en instellingen, uitsluitend voor wat betreft de begane grond;
 - e Verkeers en verblijfsdoeleinden (Vv);
 - f Erf (E);
 - g Tuin (T);
 - h Groenvoorzieningen (G);

Uitwerkingsbepalingen

- Lid 2 Burgemeester en wethouders werken de in lid 1 omschreven bestemming uit met inachtneming van de volgende regels:
- a **Algemeen**
Bij de uitwerking van het gebied wordt rekening gehouden met de volgende factoren:
- zuinig en zorgvuldig grondgebruik, compacte bebouwing waarbij wordt gestreefd naar dubbelgrondgebruik;
 - het creëren van een nieuwe woonomgeving ter plekke van het voormalige schoolterrein;
 - de parkeerbehoefte moet binnen het uitwerkingsgebied opgelost worden;
 - nieuwbouw draagt bij aan het creëren van een betere en aantrekkelijke openbare ruimte, die sociaal veilig en overzichtelijk is;
 - het verbeteren van de relatie tussen Molenwijk en Spaarne en Spaarneoever

Ruimtelijk kader

Het schoolterrein en de schoolgebouwen binnen het uitwerkingsgebied hebben hun functie verloren en staan leeg. De voormalige schoolinstellingen zijn in een fusie opgegaan, en zijn elders in de stad gehuisvest.

Gelet op het specifieke gebouwontwerp en inrichting is hergebruik van de gebouwen niet waarschijnlijk. Voor een schoolinstelling ligt de kavel zeer excentrisch en aan de rand van de wijk. De bebouwing is ontworpen naar een bepaald schoolmodel waar nu geen vraag meer naar is en ook nog eens moeilijk aanpasbaar naar andere bestemmingen. Ook de verkavelingopzet is zeer uitgesproken; ruim bemeten met een eigen diagonale positie. De positie belemmert het streven naar een compact en zuinig grondgebruik.

De grote kavelmaat, de ligging aan de rand van Molenwijk en naast de groene zoom van Schalkwijk maakt de locatie bij uitstek geschikt voor woonbebouwing met een accent op het grondgebonden segment. Op de schoolterreinen is een uitwerkingsbevoegdheid gelegd met als doel hier een nieuw woongebied aan te leggen.

De vier zijden van het uitwerkingsgebied grenzen aan vier

verschillende gebieden. Belangrijk is dat de toekomstige bestemming van het uitwerkingsgebied aan alle zijden zorgvuldig aansluit op de bestaande omgeving en optimaal inspeelt op de aanwezige landschappelijke kwaliteiten. De Zwemmerslaan vormt de aansluiting van het uitwerkingsgebied met Molenwijk. Op dit moment oogt de Zwemmerslaan als een anonieme straat waar de aanliggende bebouwing schuil gaat achter erven, schuttingen en beplanting. Herstructurering van het uitwerkingsgebied zal bijdragen aan meer zicht op en kwaliteit in de Zwemmerslaan. De Europaweg is een van de hoofdaders van Schalkwijk. Aan deze weg liggen verschillende grote en kleine voorzieningen. In het uitwerkingsgebied is daarom ook in de rand van het gebied – dus langs de Europaweg en de Zwemmerslaan de mogelijkheid opgenomen om onder de woonbestemming een plint op te nemen bestemd voor maatschappelijke doeleinden, dienstverlenende bedrijven, instellingen of kantoren. Onder de woonbestemming aan de Zwemmerslaan vallen tevens woonwerk woningen. De overgang van het uitwerkingsgebied naar de groene zoom van Schalkwijk en het brede parkachtige talud van de Europaweg zal zorgvuldig worden ingericht. De bedoeling is dat langs beide zijden een duidelijke stadsrand met een openbare recreatieve route ontstaat. Aan de zuidzijde grenst het uitwerkingsgebied aan de achtertuinen c.q. erven van de woningen aan het Watermolenplantsoen.

Uitwerking van het uitwerkingsgebied dient ook te zorgen voor een goede openbare ruimte die sociaal veilig en overzichtelijk is. Zicht op straat vanuit de begane grond van bebouwing is van groot belang voor het verbeteren van de leefomgeving. Verbetering wordt bereikt door langs de randen van het openbaar gebied in principe alleen voorkanten te maken. Voor een goede borging van het privédomein liggen alle erven en achtertuinen aan de binnenzijden van bouwblokken en of tegen bestaande andere erven aan.

Het parkeren wordt binnen het uitwerkingsgebied opgelost. Parkeervoorzieningen worden bij voorkeur geheel ondergronds gerealiseerd.

De bouwhoogte wordt afgestemd op de omgeving. Bebouwing langs de Europaweg kan relatief hoger worden, gelet op de breedte van de weg en de hoogte van de aanliggende flats. Het ligt in de rede om langs de Europaweg en eventueel langs de Zwemmerslaan komt gestapelde bebouwing te projecteren. Aan de Europaweg bestaat ook de mogelijkheid voor het oprichten van een ruimtelijk hoogteaccent als pendant van de toren aan de Engelandlaan. Het grootste deel van de kavel wordt gebruikt voor het bouwen van grondgebonden woningen. Het aantal grondgebonden woningen binnen het uitwerkingsgebied ligt tussen de 50 en 100 eenheden. Binnen het uitwerkingsgebied wordt een of meerdere kleine plantsoenen opgenomen.

b Bebouwingsvoorschriften

- In het uitwerkingsgebied worden minimaal 100 woningen gerealiseerd;
- de omvang van de plintfunctie langs de Europaweg en de Zwemmerslaan is ten minste 500m²;
- in het uitwerkingsgebied ligt minimaal 1000 m² aan plantsoen dan wel plantsoenen;
- in het uitwerkingsgebied bedraagt de maximale bouwhoogte 10,0 meter met uitzondering van de Europaweg waarvoor een maximale bouwhoogte geldt van 16,0 meter en de Zwemmerslaan waarvoor een maximale bouwhoogte geldt van 13,0 meter. In afwijking daarvan kan op de hoek van de Europaweg en de Zwemmerslaan een bouwvolume van ten hoogste 2000m³ worden gerealiseerd waarvoor een maximale bouwhoogte geldt van 25 meter;
- de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen met uitzondering van een warmte-koude opslag;
- de parkeerbehoefte moet binnen het uitwerkingsgebied opgelost worden;
- erven dienen altijd gesitueerd te zijn aan de binnenzijden van de bouwblokken of tegen bestaande erven aan.
- in het gebied dient oppervlaktewater te worden aangelegd met een oppervlakte van tenminste 15% van de toename van het verhard oppervlak van het gebied. Van dit voorschrift mogen burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen na voorafgaande instemming van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Deze ontheffing kan worden verleend als op andere wijze in wateropvang respectievelijk waterberging kan worden voorzien;
- bij de uitwerking is artikel 4 van de voorschriften van toepassing.

Procedure

- | | | |
|-----|----|---|
| Lid | 3a | Burgemeester en wethouders werken het plan uit overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening; |
| | b | bebouwing mag slechts plaats vinden overeenkomstig een goedgekeurde uitwerking; |
| | c | burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het onder b bepaalde indien het bouwwerk past in een, overeenkomstig bepaalde in artikel 11 van de Wet ter visie gelegde ontwerp-uitwerkingsplan, mits ter zake van deze |

- vrijstelling tevoren van Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bezwaar is ontvangen;
- d alvorens burgemeester en wethouders overgaan tot uitwerken van plangedeelten, wordt de procedure gevolgd, zoals bedoeld in artikel 32 van de voorschriften.

ARTIKEL 30: UITWERKINGSGEBIED 4

Doeleinden-omschrijving	Lid	1 De op de plankaart voor Uitwerkingsgebied 4 (U4) aangewezen gronden zijn bestemd voor, zoals bedoeld in artikel 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 en 15: - a Woondoeleinden (W); - b Woonwagens (Ww); - c Maatschappelijke doeleinden (M); - d Kantoren (K), uitsluitend zonder loketfunctie, Gemengde doeleinden a (GDa) als ook voor dienstverlenende bedrijven en instellingen, uitsluitend voor wat betreft de begane grond en de eerste verdieping; - e Verkeer en verblijfsdoeleinden (Vv); - f Erf (E); - g Tuin (T).
Uitwerkings-bepalingen	Lid	2 Burgemeester en wethouders werken de in lid 1 omschreven bestemming uit met inachtneming van de volgende regels: - a Algemeen Bij de uitwerking van het gebied wordt rekening gehouden met de volgende factoren: • zuinig en zorgvuldig grondgebruik, compacte bebouwing waarbij wordt gestreefd naar dubbelgrondgebruik; • het creëren van een nieuwe woonomgeving ter plekke van het voormalige schoolterrein; • de parkeerbehoefte moet binnen het uitwerkingsgebied opgelost worden; • nieuwbouw draagt bij aan het creëren van een betere en aantrekkelijke openbare ruimte, die sociaal veilig en overzichtelijk is;

Ruimtelijk kader

Op dit moment is het uitwerkingsgebied een anoniem van de weg gekeerd gebied waarin de bebouwing nauwelijks bijdraagt aan het verblijfsklimaat op straat. De aanwezige bebouwing, Grafische school, Hartekampgroep en de woonwagenstandplaatsen, staat volkomen los zonder duidelijke aansluiting op de directe omgeving.

Tegelijkertijd beslaat het uitwerkingsgebied een strategische hoek in Molenwijk en is het prominent gelegen aan de Europaweg, de hoofdader van Schalkwijk.

Na vertrek van de Grafische school verliest het gebouw aan het Terschellingpad haar schoolbestemming. De Hartekampgroep, eigenaar van de aanpalende bebouwing is voornemens haar huisvesting te vervangen. Bij elkaar, ontstaat er de mogelijkheid een heel nieuwe invulling te realiseren in een gebied ingesloten door Europaweg, Zwemmerslaan, Amelandstraat en Terschellingpad. Herontwikkeling zal moeten bijdragen aan een algemene verbetering van het woon en verblijfsklimaat in deze hoek van Molenwijk. In dat kader ligt het voor de hand de woonbestemming binnen het uitwerkingsgebied uit te breiden ten koste van de schoolbestemming.

Uitwerking van het uitwerkingsgebied dient bij te dragen aan een goede openbare ruimte die sociaal veilig en overzichtelijk is. Een goed zicht op straat vanuit de begane grond van de bebouwing is van groot belang voor het verbeteren van de leefomgeving.

Aan de Europaweg en aan de Zwemmerslaan bestaat de mogelijkheid om onder de woonbestemming een plint op te nemen bestemd voor maatschappelijke doeleinden, dienstverlenende bedrijven, instellingen of kantoren. Deze plintfunctie kan gerealiseerd worden in de eerste twee bouwlagen.

Een andere voorwaarde is dat de nieuwe bebouwing qua hoogte en ontsluiting aansluit op de directe omgeving. Voor de noordzijde, langs de Europaweg, geldt daarom een hogere bouwhoogte; deze loopt af naar het zuiden richting Amelandstraat.

Parkeervoorzieningen worden in hoofdzaak en bij voorkeur geheel ondergronds gerealiseerd, of eventueel halfverdiept onder de bebouwing.

b Bebouwingsvoorschriften

- in het uitwerkingsgebied worden maximaal 5 woonwagens gerealiseerd;
- langs de Europaweg geldt een maximale bouwhoogte van 16,0 m, voor het overige deel van het uitwerkingsgebied geldt een maximale bouwhoogte van 13,0 m;

- de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen met uitzondering van een warmte-koude opslag;
- de omvang van de plintfunctie, voor wat betreft de begane grond en de eerste verdieping, zoals aangegeven in lid 1 sub d van dit artikel, langs de Europaweg en de Zwemmerslaan is ten minste 500m²;
- erven zijn altijd gesitueerd aan de binnenzijden van de bebouwing, en/ of tegen andere erven aan;
- de parkeerbehoefte moet binnen het uitwerkingsgebied opgelost worden;
- in het gebied dient oppervlaktewater te worden aangelegd met een oppervlakte van tenminste 15% van de toename van het verhard oppervlak van het gebied. Van dit voorschrift mogen burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen na voorafgaande instemming van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Deze ontheffing kan worden verleend als op andere wijze in wateropvang respectievelijk waterberging kan worden voorzien;
- bij de uitwerking is artikel 4 van de voorschriften van toepassing.

Procedure

- | | | |
|-----|----|--|
| Lid | 3a | Burgemeester en wethouders werken het plan uit overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening; |
| | b | bebouwing mag slechts plaats vinden overeenkomstig een goedgekeurde uitwerking; |
| | c | burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het onder b bepaalde indien het bouwwerk past in een, overeenkomstig bepaalde in artikel 11 van de Wet ter visie gelegde ontwerp-uitwerkingsplan, mits ter zake van deze vrijstelling tevoren van Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bezwaar is ontvangen; |
| | d | alvorens burgemeester en wethouders overgaan tot uitwerken van plangedeelten, wordt de procedure gevolgd, zoals bedoeld in artikel 32 van de voorschriften. |

ARTIKEL 31: WIJZIGINGSBEVOEGDHEID

- Lid 1a Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bevoegd de bestemming van de gronden die op de plankaart zijn aangeduid als Wijzigingsbevoegdheid I en II, te wijzigen in de bestemmingen Woondoeleinden (W), Maatschappelijke doeleinden (M), verkeers- en verblijfsdoeleinden (Vv), Erf (E) en Tuin (T), waarbij:
- de maximale bouwhoogte voor WI 54,0 meter en voor WII 9,0 meter bedraagt;
 - de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;
 - er moet minimaal 1000 m² openbaar plantsoen en minimaal 1600 m² tuin terugkomen voor wat betreft de gezamenlijke gronden;
 - Naast het aantal bestaande parkeerplaatsen dat gehandhaafd dient te worden, moet de extra parkeerbehoefte opgelost worden binnen de uitsnede ‘Wijzigingsbevoegdheid’ op de plankaart;
- b Burgemeester en wethouders toetsen bij de wijziging in ieder geval of geen onevenredige aantasting zal plaats vinden van:
- het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
 - het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.
- Lid 2a Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bevoegd de bestemming van de gronden die op de plankaart zijn aangeduid als Wijzigingsbevoegdheid III te wijzigen ten behoeve van in totaal 8 standplaatsen met de bestemming Woondoeleinden, Woonwagens (Ww) en Verkeers- en verblijfsdoeleinden (Vv), zoals aangegeven in de Ruimtelijke randvoorwaarde Wijzigingsbevoegdheid “W3” opgenomen in bijlage 1 van de planvoorschriften.
- Lid 3a Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bevoegd de bestemming van de gronden die op de plankaart zijn aangeduid als Wijzigingsbevoegdheid IV, te wijzigen in de bestemmingen Woondoeleinden (W), Verkeer en Verblijfsdoeleinden (Vv), Erf (E) en Tuin (T), waarbij:
- de maximale bouwhoogte 10,0 meter bedraagt;
 - de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;
 - er een doorlopende rooilijn moet komen zowel

- naar de Frieslandlaan als naar het plantsoen tegen Prattenburg aan;
 - de erven moeten in de vorm van patio's worden gerealiseerd;
 - aan de openbare ruimte dienen geen achterkanten van bebouwing of erven te komen.
 - Naast het aantal bestaande parkeerplaatsen dat gehandhaafd dient te worden, moet de extra parkeerbehoefte opgelost worden binnen de uitsnede 'Wijzigingsbevoegdheid' op de plankaart;
- b Burgemeester en wethouders toetsen bij de wijziging in ieder geval of geen onevenredige aantasting zal plaats vinden van:
- het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
 - het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.

- Lid 4a Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bevoegd de bestemming van de beide gronden die op de plankaart zijn aangeduid als Wijzigingsbevoegdheid V, te wijzigen in de bestemmingen Maatschappelijke doeleinden (M), Woondoeleinden (W), Erf (E) Verkeer en Verblijfsdoeleinden (Vv) en Tuin (T), waarbij:
- de maximale bouwhoogte 9 meter bedraagt;
 - de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;
 - het maximale bebouwingspercentage 50 % bedraagt voor elk van de afzonderlijke gronden;
 - naast het aantal bestaande parkeerplaatsen dat gehandhaafd dient te worden, moet de extra parkeerbehoefte opgelost worden binnen de uitsnede ‘Wijzigingsbevoegdheid’ op de plankaart.
- b Burgemeester en wethouders toetsen bij de wijziging in ieder geval of geen onevenredige aantasting zal plaats vinden van:
- het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
 - het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.
- Lid 5a Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bevoegd de bestemming van de beide gronden die op de plankaart zijn aangeduid als Wijzigingsbevoegdheid VI, te wijzigen in de bestemmingen Maatschappelijke doeleinden (M), Woondoeleinden (W), Gemengde Doeleinden (GDe), Erf (E), Verkeer en Verblijfsdoeleinden (Vv) en Tuin (T), waarbij:
- de maximale bouwhoogte 9 meter bedraagt, met uitzondering van de Belgiëlaan waarvoor een bouwhoogte van maximaal 10 meter geldt;
 - de diepte van een (ondergronds) bouwwerk mag niet meer dan 7,0 meter bedragen;
 - het maximale bebouwingspercentage 35 % bedraagt;
 - de bestemming GDe rust uitsluitend op de gronden aan de Belgiëlaan en daarbij uitsluitend voor wat betreft de eerste bouwlaag;
 - er mag maximaal 4.000 m² bvo maatschappelijke doeleinden of maximaal 4.000 m² bvo woondoeleinden gerealiseerd worden;
 - naast het aantal bestaande parkeerplaatsen dat gehandhaafd dient te worden, moet de extra parkeerbehoefte opgelost worden binnen de

- uitsnede ‘Wijzigingsbevoegdheid’ op de plankaart.
- b Burgemeester en wethouders toetsen bij de wijziging in ieder geval of geen onevenredige aantasting zal plaats vinden van:
- het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
 - het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.
- Lid 6a Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bevoegd de bestemming van de gronden die op de plankaart zijn aangeduid als Wijzigingsbevoegdheid VII, te wijzigen in de bestemmingen Maatschappelijke doeleinden (M), Woondoeleinden (W), Erf (E), Verkeer en Verblijfsdoeleinden (Vv) en Tuin (T), met uitzondering voor het noordelijk deel zoals aangegeven in de Ruimtelijke randvoorwaarden in Wijzigingsbevoegdheid ‘W7’ opgenomen in Bijlage 1 van de voorschriften waarvoor uitsluitend de bestemming Maatschappelijk geldt, waarbij voor alle gronden, het noordelijk en het zuidelijk deel, aangeduid als Wijzigingsbevoegdheid VII geldt dat:
- de maximale bouwhoogte 14 meter bedraagt;
 - de diepte van een (ondergronds) bouwwerk niet meer dan 7,0 meter mag bedragen;
 - het maximale bebouwingspercentage 85% bedraagt;
 - naast het aantal bestaande parkeerplaatsen dat gehandhaafd dient te worden, de extra parkeerbehoefte opgelost moet worden binnen de uitsnede ‘Wijzigingsbevoegdheid’ op de plankaart.
- b Burgemeester en wethouders toetsen bij de wijziging in ieder geval of geen onevenredige aantasting zal plaats vinden van:
- het straat- en bebouwingsbeeld;
 - de verkeerssituatie ter plaatse;
 - de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
 - het grondwatersysteem, in geval van bouwen onder het maaiveld.
- Lid 7 Bij gebruikmaking van de in lid 1,2,3,4,5 en 6 genoemde bevoegdheden nemen burgemeester en wethouders artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in acht.

**ARTIKEL 32: PROCEDUREVOORSCHRIFTEN
 UITWERKINGSPLAN/WIJZINGSPLAN**

- Lid 1 Het ontwerpbesluit tot wijziging/uitwerking wordt door burgemeester en wethouders ter kennis gebracht van de betreffende raadscommissie.
- Lid 2 Het ontwerpbesluit tot wijziging/uitwerking ligt gedurende een termijn van 4 weken ter inzage. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbende hun zienswijze omtrent het ontwerp kenbaar maken bij Burgemeester en wethouders.
- Lid 3 Burgemeester en wethouders stellen degenen die binnen de in lid 2 genoemde termijn een zienswijze kenbaar hebben gemaakt in de gelegenheid om deze mondeling toe te lichten.
- Lid 4 Het besluit tot wijziging/uitwerking wordt voorgelegd door Burgemeester en wethouders aan de betreffende raadscommissie, met overlegging van tijdig ingebrachte zienswijze en de voorgenomen reactie van het college daarop.
- Lid 5 Burgemeester en wethouders doen Gedeputeerde Staten hun besluit tot wijziging/uitwerking zo spoedig mogelijk toekomen ter goedkeuring, zulks onder toezending in voorkomend geval van de daaromtrent tijdig ingebrachte zienswijze en eventuele deskundigen adviezen.
- Lid 6 In afwijking van lid 5 heeft het besluit tot wijziging/uitwerking geen goedkeuring van Gedeputeerde Staten voor zover deze in hun besluit tot goedkeuring van het bestemmingsplan zulks hebben omschreven en tegen die uitwerking of wijziging niet van tijdig ingebrachte zienswijzen is gebleken.
- Lid 7 Het besluit tot wijziging/uitwerking wordt door Burgemeester en wethouders ter kennis gebracht van de gemeenteraad, evenals de beslissing van Gedeputeerde Staten omtrent de goedkeuring van het besluit.

ARTIKEL 33: BIJZONDERE VRIJSTELLINGEN

- Lid 1 Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de bepalingen van dit plan voor:
- a het afwijken van de voorgeschreven maten ten aanzien van dakhellingen, goothoogten, hoogten, oppervlakten en bebouwingspercentages met ten hoogste 10 %;
 - b de bouw van niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut, met dien verstande dat de oppervlakte niet meer dan 10,0 m² en de hoogte niet meer 3,0 meter mogen bedragen;
 - c de bouw van andere bouwwerken van openbaar nut, waarvan de hoogte niet meer dan 10,0 meter mag bedragen;
 - d het overschrijden van de in het plan aangegeven bouwvlakken, voor zover dit ten gevolge van onnauwkeurigheden op de kaart (meetverschillen) dan wel voor geringe afwijkingen die in het belang zijn van een betere situering van bouwwerken en noodzakelijk zijn voor een goede uitvoering van het plan, tot een maximum van 2,0 meter;
 - e het overschrijden van de in het plan aangegeven bouwgrenzen voor het realiseren van balkons, erkers en luifels tot het maximum van 1,50 meter;
 - f het overschrijden van de in het plan aangegeven hoogten ten behoeve van centrale technische voorzieningen, waarvan de hoogte niet meer dan 3,0 meter mag bedragen en de oppervlakte niet meer mag bedragen dan 20 % van de oppervlakte van het hoofdgebouw;
 - g aangegeven hoogtes voor het bouwen van antenne-installaties.
- Lid 2 Burgemeester en Wethouders kunnen bij het verlenen van de vrijstelling als genoemd in lid 1, sub b t/m g, voorwaarden stellen met betrekking tot de situering en toetsen daarbij of geen onevenredige aantasting zal plaats vinden van het straat- en bebouwingsbeeld en bestaande monumentale waarden.

ARTIKEL 34: OVERGANGSBEPALINGEN

Bouwen	Lid	1	Een bouwwerk dat op het tijdstip van ter visielegging van het ontwerp van dit plan legaal bestond of in uitvoering was, dan wel is of kan worden gebouwd met een bouwvergunning waarvoor de aanvraag voor dat tijdstip is ingediend en dat afwijkt van de bepalingen in dit plan – behoudens in dit artikellid – bepaalde ten aanzien van de toelaatbaarheid van bebouwing, mag: a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd, mits dit geen algehele vernieuwing of verandering van het in de aanhef bedoelde bouwwerk tot gevolg heeft; b. uitsluitend indien het bouwwerk door een calamiteit is teniet gegaan geheel worden vernieuwd, mits de aanvraag tot bouwvergunning is ingediend binnen drie jaar nadat het bouwwerk is teniet gegaan. Hierbij worden de grenzen in acht genomen welke ten aanzien van het bouwen ter plaatse bij het plan – behoudens dit artikellid – zijn bepaald tenzij herbouw daardoor niet is toegestaan; c. tot niet meer dan 110 % van de inhoud van het in de aanhef bedoelde bouwwerk worden uitgebreid, met inachtneming van de grenzen welke ten aanzien van het bouwen ter plaatse bij het plan – behoudens in dit artikel lid – zijn bepaald. Een en ander mits de bestaande afwijking naar haar aard niet wordt vergroot en behoudens onteigening volgens de Wet.
Gebruik	Lid	2	Het legale gebruik van gronden anders dan voor bebouwing, alsmede het legale gebruik van zich op die gronden bevindende bouwwerken, dat in strijd is met dit plan en dat bestaat op het tijdstip waarop het plan van kracht wordt, mag worden voortgezet of gewijzigd, als door die wijziging de strijdigheid met het plan niet wordt vergroot.
Uitzonderingen	Lid	3a	Dit artikel is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan, maar die zijn gebouwd in strijd met het toen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan; b. eveneens is dit artikel niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

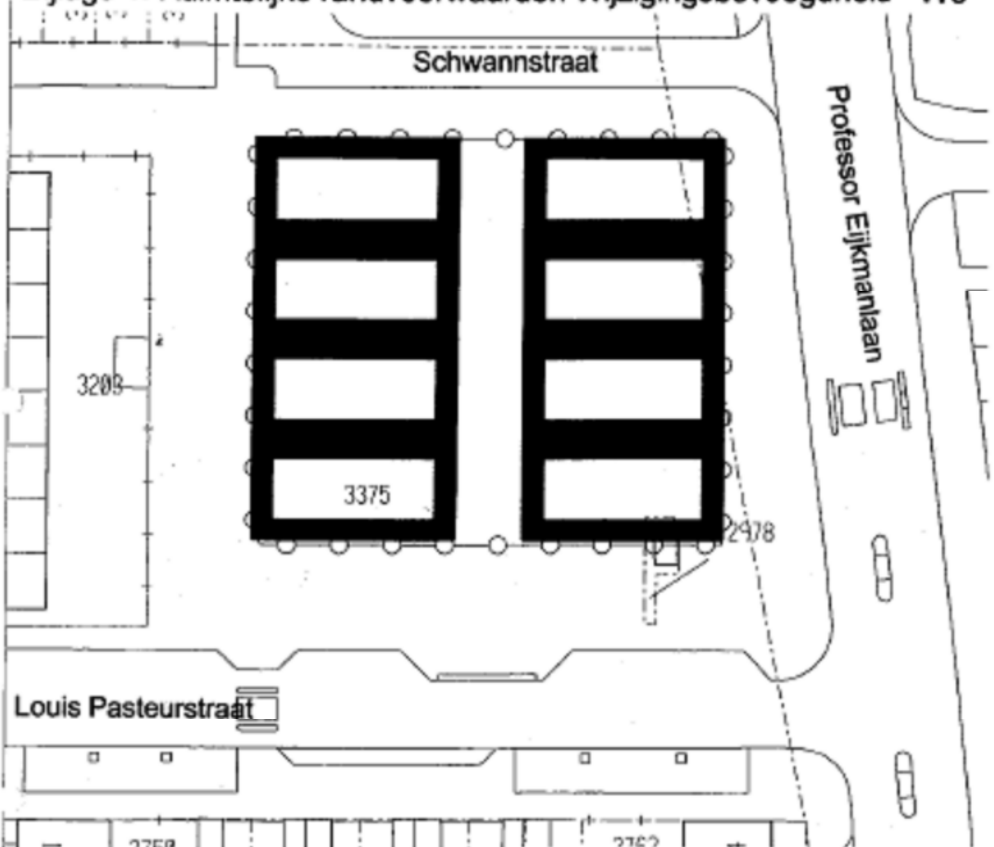
ARTIKEL 35: STRAFBEPALING

Overtreding van de verbodsbepalingen in dit bestemmingsplan wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2 van de Wet op de economische delicten.

ARTIKEL 36: SLOTBEPALING

Deze voorschriften kunnen worden aangehaald als Voorschriften bestemmingsplan Schalkwijk.

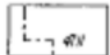
Bijlage 1: Ruimtelijke randvoorwaarden Wijzigingsbevoegdheid "W3 "



LEGENDA BASISKAART



topogr. gegevens en best. bebouwing

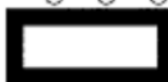


kadastrale gegevens

AANDUIDINGEN



wijz. bevoegdheidsgrens



bebouwingsgrens

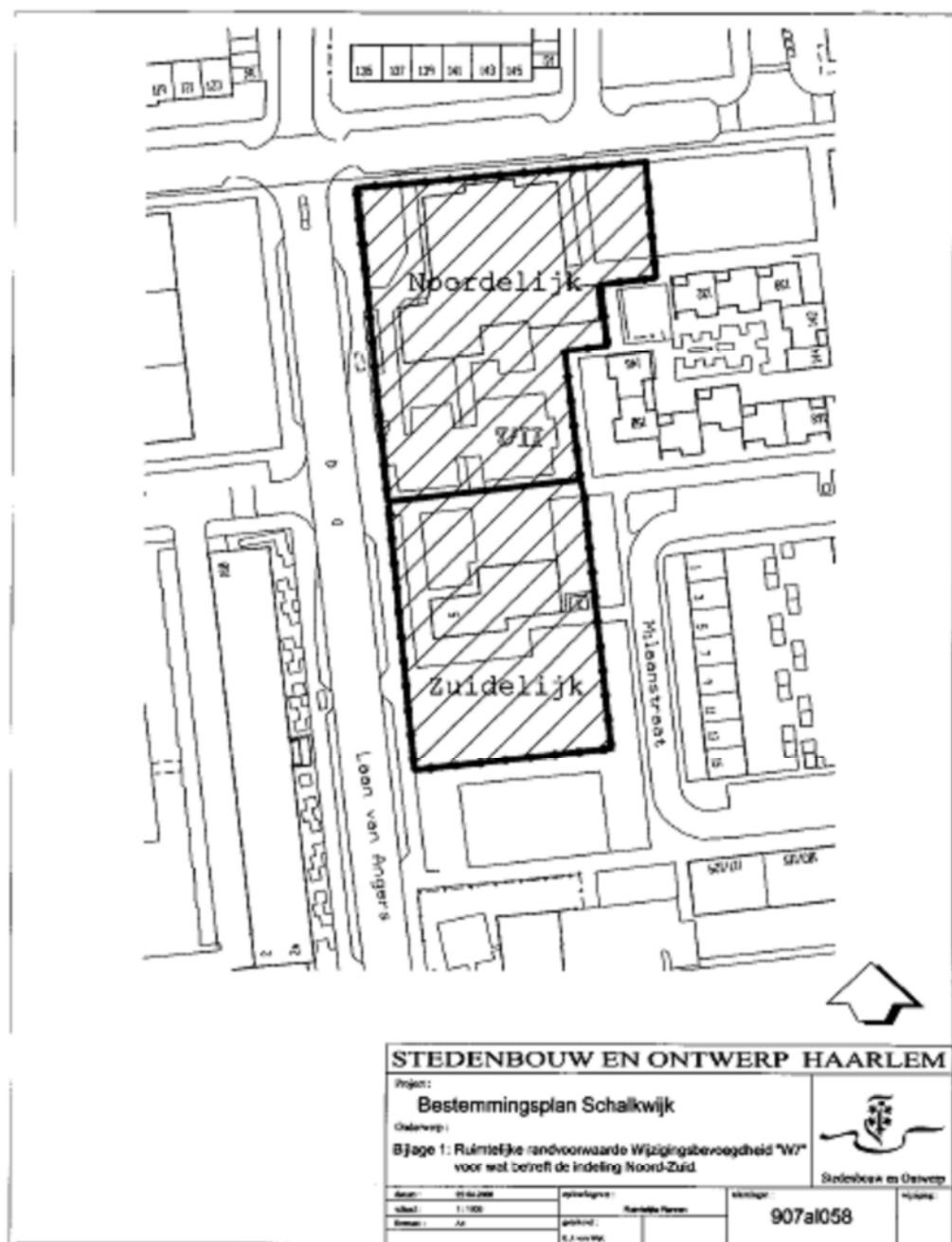


Stedelijke Ontwikkeling Bureau: Ruimtelijk Ontwerp.

onderwerp:
Bijlage 1
Ruimtelijke randvoorwaarden
Wijzigingsbevoegdheid "W3"

Medewerker ROW:
R.P. Zonneveld
Datum: 28 maart 2007
Schaal: 1 : 500
Tek.nr.: 906a1029

Afdeling Beeld, bureau Ruimtelijk Ontwerp, Stroomaan Grote Markt, Postbus 741, 2003 RS Haarlem. Telefoon: 023-5113515. Fax: 023-5113458.



MILIEUZONERING

(Nota Milieuzonering, Gemeente Haarlem, afdeling milieu, 2002)

Inleiding

Bij het opstellen van een bestemmingsplan is milieuzonering een standaardinstrument voor de ruimtelijke ordening. Milieuzonering is bedoeld om indicatief te beoordelen in hoeverre de woon, werk en recreatieve functies, of (indirect) verkeer, belemmeringen voor elkaar opleveren. Het doel is deze eventuele hinder of belemmeringen te voorkomen in nieuwe situaties en te verhelpen of te beperken in bestaande situaties.

Toepassing milieuzonering

Om de afweging of een bestemming ergens wel of niet past te kunnen maken biedt milieuzonering handvatten (een gebiedstypering en een bedrijvenlijst). De kaart van Haarlem is opgedeeld in gebieden die zich van elkaar onderscheiden door de (mate van) aanwezige functies en is gebaseerd op de situatie in 2001.

Gebiedstypering

Het toenemend intensief en doelmatig ruimtegebruik vraagt om een integrale benadering van de kwaliteit van de leefomgeving. Door te weten waar theoretisch welke bedrijfsactiviteiten en welke duurzaamheidsmaatregelen mogelijk zijn, wordt het ruimtelijk plannen eenvoudiger. Zodoende is één integrale kaart en typeringsomschrijving ontwikkeld.

In de praktijk bevat het plangebied van een bestemmingsplan meestal meerdere gebiedstypen en is ieder plangebied weer uniek. Dit is van groot belang voor de ruimtelijke indeling van verschillende functies.

In de gebiedstypologie is vrijwel het gehele grondgebied van de gemeente Haarlem terug te vinden. De hoofdgroepen wonen, werken en natuur & recreatie geven de belangrijkste functie binnen een gebiedstype weer. (De tabel typeert op hoofdlijnen. De verfijning dient plaats te vinden op bestemmingsplanniveau.)

	Typologie	Omschrijving	Maximaal toegestane bedrijfs-categorie
A	Wonen		
	Overwegend laagbouw in een lage dichtheid	Dichtheid < 40 w/ha	2
	Overwegend laagbouw in een hoge dichtheid	Dichtheid ≥ 40 w/ha	2
	Flatwijk	≥ 50% van het aantal woningen zijn flatwoningen	2
	Stedelijke centra	Historisch centrum en moderne stadswinkelcentra	3
B	Werken		
	Corridors/ Gemengd gebied	Hoofd functie is werken. Bedrijven zijn gemengd met woningen. Werkfuncties langs stadsstructuurwegen.	3
	Bedrijvigheid	Bedrijven geconcentreerd in een gebied	3 of 4
C	Natuur & Recreatie		
	Stadsnatuur	Alle stedelijke parken en plantsoenen	n.v.t.
	Dagrecreatie	Recreatie gericht op ontspanning voor minder dan een dag	Recreatie gebonden
	Buitengebied/ natuurontwikkeling	Landelijk gebied met en zonder woningen	2 (gebiedsgebonden)

ad A Wonen

Voor de drie eerstgenoemde woontypologieën zijn in principe categorie 2 bedrijven altijd toegestaan. Wel kan via het bestemmingsplan besloten worden om in afzonderlijke wijkdelen of straten slechts categorie 1 bedrijven toe te staan. Feitelijke juridische vastlegging van een dergelijke milieuzonering vindt plaats in bestemmingsplannen. Daarom blijft het onderscheid tussen categorie 1 en 2 bestaan. Tot de vierde woontypologie “stedelijke centra” worden de vergrote binnenstad en centrum Schalkwijk gerekend.

ad B Werken

Wat betreft de typering “corridors/ gemengd gebied” geldt dat corridors doorgaande routes/ verkeersassen met openbaar vervoer zijn, die een verbinding vormen met het centrum (of centrum Schalkwijk) met nadruk op de werkfunctie. Hiertoe wordt de direct nabij gelegen bebouwing links en rechts gerekend. Categorie 3 bedrijven zijn hier toegestaan. Voor deze bedrijven geldt in principe een indicatieve afstand van 50 meter. De typering van het achterliggende gebied en de bijbehorende toegestane bedrijfscategorieën zijn bepalend voor de toegestane milieuhinder aan de achterzijde van bebouwing in een corridor. In het bestemmingsplan zullen de details nader worden bepaald.

Tussen woonwijken en corridors kan nog een tussenvorm herkend worden, wijkontsluitingswegen, die om reden van vereenvoudiging niet apart is getypeerd. Langs deze wegen overheerst de woonfunctie, maar de verkeersintensiteit is relatief hoog en ook hier rijdt veelal openbaar vervoer. Categorie 3 bedrijven zijn niet ondenkbaar langs wijkontsluitingswegen, maar het aantal dient duidelijk lager te liggen dan in corridors.

Ad C Natuur & recreatie

Onder “stadsnatuur” worden naast openbare parken ook begraafplaatsen gerekend. Onder “dagrecreatie” wordt naast groengebied buiten de stad ook sport gerekend. In deze gebiedstypen kunnen gebiedsgebonden activiteiten worden toegestaan en kan eventueel horeca ook een plek krijgen. Voor het “buiten-/ natuurontwikkelingsgebied” geldt dat gebiedsgebonden bedrijfsactiviteiten tot categorie 2 zijn toegestaan. In sommige gevallen zal categorie 3 toelaatbaar zijn, afhankelijk van de nabijheid van gevoelige bestemmingen en de verkeersaantrekkende werking.

Bedrijvenlijst

De door bedrijven veroorzaakte mate van hinder is weergegeven in een categorie indeling, daarbij geldt hoe lager het categorienummer des te minder hinder een bedrijf oplevert.

De categorieën 1 en 2 zijn in principe in de hele stad Haarlem toegestaan. Voor een specifieke locatie (zoals een woonwijk in lage dichtheid) kan bepaald worden dat alleen een categorie 1 of geen bedrijvigheid is toegestaan.

Bedrijven van categorie 3 en 4 (en in uitzonderlijke gevallen 5) dienen per definitie nader beoordeeld te worden op de daadwerkelijke hinder (in relatie tot de geplande locatie) door de afdeling milieu. Dit geldt voor alle nieuwe bestemmingsplannen.

Steeds meer bedrijven vallen onder Algemene Maatregel van Bestuur en zijn niet meer vergunningplichtig. Er zijn dus minder bedrijven waaraan specifieke eisen kunnen worden gesteld via een vergunning. Voor een deel wordt dit ondervangen met de preventieve werking van het instrument milieuzonering. Daarmee is milieuzonering een belangrijk instrument. De bedrijvenlijst (milieuzoneringslijst) garandeert deze preventieve werking voldoende.

Milieuzoneringslijst

	Categorie 1 bedrijven; indicatieve afstand 10 meter
	Indicatief oppervlak <150 m2
SBI	OMSCHRIJVING
	Detailhandel
	Kantoren
174, 175	Vervaardiging van textielwaren
176, 177	Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen
181	Vervaardiging kleding van leer
182	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)
2223	Grafische afwerking en reproductiebedrijven (geen drukken of stansen)
223	Reproductiebedrijven opgenomen media
40	Gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen)
40	Blokverwarming
527	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)
642	Telecommunicatiebedrijven
72	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.
732	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek
8512, 8513	Artsenpraktijken, tandartsenpraktijken, klinieken en dagverblijven
8514, 8515	Consultatiebureaus
9252	Ateliers, e.d.
262	Schietinrichtingen: boogbanen (binnen)
9301.3	Wasserettes, wassalons
9302	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten
9305	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.

	Categorie 2 bedrijven; indicatieve afstand 30 meter	
SBI	OMSCHRIJVING	Bijzonderheid
	Detailhandel	150-400 m2
	Kantoren	<1000 m2
1581	Brood- en banketbakkerijen: -v.c. <2500 kg meel / week	
174, 175	Vervaardiging van textielwaren	<150 m2
176, 177	Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	<150 m2
181	Vervaardiging kleding van leer	<150 m2
182	Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	<150 m2
203	Vervaardiging van meubels (ambachtelijk)	<150 m2
2222.6	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	<150 m2
2223	Binderijen	<150 m2
2224	Grafische reproductie	<150 m2
2225	Overige grafische activiteiten	<150 m2
362A	Fabricage van munten, sieraden e.d. (ambachtelijk)	<150 m2
363A	Muziekinstrumentenfabrieken (ambachtelijk)	<150 m2
40	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM	
40	< 10 Mega Volt Ampère	
41	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen: < 1 Mega Watt	
45	Bouwbedrijven en aannemersbedrijven met werkplaats	<150 m2
501, 502, 504	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	<300 m2
5020.5	Autowasserijen	
5211	Supermarkten	<400 m2
5511, 5512	Hotels en pensions met keukens	<50 bedden
553	Restaurants, cafetaria's, snackbars, viskramen e.d.	
554	Cafés bars	
5551	Kantines	
5552 A	Cateringbedrijven zonder thuisbezorging	
6321	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	<100 pl.
731	Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	
7481.3	Foto- en filmontwikkelcentrales (kleinschalig)	
801, 802	Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	< 2500 m2
803, 804	Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	< 2500 m2
853	Verpleeghuizen	
9131	Kerkgebouwen e.d.	
9133.1	Buurt- en clubhuizen	
9234	Muziekscholen	
9251	Bibliotheken, musea,	
9304	Saunabaden, zonnestudio's	

	Categorie 3 bedrijven; indicatieve afstand 50 meter	
SBI	OMSCHRIJVING	Bijzonderheid
	Detailhandel	>400 m2
	Kantoren	>1000 m2
014	Dienstverlening t.b.v. de landbouw	
0141.1	Hoveniersbedrijven	
174, 175	Vervaardiging van textielwaren	<300 m2
176, 177	Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	<300 m2
181	Vervaardiging kleding van leer, schoenmaker	<300 m2
182	Vervaardiging van kleding en –toebehoren (excl. van leer)	<300 m2
183	Vervaardiging van artikelen van bont	<300 m2
2010.1	Houtzagerijen	
203, 204	Timmerwerfabrieken	
205	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerfabrieken	
2222.6	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	>150 m2
2223	Binderijen	>150 m2
2223	Grafische afwerking en reproductiebedrijven	>150 m2
2512	Vervaardiging van rubber en kunststof producten	<150 m2
2615	Glasbewerkingsbedrijven	150-300 m2
262, 263	Aardewerkproductie: vermogen elektrische ovens totaal < 40 kilowatt	150-300 m2
362A	Fabricage van munten, sieraden e.d. (ambachtelijk)	150-300 m2
363A	Muziekinstrumentenfabrieken (ambachtelijk)	150-300 m2
37	Inzamelaars papier / 2 ^{de} handsmaterialen	<1000 m2
40	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	100 – 200 Mega Volt Ampère	
40	Gasontvang- en –verdeelstations	
41	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen: 1-15 Mega Watt	
45	Bouwbedrijven en aannemersbedrijven met werkplaats	150-300m2
501, 502, 504	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	>300 m2
503, 504	Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	>300 m2
505	Benzineservicestations: zonder LPG	
5211	Supermarkten	400-2500 m2
5212, 5246 /9	Warenhuizen, bouwmarkten, tuincentra	<2500 m2
5511, 5512	Hotels en pensions met keuken	>50 bedden
552	Kampeerterrainen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)	Recreatie
5552	Cateringbedrijven met thuisbezorging	
6022	Taxibedrijven, taxistandplaatsen	
6321	Autoparkeergarages	>100 pl.
641	Post- en koeriersdiensten	
643	GSM-centrales	
711	Personenautoverhuurbedrijven	
712	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. Personenauto's)	
713	Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	
714	Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	
747	Reinigingsbedrijven voor gebouwen	
7484.4	Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	
7525	Brandweerkazernes	

	Categorie 3 bedrijven; indicatieve afstand 50 meter	
SBI	OMSCHRIJVING	Bijzonderheid
801, 802	Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	> 2500 m2
803, 804	Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	> 2500 m2
8511	Ziekenhuizen	
9000.2	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	<1000 m2
9133.1	Hondendressuurterreinen	
921, 922	Studio's (film, TV, radio, geluid)	
9213	Bioscopen	
9232	Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen	
9234	Balletscholen	
9234.1	Dansscholen	
9261.1	Zwembaden: overdekt	
9261.2	Bowlingcentra	
9261.2	Sporthallen	
9261.2	Maneges	Dagrecreatie
9261.2	Tennisbanen (met verlichting, zonder omroepinstallatie)	Dagrecreatie
9261.2	Veldsportcomplex (met verlichting, zonder omroepinstallatie)	Dagrecreatie
9262	Jachthavens met diverse voorzieningen	Dagrecreatie
9262	Schietinrichtingen: boogbanen (buiten)	Dagrecreatie
9262	Sportscholen, gymnastieksalen	>300 m2
9271	Casino's	
9272.1	Amusementshallen	
9303	Uitvaartcentra	

