

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille mr. B. B. Schneiders
Auteur Mevr. I.P. Hamer
Telefoon 5113359 E-mail: iphamer@haarlem.nl
WZ/GM Reg.nr. 138151
Te kopiëren: A
B & W-vergadering van 28 juli 2009

Onderwerp

aanvragen vouchers bewonersinitiatieven boven € 10.000

DOEL: Besluiten

Het college is op grond van de Subsidieverordening vouchers bewonersinitiatieven bevoegd een besluit te nemen over voucheraanvragen bewonersinitiatieven boven € 10.000.

B&W

1. Het college besluit de voucheraanvragen van speeltuin De Floragaarde ad € 28.069 en Haarlemse Voetbalvereniging DSK ad € 13.050 toe te kennen;
2. Het college besluit de voucheraanvraag van Cultureel Centrum Selimiye toe te kennen voor een bedrag van € 20.000;
3. De kosten van het besluit bedragen € 61.119. Het besluit wordt gedekt uit programma 10, taakmutaties bewonersinitiatieven 2009 € 300.000, kostenplaats 1591.4791.4000 vouchers bewoners;
4. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit; de media krijgen een persbericht.

COLLEGE BESLUIT

Onderwerp: aanvragen vouchers bewonersinitiatieven boven €10.000

Inleiding

In de Subsidieverordening vouchers Haarlemse bewonersinitiatieven staat, dat bij voucheraanvragen boven € 10.000 een digitale raadpleging bepaalt of een initiatief de benodigde vouchers krijgt. Dit gebeurt in de praktijk door deze aanvragen voor te leggen aan het digipanel van de afdeling Onderzoek & Statistiek, dat bestaat uit bewoners.

Op dit moment zijn de eerste drie voucheraanvragen voorgelegd aan het digipanel. Zie bijlage A voor een uitgebreide beschrijving van de aanvragen. De drie aanvragen passen binnen de doelstelling van de verordening: het verbeteren van de leefbaarheid en/of sociale cohesie van de wijk.

Besluitpunten college

1. Het college besluit de voucheraanvragen van speeltuin De Floragaarde ad € 28.069 en Haarlemse Voetbalvereniging DSK ad € 13.050 toe te kennen;
2. Het college besluit de voucheraanvraag van Cultureel Centrum Selimiye toe te kennen voor een bedrag van € 20.000;
3. De kosten van het besluit bedragen € 61.119. Het besluit wordt gedekt uit programma 10, taakmutaties bewonersinitiatieven 2009 € 300.000, kostenplaats 1591.4791.4000 voucher bewoners;
4. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit; de media krijgen een persbericht.

Beoogd resultaat

Met de honorering van de voucheraanvragen wordt het verbeteren van de leefbaarheid en/of sociale cohesie in de wijk beoogd.

Argumenten

Van twee voucheraanvragen (speeltuin De Floragaarde en Haarlemse voetbalvereniging DSK) zijn de uitslagen van de digitale raadpleging duidelijk positief. De derde voucheraanvraag van het Cultureel Centrum Selimiye heeft net geen stemmeerderheid van het digipanel gekregen: 49% van de respondenten zijn voor honorering van de aanvraag.

De wijkraden spelen volgens de subsidieverordening geen rol in de besluitvorming over voucheraanvragen. De afdeling Gebiedsmanagement heeft wel met de wijkraden afgesproken dat de wijkraden niet bindend adviseren bij voucheraanvragen boven € 10.000.

De voucheraanvragen van speeltuin De Floragaarde en Haarlemse voetbalvereniging DSK hebben de instemming van de desbetreffende wijkraden, de aanvraag van het Cultureel Centrum Selimiye echter niet.

Samengevat:

	Speeltuin De Floragaarde	Voetbalvereniging DSK	Cultureel Centrum Selimiye
Wat	Klimtoestellen	Spelmateriaal en meubilair	Onderwijsteam
Kosten	€ 28.069	€ 13.050	€ 44.079
Uitslag digipanel	90% Voor	78% Voor	49 % Voor
Advies wijkraad	Voor	Voor	Tegen

Kantttekeningen

-

Uitvoering

De initiatiefnemer, wiens voucheraanvraag is gehonoreerd, ontvangt een geldbedrag, waarmee hij/zij het initiatief uitvoert. De gemeente zet geen personele capaciteit in voor de uitvoering van het initiatief. De gemeente controleert de uitgaven aan de hand van een financieel verslag van de initiatiefnemer.

Bijlagen

Goed Idee Digipanel Haarlem

Het college van burgemeester en wethouders

Goed Idee Digipanel Haarlem

Onderzoek en Statistiek Haarlem, juni 2009

Colofon

Opdrachtgever Gemeente Haarlem,
Hoofdafdeling Wijkzaken
Afdeling Gebiedsmanagement

Samenstellers OenS Haarlem
Postbus 511
2003 PB Haarlem
Telefoon: 023-5113892
E-mail: o.en.s@haarlem.nl
Internet: www.haarlem.nl

Auteur Tanja de Krijger

Inhoudsopgave

Colofon.....	2
Inhoudsopgave	3
Inleiding	4
Doel en aanleiding voor het onderzoek	4
Opzet en uitvoering onderzoek.....	4
Leeswijzer	4
1 Speeltuin de Floragaarde.....	5
1.1 Inleiding	5
1.2 Resultaat.....	5
2 Haarlemse Voetbalvereniging DSK.....	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Resultaat.....	6
3 Cultureel Centrum Selimiye.....	7
3.1 Inleiding	7
3.2 Resultaat.....	7
Bijlage	8
Argumenten voor het afkeuren van “Goed Idee”	9
Speeltuin de Floragaarde	9
Voetbalclub DSK.....	9
Onderwijsproject SCC	10

Inleiding

Doel en aanleiding voor het onderzoek

De minister voor Wonen, Wijken en Integratie vindt het belangrijk dat bewoners van wijken de gelegenheid krijgen om met initiatieven te komen om de leefbaarheid van hun wijk te verbeteren. Om deze zogenaamde aanvragen te financieren krijgt de gemeente Haarlem jaarlijks een subsidie van €300.000,- in de vorm van een voucher. Bewoners uit Haarlem kunnen een aanvraag indienen voor financiële ondersteuning om een goed idee uit te voeren. 'Het is jouw wijk dus jij mag het zeggen', is de slogan van het initiatief "Goed Idee". Voor een Goed Idee dat meer kost dan €10.000,- wordt een digipanel geraadpleegd. Bewoners uit de buurt mogen dan stemmen om te bepalen of het voorstel wordt goedgekeurd. Afdeling Wijkzaken heeft drie aanvragen die zij graag aan het Digipanel wil voorleggen, betreffende:

1. Speeltuin de Floragaarde
2. Haarlemse Voetbalvereniging DSK
3. Onderwijsproject Cultureel Centrum Selimiye

Opzet en uitvoering onderzoek

Dit rapport gaat in op drie subsidieaanvragen die de gemeente Haarlem heeft ontvangen. Voor de peiling is het Digipanel Haarlem geraadpleegd. Het panel voor Speeltuin de Floragaarde bestond tijdens het onderzoek uit 145 Haarlemmers van 15 jaar en ouder. Uiteindelijk hebben 82 leden meegedaan met de enquête. Dit levert een respons op van 57%. In het panel voor voetbalvereniging DSK en Cultureel Centrum Selimiye zaten 194 Haarlemmers, waarvan 111 de vragenlijst hebben ingevuld. Dit levert ook een respons op van 57%.

De enquête vond plaats tussen 28 mei en 12 juni 2009. De panelleden ontvingen per e-mail een uitnodiging om mee te doen. Hierin stond een link naar de vragenlijst. Na één week ging een reminder uit naar panelleden die de vragen nog niet (allemaal) hadden beantwoord.

Leeswijzer

Na deze inleiding begint de rapportage. Hoofdstuk 1 gaat in op de subsidieaanvraag van speeltuin de Floragaarde. Hoofdstuk 2 behandelt de aanvraag van de Haarlemse Voetbalvereniging DSK. In hoofdstuk 3 komt het onderwijsproject Cultureel Centrum Selimiye aan bod. Tot slot staat in de bijlage een overzicht van alle argumenten van panelleden die het voorstel hebben afgekeurd.

1 Speeltuin de Floragaarde

1.1 Inleiding

Speeltuin de Floragaarde in de Van Oosten de Bruijnstraat wordt intensief gebruikt door kinderen uit de buurt voor skaten, voetballen, basketballen en spelen op de toestellen. De speeltuin wil zich meer richten op kinderen in de leeftijdsgroep 3 t/m 6 jaar en heeft een subsidieaanvraag ingediend voor € 28.069,-. Hiermee wil de Speeltuin investeren in klimtoestellen voor de jongste kinderen.

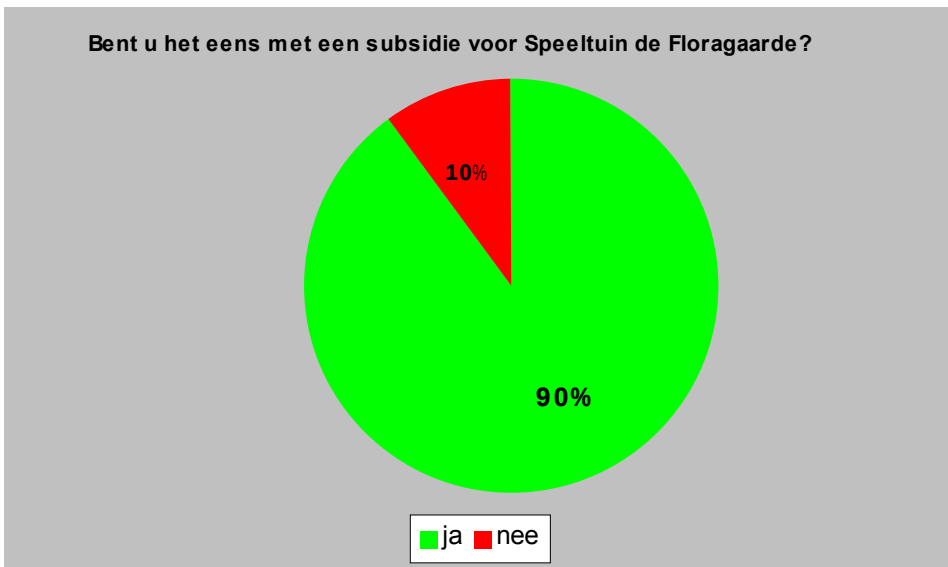
- ❖ In de buurt wonen veel kinderen, maar er is een beperkt aantal speelterreinen. Voor de hele Leidsevaartbuurt is dit het enige grote speelterrein.
- ❖ De speeltuin krijgt vaak de vraag of er speeltoestellen bij kunnen komen voor jongere kinderen. De kleine kinderen worden vaak onder de voet gelopen door de grotere kinderen en de toestellen zijn niet geschikt voor de allerkleinsten.
- ❖ Er worden vaak activiteiten georganiseerd voor kleine kinderen, maar deze activiteiten zijn vaak binnen, terwijl kinderen juist het plezier moeten beleven van spelen in de buitenlucht.
- ❖ De buurttoestellen gaan langere tijd mee en de kinderen kunnen elkaar hier ontmoeten en bewegen. Daarnaast is het voor de ouders een ongedwongen manier om kennis met elkaar te maken terwijl de kinderen spelen. Dit bevordert zo ook de sociale cohesie in de wijk.

Aan de respondenten is de vraag gesteld of zij het een Goed Idee vinden als speeltuin de Floragaarde een subsidie van €28.069,- ontvangt van de gemeente om nieuwe klimtoestellen te kopen.

1.2 Resultaat

Uit figuur 2.1 valt af te lezen dat 90% van de respondenten het een Goed Idee vindt dat de gemeente Haarlem aan Speeltuin de Floragaarde een subsidie geeft van €28.069,- om nieuwe klimtoestellen te kopen voor de jongste kinderen.

Figuur 1.1



Aan de respondenten die het geen Goed Idee vinden dat de gemeente een subsidie aan Speeltuin de Floragaarde geeft, is gevraagd een toelichting te geven. De genoemde argumenten zijn (in willekeurige volgorde) te vinden in de bijlage.

2 Haarlemse Voetbalvereniging DSK

2.1 Inleiding

De Haarlemse Voetbalvereniging DSK in de Jac. van Looystraat was door geplande woningbouw op het voormalig trainingsveld genoodzaakt om het club- en kleedhuis te verplaatsen. Het gevolg hiervan is dat de er een jaar lang geen inkomsten uit de kantine zijn binnengekomen en de reserves van de club flink terug zijn gelopen. De vereniging heeft een subsidieaanvraag voor €13.050,- gedaan om de nieuwbouw af te ronden en het interieur en exterieur van de voetbalvereniging te voltooien.

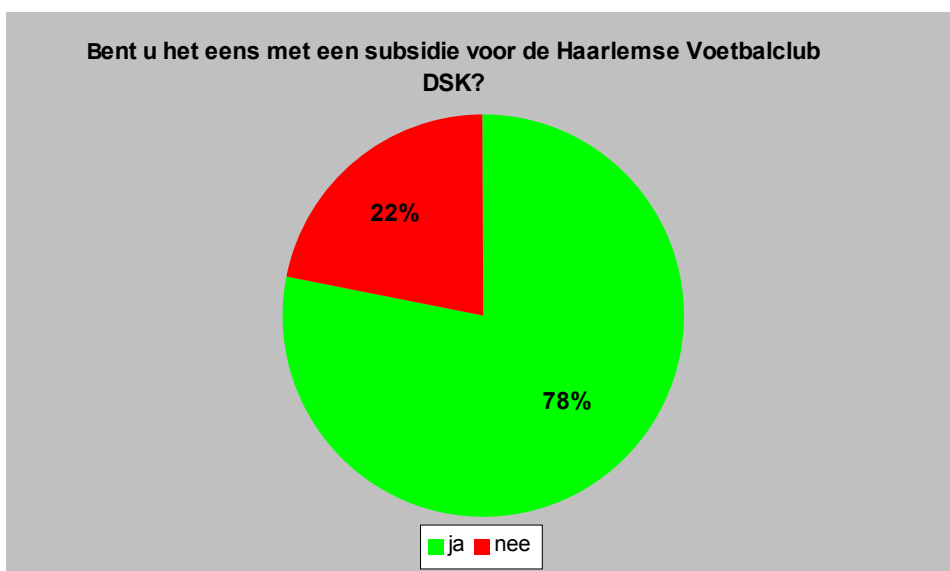
- ❖ De voetbalclub biedt reeds 43 jaar recreatie voor jong en oud en telt 250 leden (inclusief 140 jeugdigen).
- ❖ Door langdurige afwezigheid is veel spelmateriaal zoekgeraakt of niet meer goed bruikbaar: vlaggenmasten zijn geruimd bij het afbreken, de geluidsinstallatie is onbruikbaar en het interieur is verouderd.
- ❖ Om de allerkleinsten (5 tot 7 jaar) op de oefenstrook te laten spelen, wil de club twee jeugddoelen realiseren.
- ❖ Door het vernieuwen van het voetbalmateriaal en het vervangen van het spelmateriaal kan de voetbalclub zijn sociale buurtfunctie blijven vervullen. Er komt een officiële opening met sportieve activiteiten.

Aan de panelleden is de vraag gesteld of zij het een Goed Idee vinden als de Haarlemse Voetbal Vereniging DSK een subsidie van € 13.050,- krijgt van de gemeente om het spelmateriaal van de club te vervangen en vernieuwen.

2.2 Resultaat

In figuur 3.1 is te zien dat ruim driekwart (78%) van de panelleden graag ziet dat de gemeente aan de Haarlemse Voetbalvereniging DSK een subsidie verleent van € 13.050,- om nieuwe spelmateriaal te kunnen kopen.

Figuur 2.1



Aan de panelleden die de subsidie voor de Haarlemse Voetbalclub afkeuren, is gevraagd om een toelichting. De genoemde argumenten zijn (in willekeurige volgorde) te vinden in de bijlage.

3 Cultuureel Centrum Selimiye

3.1 Inleiding

Het cultuureel centrum Selimiye (CCS) in de Minaretstraat heeft de jeugd als doelgroep en hecht veel waarde aan onderwijs en educatie. Het onderwijsteam bestaat uit jongeren die zich inzetten voor een verbetering van de onderwijsprestaties van de jongeren. Om de continuïteit van het onderwijsteam te waarborgen en om de middelen aan te schaffen die nu ontbreken heeft CCS bij Goed Idee een aanvraag gedaan van €44.079,-. Dit geld zal besteed gaan worden aan de inrichting van de locatie, zoals tafels, stoelen en kasten, afvalbakken, whiteboards en kantoorartikelen.

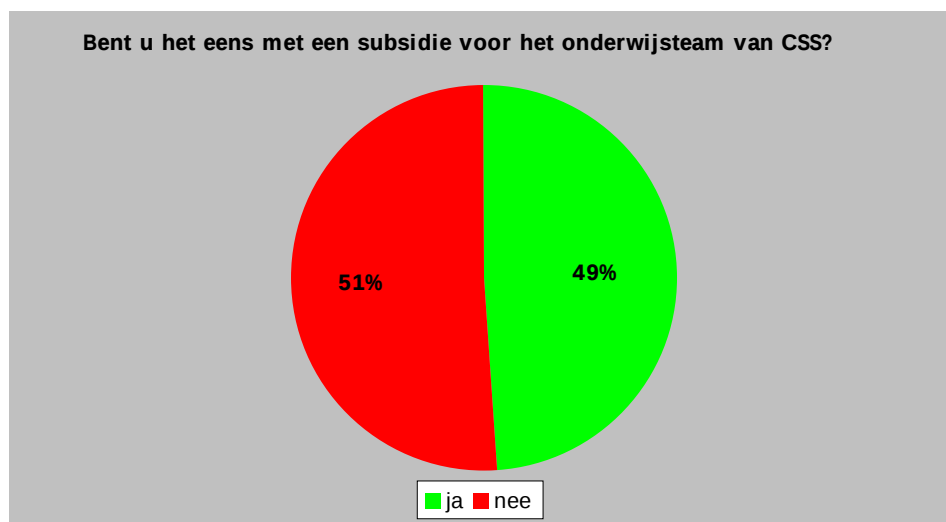
- ❖ Het onderwijsteam is bewust van de dynamische driehoek school-leerling-ouders en vormt hierbinnen een belangrijke schakel.
- ❖ Het onderwijsteam richt zich op ouders om hen bewust te maken van het onderwijssysteem en adviseert om te participeren op het gebied van onderwijs. Om miscommunicatie te voorkomen biedt het team aan om mee te gaan naar oudergesprekken op school.
- ❖ Het onderwijsteam heeft persoonlijk contact met de kinderen en biedt aandacht en ondersteuning. Hiermee vervult ze de belangrijke rol van vertrouwenspersoon. Voor kinderen met problemen is persoonlijke aandacht en begeleiding van groot belang.
- ❖ Het onderwijsteam monitort de onderwijsprestaties van de leerlingen en informeert de ouders over de voortgang en de interpretatie van schoolresultaten.
- ❖ Het onderwijsteam heeft contact met de school van de leerlingen wanneer die gewenst is.

Aan de geënquêteerden is de vraag gesteld of zij het een Goed Idee vinden dat €44.079,- wordt besteed aan het onderwijsteam van CCS.

3.2 Resultaat

Uit figuur 4.2 valt af te lezen dat 49% van de geënquêteerden het een Goed Idee vindt van de gemeente om een subsidie te geven aan het onderwijsteam. Een (kleine) meerderheid (51%) stemt tegen het project. Een volledig overzicht van de genoemde argumenten is te zien in de bijlage.

Figuur 3.1



De meest gehoorde argumenten van de panelleden tegen de subsidie zijn:

- ❖ Het bedrag van €44.079,- is te hoog
- ❖ Onderwijs is een taak van de overheid
- ❖ Het is een onduidelijk project
- ❖ Het is de verantwoordelijkheid van de ouders

Bijlage

Argumenten voor het afkeuren van “Goed Idee”

Speeltuin de Floragaarde

- ❖ Erg hoge investering voor alleen een aanvulling in een bestaande speeltuin. Tien speeltuinen upgraden en het jaarbudget is op.
- ❖ Geen mening; ik ben 87 en woon in een service flat; ik kan niet oordelen.
- ❖ Ik vind dit een fors bedrag.
- ❖ In het noordelijk deel van de Leidse buurt is ook nog een speeltuin. Ik zou die liever opgepoetst en uitgebreid zien.
- ❖ Liever voor dat geld een extra speelplaats bouwen in een andere buurt, er is veel te weinig speelgelegenheid voor kinderen.
- ❖ Maar er moet ook nog genoeg overblijven voor de grotere kinderen.
- ❖ Sorry, hier heb ik totaal geen mening over.
- ❖ Staan al heel veel speeltuigen en vind het nogal veel geld voor een klimrek.
- ❖ Wel erg veel geld.

Voetbalclub DSK

- ❖ Met al de tekorten lijkt het me beter als de club zelf iets organiseert, bv. rommelmarkten e.d.
- ❖ De tekorten die zijn veroorzaakt door de verhuizing hebben niets te maken met de kwaliteit van de buurt. Er is eenvoudigweg een overschrijding op het verhuiskostenbudget. Deze kosten dienen dan ook betaald te worden uit de grondexploitatie van het bouwproject waarvoor de club moest verhuizen. Het te vernieuwen materiaal is een zaak die gewoon op de begroting hoort te staan. Als er een financieel tekort is ontstaan door de sluiting van de kantine dan had dit verlies meegenomen moeten worden in de verhuiskosten.
- ❖ Een deel van de problematiek is eigen schuld: denk aan vlaggenmasten; had men makkelijk kunnen verwijderen voor aanvang werk, zelf zorgen voor een deugdelijke tijdelijke opslag van spelmateriaal.
- ❖ Geen belang bij, stop subsidies in leuke uitgaansgelegenheden of natuur, groen en cultuur e.d. Veel belangrijker.
- ❖ Waarom moet dit toegelicht worden? Ik ben gewoon geen liefhebber van de voetbalsport het zou moeten verbreed worden, maar daarvan is nooit sprake. En nu moet ik betalen voor de lol van iemand anders zijn kinderen? Ik dacht het niet.
- ❖ Ik ben geen voetballer en deze sportclub heeft al veel inkomsten uit de kantine. Eigenlijk vind ik dat deze kosten door de bouwer en nieuwe bewoners opgehoest moet worden. Er zijn zoveel clubs die het hard nodig hebben en waarbij de leden alles betalen van de contributie.
- ❖ Ik heb niets met voetbal en ik zou niet weten waarvoor er geld zou moeten gaan naar een voetbalclub. Laat dit lekker betaald worden door de leden.
- ❖ Ze vangen al genoeg subsidie en contributie. Desnoods verhogen ze de contributie maar, of zoeken ze sponsors.
- ❖ Waarom moet het weer van de belasting betaler komen, laat ze zelf actie ondernemen en niet hun handje ophouden.
- ❖ Dienen de leden zelf in te voorzien - geen belastinggeld.
- ❖ Een goed idee gaat om de creativiteit om voor de vereniging voor geld te fundraisen. Actie is reactie! Subsidie zou de creativiteit niet stimuleren.
- ❖ Ik heb helemaal niets met voetballen.
- ❖ Ben zelf geen voetballiefhebber.
- ❖ Doelgroep is te beperkt. Voetbalvereniging moet beter op eigendommen letten en zelf eigen problemen oplossen.
- ❖ Geld kan beter gebruikt voor de infrastructuur
- ❖ Ik denk niet dat het potje van WWI daarvoor is bestemd. Echter ik vind wel dat de gemeente DSK min of meer schadeloos moet stellen voor deze inkomstenderving en extra kosten die ze hebben gemaakt. Dit zou evt. zelfs meer dan deze 13000 euro kunnen zijn. Of de projectontwikkelaar gaat dit betalen of de gemeente dient een ander potje aan te spreken.
- ❖ Wat is dsk etc.
- ❖ Contributie verhogen is een betere oplossing. Ik ken wel meer voetbalclubs die geld kunnen gebruiken.
- ❖ Men had uit de inkomsten de kantine, meer moeten reserveren voor de toekomst.
- ❖ Belachelijk, er staat nu een nieuwe accommodatie, waar menig club jaloers op is en dat terwijl er maar 1 veld is.

Onderwijsproject CCS

- ❖ Er zijn genoeg andere mogelijkheden om ondersteuning van jeugdige leerlingen te bieden binnen het Nederlandse onderwijs.
- ❖ Dit zou gewoon geregeld moeten worden door de staat...niet door een project.....Ze willen toch een kenniseconomie zijn.
- ❖ Doe eerst eens iets voor onze eigen jongeren in plaats van een cultureel centrum, integratie daar moet je subsidie aan geven. En er zijn sowieso te weinig jongerencentra maar die moeten niet cultureel gericht zijn, maar voor iedereen toegankelijk. Ik hoor regelmatig de klacht van jongeren dat er niets te doen is. Doe daar maar wat aan.
- ❖ Ik vind dat iedere school genoeg geld moet krijgen om ook die jongeren die niet helemaal in het plaatje passen te motiveren en vast te houden ze worden nu te snel van school gestuurd.
- ❖ Stop dat geld in het onderwijs zelf in plaats van banken en stoelen. Of ga naar een tweedehands winkel.
- ❖ Er is toch al een school voor die vervelende kotertjes
- ❖ Idem - duistere achtergrond - vreemde financiering.
- ❖ Ik vind hun doelstellingen erg goed, maar het is wel erg veel geld wat ze vragen.
- ❖ Onduidelijk hoeveel jongeren profijt hebben van deze stichting. Erg veel geld voor inrichting.
- ❖ De overheid is de gewezen instantie.
- ❖ Dit bedrag is veel te hoog. Je kunt tegenwoordig voor heel weinig geld dit soort spullen tweedehands kopen of zelfs krijgen. Ik heb zelf nog wel een gratis whiteboard voor ze. Als dit echt de enige 2 keuzes zijn geef dan een groot gedeelte aan DSK en een deel aan dit project.
- ❖ 44.000 voor alleen inrichting is belachelijk veel. Ik zou een paar advertenties op Marktplaats zetten en waarschijnlijk kun je alles (bijna) gratis ophalen.
- ❖ Zelfs voor het in stand houden van de dood normale zaken, zoals dit onderdeel: onderwijs, wordt reeds (voldoende) bijgedragen via de af te dragen belasting.
- ❖ Ouders neem u verantwoording voor uw kinderen.
- ❖ Welzijnswerk in Haarlem schijnt weinig efficiënt te zijn volgens Haarlems Dagblad.
- ❖ Onduidelijk project zoals ik het nu lees. Is dit geld nou bedoeld voor een school of voor een soort van bijstandsteam wat meegaat naar 10-minuten gesprekken? Om hoeveel gezinnen/kinderen zou het kunnen gaan? Op een totaalbedrag van 3 ton is 44-duizend best veel te noemen. Ik ben van mening dat dat geld misschien ook voor andere projecten gebruikt kunnen worden... fietspaden fatsoeneren bijvoorbeeld.
- ❖ Vind het bedrag hoog alleen voor inrichting.
- ❖ Moet voldoende in regulier bestaand onderwijs zijn ingebed.
- ❖ Veel te veel geld kan dit niet goedkoper?
- ❖ Ik ben op zich niet tegen deze subsidie, maar bij een dergelijk bedrag acht ik goede controle en evaluatie essentieel. Daarover lees ik in het voorstel niets. Dus mijn eigenlijke antwoord is ja, mits... goede controle en evaluatie.
- ❖ Onderwijs is een taak van de overheid in mijn optiek. Ik ben tegenstander van subsidiering van speciaal onderwijs. Verzuiling draagt in mijn optiek niet bij aan goede integratie
- ❖ Alleen als de gemeente de garantie krijgt dat religie geen enkele rol speelt in dit project en alle communicatie in het Nederlands is en het project voor iedereen toegankelijk is: Turks of niet Turks, moslim of niet. Dan zou ik 'já' zeggen.
- ❖ Het bedrag lijkt me buitensporig hoog (in vergelijking tot het voetbalproject maar ook op zich) voor aanschaf van genoemde artikelen. Wordt er niet aan sponsoring gedaan en/of aanschaf van tweedehands artikelen? Daarnaast suggereert de naam van het centrum een allochtone doelgroep, terwijl het voetbalproject zowel allochtone als autochtone doelgroepen kan dienen en daarmee een naar mijn idee gewenst doel als integratie dient met aanzienlijk bescheidener middelen.
- ❖ Deze aanvraag is m.i. niet in verhouding tot het totaal beschikbare budget. Ook andere organisaties/burgers dienen van deze regeling gebruik te kunnen maken. Dus niet zo'n groot bedrag naar één aanvragen.
- ❖ Op zich lijkt het idee me heel goed, maar is € 44.000 voor een kerkelijke organisatie, hoe goed bedoeld ook niet erg veel. Wie controleert de uitgaven en het gebruik, maar misschien is dit bedrag heel correct en noodzakelijk.
- ❖ Het bedrag is veel te veel. Max 10000.
- ❖ Ik heb hier zo mijn twijfels over. Het is een hoop geld en ik zie niet hoe ze het doel gaan waarmaken. Het is een deel ondersteuning voor de Turkse mede-Nederlander onder ons, en niet iedereen! Verder zie ik geen vakbekwaamheid bij het onderwijsteam en is een tolk goedkoper. En hoe onafhankelijk werkt dit onderwijs team.

- ❖ Bedrag is erg hoog voor de aanschaf van tafels, stoelen en kasten, afvalbakken, whiteboards en kantoorartikelen voor de inrichting. Omdat aantallen (ouders/kinderen die bereikt worden, hoeveel zijn dat er per jaar?) ontbreken is het bedrag niet verder te beoordelen, lijkt erg hoog. Hiernaast is niet duidelijk waar de controle licht op het effect van de monitoring, de begeleiding. Ook bestaat uit de tekst de indruk dat het hier gaat om een functie die primair ligt bij de scholen, niet duidelijk wordt uit de tekst of de scholen dit niet zelf kunnen, waarom niet, of de scholen het initiatief delen en om hoeveel scholen het gaat.
- ❖ Bedrag is te hoog.
- ❖ Teveel geld en alternatieven zijn aanwezig.
- ❖ Ik geloof in gemengd onderwijs aan iedereen. In mijn jeugd waren er aparte scholen voor jongens en meisjes. Ik heb dat dus aan den lijve meegemaakt en ben sindsdien een tegenstander van een dergelijke methode.
- ❖ Ik vind het bedrag zo hoog vergeleken met de besteding aan inventaris. (Met de doelstelling van het "onderwijsteam" ben ik het overigens van harte eens, daar gaat het mij niet om. Bovendien vind ik de aanvraag van voetbalclub DSK (het andere project dus) veel redelijker, terwijl dat om een vergelijkbare of nog duurdere soort aan te schaffen objecten gaat. Kortom: hetzelfde bedrag als de voetbalclub is okee!!
- ❖ Weet niet genoeg of het gaat om Nederlandse cultuur of buitenlandse cultuur is niet duidelijk in het stukje
- ❖ Ik vind het bedrag veel te hoog.
- ❖ Aanvraag met 25.000,- honoreren, restant door ouders bijeen te brengen.
- ❖ Mogelijk door het ontbreken van mijn kennis in deze, heb ik het idee dat er voldoende geld en aandacht uitgaat naar afwijkingen in scholing. Mijn inziens kan dit geld beter gebruikt worden regulier onderwijs op niveau te houden, en in die zelfde omgeving bijzaken te initiëren.
- ❖ Ik heb het cultureel centrum gegoogeld en het is mij onduidelijk of het onderwijs op Turkse les gericht is.(educatie waarin?). Ik ben zeer voor integratie maar weet niet hoe modern of ouderwets de ideeën zijn van dit centrum. Is dit project vanuit de gemeente gestart of komt dit vanuit de organisatie van de moskee?? Het is mij te onduidelijk. Ik wil geen ja zeggen op een organisatie die niet bezig is met de Nederlandse samenleving en Nederlandse waarden en normen. Wanneer deze organisatie modern is en open staat voor de Nederlandse cultuur dan zeg ik natuurlijk ja.
- ❖ Veel te hoog bedrag, laten de ouders zelf activiteiten organiseren om geld binnen te halen.
- ❖ Teveel geld voor dit doel.
- ❖ Ik vind het erg veel geld voor schoolbegeleiding. Het lijkt mij dat de school zelf hier een belangrijke rol in moet spelen en dat dit niet verplaatst moet worden naar een plek hierbuiten. Scholen krijgen subsidie voor dergelijke activiteiten. Verder vind ik het veel geld voor een beperkte groep kinderen.
- ❖ Het initiatief om jongeren beter te laten leren is goed, alleen bekeken moet worden of de voorgestelde middelen bijdragen aan het doel van het initiatief. Ik vind het bedrag veel te hoog voor enkel de inrichting van de locatie.
- ❖ Tenzij de subsidie werkelijk gebruikt wordt voor bovenstaand doel en is daar dan werkelijk zó veel geld voor nodig? Lijkt mij een overschatting en/of een ander doel tegemoet te gaan.
- ❖ De school zou dit in de gaten moeten houden en eventueel opvang en bijles moeten geven.
- ❖ Ik denk dat dit een project is dat de afhankelijkheid van de betrokken ouders en kinderen alleen maar bevordert en daarmee geen bijdrage aan de integratie levert.
- ❖ Misschien iets te veel geld? Ik vind het wel een goed initiatief.