

Oplegvel Informatienota

Onderwerp

Resultaten en Voornemens Bestuurlijke Aanpak Georganiseerde Criminaliteit

Portefeuille mr. B. B. Schneiders
Auteur Dhr. J.A.M. Lubbers
Telefoon 5113815 E-mail: jlubbers@haarlem.nl
VVH/VHR Reg.nr. 2011/11736
GEEN bijlagen kopiëren
B & W-vergadering van 1 februari 2011

DOEL: Informeren

De aanpak van georganiseerde criminaliteit is één van de prioriteiten van het Integraal Handhavingsbeleid van de gemeente Haarlem. Met deze informatienota worden de resultaten van de gemeentelijke inspanningen ter bestrijding van de georganiseerde criminaliteit verantwoord.

B&W

1. Het college neemt kennis van de nota 'Resultaten en voornemens Bestuurlijke Aanpak Criminaliteit'.
2. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit onderwerp
3. Het college informeert de commissie Bestuur over dit onderwerp in de vorm van een presentatie.

Informatienota

Onderwerp: Resultaten en Voornemens Bestuurlijke Aanpak Georganiseerde Criminaliteit

Reg. Nummer: 2011/11736

1. Inleiding

De aanpak van georganiseerde criminaliteit is één van de prioriteiten van het Integraal Handhavingsbeleid van de gemeente Haarlem. Dit vereiste brede samenwerkingsverbanden om te komen tot een geïntegreerde aanpak van georganiseerde criminaliteit, waarvan het bestuurlijk instrumentarium (bijv. BIBOB) een belangrijk onderdeel vormt. In 2009 is ten behoeve van deze geïntegreerde aanpak het Regionaal Inlichtingen en Expertise Centrum Noord-Holland (RIEC), een samenwerkingsverband tussen o.a. gemeenten, politie, justitie en belastingdienst, opgericht. Het RIEC Noord-Holland kent 4 kennisknooppunten. Eén kennisknooppunt is ondergebracht bij de gemeente Haarlem. Met deze informatienota worden de resultaten van de gemeentelijke inspanningen ter bestrijding van de georganiseerde criminaliteit verantwoord.

Op 17 november 2009 heeft de gemeenteraad besloten om eenmalig € 50.000,- te besteden aan de analyse en een plan van aanpak ter bestrijding van misbruik van vastgoed. Ter uitvoering van dit raadsbesluit is een inventariserend onderzoek gedaan naar de aard en omvang van woonfraude in de gemeente Haarlem.

2. Kernboodschap

In 2010 is door de gemeente eenduidig, krachtig en consistent opgetreden tegen criminaliteit. Hierbij is ernaar gestreefd om de bestuurlijke mogelijkheden maximaal te benutten in de strijd tegen georganiseerde criminaliteit. De resultaten op het deelterrein bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit moet leiden tot een crimineel onvriendelijk klimaat.

Op basis van het onderzoek naar woonfraude zijn geen conclusies te trekken over de exacte omvang van de woonfraudeproblematiek. Uit het onderzoek blijkt dat woonfraude in Haarlem zeker voorkomt, waarbij er verbanden zijn met allerlei criminaliteitsvormen (zoals hennepkwekerijen), maar ook met dubbele bewoning en bijstandsfraude. Ook is gebleken dat de informatievoorziening over woonfraude in Haarlem gefragmenteerd is en een geïntegreerde aanpak van woonfraude is vereist. De aanpak van woonfraude is van belang, onder meer omdat dit de leefbaarheid en (gevoelens van) veiligheid in buurten zal vergroten. Daarnaast valt het binnen de taak van de gemeente om criminaliteit bestuurlijk aan te pakken en kan het besparingen opleveren omdat onterecht verstrekte uitkeringen kunnen worden stopgezet.

3. Consequenties

Uitvoering zal worden gegeven aan de aanbevelingen uit het onderzoek naar woonfraude, waarvan de koppeling van bestanden van de gemeente en de woningbouwcorporaties en het opschonen van GBA de belangrijkste zijn om de informatiepositie van de gemeente te versterken.

4. Vervolg

Jaarlijks zal verslag worden gedaan aan college en raad over de resultaten van de inspanningen van de gemeente en het Regionaal Inlichtingen en Expertise Centrum

Noord-Holland. Het onderzoek over woonfraude en het nog nader op te stellen Handboek, waarin de mogelijkheden voor de aanpak van woonfraude zullen worden beschreven, dienen als basis voor de Woonvisie die in 2011 gereed zal komen.

5. Bijlagen

1. Rapportage
2. Onderzoek naar woonfraude in Haarlem

Bijlage 1

Van : J.A.M. Lubbers en M.A.A. Timmermans
Afdeling : VVH / VHR
Tel. : 023-5113815
Aan : college van B & W en gemeenteraad (cie bestuur)
Datum : 17 januari 2011
Betreft : Resultaten en voornemens bestuurlijke aanpak (georganiseerde)
criminaliteit

Met dit memo willen we inzicht geven in de resultaten op het deelterrein van de bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit over 2010.

I. Resultaten

Opiumwet

In 2010 zijn 3 integrale coffeeshopcontroles uitgevoerd in samenwerking met de politie, belastingdienst en openbaar ministerie. Er is één coffeeshop gesloten in verband met de aanwezigheid van een minderjarige. De sluiting was in april, maar na 8 dagen is deze sluiting door de voorzieningenrechter opgeheven in verband met vermeende onduidelijkheden in het rapport van de politie. Vervolgens is de coffeeshop alsnog gesloten in september (na een voorlopige voorziening tegen het besluit op bezwaar) tot maart 2011. Een andere coffeeshop heeft een schriftelijke waarschuwing gehad van de burgemeester in verband met een geringe overschrijding van de maximale handelsvoorraad.

In 2010 is één growshop gesloten, in samenwerking met de regionale recherche, op grond van de opiumwet in verband met georganiseerde handel in hennepstekken vanuit de Growshop. Deze sluiting is door de voorzieningenrechter in stand gelaten. Het bezwaar is ondertussen afgewezen. Ook deze growshop is nog steeds gesloten.

Tevens is het afgelopen jaar één horecabedrijf gesloten vanwege de aanwezigheid van een vuurwapen. In de woning boven het café werd bovendien een hennepplantage aangetroffen. Inmiddels is het café weer geopend

Grow-, Smart- en Headshops

In 2010 zijn grow-, smart- en headshops vergunningsplichtig geworden. Naar aanleiding hiervan is beleid vastgesteld om het aantal shops te kunnen maximeren en deze branche te onderwerpen aan regels. Hierin is bepaald dat alle grow-, smart- en headshops worden onderworpen aan een uitgebreid BIBOB-onderzoek vanwege criminogeniteit van deze branche. Ook is vastgesteld dat tegen overtredingen van de opiumwet stevig wordt opgetreden conform de beleidsregels handhaving opiumwet.

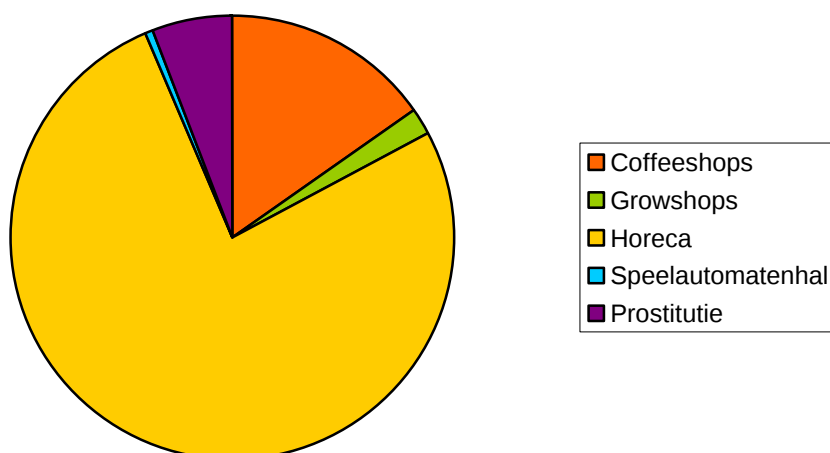
In 2010 zijn twee aanvragen voor een growshop en één aanvraag voor een smartshop behandeld en verleend. Een van deze growshops is inmiddels gesloten (zoals hierboven genoemd) en de vergunning komt van rechtswege te vervallen. De vergunning voor de andere growshop is verleend ondanks een negatief BIBOB-advies¹. Nader onderzoek bood namelijk onvoldoende aanknopingspunten om de vergunning rechtens te kunnen weigeren.

¹ D.w.z. een advies om de vergunning te weigeren.

Wet BIBOB

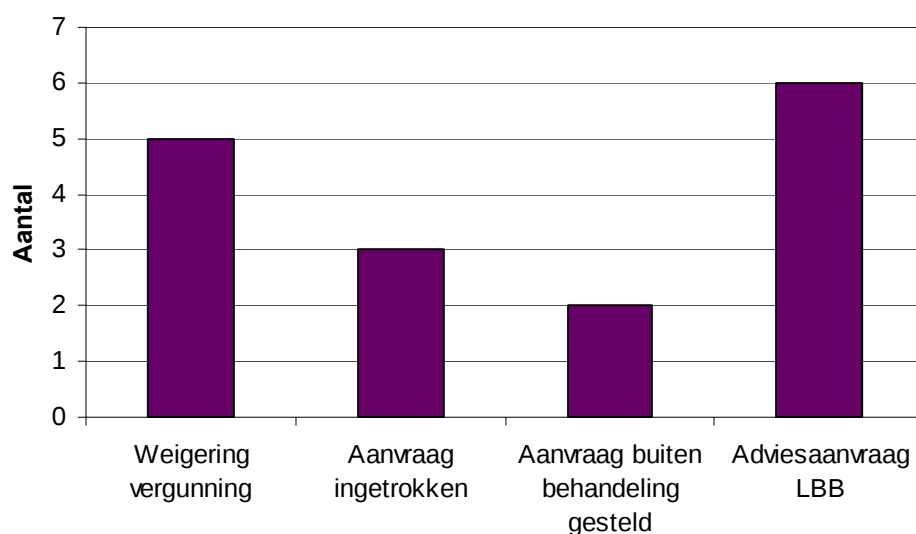
In 2010 zijn 156 bevragingen gedaan bij de politie in het kader van de Wet BIBOB en ter beoordeling van het levensgedrag. Dit ging om 24 coffeeshops, 3 growshops, 119 horecabedrijven, 1 speelautomatenhal en 9 prostitutiebedrijven.

Figuur 1: informatiebevragingen per branche



In 5 gevallen is de aangevraagde vergunning geweigerd. In 1 van deze gevallen is de geweigerde vergunning aangevochten bij de rechter, die de gemeente in het gelijk stelde, echter de bezwaarschriftencommissie achtte de bezwaren toch gegrond, waarna de vergunning alsnog is verleend. In 3 gevallen is de aanvraag ingetrokken. Er zijn 2 vergunningaanvragen buiten behandeling gesteld. In zes gevallen is advies aangevraagd bij het landelijk bureau BIBOB. Geen van de door dit bureau afgegeven adviezen waren aanleiding om de vergunning te weigeren of in te trekken.

Figuur 2: niet-verleende vergunningen en BIBOB-adviesaanvragen



Opvallend is dat in 3 gevallen, de aanvragers de vergunningaanvraag introkken op het moment dat de gemeente of het bureau BIBOB nadere vragen stelde over bijvoorbeeld de

financiering of bij de onderneming betrokken personen. Voorts is opgevallen dat op twee locaties in korte tijd steeds nieuwe vergunning aanvragen werden gedaan met andere ondernemers of uitbaters. Deze zaken zijn aangeschreven dat men (in dit specifieke geval) pas open mag zijn als de vergunning is verleend.

In 2010 is een café gesloten waarvan de vergunning eind 2009 is ingetrokken, na een BIBOB onderzoek.

Prostitutie

Binnen de afdeling VHR constateren we dat er veranderingen gaande zijn in de prostitutiesector, dit is nader uitgewerkt onder de kop *seksadvertenties* hieronder.

In 2010 zijn alle vergunde seksinrichtingen minimaal vier maal gecontroleerd door de Vreemdelingenpolitie, Team Prostitutie en Mensenhandel. Hierbij is slechts éénmaal een overtreding van de vergunningvoorschriften geconstateerd. Hiervoor heeft de desbetreffende ondernemer (naast een gesprek) een schriftelijke waarschuwing gekregen.

In 2010 hebben zich ondernemers gemeld bij de gemeente met vragen over de mogelijkheden om een seksinrichting of escortbedrijf te beginnen in Haarlem. Mede naar aanleiding van deze aanhoudende vraag is het maximaal te verlenen escortvergunningen uitgebreid van 2 naar 5. In 2010 zijn er ook een aantal meldingen geweest van illegale prostitutie. In één geval heeft de politie een inval gedaan in een woning. De bewoners hebben, voordat de gemeente kon beginnen met een bestuursdwanganschrjving, de woning verlaten en zijn vertrokken naar een onbekende bestemming. De andere meldingen zijn nog in onderzoek.

Hennepzaken

In september 2009 zijn nieuwe afspraken gemaakt over het uitwisselen van informatie bij hennepkwekerijen, daarvoor was dat al verwoord in (ondertussen verlopen) hennepconvenanten (per gemeente gesloten). Na de ontmanteling van een kwekerij kan door informatie-uitwisseling het misbruik van vergunningen, uitkeringen en huurcontractbreuk worden aangepakt. In 2010 is 38 maal informatie uitgewisseld over ontmantelde hennepkwekerijen. Het werkproces in de informatie-uitwisseling met de politie bleek voor verbetering vatbaar. Deze verbeteringen zijn eind 2010 doorgevoerd.

Criminele samenwerkingsverbanden

In 2010 zijn 3 csv's bestuurlijk aangepakt. Daarbij is zoveel mogelijk geïntegreerd samengewerkt met andere ketenpartners, ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheden en bevoegdheden (strafrechtelijk, fiscaal, bestuurlijk). Doorgaans zijn dit langdurige en complexe onderzoeken. De resultaten van de bestuurlijke aanpak zijn deels verwerkt in de verschillende thema's van deze rapportage.

Voorkomen is beter

Een crimineelonvriendelijk klimaat laat zich slecht meten, het is een wat subjectief begrip. In ieder geval zien we dat gemeenten die weinig doen aan de bestuurlijke aanpak daar op enig moment behoorlijk last van kunnen krijgen. In 2009 en 2010 is de intrekking van een vergunning en de bestuurlijke sluiting van zaken in het Haarlems crimineel milieu wel 'rond gegaan'. Wat daarmee voorkomen wordt is moeilijk inzichtelijk te maken maar de verwachting is dat de aanpak een preventieve werking heeft.

II. Verbeteren werkproces

RIEC NH / Kennisknooppunt Haarlem

Binnen de gemeente Haarlem is het Kennisknooppunt Haarlem als onderdeel van het Regionaal Informatie en Expertise Centrum Noord-Holland (RIEC) ondergebracht. Het

Kennisknooppunt heeft als belangrijkste taak de informatie-uitwisseling tussen partners te bewerkstelligen, kennis en expertise te vergaren en gemeenten in de regio Kennemerland te adviseren.

Teneinde de integrale aanpak van criminaliteit te realiseren, zijn in 2010 206 informatiebevragingen gedaan bij of door samenwerkende partners zoals andere gemeenten, de politie, de belastingdienst en het openbaar ministerie in relatie tot de gemeente Haarlem.

Sinds de oprichting van het RIEC zijn medewerkers van de gemeente Haarlem beter opgeleid en is de informatie-uitwisseling met de partners aanzienlijk verbeterd. Door de verbetering van de informatiepositie wordt de vervlechting tussen onder en bovenwereld steeds beter zichtbaar. De verwachting is dat dit beeld de komende jaren nog beter zal worden op basis van thematische analyses die opgesteld worden.

Geconstateerd wordt dat georganiseerde criminaliteit zich sneller verplaatst van het ene naar het andere geografische gebied. Regionale samenwerking is belangrijk. Criminaliteit versus overheidshandhaving blijft altijd een kat-en-muis-spel. Het is nodig om (na het uitwisselen van informatie) kennis te hebben over andere bestuurlijke instrumenten en daar voldoende capaciteit (fte) voor te hebben. Denk als voorbeeld aan de verplaatsing van vechtsport-evenementen nu Amsterdam deze wil gaan weren.

Wet BIBOB

In 2009 is het gehele BIBOB-proces doorgelicht. Naar aanleiding daarvan is de vergunningverlening overgeheveld van de politie naar de gemeente, is het hele BIBOB- en vergunningverleningsproces beschreven en zijn taken in beide processen verdeeld tussen betrokken afdelingen van de gemeente en de politie.

III. ANALYSES

Seksadvertenties

Nadat de RIEC stuurgroep in 2009 mensenhandel / prostitutie en de bestuurlijke aanpak daarvan als belangrijk binnen de RIEC thema's heeft benoemd, is eind 2009 in opdracht van het RIEC Noord- Holland een inventarisatie uitgevoerd naar advertenties voor commerciële en fysieke seks. Dit initiatief was afkomstig van het kennisknooppunt. De methodiek van het onderzoek is op verzoek uitgelegd aan diverse politieregio's of RIEC's, gepubliceerd op de site van het CCV. Bovendien heeft de nationaal rapporteur mensenhandel heeft het initiatief in diverse speeches geprezen.

Met deze lijst advertenties hebben we meer zicht gekregen op de aard en omvang van de prostitutiebranche, in het bijzonder de escort. Zeker met oog op de nieuwe prostitutiewetgeving, is het voor gemeenten belangrijk om te weten welke commerciële aanbieders van seks actief zijn in de regio. Verschillende gemeenten zijn door het RIEC Noord-Holland gewezen op seksinrichtingen en de mogelijkheden tot handhaving.

Op basis van dit onderzoek en door andere informatie-uitwisseling constateren we regionaal veranderingen in de prostitutiesector ten opzichte van voorgaande jaren. Het aantal escort bedrijven is toegenomen. In Haarlem niet, al is de vraag naar vergunningen wel toegenomen. Het aantal massagesalons is toegenomen, ook in Haarlem. Als blijkt dat daar seks bij wordt geboden handhaaft de gemeente daarop (in 2009 zijn er 2 zaken gesloten). Er zijn meer mensen uit Oost-Europese landen werkzaam in de prostitutie.

Vastgoed

Het college en de gemeenteraad van Haarlem hebben behoefte aan inzicht in de omvang van vastgoed- en woonfraude in Haarlem én de aanpak daarvan. Het RIEC NH heeft

behoefte aan een methodiek waarbij, aan de hand van indicatoren, crimineel misbruik van en met vastgoed in gemeenten inzichtelijk kan worden gemaakt.

In 2010 is begonnen met het opzetten van deze methodiek en het vullen van de indicatoren. Vanwege de genoemde behoefte is de gemeente Haarlem aangewezen als pilot gebied voor de methodiek. In 2011 zal de uitkomst van het toepassen van de methodiek in Haarlem bekend worden.

Onderdeel van de methodiek is het houden van interviews met professionals over hun kennis over misbruik met en van vastgoed. In 2010 is dat door de gemeente uitgevoerd en met andere bevindingen beschreven in het rapport 'Over woonfraude gesproken, in gesprek met professionals over de aard en omvang van vastgoedfraude in de gemeente Haarlem'. Dit rapport levert input voor nader onderzoek naar vastgoedfraude. De bevindingen en aanbevelingen hebben betrekking op meer onderwerpen dan bestuurlijke aanpak van (georganiseerde) criminaliteit en daarom is een afzonderlijke samenvatting bijgevoegd.

Landelijk is er belangstelling voor de methodiek die het RIEC NH ontwikkelt, zo bleek tijdens een landelijke themadag eind 2010. Dat geldt ook voor de interviews met professionals zoals door de gemeente Haarlem uitgevoerd. Aan de gemeenten Tilburg en Amersfoort zijn de vragen ondertussen beschikbaar gesteld.

IV. Voornemens

- De wijziging van de wet BIBOB biedt meer mogelijkheden om de wet toe te passen. Daarnaast benut de gemeente de wet BIBOB nog niet voor bouwvergunningen. Hiertoe zullen beleidsvoorstellen worden gedaan, als er beter zicht is op het misbruik van Haarlems vastgoed (zie verder in deze notitie), dat op dit moment onderzocht wordt. Er zal dan ook gerapporteerd worden hoeveel extra capaciteit nodig is om dat te realiseren.
- Deze uitkomsten van het onderzoek naar woonfraude zullen vertaald worden in beleidsvoorstellen om tot een aanpak van crimineel misbruik van vastgoed te komen. Het onderzoek over woonfraude en het nog nader op te stellen Handboek, waarin de mogelijkheden voor de aanpak van woonfraude zullen worden beschreven, dienen als basis voor de Woonvisie die in 2011 gereed zal komen.
- Aan het bestuur van de gemeenten in Kennemerland zal in 2011 worden voorgesteld om gezamenlijk beleid op te stellen voor de uitvoering van de nieuwe prostitutiewet die nieuwe taken voor de gemeenten met zich zal brengen.

Bijlage 2

Onderzoek naar woonfraude in Haarlem

In 2010 is, in opdracht van de Gemeenteraad¹ een inventariserend onderzoek gedaan naar de aard en omvang van vastgoedfraude in de gemeente Haarlem. Voor het onderzoek zijn interviews gehouden met medewerkers van de gemeente Haarlem, de politie Kennemerland en de drie grote woningcorporaties die woningen hebben in Haarlem.

Gedurende het onderzoek bleek de term 'woonfraude' toepasselijker te zijn dan de term 'vastgoedfraude', vandaar dat in de rest van het rapport deze term wordt gebruikt.

De uitkomsten van het onderzoek zijn opgenomen in het rapport 'Over woonfraude gesproken', dat in december 2010 is vastgesteld door de Directie van de gemeente Haarlem.

Woonfraude is in dit rapport gedefinieerd als 'alle vormen van onrechtmatige bewoning, onrechtmatige doorverhuur en onrechtmatig gebruik van de woning'.

Naast de verschillende verschijningsvormen van woonfraude, wordt in dit rapport ook aandacht besteed aan hiermee gerelateerde onderwerpen zoals leegstand, overbevolking (dubbele bewoning), achterstallig onderhoud. Tevens komen overige vormen van adresfraude aan bod, zoals bijstandsfraude en GBA-fraude. Het blijkt namelijk dat deze vormen van fraude zeer nauw gelieerd zijn.

Het rapport bevat het analysegedeelte van de opdracht van de Gemeenteraad en wordt gevolgd door een Handboek met mogelijkheden voor de aanpak van dit fenomeen. Hiermee wordt voldaan aan de tweede vraag van de Gemeenteraad. Parallel aan het opstellen van dit Handboek start een traject om een aan woonfraude gelieerd onderwerp, incorrecte inschrijvingen in de GBA, direct aan te pakken.

Het onderwerp woonfraude kan al jaren rekenen op warme belangstelling van verschillende ministeries en andere instanties. Zo stuurt het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) al enige tijd aan op een actieve rol van gemeenten bij de aanpak van woonfraude en hebben de Inspectie van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM) en het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) Haarlem in 2006 al aangemerkt als een van de risicogemeenten met betrekking tot woonfraude. Verschillende andere gemeenten, zoals Amsterdam en Den Haag, maar ook Zaanstad zijn zeer actief in de aanpak van dit fenomeen. In Haarlem is deze aanpak tot op heden niet van de grond gekomen.

Woonfraude in Haarlem

Uit het onderzoek blijkt dat alle drie de verschijningsvormen van woonfraude en de daarbij behorende verschijnselen, volgens de respondenten, in meer of mindere mate voorkomen in Haarlem. Vooral over onrechtmatig gebruik, met name waar dit gepaard gaat met criminaliteit, is veel (anekdotische) informatie voorhanden. Dubieuze ondernemingen, verdovende middelen, migratiecriminaliteit, overbevolking, achterstallig onderhoud en (andere vormen van) adresfraude worden het meest gesignaleerd.

Bij de beschrijving van de actoren binnen dit onderwerp krijgen vooral personen die afkomstig zijn uit het Middellandse Zee gebied en (de toename van) Midden- en Oost-Europeanen veel aandacht van de respondenten.

Met betrekking tot adresfraude, waar woonfraude een onderdeel van uit maakt, blijkt dat de omvang ervan niet te bepalen is aan de hand van gegevens in de GBA. Een betere methode hiervoor is het uitvoeren van een vergelijking van de GBA met de woningbestanden van de

¹ Raadsstuk Besteding middelen intensivering handhaving, Reg.-nummer 2009/210485

corporaties of het doen van een fysieke controle van deze adressen. Hierop wordt later terug gekomen.

De respondenten beschrijven verschillende trends op dit gebied, zoals de toename van wonen in de Waarderpolder, een stijging van de hoeveelheid gesplitste woningen, de afname van het aantal dealpanden en het in toenemende mate in vastgoed investeren door criminelen.

Sterkte/zwakte analyse

Er is een groot aantal sterke punten met betrekking tot woonfraude te benoemen, zoals het feit dat er landelijk vele voorbeelden en handreikingen te vinden zijn die kunnen helpen bij de opzet van de aanpak van het fenomeen in Haarlem. Daarnaast willen meerdere partijen zowel binnen als buiten de gemeente Haarlem het liefst zo snel mogelijk met dit onderwerp aan de slag. Tevens zijn er verschillende mogelijkheden beschikbaar om woonfraude bestuurlijk aan te pakken, zoals de bestuurlijke boete en de wetten Victoria² en Victor³.

Het bestaan van hiaten in de informatiepositie is een grote zwakte plek. Onder andere over de Waarderpolder en de tewerkstelling en huisvesting van Midden- en Oost-Europeanen is momenteel niet veel informatie aanwezig. Daarnaast zijn de bevindingen in dit rapport voornamelijk gebaseerd op anekdotisch bewijs en aannames. Een andere zwakte plek is dat informatie over en de aanpak van woonfraude momenteel zeer versnipperd is binnen de gemeente. Meerdere afdelingen binnen de gemeente hebben te maken met woonfraude en daaraan gerelateerde onderwerpen; deze werkzaamheden zijn niet altijd bekend bij andere afdelingen. Ook de communicatie over en samenwerking tussen de gemeente en de andere partners enerzijds en tussen de partners onderling anderzijds is voor verbetering vatbaar. Hieraan is met name bij de partners grote behoefte.

De aanpak van dit fenomeen biedt verschillende kansen voor de gemeente Haarlem. Bijvoorbeeld om de positie als een van de veiligste steden van Nederland vast te houden, georganiseerde criminaliteit tegen te gaan en burgers te betrekken bij het bevorderen van leefbaarheid in hun buurt. Daarnaast levert de aanpak van woonfraude, wanneer dit wordt gecombineerd met gegevens van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, besparingen op doordat onterecht verstrekte uitkeringen kunnen worden beëindigd.

Als bedreiging kan de huidige recessie worden genoemd, die voor krapte en weinig doorstroom op de huurmarkt zorgt. Daarnaast is het plegen van woonfraude financieel aantrekkelijk, vooral omdat de pakkans momenteel zeer laag is. Het feit dat niet iedereen de onrechtmatigheid van woonfraude inziet, helpt hier niet bij. Tenslotte bevindt de gemeente Haarlem zich in een spanningsveld van aan de ene kant een opgelegde uitbreiding van taken en aan de andere kant een groot aantal benodigde bezuinigingen.

Aanbevelingen

Wil de aanpak van woonfraude succesvol zijn, zal eerst moeten worden geïnvesteerd in datamining (koppeling van databestanden van onder meer de gemeente en de woningcorporaties) en opschoning van de GBA. Het opzetten van de genoemde koppeling is door de verantwoordelijke afdeling in gang gezet.

Het volgende wordt aanbevolen:

Hoofdaanbevelingen

- Datamining
- Opschoning GBA

² De Wet Victoria geeft de burgemeester de bevoegdheid een woning te sluiten in geval van (ernstige vrees voor) openbare orde verstoringen (artikel 174a Gemeentewet).

³ De Wet Victoria geeft college van B&W de bevoegdheid om van de bewoner van een gesloten pand te eisen dat deze een andere gebruiker aanwijst of het pand in beheer geeft (artikel 14 Woningwet).

Versterking informatiepositie

- Opzetten van informatiegestuurde handhaving door centrale registratie van informatie over woonfraude
- Interne communicatie over (de aanpak van) woonfraude
- Externe communicatie over (de aanpak van) woonfraude
- Communiceren over de mogelijkheden om informatie uit te wisselen binnen de privacy-wetgeving
- Inzicht verkrijgen in de woon- en werksituatie van Midden- en Oost-Europeanen (MOE-landers)
- Informatieuitwisseling over de Waarderpolder stimuleren

Preventie

- Inschrijving in de GBA alleen mogelijk maken met bewijs
- Afschrikwekkende werking door externe communicatie over onrechtmatig karakter woonfraude en verhoging van de pakkans
- Afschrikwekkende werking van externe communicatie over de consequenties van woonfraude
- Gebruiken van verwachte veranderingen van wetgeving
- Gebruik kapitaaltoets door woningcorporaties
- Voorlichting over legale mogelijkheden onderhuur door woningcorporaties

Aanpak

- Woonfraude als speerpunt benoemen en er beleid op maken
- Uitvoeren van een nulmeting
- Maken van prestatieafspraken tussen gemeente en woningcorporaties
- Benoemen van proceseigenaar woonfraude
- Opzet bestuurlijke aanpak woonfraude in stappenplan
- Gebruiken van handreikingen en ervaringen elders
- Onderzoeken van bestuurlijke (juridische) mogelijkheden om woonfraude aan te pakken
- Samenwerking tussen partnerorganisaties en terugkoppeling stimuleren
- Formeel opzetten van een integrale aanpak
- Mogelijk maken van integrale controles
- Fysieke controles mogelijk maken voor afdeling Dienstverlening
- Dialoog aangaan over het gebruiken van strikte termen in bestemmingsplannen
- Formuleren van beleid ten aanzien van dubbele bewoning, kamergewijze verhuur en pensions
- Beleid formuleren met betrekking tot de huisvesting van MOE-landers

Het verdient aanbeveling om, in het kader van de benodigde bezuinigingen, de punten in deze adviezen zoveel mogelijk te organiseren binnen de bestaande structuren.