

Oplegvel Collegebesluit

Onderwerp

Test camerabewaking bij dynamische afsluiting binnenstad
(locatie Riviervismarkt)

Portefeuille R. van Doorn
Auteur Dhr. J.F. Sulman
Telefoon 5113376 E-mail: jfsulman@haarlem.nl
WZ/DWT Reg.nr. WZ/DBT/2011/142514
Te kopiëren: Bijlage 1 "checklist"
B & W-vergadering van 19 juli 2011

DOEL: Besluiten

Het besluiten tot het toepassen van camerabewaking is een collegebevoegdheid. Na dit principebesluit om een test uit te voeren wordt een melding gedaan bij het Centraal Bureau Persoonsgegevens.

B&W

1. Het college besluit tot het uitvoeren van een test met camerabewaking ter beveiliging van de bollards op de Riviervismarkt. Van de test wordt melding gedaan bij het Centraal Bureau Persoonsgegevens.
2. De kosten van het besluit bedragen € 3.500,-. Het besluit wordt gedekt uit de onderhoudsbegroting Wijkzaken.
3. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit
4. Het besluit van het college wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Bestuur

Collegebesluit

Onderwerp: Test camerabewaking bij dynamische afsluiting binnenstad (locatie Riviervismarkt)

Reg.nummer: WZ/DB&T/2011/142514

1. Inleiding

De binnenstad is ingericht als voetgangersgebied en om dit (fysiek) te handhaven zijn de toegangswegen afgesloten met dynamische palen (bollards). De bollards worden op afstand bediend door een centralist. In de huidige situatie zijn twee locaties van de bollards voorzien van een camerasysteem. Deze systemen zijn verouderd. Daarnaast bestaat de wens om meer bollards te voorzien van een camerasysteem. Met een camera kan iemand die zich meldt bij een bollard sneller geholpen worden bij het toelaten en kan de centralist toezicht houden op het omhoogsturen van de bollard. Tenslotte leveren camerabeelden onomstotelijk bewijs bij aanrijdingen. Op basis van de beelden kan objectief worden vastgesteld wat de omstandigheden waren tijdens het ontstaan van de schade en wie de schade heeft veroorzaakt.

Om ervaring op te doen met een nieuw camerasysteem moet een test worden uitgevoerd. De locatie bij de Riviervismarkt is een geschikte locatie. Dit is een van de drukste locaties en vanwege de uitvoering met een dubbele bollard is juist daar toezicht gewenst.

Het besluiten tot het toepassen van camerabewaking is een collegebevoegdheid. Na dit principebesluit om een test uit te voeren zal een melding worden gedaan bij het Centraal Bureau Persoonsgegevens.

2. Voorstel aan het College

1. Het college besluit tot het uitvoeren van een test met camerabewaking ter beveiliging van de bollards op de Riviervismarkt. Van de test wordt melding gedaan bij het Centraal Bureau Persoonsgegevens.
2. De kosten van het besluit bedragen € 3.500,-. Het besluit wordt gedekt uit de onderhoudsbegroting Wijkzaken.
3. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit
4. Het besluit van het college wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Bestuur

3. Beoogd resultaat

Door de bollard op de Riviervismarkt te plaatsen wordt ervaring opgedaan met een nieuw camerabewakingssysteem. Een centralist kan op deze locatie gecontroleerd toegang verlenen tot het voetgangersgebied.

4. Argumenten

1.1 Schuldvraag kan objectief worden vastgesteld,

Als een bollard is aangereden wordt er regelmatig een claim ingediend bij de gemeente waarbij een rechter zo'n claim vaak toewijst aan de claimer. De argumentatie daarbij is dat er meer waarde wordt gehecht aan ooggetuigen dan aan het huidige registratiesystemen van de bollards. Met camerabeelden kan objectief worden vastgesteld wat de situatie tijdens de aanrijding was (paal al omhoog, licht op rood, etc.) of de claim terecht is. Met camerabeelden kunnen claims afgewezen worden. De ontstane schade aan een bollard kan verhaald worden op de aanrijder.

1.2 Schades veroorzaakt aan bollards kunnen eenvoudig geclaimd worden bij de verzekeraar.

Het komt nu voor dat een bollard wordt aangereden en dat de veroorzaker onbekend is. Met camerabeelden kan het kenteken van de veroorzaker worden gezien. Met het kenteken en de beelden kan de ontstane schade verhaald worden op de veroorzaker.

1.3 De centralist heeft toezicht op de bollard als iemand toegang tot het voetgangersgebied wil (betere handhaving op toelatingsbeleid voetgangersgebied).

In de huidige situatie is er alleen via een intercom of telefoon contact tussen degene die zich bij een bollard meldt en de centralist. Om toegang te verlenen moet worden afgegaan op wat degene aan de intercom zegt (bv. dat men het pasje is vergeten). Met camerabeelden kan de centralist o.a. vaststellen of men echt het kenteken heeft dat men opgeeft. Het resultaat is dat goed gecontroleerd kan worden dat alleen die voertuigen toegang tot het voetgangersgebied krijgen die daar recht op hebben en melders sneller geholpen kunnen worden. Na passage kan de bollard gecontroleerd omhoog worden gestuurd.

Juridische aspecten

In het besluit van 14 december 2004, nummer CS/BO/2004/1195 hebben burgemeester en wethouders besloten dat het mogelijk moet zijn om gemeentelijke eigendommen en objecten die onder gemeentelijk beheer staan door middel van een camera te bewaken. Conform de nota Camerabeveiliging gemeentelijke objecten (PD/VHT/2006/886, d.d. 31/10/2006) is het verzoek volgens het protocol “camerabeveiliging gemeentelijke eigendommen” tot stand gekomen. Het protocol houdt in dat het verzoek tot plaatsing wordt voorgelegd aan het college en dat de commissie bestuur wordt geïnformeerd. Onderdeel van het protocol is het volgen van een checklist om ervoor te zorgen dat een goed gebruik van camera's wordt waargeborgd. De checklist is opgesteld door het College Bescherming Persoonsgegevens. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarden die worden gesteld aan camerabeveiliging vanuit art. 38 Wet bescherming Persoonsgegevens. De ingevulde checklist is bijgevoegd als bijlage 1 “Checklist test camerabewaking dynamische afsluiting Riviervismarkt”. Bij het toepassen van camerabewaking wordt een melding gedaan het College Bescherming Persoonsgegevens.

Financiële aspecten

De kosten van de test bedragen ongeveer € 3.500,-. Voor deze kosten is dekking binnen de onderhoudsbegroting.

Communicatie aspecten.

Bij de bollard wordt met een bord aangegeven dat het object wordt bewaakt met een camera.

5. Kanttekeningen

Het toepassen van camerabeveiliging raakt de privacy van het publiek. Om deze inbreuk zo veel mogelijk te beperken worden de beelden na 7 dagen vernietigd. Correct gebruik en beperking van de inbreuk op privacy wordt geborgd door te werken volgens de checklist van het CBP.

Er zijn twee bollard-locaties al voorzien van een camera, te weten de locaties Koningstraat en Nieuwe Groenmarkt. De camera's zijn bij de realisatie van de bollards in 1999 geplaatst, voor de begeleiding van trouwstoeten. Deze camera's

zijn verouderd en de beelden zijn moeilijk te verwerken. Dit zijn echter niet de drukste locaties. Vandaar dat juist (en op basis van ervaring met schades) is gekozen voor een test op de locatie Riviervismarkt.

6. Uitvoering

Na het principebesluit wordt gestart met de uitvoering van de test. Onderdeel van de uitvoering is melding aan het CBP . In de testperiode wordt het systeem beoordeeld op werking, beeldkwaliteit en gebruiksgemak. Na de testperiode wordt beoordeeld of het systeem aan de wensen voldoet. Indien dit het geval is wordt een raadsvoorstel voorbereid voor de realisatie van de camera's bij de overige kritische locaties (zeven stuks) van de dynamische afsluitingen in de binnenstad. Hiervan bedragen de investeringskosten € 14.000,- en de jaarlijkse beheerskosten € 1.120,-. Voor deze kosten is dekking binnen de onderhoudsbegroting, de verwachting is dat door middel van de camera's er minder sprake is van niet-verhaalbare schade en dus minder uitgaven ten laste van de onderhoudsbegroting. (totale niet verhaalbare schade bedroeg over de jaren 2009 en 2010 ruim € 9.000,- per jaar) Voor de gefaseerde realisatie van de camera's bij de overige dynamische afsluitingen (15 stuks) volgt een nader raadsvoorstel met planning en dekking.

7. Bijlagen

Bijlage 1, Checklist test camerabewaking dynamische afsluiting Riviervismarkt.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

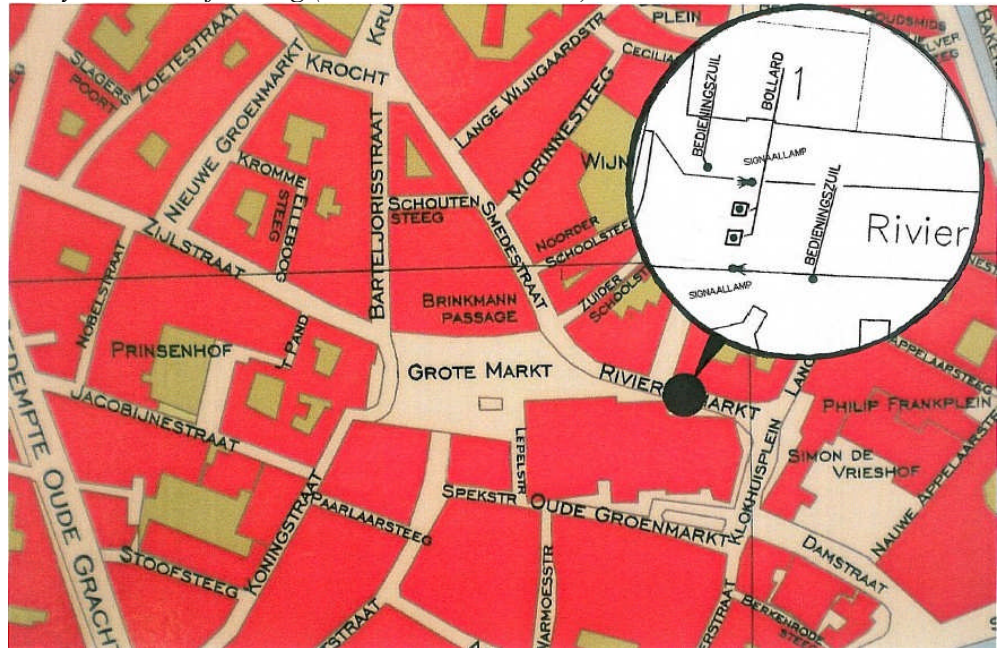
de burgemeester

Bijlage 1, Checklist test camerabewaking dynamische afsluiting Riviervismarkt.

Als een Haarlemse gemeentelijke instelling camera's toepast, is dat als eigenaar/beheerder, met als doel beveiliging van personen, gebouwen, terreinen, en zaken die zijn toevertrouwd aan de zorg van de betreffende gemeentelijke instelling. Voordat de camera in gebruik wordt genomen, dient getoetst te worden aan een aantal voorwaarden. Dat is artikel 38 van de Wet Bescherming Persoonsgegevens, uitgebreid met de checklist, die is opgesteld door het College Bescherming Persoonsgegevens. Hierin staan waarborgen voor een correct gebruik van camera's en opslag van persoonsgegevens. Zonder deze waarborgen is cameratoezicht verboden.

1. Geef aan welk object beoogd wordt te beveiligen.

De dynamische afsluiting (locatie Riviervismarkt) van de binnenstad.



2. Zorg voor een goede (schriftelijke) onderbouwing waarin het belang van cameratoezicht beargumenteerd wordt.

Dus: geef het probleem aan en het doel dat men wil bereiken.

Doelen mogen zijn:

- a. de bescherming van de veiligheid en gezondheid van een of meer natuurlijke personen;
- b. de beveiliging van de toegang tot gebouwen en terreinen;
- c. de bewaking van zaken die zich in gebouwen of op terreinen bevinden;
- d. de beveiliging van een productieproces;
- e. het vastleggen van incidenten.

Het toepassen van de camera kent twee doelen: controle van toegang door centralisten als er gebeld wordt (bescherming van veiligheid/beveiliging van het productieproces) en het vastleggen van de situatie bij een aanrijding van een dynamische afsluiting (vastleggen van incidenten)

3. Beargumenteer waarom het beheerbelang of publieke belang in dit geval zwaarder weegt dan de privacy van burgers.

De controle van de toegang tot de binnenstad met een voertuig is noodzakelijk. Autoverkeer in de voetgangersgebieden moet zoveel mogelijk worden beperkt. Daarom moet ook goed en doelmatig gecontroleerd worden of degene die zich bij een paal meldt ook daadwerkelijk over een toegangsrecht beschikt. Met een camera kan dit (op basis van het kenteken) direct en eenvoudig gecontroleerd worden. Na passage kan de paal snel en eenvoudig omhoog worden gestuurd. Er is dan namelijk toezicht. Op deze wijze is het afsluiten van het voetgangersgebied weer snel gewaarborgd.

Het gebeurt regelmatig dat een dynamische paal wordt aangereden. Omdat claims bijna altijd door de rechter wordt toegewezen aan de aanrijder (gemeente draait dus op voor de kosten) komen de kosten van de schade voor rekening van de gemeente. Als het incident is vastgelegd kan objectief de schuldvraag worden bepaald. Tevens kan dan de schade verhaald worden op de aanrijder. Dit zal de gemeente geld besparen. Tezamen biedt het cameratoezicht een groot beheersmatig én publiek belang.

4. Verklaar waarom het doel, bijvoorbeeld bewaking van eigendommen, niet op een andere – voor betrokkenen minder ingrijpende- manier kan worden gerealiseerd.

Er zijn geen andere manieren die deze wijze van toezicht kan bieden, anders dan een toezichthouder die 24 uur per locatie aanwezig is.

5. Cameratoezicht dient onderdeel te zijn van een pakket aan maatregelen. Dus: geef aan welke andere maatregelen zijn/ worden getroffen.

De dynamische afsluiting is voorzien van een intercom waarmee men zich kan melden bij de centrale. De centrale is 24 uur per dag bereikbaar. Daarnaast kunnen de centralisten, als de melder het kenteken en naam opgeeft, controleren of de melder een toegangsrecht heeft. De camera vormt bij de toegangscontrole de laatste visuele controle. Om incidenten te voorkomen zijn de palen voorzien van een verkeerslicht (indien rood = paal omhoog), is de paal zelf, ter verbetering van de zichtbaarheid, voorzien van verlichting (led ring) en staat er bebording die aangeeft dat er een beweegbaar obstakel staat. Tenslotte zijn de palen buiten de rijroute geplaatst.

6. Cameratoezicht moet op selectieve wijze uitgevoerd worden. Leg niet meer gegevens vast dan strikt noodzakelijke is.

Dus: Geef aan welke gegevens worden vastgelegd. Geef ook ruimtelijke reikwijdte aan; welke onderdelen van het object de camera's bestrijken. Geef aan dat het om zaken gaat die zijn toevertrouwd aan de zorg van de gemeentelijke instantie.

Geen andere persoonsgegevens worden verwerkt dan:

- a. Video-opnamen van de gebouwen en terreinen en zich daarop bevindende personen en zaken, waarover de zorg van de verantwoordelijke zich uitstrekt;
- b. Gegevens met betrekking tot het tijdstip, de datum en de plaats waarop de video-opnamen zijn gemaakt.

De videoopnamen worden gemaakt van de dynamische afsluitingen en de directe omgeving. De directe omgeving is beperkt tot de ruimte die nodig is om de dynamische afsluiting te zien én het voertuig dat er voor staat. Voorts wordt geregistreerd om welke locatie het gaat, het tijdstip en de datum.

7. Heimelijk cameratoezicht op openbaar toegankelijke plaatsen is strafbaar gesteld. Het moet duidelijk kenbaar gemaakt worden dat er op een bepaalde locatie cameratoezicht aanwezig is.

Bij de bebording die aangeeft dat er een dynamische afsluiting staat, wordt een bord toegevoegd dat het object met een camera wordt bewaakt.



8. De camerabeelden moeten afdoende beveiligd worden tegen inbreuken door derden.

De camerabeelden worden via een niet openbaar glasvezelnet van de gemeente doorgegeven aan een separate server die is opgesteld in de verkeerscentrale. Dit is een afgesloten ruimte in het gebouw Koningstein. De centrale is niet aangesloten op het gemeentelijk netwerk. Toegang tot het netwerk van de dynamische afsluiting en de camera's is beveiligd.

9. Leg in een procedure of protocol vast hoe iemand inzage kan krijgen in de gegevens die over hem of haar in het systeem zitten en hoe wordt omgegaan met de overige rechten van de betrokkene.

Geef aan wie de videobeelden mag bekijken.

De persoonsgegevens (videobeelden) worden slechts verstrekt aan:

- a. degenen, waaronder begrepen derden, die belast zijn met of leiding geven aan de hierboven genoemde doelen (m.n. bewakers/ beveiligers) of die daarbij noodzakelijk zijn betrokken;
- b. ambtenaren van de politie in geval van incidenten, ingevolge artikel 8, onder e, van de wet (WBP).
- c. Anderen, in de gevallen, bedoeld in artikel 8, onder a, c, en d, of artikel 9 derde lid, van de wet (WBP).

De dagelijks gebruikers zijn de centralisten. Deze kunnen de beelden raadplegen. Als er een incident heeft voorgedaan kan de beheerder van de dynamische afsluitingen de camerabeelden oproepen. Van beide gebruikswijzen wordt een protocol vastgelegd.

Gegevens worden alleen in het laatste geval verstrekt aan de verzekering. Politie kan te allen tijden, op basis van de wet, gegevens opvragen.

10. Videobeelden mogen niet langer dan noodzakelijk bewaard worden. Een richtlijn voor de bewaartermijn van beelden is 24 uur tot maximaal 7 dagen. Een uitzondering hiervoor geldt voor beelden waarop incidenten zijn vastgelegd.

Dus: geef aan hoe lang de gegevens worden bewaard. Indien dit langer is dan **24 uur**, moet een melding aan het CBP gedaan worden.

Gegevens worden maximaal 7 dagen bewaard en vervolgens automatisch gewist. Indien er sprake is van een incident (paal beschadigd) worden die betreffende beelden bewaard tot de schadeafhandeling is afgewikkeld.

11. Verwerking van persoonsgegevens moet vooraf gemeld worden bij het CBP. Voor cameratoezicht ter beveiliging van personen, gebouwen, terreinen, zaken of productieprocessen geldt dat dit in de regel is vrijgesteld van de meldingsplicht, wanneer wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 38 Vrijstellingsbesluit WBP.

Om volledig transparant te zijn wordt van het gebruik van de camera's melding gedaan bij het CBP.