

Oplegvel Raadsstuk

Portefeuille J. Nieuwenburg
Auteur B. Verburg
Telefoon 0235113800 E-mail: emverburg@haarlem.nl
VVH/ Reg.nr. 2013/50350
Te kopiëren: A (reclame- en uitstallingenbeleid) B (nota van zienswijzen)
B & W-vergadering van 9 april 2013

Onderwerp

Lastenverlichting: Reclame en uitstallingenbeleid 2013

DOEL: Besluiten

De bevoegdheid tot het vaststellen van algemene regels voor uitstallingen berust bij het college op grond van artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) die in het voorjaar 2013 ter vaststelling aangeboden wordt aan de Raad. Nu is de grondslag nog artikel 14 van de APV.

De algemene regels passen binnen de doelstellingen om te komen tot administratieve lastenverlichting en deregulering.

De bevoegdheid tot het vaststellen van het toetsingskader voor omgevingsvergunningen voor reclame berust bij de gemeenteraad. De wettelijke grondslag voor het stellen van regels met betrekking tot het uiterlijk aanzien van reclame is gebaseerd op de Woningwet, artikel 12a. Dit beleid is een aanvulling op de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. De bevoegdheid om de Algemene Plaatselijke Verordening aan te passen ligt eveneens bij de gemeenteraad. Voorts wordt invulling gegeven aan de kadernota "Minder regels meer service" vastgesteld door de gemeenteraad in 2010.

B&W

1. Het college besluit de ingediende zienswijzen met betrekking tot de uitstallingen ongegrond te verklaren;
2. Het college stelt de algemene regels voor uitstallingen, vergunningsvrije en tijdelijke reclame vast;
3. Het college trekt de volgende beleidsstukken in:
 - De nota buitenreclame van 2001;
 - De nota reclame in de openbare ruimte voor zover het de gedeeltes over vergunningverlening betreft;
 - De beheersnota uitstallingen van 8 februari 2005;
 - De nota steigerdoekreclame in Haarlem van 9 oktober 2007;
4. Het college stelt de raad voor om de voorschriften die betrekking hebben op reclame, hoofdstuk 4 van het beleid, vast te stellen;
5. Het college stelt de raad voor om de vergunningplicht voor uitstallingen en tijdelijke reclame te laten vervallen en vooruit te lopen op de APV wijziging van voorjaar 2013;
6. Het besluit heeft geen financiële consequenties
7. De betrokkenen worden geïnformeerd door publicatie in de stadskrant en door het ter beschikking stellen van een nieuwsbrief;
8. Het college stuurt dit voorstel naar de gemeenteraad, nadat de commissie Ontwikkeling hierover een advies heeft uitgebracht

Raad:

Besluit in te vullen door griffie	Moties en amendementen in te vullen door griffie
☐ Conform	☐ Ja
☐ Gewijzigd	☐ Nee
☐ Aangehouden	

Raadsstuk



Onderwerp: Lastenverlichting reclame- en uitstallingen

Reg.nummer: 2013/50350

1. Inleiding

Het beleid voor reclame en uitstallingen bevat algemene regels voor het plaatsen van (gevel)reclame en uitstallingen. Met dit beleid wordt invulling gegeven aan de kadernota “Minder regels meer service” vastgesteld door de gemeenteraad in 2010. De regels voor reclame en uitstallingen zijn geactualiseerd en de vergunningplicht voor uitstallingen wordt afgeschaft. Gevelreclame waar een omgevingsvergunning voor nodig is wordt getoetst aan de welstandsregels die zijn opgenomen in de bijgevoegde nota.

Dit beleid sluit aan bij het tot nu toe gevoerde reclame- en uitstallingenbeleid zoals vastgelegd in het beleid van 2001 en 2005. Er is onderscheid gemaakt naar gebied door rekening te houden met het karakter van de omgeving: het beschermd stads- en dorpsgezicht, overige buurten en bedrijventerreinen/grote kantoorpanden e.d.. In het beleid zijn welstandscriteria voor reclames opgenomen die een aanvulling zijn op de nota Ruimtelijke Kwaliteit. Krachtens artikel 12a van de Woningwet is de gemeenteraad bevoegd om regels te stellen over het uiterlijk aanzien van reclame, zodat dit deel van het beleid door de gemeenteraad wordt vastgesteld. Het college is bevoegd algemene regels voor uitstallingen vast te stellen op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Participatie en inspraak

Met het Tweede Convenant (2007) voor de binnenstad is de afspraak gemaakt om het uitstallingenbeleid te evalueren voor wat betreft de huidige beperkingen en de gebiedsindelingen. In sommige gebieden wordt het beleid als te knellend ervaren. In juni/juli 2011 is een evaluatie gehouden op basis van gesprekken met ondernemers en in 2010 is een passantenonderzoek door Locatus uitgevoerd. Op basis daarvan kan het uitstallingenbeleid zoals is vastgesteld in 2005 met enkele aanpassingen gehandhaafd blijven. De aanpassing betreft met name het voor een deel opheffen en wijzigen van het uitstallingenverbod en het opheffen van de vergunningplicht. De aanpassingen zijn opgenomen in hoofdstuk 3 “Algemene regels voor uitstallingen” van het beleid. Het beleid heeft ter inzage gelegen, zie hiervoor de nota van zienswijze. Naar aanleiding van de inspraaktermijn zijn zienswijzen ingebracht. De behandeling van de zienswijzen is opgenomen in de nota van zienswijzen, zie bijlage. De zienswijzen vormen geen aanleiding om het beleid aan te passen.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. De voorschriften zoals genoemd in hoofdstuk 4 van het beleid die betrekking hebben op reclame vast te stellen;
2. De vergunningplicht voor uitstallingen op te heffen en te vervangen door algemene regels, vooruitlopend op de APV aanpassing van voorjaar 2013.

3. Beoogd resultaat

Lastenverlichting voor de burgers door het vervangen van de vergunningsplicht voor uitstallingen door algemene regels. Welstandscriteria voor gevelreclame zodat omgevingsvergunningen voor gevelreclame ambtelijk kunnen worden afgedaan en geen beoordeling door de ARK meer nodig is.

4. Argumenten

1.1 Met dit beleid wordt bestaand beleid gecontinueerd.

Door het vaststellen van dit beleid wordt een groot deel van het bestaande beleid opnieuw vastgelegd.

1.2 Door het stellen van regels wordt enerzijds de economie bevorderd en anderzijds een rustig straatbeeld gewaarborgd.

Het tot nu toe gevoerde reclamebeleid bevalt goed. Met inzet van handhaving en duidelijke regels wordt verder een rustig straatbeeld gewaarborgd waarbij met name de uitstraling van de monumentale binnenstad behouden blijft. De omgevingsvergunningen die worden aangevraagd worden getoetst aan het beleid.

2.1 Met het afschaffen van de separate vergunningplicht voor reclame en uitstallingen wordt uitvoering gegeven aan de doelstelling lasten te verlichten

In het kader van de gewenste reductie van regelgeving is in 2010 door de raad de nota Administratieve lastenverlichting voor burger en ondernemer vastgesteld, minder regels meer service. In het actieprogramma 2012 is de vereenvoudiging voor uitstallingen en reclame opgenomen.

2.2 Met het afschaffen van de vergunningplicht voor uitstallingen en reclame wordt aansluiting gezocht bij de model APV

In het voorjaar van 2013 wordt de APV ter besluitvorming aangeboden aan de gemeenteraad. In de APV die wordt aangepast naar lokale wensen is in het kader van deregulering de vergunningplicht voor reclame- en uitstallingen vervallen.

2.3 Overgangstermijn van 1 jaar

In de straten waar een uitstalverbod van kracht wordt (waar eerder geen uitstalverbod van kracht was) behouden huidige vergunninghouders hun vergunning tot 1 jaar na de invoeringsdatum van het nieuwe beleid. De vergunning vervalt van rechtswege, na het verstrijken van de overgangstermijn van 1 jaar (na vaststelling door de Raad). Voor illegale uitstallingen geldt geen overgangstermijn deze dienen, na constatering door handhaving, te worden verwijderd dan wel te worden teruggebracht tot de toegelaten afmetingen.

2.4 De algemene regels vereenvoudigen de handhaving.

De afdeling Handhaving Openbare Omgeving zorgt voor een regelmatige controle op de uitstallingen en ziet toe op het naleven van de algemene regels voor uitstallingen en reclame. Uitstallingen worden efficiënt gecontroleerd omdat voor alle ondernemers dezelfde regels gelden. Handhavers hoeven niet meer per onderneming specifieke vergunningvoorschriften te controleren. Hiermee is al ervaring opgedaan met de algemene regels voor terrassen. Controlelijsten met de belangrijkste regels zijn hierbij een handig hulpmiddel. Handhaving kan op twee manieren uitgevoerd worden: enerzijds door middel van bestuursrechtelijke handhavingsmiddelen zoals bestuursdwang of last onder dwangsom, anderzijds door het opleggen van een bestuurlijke strafbeschikking. De inzet van handhavers is in de begroting reeds opgenomen.

5. Kanttekeningen

2.1 Het uitstalverbod levert discussie op.

Een belangrijk uitgangspunt bij de vaststelling van een uitstalverbod is de doorstroming van het voetgangers- en overig verkeer in de straten, denk hierbij ook aan de doorgaande drukke fietsroutes. Uitstallingen mogen deze doorstroming niet op een onaanvaardbare manier belemmeren. Daarbij is gekeken naar de hoeveelheid passanten in het passantenonderzoek (zie bijlage).

De uitstraling van een straat is ook een belangrijke afweging; bijvoorbeeld in de winkelstraten van het Raaksgebied gaat een uitstalverbod gelden mede op verzoek van de winkeliersvereniging. In het merendeel van de straten is ruimte om uitstallingen te plaatsen onder de voorwaarde dat voldaan wordt aan de algemene regels. Onder het nieuwe beleid zijn er minder straten met een uitstalverbod, voor circa 12 straten/pleinen is het uitstalverbod opgeheven. Voor circa 8 straten (waaronder de nieuwe winkelstraten in het Raaksgebied) is er een uitstalverbod gekomen. Zie tabel blz 7 en 8 van het beleid.

Gezien het feit dat meerdere belangen meegewogen moeten worden ontstaat discussie over het uitstalverbod in bepaalde straten en pleinen (zie de nota van zienswijzen)

2.2 Overgangstermijn voor ondernemers met een bestaande vergunning.

Voor uitstallingen met vergunningen, die niet in overeenstemming zijn met het beleid geldt een overgangstermijn van één jaar. Na dat jaar worden deze uitstalvergunningen ingetrokken of in overeenstemming gebracht met de algemene regels.

2.3 Geen overgangstermijn voor illegale uitstallingen en reclame uitingen.

Nieuwe reclame uitingen en uitstallingen moeten na vaststelling voldoen aan de algemene regels. Voor illegale reclame en uitstallingen geldt geen overgangstermijn.

6. Financiële consequenties

De kosten die voor het produceren van deze vergunningen worden gemaakt zijn nagenoeg gelijk aan de baten. In onderstaande tabel een rekenvoorbeeld met aantallen uit 2012.

Vergunning	Kosten plaats	Aantal	Leges	Baten	kosten	Saldo
Uitstal	1102	8	€ 72,42	€ 579	€ 2376,-	€ 1797,-
Activiteit Reclame (Wabo)	1112	62	€ 70,86	€ 4393	€ 2673	€ -1720,-
Resultaat maatregelen nota						€ 77

De maatregelen uit dit besluit hebben per saldo geen financiële consequenties, want:

- Door het voorstel vervalt er een gering bedrag aan legesinkomsten. Deze derving kan worden opgevangen binnen het totaal van de legesbegroting.
- Verder leidt het tot minder kosten inzake ambtelijke inzet (al verwerkt in begroting 2013). Eén van de bezuinigingsmaatregelen in het *cluster efficiency* (cf coalitieakkoord) betreft efficiency door deregulering. Deze maatregel moet in 2013 leiden tot een formatiereductie van een ½ fte oplopend tot 1 fte in 2015. Deze nota vormt een onderdeel van het dereguleringsprogramma en geeft daarmee concrete uitvoering aan genoemde en al in de begroting verwerkte efficiëncymaatregelen.

6. Uitvoering

Na definitieve vaststelling worden de betreffende beleidsnota's ingetrokken en de nieuwe regelgeving gehandhaafd.

Communicatie

Betrokkenen zoals ondernemers, winkeliersverenigingen en de Centrum Management Groep op de hoogte worden gesteld. Verder wordt een nieuwsbrief met de belangrijkste aandachtspunten opgesteld voor de ondernemers.

7. Bijlagen

De volgende stukken zijn bijgevoegd:

De reclame en uitstallingenbeleid 2013

De evaluatie uitstallingenbeleid ondernemers juni/juli 2011

De nota van zienswijzen

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

1. De voorschriften zoals genoemd in hoofdstuk 4 van het beleid die betrekking hebben op reclame vast te stellen;
2. De vergunningplicht voor uitstallingen op te heffen en te vervangen door algemene regels, vooruitlopend op de APV aanpassing van voorjaar 2013.

Gedaan in de vergadering van (wordt ingevuld door de griffie)

De griffier

De voorzitter

Reclame en uitstallingenbeleid

2013

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING	2
1.1 DEREGULERING.....	2
1.2 WAT IS NIEUW TEN OPZICHTE VAN DE BESTAANDE UITGANGSPUNTEN?.....	2
1.3 TOETSEN EN HANDHAVEN	2
1.4 OVERGANGSTERMIJN.....	3
HOOFDSTUK 2 VERGUNNINGSVRIJE RECLAME (UITINGEN/AANKONDIGINGEN) EN UITSTALLINGEN.....	4
HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS VOOR UITSTALLINGEN	5
HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADER VOOR OMGEVINGSVERGUNNINGPLICHTIGE RECLAME	8
4.1. ONTOELAATBARE RECLAME.....	8
4.2. VOORWAARDEN VOOR VERGUNNINGPLICHTIGE GEVELRECLAME.....	8
4.3. MAATAFWIJKINGEN.....	9
4.4. AFWIJKING	9
HOOFDSTUK 5 RECLAME VOOR EEN BEPAALDE TIJD	10
HOOFDSTUK 6 BEGRIPPENLIJST	11
BIJLAGE 1: VOORBEELDEN IN FOTO'S	13
BIJLAGE 2: STRATEN MET UITSTALVERBOD.....	15

Reclame en uitstallingenbeleid

Hoofdstuk 1

1.1 Inleiding

Haarlem kent met de vaststelling van het vorige reclame en uitstallingenbeleid in 2001 en 2005 goede uitgangspunten om het reclamebeeld in de stad rustig en in overeenstemming te houden met het karakter van de stad. Om deze uitgangspunten ook voor de toekomst te bewaren is het noodzakelijk dat het huidige beleid wordt herijkt naar de huidige tijdsgeest. Om dit mogelijk te maken is kritisch naar alle beleidsstukken rond reclame en uitstallingen gekeken en dat heeft geleid tot aanpassingen. Het aangepaste beleid heeft in eerste aanleg het doel om het huidige reclame en uitstallingenbeleid te actualiseren. Actualiseren houdt concreet in:

- Toepassen van de mogelijkheid tot deregulering en daarmee lastenverlichting voor de burgers.
- Aansluiten bij de bestaande uitgangspunten uit het beleid van 2001 en 2005, dat wil zeggen terughoudend met reclame uitingen in beschermd stads- en dorpsgezicht.
- Toevoegen van nieuwe reclame uitingen zoals banieren en steigerdoekreclame.
- De regels laten aansluiten op de (nieuwe) Nota Ruimtelijke Kwaliteit.
- Uitstallingsvrijegebied aangepast na bevindingen uit de evaluatie (zie bijlage)
- Drie bestaande nota's over reclame en uitstallingen samenvoegen tot één nota, hierdoor is het toetsen en handhaven van de regels eenvoudiger en meer integraal geworden.

Hieronder volgt op bovengenoemde punten een korte toelichting.

1.2 Deregulering

In het huidige beleid bestaat nog geen deregulering voor het kunnen voeren en plaatsen van reclame en uitstallingen. Deregulering binnen het voor reclame en uitstallingenbeleid wordt gevonden in het afschaffen van de vergunningplicht. Hieronder volgen concrete maatregelen die leiden tot deregulering en lastenverlichting voor de burgers:

- Afschaffen van de (omgevings)vergunningsplicht voor de activiteit reclame als deze samengaat met de activiteit bouwen. Vanuit de activiteit bouw wordt het uiterlijk aanzien van de reclame uiting namelijk getoetst aan de Nota Ruimtelijke Kwaliteit en de algemene regels voor reclame en uitstallingen. Het toetsen van de activiteit reclame naast de activiteit bouw is daarmee dubbel op en overbodig.
- Voor reclame in de openbare ruimte wordt, voor zover afgedekt met een geldig privaatrechterlijk contract van de gemeente Haarlem met een marktpartij, in de praktijk geen reclamevergunning verleend.
- De vergunningplicht voor uitstallingen en steigerdoekreclame vervalt en wordt vervangen door algemene regels. De algemene regels bieden het voordeel dat ze voor de ondernemer en handhaver duidelijk aangeven wat wel/niet mag.

1.3 Wat is nieuw ten opzichte van de bestaande uitgangspunten?

Voor tijdelijke makelaars-, en projectborden in de binnenstad zijn regels verbonden aan de maximale afmeting en tijdsduur. Maatschappelijke voorzieningen krijgen meer mogelijkheden om activiteiten aan te kondigen middels het plaatsen van banieren en het ophangen van een vlag.

1.4 Toetsen en handhaven

Met de actualisering van het reclame en uitstallingenbeleid zijn de verschillende bestaande beleidsstukken die betrekking hadden op reclame en uitstallingen samengevoegd tot één beleidsstuk. Daarbij zijn de regels zo concreet mogelijk gemaakt en daar waar mogelijk zijn overbodige regels afgeschaft. Deze aanpassingen maken het mogelijk om nieuwe aanvragen beter en sneller te toetsen en

geeft de handhaving concrete handvatten om op te handhaven. Zonder daarbij overigens in te leveren op de bestaande uitgangspunten rond reclame en uitstallingen binnen de gemeente Haarlem.

1.5 Overgangstermijn

Voor uitstalvergunningen die niet in overeenstemming zijn met deze beleid geldt een overgangstermijn van één jaar. Uitstalvergunningen in straten waar een uitstalverbod gaat gelden worden 1 jaar na vaststelling van dit beleid ingetrokken Dit betreft een 20- tal vergunningen. Voor reclame-uitingen en uitstallingen die op dit moment zonder vergunning zijn aangebracht/geplaatst geldt geen overgangstermijn, deze zijn immers illegaal geplaatst. Alle reclame-uitingen en uitstallingen die zijn aangebracht/geplaatst na vaststelling van dit beleid moeten ook in overeenstemming zijn met deze regels.

Hoofdstuk 2 vergunningsvrije reclame (uitingen/aankondigingen) en uitstallingen

1. Niet-verlichte opschriften en aankondigingen betrekking hebbend op het beroep, de dienst, of het bedrijf dat in of op het bouwwerk wordt uitgeoefend of waarvoor dat is bestemd, en voorts op naamborden, mits deze opschriften, aankondigingen en naamborden gezamenlijk geen grotere oppervlakte hebben dan 0,50 m²;
2. Niet-verlichte makelaarsborden bestemd voor de verkoop van onroerend goed, voor zover deze gezamenlijk geen grotere oppervlakte hebben dan 1 m².
3. Niet-verlichte opschriften betrekking hebbend op de naam en/of aard van in uitvoering zijnde bouwwerken en/of op de namen van degenen die bij het ontwerp en/of de uitvoering van het bouwwerk betrokken zijn, mits deze opschriften zijn aangebracht op borden bij of op de in uitvoering zijnde bouwwerken zelf, en voor zolang zij feitelijke betekenis hebben met een maximum oppervlakte van 0,50 m² per onderneming;
4. Reclame aangebracht op de volant van zonneschermen en luifels middels losse geschilderde letters;
5. Vlaggen ter promotie van gelegenheden van bijzondere aard met een maximum van één per gebruiker en per gevel (parcelleringseenheid) voor zolang deze gelegenheid duurt.
6. Binnen het beschermd stads- en dorpsgezicht geldt voor vlaggen bij maatschappelijke voorzieningen een maximum van één per parcelleringseenheid.
7. Vlaggen buiten het beschermd stads- en dorpsgezicht:
 - Maximaal één vlag en één per gebruiker en per parcelleringseenheid.
 - Op bedrijfspanen op bedrijventerreinen, kantoorgebouwen en dergelijke zijn meer vlaggen toegestaan (zie hoofdstuk 5 onder 2.7 van het beleid).
8. Reclameborden op sportvelden van buitensport verenigingen, tenzij gericht op de openbare weg.
9. Opschriften, aankondigingen en reclame afbeeldingen die zijn aangebracht in het inwendige gedeelte van de onroerende zaak.
10. Tijdelijk aangebrachte spandoeken van ideeële aard zoals de aankondigingstekst "kinderen weer naar school" mits aangebracht op een minimale hoogte van 4,2 meter boven de weg.
11. Reclame op luifels en zonneschermen mits aangebracht middels losse letters op de volant.

Hoofdstuk 3 Algemene Regels voor uitstallingen

De uitstallingen moeten voldoen aan de volgende algemene regels:

1. Het uitstalverbod geldt voor de straten en pleinen genoemd in tabel 1 en 4.
2. Het uitstalverbod is niet van toepassing voor:
 - a). De daghandel in bloemen, groente en fruit. Hierbij geldt dat in de Grote Houtstraat de uitstalling maximaal 1 meter uit de gevel mag steken en in de overige straten waar een uitstalverbod geldt maximaal 0.80 meter.
 - b). Uitstallingen die de aantrekkelijkheid van de zaak vergroten, niet zijnde handelswaar of reclame. Toegestaan is één bankje of maximaal twee bloembakken en dergelijke. Hiervoor geldt dat een uitsteekmaat van 0.50 meter in de Grote Houtstraat is toegestaan en 0.40 meter in de overige straten met een uitstalverbod.
3. Staande banieren met handelsreclame zijn verboden in straten die vallen onder het beschermd stads- en dorpsgezicht met uitzondering van het gestelde in voorschrift 4.
4. In het beschermd stads- en dorpsgezicht en in uitstallingsvrije straten is het bij een maatschappelijke voorzieningen toegestaan maximaal 2 stoepborden óf maximaal 2 staande banieren per perceel/pand te plaatsen. Bij ligging aan verschillende straten is één extra banier of stoepbord in de andere straat toegestaan. De reclame uiting moet gerelateerd zijn aan de hoofdactiviteit van de maatschappelijke voorziening.
5. De uitstalling moet direct tegen de eigen gevel worden geplaatst.
6. Staande banieren mogen maximaal 2.50 meter hoog zijn. De voet van de staande banier mag een doorsnede hebben van maximaal 0,70 meter.
7. Buiten het beschermd stads- en dorpsgezicht zijn staande banieren met handelsreclame toegestaan tot een maximum van 1 banier per pand/perceel. Als een pand/perceel aan verschillende straten is gevestigd mag 1 extra banier worden uitgesteld in de andere straat. Het is niet toegestaan om voor een perceel in dezelfde straat een stoepbord en een banier te plaatsen.
8. Bij windkracht 7 of hoger mogen geen staande banieren worden uitgesteld.
9. Speeltoestellen, die geen verband hebben met de winkelwaar, mogen worden uitgesteld waarbij de vrije loopruimte minimaal 1.50 meter moet zijn. Maximaal is 1 speeltoestel per pand toegestaan.
10. Verkoop vanuit de uitstalling is niet toegestaan.
11. Bij een uitstalling moet aan beide zijden van de gevel 0.50 meter van het belendende pand of tot de hoek worden vrijgehouden. Voor stoepborden geldt een maximum van één per pand/perceel. Als een pand/perceel aan verschillende straten is gevestigd mag 1 extra stoepbord worden uitgesteld in de andere straat.
12. Deuren en portieken moeten worden vrij gehouden.
13. De maximaal toegestane hoogte van een uitstalling, niet zijnde banieren, is 1.50 meter. Voor stoepborden bedraagt de maximale hoogte 1 meter.
14. De maximale uitsteekmaat van de uitstalling is 1 meter uit de gevel, mits er minimaal 1.50 meter van het voor voetgangers bestemde gedeelte van de weg vrij blijft.
15. In autoluwe straten (autoverkeer toegestaan van 6.00 uur tot 11.00) moet minimaal 0.75 meter van het voor voetgangers bestemde gedeelte van de weg vrij blijven.
16. Bij de hoofdroute voor voetgangers Jansweg/Jansstraat/Kruisweg/Kruisstraat, van het station naar de Grote markt, dient ten minste 2 meter aan loopruimte vrij te blijven.
17. De uitstalling mag alleen tijdens openingstijden van de betreffende zaak buiten staan/hangen.
18. Het is verboden de openbare ruimte te gebruiken als opslagruimte voor kratten, dozen en andere materialen.
19. Goederen/ kleine objecten, opgehangen aan de gevel, mogen bij elkaar niet meer dan 1 m² van het gevelvlak innemen en niet meer dan 0.50 meter uit de gevel steken. De objecten moeten direct aan de gevel worden bevestigd, dus niet aan de luifel, zonnescherf of markies.

<i>Tabel 1: Straten met uitstalverbod</i>	
Binnenstad (zie kaart)	Overgangstermijn van één jaar
Achterlangs	Ja
Anegang	Nee
Barrevoetestraat.	Ja
Barteljorisstraat	Nee
Drossestraat	Ja
Gierstraat	Nee
Grote Houtstraat	Nee
Hortusplein	Nee
Jacobstraat	Ja
Keizerstraat	Ja
Kleine Houtstraat (deel Lange Veerstraat - Gedempte Oude Gracht)	Nee
Kruisstraat	Ja
Kruisweg	Ja
Lange Veerstraat	Nee
Smedestraat	Ja
Verwulft (zuidzijde)	Nee
Warmoesstraat	Nee
Zijlstraat	Nee
Zijlstraat (deel Gedempte Oude Gracht tot Leidsevaart)	Ja

<i>Tabel 2: Straten waar uitstalverbod is opgeheven</i>
Botermarkt
Kleine Houtstraat; van de Gedempte Oude Gracht tot de Gasthuisvest
Frankenstraat
Grote Markt
Jacobijnestraat
Koningstraat
Nieuwstraat
Oude Groenmarkt
Paarlaarsteeg
Schagchelstraat
Spekstraat
Verwulft (noordzijde)

<i>Tabel 3: Straten met afwijking van de toegestane loopruimte van het voor voetgangers bestemde deel van de weg.</i>	Minimale loopruimte van het voor voetgangers bestemde deel van de weg bedraagt (in meters):
Jansstraat	2,00
Jansweg	2,00
Frankestraat	0,75
Jacobijnestraat	2,75
Koningstraat	0,75
Nieuwstraat	0,75
Paarlaarsteeg	0,75
Spekstraat	0,75
Schagchelstraat	0,75

<i>Tabel 4: Straten met een uitstalverbod in overig Haarlem</i>	Overgangs-termijn
Amsterdamstraat	Nee
Generaal Cronjéstraat,	Nee
Julianapark	Nee
Kloosterstraat	Nee
Schoterweg	Nee

Hoofdstuk 4 Toetsingskader voor omgevingsvergunningplichtige reclame

4.1. Ontoelaatbare reclame

- a. gevelreclame op blinde muren of delen daarvan;
- b. bewegende (mechanische) reclame, lichtcouranten en lichtreclame met veranderlijk of knipperend licht en lichtprojecties, alsmede contourverlichting,
- c. daglichtreflecterende reclame;
- d. gevelreclame die niet loodrecht op of niet evenwijdig en vlak aan de gevel is geplaatst;
- e. reclame aangebracht aan bouwlagen met een woonbestemming of bouwlagen met bedrijfsbestemming zonder publieksfunctie, tenzij in dringende gevallen hiervan afgeweken moet worden met dien verstande dat de uitvoering welstandelijk gezien aanvaardbaar is;
- f. uithangborden aangebracht op een plaats waar het uitzicht op de openbare ruimte vanuit woningen in belangrijke mate wordt belemmerd;
- g. reclame op steigers en andere hulpconstructies voor bouw- of renovatiewerkzaamheden, anders dan bedoeld in hoofdstuk 6 lid 5;
- h. *vlaggen, wimpels, banieren en andere dundoeken, winkelwaren, voorwerpen of kleurvlakken, ook als zij geen afbeelding zijn en/of opschriften bevatten, die als reclame op of aan een bouwwerk zijn aangebracht;
- i. dakreclame;
- j. reclame op rolluiken;

*Uitgezonderd zijn vergunningsvrije vlaggen en banieren, Verder zijn d. en e. niet van toepassing op tijdelijke borden.

4.2. Voorwaarden voor vergunningplichtige gevelreclame

4.2.1. Gebruik van kunstlicht is toegestaan, tenzij dit op grond van deze regels anders is geregeld;

4.2.2. Bij de plaatsing van reclame plat op de gevel moet worden uitgegaan van:

- a. In het beschermd stads- en dorpsgezicht bij voorkeur een tekst in losse letters al dan niet ingepast tussen twee logo's; Bij voorkeur geen lichtbakken binnen het beschermd stads- en dorpsgezicht;
- b. een onderbroken lijn van reclame-uitingen, met onderbrekingen die gebaseerd zijn op de differentiatie in gevelindeling en parcellering;
- c. plaatsing van de gehele reclame onder de eerste verdiepingsvloer/ruimte, tenzij dit praktisch gezien niet mogelijk is;
- d. een beperking van de hoogte door de voorwaarde dat geen afbreuk wordt gedaan aan de bestaande geveldifferentiatie en parcellering, met een maximum van 60 centimeter;
- e. een beperking van de breedte door de voorwaarden dat de zijpenanten in de gevel worden vrijgehouden en geen afbreuk wordt gedaan aan de bestaande geveldifferentiatie en parcellering, niet breder dan 75% van de gevel met een maximum van 4 meter;
- f. een beperking van de diepte door een maximale dikte of uitsteekmaat van 20 centimeter, inclusief ophangstelsel;
- g. maximaal één reclame uiting per parcelleringseenheid;

4.2.3. Bij de plaatsing van een uithangbord dient te worden uitgegaan van:

- a. een maximum afmeting van 0.70 m bij 0.50 m, tenzij de straat daarvoor te smal is. In een dergelijke situatie oordeelt het college hierover;
- b. een maximale uitsteekmaat buiten het gevelvlak van 0.90 meter inclusief bevestigingen, gemeten vanaf de gevel;

- c. een maximale dikte van 0,20 meter; plaatsing van de gehele reclame niet hoger dan de eerste verdiepingsvloer, echter indien dit praktisch gezien niet mogelijk is, niet hoger dan de onderdorpels van de ramen van de eerste verdieping;
- d. een plaatsing niet lager dan 2,20 meter boven het voor voetgangers bestemde gedeelte van de openbare weg, gerekend vanaf de onderzijde van het bord;
- e. maximaal één bord per parcelleringseenheid, met een maximum van twee per gebruiker per gevel.

4.2.4. Bij een hangende banier dient te worden uitgegaan van maximaal twee banieren per parcelleringseenheid passende bij de schaalgrootte en indeling van het gebouw, dit ter beoordeling van het college.

4.2.5. Bij een bedrijfsverzamelgebouw moet voor reclame uitingen een reclamezuil worden gebruikt met een maximale hoogte van 3 meter en maximaal 1 meter breed.

4.2.6. Op bedrijventerreinen en overige kantoor- en bedrijfspanden buiten het beschermd stads- en dorpsgezicht kan meer aan reclame worden toegestaan. De aanvragen worden per geval beoordeeld door burgemeester en wethouders.

4.3. Maatafwijkingen

Vrijstelling kan worden verleend van de toegestane maten tot een maximum van tien procent van elk van de toegestane maten, mits wordt aangetoond dat door constructiewijze en materiaalgebruik het geheel voldoen aan de toegestane maten redelijkerwijs niet mogelijk is.

4.4. Afwijking

Het college van burgemeester en wethouders kan gemotiveerd afwijken van deze regels en toetsen aan de nota Ruimtelijke Kwaliteit. Dit vindt plaats bij plannen die niet voldoen aan de deze regels maar wel een positieve bijdrage leveren aan de visuele kwaliteit van de stad.

Hoofdstuk 5 Reclame voor een bepaalde tijd

1. Bij tijdelijke reclame geldt een termijn van ten hoogste de duur van drie jaar.
2. In het beschermd stads- en dorpsgezicht geldt voor:
 - a. niet-verlichte opschriften en aankondigingen betrekking hebbend op openbare verkoping, faillissement, aanbiedingen ter verkoop, verhuur of verpachting van onroerende zaken, alsmede voor gehele of gedeeltelijke als zodanig kenbare uitverkoop, voor zolang zij feitelijke betekenis hebben, mits deze opschriften en aankondigingen gezamenlijk geen grotere oppervlakte hebben dan 3 m² en geen van alle een grotere afmeting in één richting hebben dan 1,5 meter;
 - b. niet-verlichte opschriften en aankondigingen op afficheborden van maximaal 1,5 m² of dundoeken, plat tegen de gevel, betrekking hebbend op culturele voorstellingen en éénmalige tentoonstellingen.
 - c. bouwboarden dat deze moeten passen in de schaal van het gebouw en de uitstraling van de omgeving.
3. Voor bouw- makelaars- en projectborden buiten het beschermd stadsgezicht geldt dat deze moeten passen in de schaal van het gebouw en uitstraling van de omgeving.
4. Tijdelijke reclame wordt niet toegestaan binnen 3 maanden na beëindiging van de termijn als bedoeld in het eerste lid voor een eerder aangebrachte reclame.
5. Steigerdoeken die zijn voorzien van reclame moeten voldoen aan de volgende algemene regels:
 - a) In het beschermd stads- en dorpsgezicht bevat het steigerdoek een afbeelding van de erachter gelegen gevel, waarbij maximaal 25% aan reclameruimte toegestaan is.
 - b) Voor organisaties zonder winstoogmerk kunnen burgemeester en wethouders de 25% regel in het beschermd stads- en dorpsgezicht versoepelen tot een maximum van 50% aan promotieruimte.
 - c) Buiten het beschermd stads- en dorpsgezicht mag de reclame het gehele steigerdoek beslaan.
 - d) Tussen 22.00 uur en 06.00 uur mag het steigerdoek niet verlicht zijn..
 - e) Steigerdoekreclame is slechts mogelijk tijdens de uitvoering van werkzaamheden aan de gevel van een gebouw waarvoor een steiger noodzakelijk is. Het reclamationdoek moet werkelijk dienen ter vervanging van het gebruikelijke steigerdoek.
 - f) Als een pand is voorzien van een steigerdoek mag een ondernemer gevestigd in dat pand voor zolang als de werkzaamheden duren een reclamebord op het doek bevestigen van maximaal 1,5 m².
 - g) Een reclameobject voorzien van verlichting, mag geen hinderlijk knipperend of bewegend licht verspreiden.
 - h) De reclamationdoeken moeten in een goede kwaliteit en in een goede staat houden.
 - i) De reclame uiting moet passend zijn binnen de code van de reclamecodecommissie.
 - j) Alcohol- en tabaksreclame op steigerdoeken is niet toegestaan.

Hoofdstuk 6 Begrippenlijst

- a. bedrijf:
Een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren of inzamelen van goederen, alsmede verhuur, opslag en distributie van goederen.
- b. bedrijfsverzamelgebouw:
een gebouw waarin twee of meer bedrijven zijn gevestigd;
- c. culturele en/of educatieve inrichtingen:
inrichtingen gericht op tentoonstellingen en podiumkunsten
- d. dakreclame:
verlichte of onverlichte voorwerpen aangebracht in goten of op daken van bouwwerken; hiertoe worden ook gerekend beschilderingen van dakvlakken of daarmee vergelijkbare reclamevormen;
- e. dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, met uitzondering van prostitutie, waarbij een onderscheid gemaakt kan worden in:
 - 1. administratieve, financiële en zakelijke dienstverlening e.d.: het verrichten van administratieve en daarmee gelijk te stellen werkzaamheden, als dan niet met daaraan ondergeschikte balie/loketwerkzaamheden;
 - 2. publieksgerichte dienstverlening: dienstverlening voor een bedrijf of instelling dat in hoofdzaak balie/loketwerkzaamheden verricht of andere diensten verleend
- f. gebruiker:
exploitant van het bedrijf ten behoeve waarvan reclame wordt gemaakt;
- g. gelegenheden van bijzondere aard:
grote evenementen zoals: de Sinterklaasintocht, Haarlem Jazz, Bloemencorso en dergelijke.
- h. gevelreclame:
reclame op of aan een gebouw niet zijnde kunstuitingen zonder reclame oogmerk op blinde muren;
- i. hangende banier: zoals een staande banier maar dan zonder voet en bevestigd aan de gevel
- j. horecapand :
Een pand waarin een bedrijf is gevestigd met een drank- en horecaverunning of een verlov in het kader van artikel 49 van de APV.
- k. kantoren en bedrijfspanden: zie bedrijf.
- l. lichtreclame of verlichte reclame:
reclame voorzien van en/of aangelicht door een kunstlichtbron, anders dan openbare verlichting;
- m. maatschappelijke voorzieningen:
educatieve-, sociale-, culturele- en levensbeschouwelijke voorzieningen, (para)medische-, (sociaal)medische voorzieningen en andere maatschappelijke voorzieningen, met alle eventueel bijbehorende praktijkruimte, voorzieningen voor openbare dienstverlening, kinderdagverblijven, kinderopvang, peutersalen, en bijbehorende (speel)voorzieningen. Drugsopvang is niet toegestaan;
- n. parcelleringseenheid: de gevelbreedte van de architectuureenheid;
- o. plat bord:
 - een plat tegen een gevel van een bouwwerk of tegen een luifel aangebracht verlicht of onverlicht voorwerp met een maximum dikte, gemeten loodrecht op de gevel, of een daarmee overeenkomend samenstel van elementen;
 - een met een plat bord overeenkomend samenstel van elementen:
 - 1. een bord met onderbrekingen gebaseerd op de gevelindeling;
 - 2. muurschilderingen;
- p. penanten:
verticale muurdelen of zogenaamde 'muurdammen' tussen de openingen voor bijv. deuren en ramen.
- q. reclameobject:

een voorwerp dat bedoeld is om reclame op aan te brengen, zoals op banieren en borden. Reclame is in tekst, foto of andere afdruk. Het reclameobject kan ook een afbeelding/model zijn van wat in de winkel /horecapand te koop is.

- r. reclametoestel:
een voorwerp dat bedoeld is om reclame op aan te brengen;
- s. staande banier:
Stuk doek of ander flexibel materiaal waarop tekens of decoratieve ontwerpen zijn geschilderd, geborduurd of gedrukt, om uit te stallen. Het banier heeft een voet met een doorsnede van maximaal 0,7 meter en aan de bovenzijde aan een horizontale stok bevestigd en aan de zijkant aan de draagstok.
- t. stoepbord:
bord met reclame-, cultuur- of promotie uiting uitgesteld in de openbare ruimte
- u. toezicht:
de ambtenaren, belast met het toezicht op de naleving van de reclamevoorschriften;
- v. uithangbord:
een loodrecht op de gevel van een bouwwerk aangebracht verlicht of onverlicht voorwerp;
- w. uitstalling:
buiten de entreezijde van panden uitgestalde of opgehangen goederen en/of stoffen op of boven de openbare weg (met uitzondering van terrassen). Hieronder vallen dus naast kledingrekken, uitzoekbakken en dergelijke, ook stoepborden, staande banieren en overige zaken zoals speelattributen, zitbankjes en decoratiemateriaal (bijvoorbeeld bloemenbakken). Hier vallen ook andere mobiele reclame objecten onder die een direct verband hebben met de in de winkel, het horecapand, het bedrijf, de culturele-of maatschappelijke instelling aangeboden waren of dienstverlening;
- x. vrije loopruimte:
Het deel voor voetgangers dat is afgescheiden van de rijweg voor fietsers en auto's door een stoeprand of door een markering in het wegdek zonder obstakels. winkelstraat:
een straat met alleen of hoofdzakelijk winkels alsmede straten met gemengde functies waarin gewoond wordt boven winkels;
- y. winkel:
Een pand waarbinnen en van waaruit detailhandel plaats vindt: het bedrijfsmatig te koop aanbieden, inclusief de uitstalling voor de verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, met uitzondering van horeca.
- z. winkelstraat:
een straat met alleen of hoofdzakelijk winkels alsmede straten met gemengde functies waarin gewoond wordt boven winkels;
- aa. woonstraat:
een straat waarin alleen of hoofdzakelijk woonhuizen staan;

Bijlage 1: voorbeelden in foto's

Hieronder een aantal voorbeelden in foto's van wat wel en niet is toegestaan met dit nieuwe reclame beleid.



Stoepbord zo niet toegestaan



Niet toegestaan



Vergunningsvrij



Toegestaan



Toegestaan

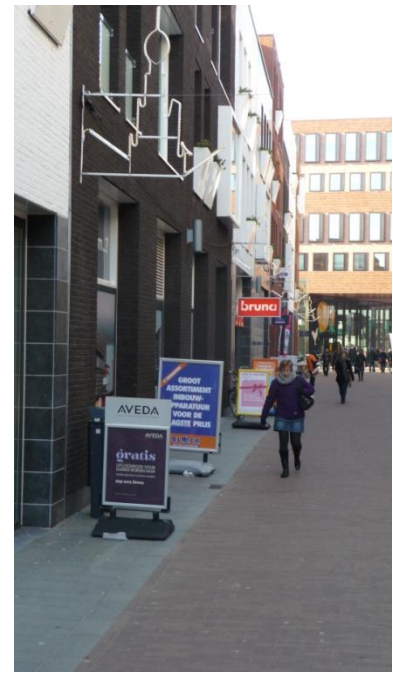




Toegestaan



Niet toegestaan

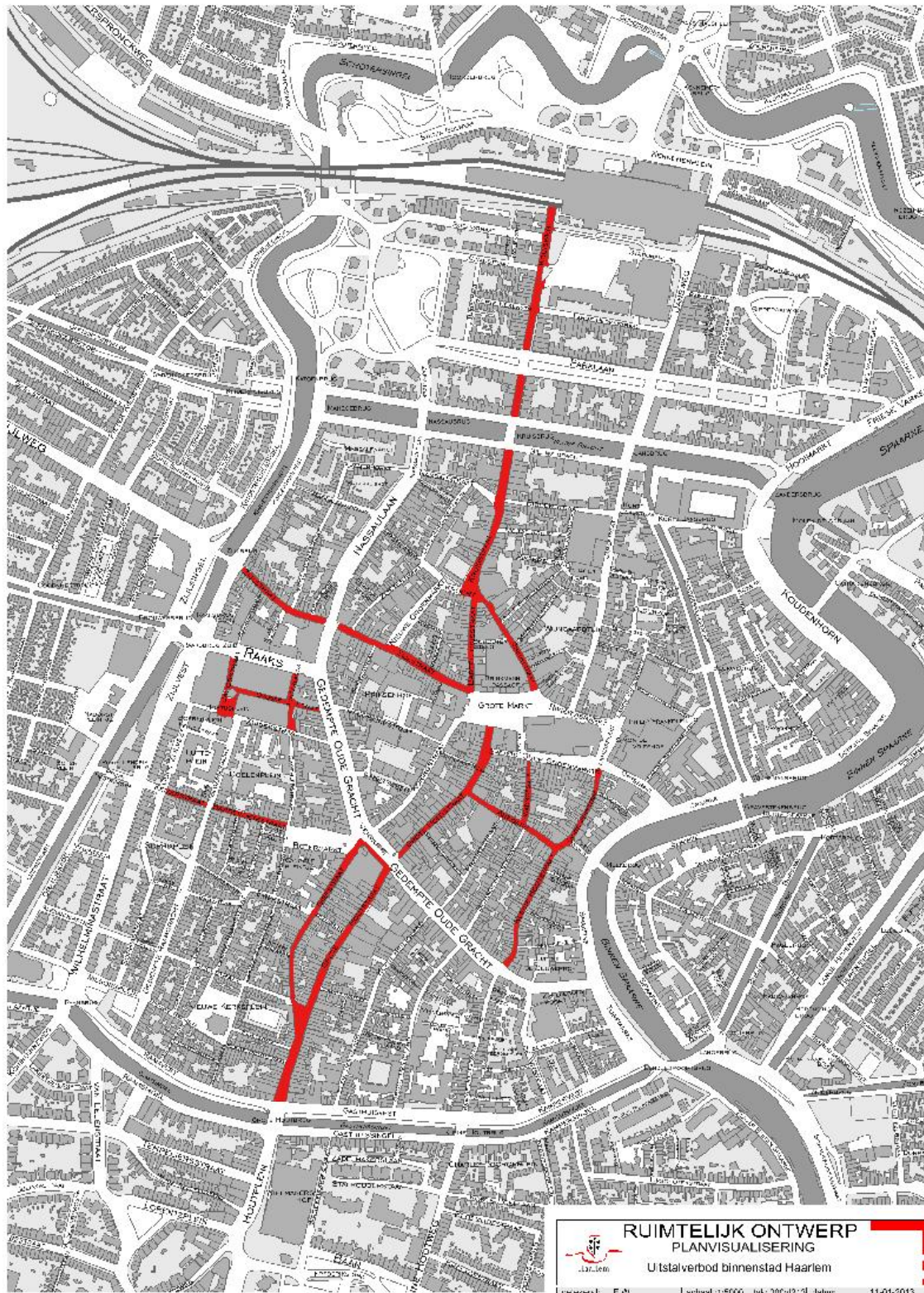


Uitstalverbod



Voldoet niet

Bijlage 2: Straten met uitstalverbod



II Evaluatie uitstallingen door ondernemers

Passantenstroom en ruimte/verkeersfunctie bepalend voor uitstallingen

Uit de evaluatie bij City Haarlem en bij ondernemers en woordvoerders uit de Grote Houtstraat, Schachelstraat, Anegang, Gierstraat en Kruisweg blijkt dat de meningen verdeeld zijn. Men is enerzijds voor differentiatie per straat (o.a. afhankelijk van de breedte en verkeersveiligheid) en anderzijds voor een consistent beleid en voor een verbod. Belangrijke kaders voor een duidelijk beleid vormen de intensiteit van de bezoekersstromen, de aanwezige ruimte/ verkeersfunctie. Deze geven het beeld van straten/pleinen waar uitstallingen mogelijk/gewenst zijn en niet gewenst/niet nodig zijn. Dit draagt bij aan de economische versterking van de binnenstad en de gewenste differentiatie en kwaliteit (uitstraling, rust, eenheid en veiligheid) per straat of straatdeel. Voor het voetgangersgebied zonder fietsers constateert de politie dat voor de doorstroom het gebied zoveel mogelijk obstakelvrij moet, in verband met bereikbaarheid voor hulpdiensten.

Uitstallingenverbod bij grootste passantenintensiteit

Kernwinkelstraten zoals de Grote Houtstraat kenmerken zich door het grootste passantenaantal van het centrum (bron Locatus: Winkelpassantentellingen Haarlem Centrum 2010). Hier zijn uitstallingen niet gewenst. Er is te weinig ruimte en door de grote passantenstroom is er ook geen noodzaak voor uitstallingen. Ondernemers krijgen hier, zonder uitstallingen, voldoende aandacht voor hun artikelen en bezoek van kopers. Daarmee geldt er op basis van de intensiteit van de passerende voetgangers een uitstalverbod voor Grote Houtstraat, Verwulft (zuidzijde), Barteljorisstraat en Anegang. In het nieuwe Raaksgebied geldt op basis van het advies van de verkeerspolitie ook een uitstalverbod voor de Drossestraat, Achterlangs en Jacobstraat vanwege de nieuwe voetgangersstroom.

Uitstallingenverbod in winkel- en horecastraten met (doorgaande) fietsroute

Gierstraat, Kruisstraat, Smedestraat, Korte Veerstraat, Lange Veerstraat, Kleine Houtstraat (deel Lange Veerstraat-Gedempte Oude Gracht), Zijlstraat en Barrevoetestraat, kenmerken zich door een forse bezoekersintensiteit (bron Locatus). Er zijn niet alleen veel voetgangers en/of smalle straten/voetgangersdelen, maar ook veel fietsers vanwege de doorgaande fietsroute. Op sommige plekken bevinden zich ook horecaterrassen. Bij het toestaan van uitstallingen in deze straten vermindert de ruimte (de nu al beperkt is vanwege smalle straatdelen) voor de fietsers en bezoekers. In met name de Gierstraat constateert de politie een constant aanwezige zeer (verkeers-)onveilige situatie door uitstallingen en terrassen. Van onveiligheid is ook sprake in de smalle Lange Veerstraat waar terrassen een obstakel vormen. Obstakels langs de gevels beperken de loopruimte voor voetgangers dusdanig, dat zij niet anders kunnen dan gebruik maken van de rijloper. Zij moeten zich dan mengen met het fietsverkeer. Ter bevordering van de verkeersveiligheid is ook een uitstalverbod nodig ook voor de hier genoemde fietsstraten.

Voor een aantal straten/pleinen is het uitstalverbod vervallen

Er zijn straten/pleinen die vergeleken met het beleid uit 2004 (Beheersnota Uitstallingen) in het nieuwe beleid geen uitstalverbod meer hebben. Het betreft:

Botermarkt, Frankenstraat, Grote Markt, Jacobijnestraat, Koningstraat, Nieuwstraat, Oude Groenmarkt, Paarlaarsteeg, Schachelstraat, Spekstraat en Warmoesstraat. Hier is het uitstalverbod opgeheven om een combinatie van diverse redenen: passantenstromen zijn hier niet het meest intensief, het zijn geen doorgaande fietsroutes, de verkeersveiligheid laat het toe, er is voldoende ruimte. Er geldt ook geen negatief advies van de Politie.

Uitstalling tot maximaal 1 meter in overige straten mits voldoende loopruimte

Overige straten kenmerken zich door een lagere bezoekersintensiteit (bron Locatus: Winkelpassantentellingen Haarlem Centrum 2010). Dit betekent niet dat hier overal uitstallingen mogelijk zijn. De uitstalling mag tot maximaal 1 meter uit de gevel worden geplaatst en er moet minimaal 1.50 meter overblijven aan loopruimte. Afhankelijk van (de functie van) het gebied moet er een loopruimte resteren van 0.75 meter, 1.50 meter of 2 meter. Zo is aan de route van het station (Jansweg/Jansstraat en Kruisweg) de status van hoofdroute voor voetgangers verbonden en geldt dat

hier tenminste 2 meter aan loopruimte vrij moet zijn. In autoluwe straten moet 0.75 meter aan loopruimte overblijven. Door deze regels kunnen uitstallingen de straten, waar minder winkels gevestigd zijn en waar ruimte is, een gezellige sfeer geven en wordt wildgroei voorkomen (ook door handhaving).

Fred Hessels, voorzitter City Haarlem.

De huidige uitstallingennota klopt niet meer. Het winkelgebied is uitgebreid. Zo staan de straten van de Rode Loper niet in de nota genoemd. City Haarlem wil graag een evaluatie van de huidige nota. We willen een schone en veilige stad. Uitstallingen daarom mede afhankelijk maken van de breedte van de straat. Gierstraat bijvoorbeeld is levensgevaarlijk. Ook willen wij een consistent beleid. Waarom mag de ene rijwielzaak wel een fiets buiten zetten en de ander niet. Of de ene winkel wel een vlag aan de gevel en de ander niet. Verder hebben wij geen mening over hoe het uitstallingsbeleid er uit moet komen te zien. De gemeente moet dat bepalen. Maar we zijn wel tegen vormen van wildgroei. Een hele straat met van alles en nog wat volzetten is geen optie. Uiteindelijk valt of staat het uitstallingsbeleid met handhaving.

Ruud Veldkamp, kledingzaak Sedotto in Schagchelstraat. Woordvoerder van straatvereniging.

In onze straat zitten circa 28 vooral kleine ondernemingen. We zijn onlangs bij elkaar geweest om ook het uitstallingsbeleid te bespreken. In elk geval moet er een ruimte van 3 ½ meter gehandhaafd blijven zodat hulpdiensten zonder problemen door onze straat kunnen rijden. Daar zijn wij het allemaal over eens. Veel ondernemers in deze straat hebben een relatief kleine winkel. Het is belangrijk als zij buiten de pui reclame voor hun onderneming kunnen maken. Het huidige gedoogbeleid vinden wij uitstekend. Waar we wel moeite mee hebben dat een uitstalling op wielen, dus een mobiele uitstalling, wel en een uitstalling op vaste poten niet mag. Dat begrijpen ondernemers niet. Wij willen van de gemeente een heel duidelijke uniforme richtlijn.

Marcel Janssen Sport'N Styles Grote Houtstraat

Niets op straat zetten, houd het lekker strak. Ik was onlangs in een grote winkelstad in Denemarken. Daar stond echt van alles op straat. Geen gezicht. Als we dat gaan doen, betekent dit het einde van onze mooie binnenstad.

Patrick ter Horn Spellenhuis Kruisweg

We hebben nu een smalle stoep. Ik ben vergunning voor één bord. In de nieuwe situatie wordt de stoep flink verbreed. Dan zou er ook meer mogelijk moeten zijn, zonder dat ondernemers daar meteen de hoofdprijs voor moeten betalen. Wij denken bijvoorbeeld om een schaakbord buiten te zetten. Het is reclame, maar het is ook leuk voor de stad.

Lex Avis ToyZone Koningstraat

Het is van commercieel belang dat ondernemers in de Koningstraat spullen buiten mogen zetten. Anders is deze straat een koude kille doorgang. Mooie uitstallingen maken een straat aantrekkelijker, net als terrassen. Dit is een brede straat waar mogelijkheden zijn. Ik hoop op een gedifferentieerde nota waarbij elke straat apart en op zijn eigen mogelijkheden wordt beoordeeld. Hoe dat gereguleerd wordt, is een zaak van de gemeente.

Marjolein van der Goen, eigenaar van modewinkels in Anegang en Grote Houtstraat.

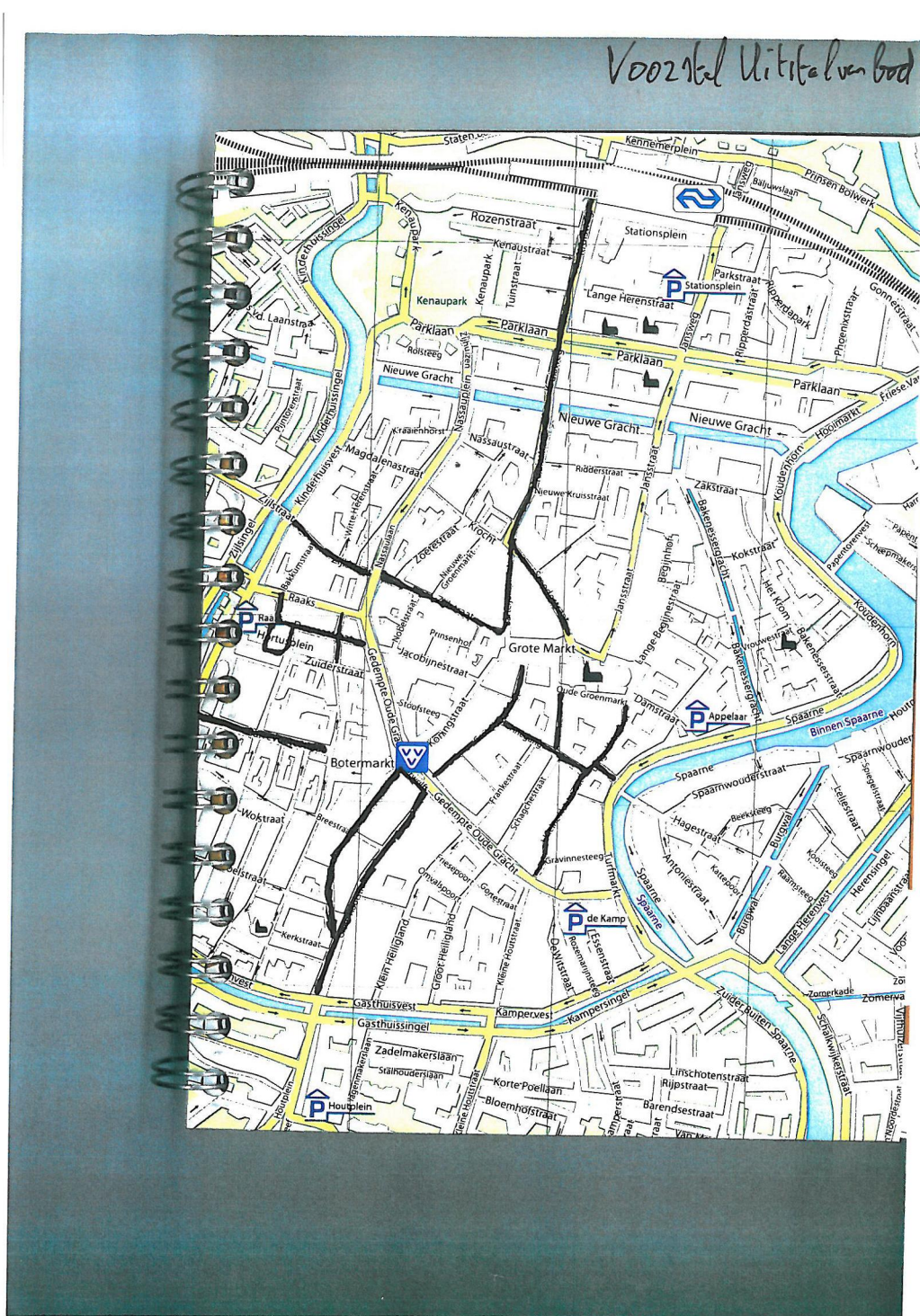
Wij vinden het prima zo dat er niks buiten mag staan. Het is alleen wel belangrijk dat ze blijven handhaven. Vooral in de Anegang staat het weer erg vol.

Henk de Bruijn, voorzitter winkelstraat Anegang.

Het is voor ondernemers in de Anegang belangrijk dat er artikelen buiten gezet kunnen worden. Dat verhoogt de omzet. Als ik een mooie stoel buiten zet, verkoop ik die eerder dan dat hij binnen staat. Het moet echter niet resulteren in wildgroei. Het huidige gedoogbeleid bevalt ons prima. Als er storende zaken zijn, hoeft dat niet per se door de gemeente opgelost te worden. Bespreek het met de voorzitter van de straatvereniging, geef de winkeliers een eigen verantwoordelijkheid. .

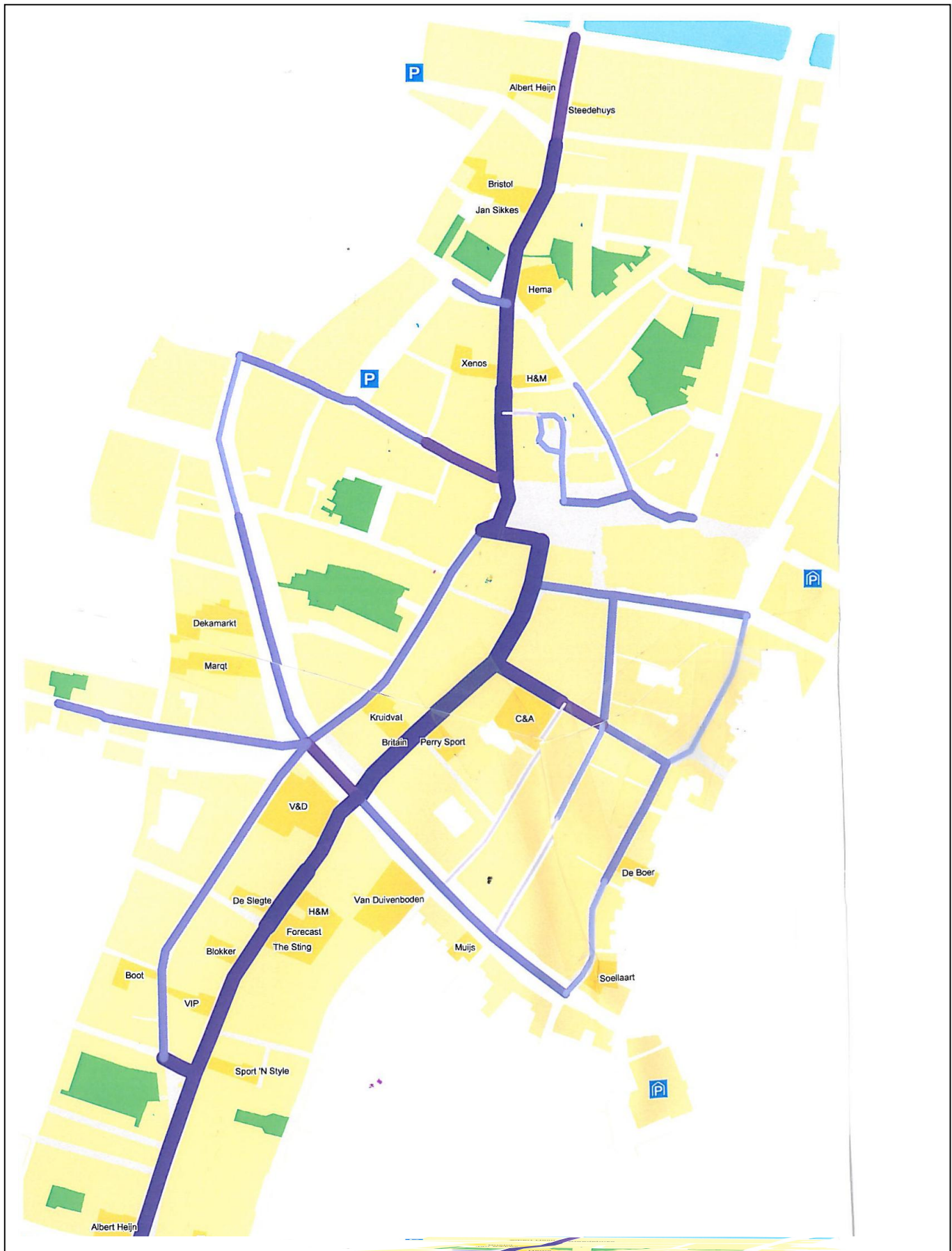
Marijke Mul (namens de straatvereniging Gierstraat)

In onze straat is de meest gehoorde mening ‘ alles of niets’. Of iedereen een uitstalling tot een halve meter buiten de pui of niemand. Als je namelijk als winkelier nu niets buiten zet, is de consequentie dat fietsers hun rijwiel voor je deur parkeren. De Gierstraat is een fietsstraat en dat willen we graag zo houden. Als het niets wordt, moeten er wel bloembakken mogelijk zijn. Dat is voor onze straat heel belangrijk. We zijn voorstander van een eenduidig beleid. Dus als het niets wordt, ook zorgen dat het niets blijft. Niet de ene wel en de ander niet. Hoe vervelend dat ook kan zijn.



Kaartje voorstel Uitstalverbod

kaartje passantenstromen
(Donkerpaars is meest intensieve passantenstroom)



Onderwerp: Nota van zienswijzen reclame en uitstallingenbeleid 2012
Datum: 20 december 2012
Afdeling: Omgevingsvergunning

1. Inleiding

Het college heeft op 10 juli 2012 de geactualiseerde beleidsregels voor reclame- en uitstallingen 2012 vrijgeven voor inspraak.. Vanwege de zomervakantie heeft het voorgestelde beleid (registratienummer 2012/234209) 12 weken ter inzage gelegen. Het college heeft 5 schriftelijke zienswijzen ontvangen. Verder heeft op 3 december 2012 een straatvertegenwoordigersoverleg plaatsgevonden met, straatverenigingen en ondernemers gevestigd in het centrum.

2. Beantwoording zienswijzen

De volgende belanghebbenden hebben een zienswijze ingediend

1. Politieke Partij “Haarlem Plus”
2. Ondernemersvereniging Kleine Houtstraat
3. Het Bestuur van de Gierstraat Vereniging
4. Straatvereniging de Rode Loper met handtekeningenlijst
5. Brink fournituren en Huishoudtextiel, Kleine Houtstraat 39 zw
6. Straatverenigingsoverleg d.d. 3 december 2012

Haarlem Plus

2.1.1 Er wordt teveel ruimte overgelaten aan handhaving en de ondernemer.

Reactie:

Ondernemers dienen zich te houden aan de gestelde regels. Deze zijn in het nieuwe beleid duidelijk, eenvoudig en overzichtelijk weergegeven. Dit maakt het ook makkelijker en eenduidiger om te handhaven. De regels zullen apart gecommuniceerd worden naar de ondernemers en de handhavers. Ook bij nieuwe winkelstraten, bv. Het Raaksgebied (Drossestraat), kan nu worden opgetreden. Handhaving kon de afgelopen periode in afwachting van het nieuwe beleid minder effectief uitgevoerd worden. De handhavers hadden de opdracht zich terughoudend op te stellen en uitsluitend op te treden bij excessen. Vanaf het moment van vaststellen van het nieuwe beleid is ingevoerd kan de afdeling handhaving zich weer volledig richten op alle aspecten van het beleid.

2.1.2 Uitgangspunt is om het beleid te herijken naar de huidige tijdgeest.

Reactie:

De beleidsregels sluiten aan bij het vastgestelde beleid van 2001 en 2005. Er is onderscheid gemaakt naar het gebied door rekening te houden met het karakter van de omgeving. Voor de binnenstad is dat het beschermd stads en dorpsgezicht. Belangrijk uitgangspunt is het uiterlijk aanzien van de binnenstad. Om de gewenste uitstraling te behouden zijn ten opzichte van het oude beleid ook andere straten aangewezen waarvoor een uitstalverbod gaat gelden.

2.1.3 Een strak straatbeeld zonder spullen op straat is wat we willen.

Reactie:

Voor een totaalverbod van uitstallingen in de binnenstad is geen draagvlak bij de merendeel van de ondernemers. Een voordeel dat wel gezien wordt is dat er geen oneerlijke concurrentie is tussen straten met en zonder uitstalverbod. Ondernemers geven namelijk aan dat een uitstalling bijdraagt aan een hogere omzet.

Ondernemersvereniging Kleine Houtstraat

2.2.1 Waarom blijft in de Kleine Houtstraat een verbod op uitstallingen.

Reactie:

De Kleine Houtstraat is een doorgaande fietsroute. Drukke en beperkte loopruimte zorgen voor verminderde verkeersveiligheid. De politie adviseert hier een uitstalverbod. Het onderscheid tussen straten met en zonder uitstalverbod is onder meer gebaseerd op de afweging van de intensiteit van de passantenstromen, de uitstraling van de straat en de risico's voor de verkeersveiligheid. In de straten waar het uitstalverbod is opgeheven zijn geen grote passantenstromen, leent het straatbeeld hiervoor en is er een laag risico voor het in gevaar brengen van de verkeersveiligheid. Voor de Kleine Houtstraat is verder ook de factor uiterlijk aanzien van de straat als gevolg van het plaatsen van uitstallingen van toepassing.

In het kader van de verkeersveiligheid acht de politie ook horecaterrassen in smalle straten waar fietsers gebruik mogen maken van het voetgangersgebied ongewenst, doordat de voetgangersstroom naar het midden van de weg wordt gedwongen. In de Kleine Houtstraat is het aantal panden met een horecabestemming en een horecaterras echter zeer beperkt. Zij vormen daarbij een extra aantrekkende waarde voor publiek om te winkelen in de Kleine Houtstraat. Voor horecaterrassen is in december 2010 apart beleid vastgesteld. Daarbij zijn vanuit de verschillende belangen (o.a. horeca, welstand, winkeliers, veiligheid, handhaving, wijkraad) de belangrijkste partners in de stad betrokken.

2.2.2. Uitstillingsverbod toepassen in bepaalde straten veroorzaakt een concurrentie nadeel voor bepaalde ondernemers.

Reactie:

Ondernemers kunnen, behalve via uitstallingen, op diverse andere manieren (bijvoorbeeld website, het gebruik van de etalage en advertenties), hun producten en diensten onder de aandacht brengen van (potentiele) kopers. Er is verder geen concurrentievoordeel of nadeel omdat de openbare ruimte voor de winkel niet mag dienen als extra verkoopruimte (zie voorschrift 10 van de algemene regels voor uitstallingen.)

Impulsaankopen worden ook gestimuleerd door wat is uitgesteld in de etalage. Verder kunnen consumenten juist een voorkeur hebben voor het winkelen in straten met een uitstalverbod. En kan er zo een omzetvoordeel behaald worden in een straat met een uitstalverbod.

Daarbij kan ook de in straten met een uitstalverbod toegestane verfraaiing van de gevel, bijvoorbeeld met een bloembak of lantaarn, een aandeel leveren in de aantrekkelijkheid van de winkels en de winkelstraat. Zie 2b Algemene regels voor uitstallingen. Het is ook toegestaan om goederen aan de gevel op te hangen.

2.2.3. In alle straten moet het mogelijk zijn een uitstalling te plaatsen

Reactie:

Zie voorgaande.

Het bestuur van de Gierstraat vereniging

2.3.1 Marijke Mul heeft bedoeld een uitstalverbod voor heel Haarlem of niet.

Reactie:

Een totaal uitstalverbod is niet wenselijk. In sommige straten is er minder verkeer en een uitstalverbod niet nodig om de verkeersveiligheid te kunnen waarborgen. Tevens wordt niet in alle straten het rustige stadsbeeld verstoord. Ook in straten waar geen uitstalverbod geldt blijven uitstallingen beperkt door de gestelde regels.

2.3.2. en 2.3.3 Uitstallingen zijn noodzakelijk voor een leuke uitstraling en sfeer van de Gierstraat

Reactie:

Voor de Gierstraat adviseert de politie een verbod voor uitstallen in verband met de verkeersveiligheid. Een gezellige uitstraling is te bereiken met bloembakken of een andere invulling in dit verband. Toegestaan zijn uitstallingen die de aantrekkelijkheid van de zaak vergroten, niet zijnde handelswaar of reclame. Toegestaan is één bankje of maximaal twee bloembakken en dergelijke. Hiervoor geldt dat een uitsteekmaat van 0.50 meter in de Grote Houtstraat is toegestaan en 0.40 meter in de overige straten met een uitstalverbod.

2.3.4 Waar geen uitstallingen staan worden fietsen geparkeerd.

Reactie:

Het voorkomen van fietsenoverlast is geen onderdeel /doel van het uitstallingenbeleid.

2.3.5. Geen uitstallingen betekent omzetsdaling voor de winkeliers met als gevolg leegstand.

Reactie:

Zie reactie bij opmerkingen ondernemersvereniging Kleine Houtstraat.

2.3.6. De Gierstraat is net zo breed als de Frankenstraat, Jacobijnestraat, Koningstraat, Nieuwstraat, Schachelstraat, Spekstraat en de Warmoesstraat waar het uitstalverbod is vervallen.

Reactie:

Bij de straten waar het uitstalverbod is opgeheven zijn er geen grote passantenstromen, is er geen verrommeling en is er geen risico voor de verkeersveiligheid.

2.3.7 De Gierstraat wenst de mogelijkheid om tot 50 cm voor de deur iets te plaatsen zoals plantenbakken, lantaarns, versiering en de mogelijkheid om spullen aan de pui te hangen

Reactie:

Dat is toegestaan met in acht neming van artikel 2b Algemene regels voor uitstallingen.

2.3.8 Het verzoek is om uitstallingen toe te staan in de Gierstraat

Reactie

Verbod op het uitstallen van handelswaar of reclame blijft gehandhaafd.

Uitstallingen op basis van 2b Algemene regels voor uitstallingen zijn wel toegestaan.

Straatvereniging de Rode Loper

2.4.1 Het uitstalverbod op de Kruisweg, de Kruisstraat en de Krocht veroorzaakt een omzetsdaling van de winkeliers. Deze omzetsdaling kan het einde betekenen voor winkeliers in deze straten.

Reactie:

Zie voorgaande reactie bij opmerkingen vanuit de Kleine Houtstraat en de Gierstraat.

2.4.2. Zonder uitstallingen wordt de uitstraling en sfeer weggenomen.

Reactie:

Zie voorgaande reactie bij opmerkingen vanuit de Kleine Houtstraat en de Gierstraat.

Brink Fournituren & Huishoudtextiel

2.5.1 De uitstalling draagt bij aan de uitstraling en omzet.

Reactie:

Kan ook via 2b Algemene regels uitstallingen. Zie voorgaande. In de Kleine Houtstraat gold onder het beleid van 2005 ook al een uitstalverbod.

2.5.2. Er is sprake van ongelijkheid naar straat maar ook naar type onderneming. Een horecazaak mag wel een terras plaatsen in een uitstaltvrij gebied.

Reactie:

Zie reactie bij 2.2.1.

2.5.3 De uitstalling is niet belemmerend voor voetgangers of hulpdiensten.

Reactie:

Het beleid voorziet niet in een individuele regeling per ondernemer maar biedt algemene regels.

Straatverenigingsoverleg

2.6.1 Tijdens het overleg is gebleken dat de ondernemers uitstallingen een toegevoegde waarde vinden voor zowel hun eigen zaak als voor het straatbeeld.

Reactie

De beleidsregels bieden in het merendeel van de straten ruimte om uitstallingen te plaatsen onder de voorwaarde dat voldaan wordt aan de algemene regels. Onder het nieuwe beleid zijn er minder straten met een uitstalverbod, voor circa 12 straten/pleinen is het uitstalverbod opgeheven. Voor circa 8 straten (waaronder de nieuwe winkelstraten in het Raaksgebied) is er een uitstalverbod gekomen. Zie tabel blz 7 en 8 van het beleid. In alle straten is het verder mogelijk om verfraaiingen tegen de gevel aan te brengen. Ook is het toegestaan om zonder vergunning goederen aan de gevel op te hangen (in een beperkte hoeveelheid)

3. Samenvatting

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen is het voorstel geen wijzigingen aan te brengen in het beleid. Wel zal over een paar jaar het beleid opnieuw geëvalueerd worden.