

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille B.B. Schneiders
Auteur mr. H.H.T. de Boer
Telefoon 5113664 E-mail: hhtboer@haarlem.nl
VVH/HBO Reg.nr. 2013/163767
Te kopiëren: -
B & W-vergadering van 2 juli 2013

Onderwerp

Jaarverantwoording kinderopvang en peuterspeelzalen 2012

DOEL: Besluiten

In het kader van de Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (art. 1.68 Wko) dient het College van Burgemeester en Wethouders jaarlijks een verslag op te stellen van alle toezicht- en handhavingstaken die de gemeente in het voorgaande kalenderjaar heeft uitgevoerd. Dit gebeurt aan de hand van een door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid vastgesteld model.

Zodra het verslag door het College is vastgesteld wordt het in een digitale versie naar de Inspectie van het Onderwijs van het Ministerie verzonden.

Het verslag dient daarnaast ter informatie te worden voorgelegd aan de commissie Bestuur en de commissie Samenleving.

B&W

1. Het college besluit de jaarverantwoording kinderopvang en peuterspeelzalen 2012 vast te stellen.
2. Het college stemt in met het vrijgeven van de gegevens op 'waarstaategemeente.nl'
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties.
4. Het besluit van het college wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Bestuur en de commissie Samenleving.

Collegebesluit

Onderwerp: Jaarverantwoording kinderopvang en peuterspeelzalen 2012

Reg.nummer: VVH/HBO – 2013/163767

1 Inleiding

In het kader van de Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (art. 1.68) dient het College van Burgemeester en Wethouders jaarlijks een verslag op te stellen van alle toezicht- en handhavingstaken die de VeiligheidsRegio Kennemerland, onderdeel Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst en de gemeente in het voorgaande kalenderjaar hebben uitgevoerd. Dit gebeurt aan de hand van een door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid vastgesteld model.

Een selectie van de toezichtinformatie Kinderopvang kan gepubliceerd worden op Waarstaatjegemeente.nl. Dit in het kader van de wet Revitalisering Generiek Toezicht.

2 Besluitpunten college

1. Het college besluit de jaarverantwoording kinderopvang en peuterspeelzalen 2012 vast te stellen.
2. Het college stemt in met het vrijgeven van de gegevens op 'waarstaatjegemeente.nl'.
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties.
4. Het besluit van het College wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Samenleving en de commissie Bestuur.

3 Beoogd resultaat

Met dit verslag legt het College verantwoording af over de handhavingsinspanningen in het kader van de Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen aan de Inspectie van het Onderwijs.

4 Argumenten

Met dit besluit wordt voldaan aan de wettelijke verplichting de door het ministerie gevraagde informatie te verstrekken.

5 Kanttekeningen

Het model Jaarverantwoording kinderopvang en peuterspeelzalen 2012 bevat een aantal door het ministerie opgestelde vragen waar de gemeente feitelijke informatie over verschaft. Bij een aantal vragen vult de gemeente de feiten aan met een verklarende toelichting. Deze toelichting is hieronder integraal, onder deze paragraaf, opgenomen.

Bij vraag 5: Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)?

Eén kinderdagverblijf en één buitenschoolse opvang (aan hetzelfde adres) zijn niet tijdig afgehandeld. De houder heeft zelf aangevraagd de datum van inschrijving in het Landelijk

Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen uit te stellen. Dit uitstel is per abuis door de gemeente niet schriftelijk opgeschort.

Bij Vraag 7 en 10 was de planning landelijk dat er in 2011 een inventariserend onderzoek bij de peuterspeelzalen zou worden uitgevoerd, gevolgd door een reguliere inspectie in 2012. Er is in Haarlem voor gekozen om de inventarisatieronde over te slaan en meteen reguliere inspecties door de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst te laten uitvoeren. Daarom is al in 2011 bij dertig locaties een reguliere inspectie uitgevoerd. Na deze reguliere inspecties is er, wanneer nodig, gestart met een handhavingstraject voordat de peuterspeelzalen eind 2012 in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen zijn opgenomen. De laatste zeven peuterspeelzalen zijn in 2012 geïnspecteerd.

Bij vraag 9 zouden 36 onderzoeken bij nieuwe voorzieningen gastouderopvang in 2012 uitgevoerd moeten worden (geregistreerd van 1 januari 2012 tot 1 oktober 2012). **Bij vraag 12** zijn er 23 (volgens de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst) onderzoeken bij nieuwe voorzieningen gastouderopvang daadwerkelijk uitgevoerd. Het verschil valt te verklaren uit het feit dat in 2012 alle (extra) opvanglocaties van gastouders in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen zijn opgenomen. Hiervoor zijn geen inspecties van de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst nodig geweest.

Bij vraag 10 is aangegeven dat er geen (0) onderzoeken in 2012 zijn uitgevoerd bij gastouderbureaus. De antwoorden op de vragen 14 tot en met 20F met betrekking tot de gastouderbureaus zijn hierom niet van toepassing.

Vraag 11 is niet beantwoord omdat de voorzieningen gastouderopvang geen 'reguliere inspecties' en 'inspecties drie maanden na exploitatie' kent. De vraag is hier niet van toepassing. Idem voor de vragen 14 tot en met 20F. In het jaar 2012 is er wel bij negen voorzieningen gastouderopvang een steekproef gehouden.

6 Uitvoering

De gemeente is verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen. Zij krijgt hiervoor budget van het Rijk. De feitelijke uitvoering van de inspecties ligt bij de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst. Jaarlijks wordt hiervoor in samenspraak met de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst een werkplan opgesteld. Eventuele handhavingsacties, voortvloeiend uit de inspecties, worden door de gemeente uitgevoerd.

In 2012 is uitgebreid met de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst gesproken omtrent het werkplan 2012, de kosten voor het toezicht, de beschikbare gelden vanuit het Rijk, en de financieel beschikbare middelen voor toezicht en handhaving. Dit alles heeft ertoe geleid, dat pas in september 2012 overeenstemming is bereikt over het werkplan 2012, en daarmee over de inzet van de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst op het toezicht bij kinderopvang en peuterspeelzalen.

Tevens speelde het feit dat in het eerste half jaar van 2012 handhaving op de overtreding van beleidsregels niet mogelijk was, omdat de Raad van State eind december 2011 de handhaving op deze beleidsregels als niet rechtmatig had beoordeeld. Er diende eerst een Algemene Maatregel van Bestuur te worden vastgesteld, hetgeen in juni 2012 is gebeurd.

In het laatste kwartaal van 2012 zijn er uiteraard nog veel inspecties uitgevoerd, maar kon de opgelopen achterstand van de eerste acht maanden van het jaar niet meer geheel

worden ingelopen. Uiteindelijk is een gedeelte van de controles nog in 2012 uitgevoerd en hebben we de resterende controles opgenomen in het werkplan kinderopvang.

Handhaving

Uit de inspecties komt naar voren dat handhaving noodzakelijk is omdat bijna de helft van de kinderopvangcentra niet geheel voldoet aan de gestelde eisen. De Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst stelt, ter advisering, per locatie een risicoprofiel op. Dit risicoprofiel geeft de omvang van de volgende inspectie weer, die wordt vertaald naar de benodigde inzet in 2014. Een inventarisatie van de knelpunten op regionaal niveau door de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst laat onder andere de volgende overtredingen zien:

- De risico-inventarisaties zijn vaak niet volledig of actueel en zijn onvoldoende geborgd in de organisatie.
- Verklaringen omtrent het gedrag zijn niet altijd op orde (vaak niet toegespitst op functie).
- Overtreding op de beroepskracht-kind-ratio. Dit wordt door de leegloop op de groepen momenteel wel duidelijk minder, maar gevolg daarvan is wel weer dat het schuiven met kinderen vaker voorkomt.

7 Bijlagen

- Jaarverantwoording kinderopvang en peuterspeelzalen 2012.

Het college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester

Kinderopvang

Created woensdag, maart 20, 2013

Updated maandag, juli 01, 2013

<http://survey.waarstaatjegemeente.nl/s/rgt2/5d884837c54285c2576d143b0c790adeb9ac1398/>

KDO

Vanaf dit jaar kunt u als gemeente de gegevens met betrekking tot de jaarverantwoording kinderopvang en peuterspeelzalen 2012 aanleveren en muteren via de website [Waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl). De VNG, DUO, SZW, de IvhO en KING hebben de afgelopen tijd samengewerkt om dit te realiseren. Een groot deel van de informatie is gebaseerd op gegevens uit het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP), de Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR) Handhaven en de GIR Inspecteren. De informatie gaat bijvoorbeeld over de aantallen nieuwe aanvragen, uitgevoerde onderzoeken en handhavingstrajecten. De aantallen worden apart weergegeven per soort omvang (Kinderdagverblijven [KDV], Buitenschoolse Opvang [BSO], Gastouderbureau's [GOB], VGO [Voorziening Gastouders], Peuterspeelzalen [PSZ]). Conform de wet- en regelgeving dient uw gemeentelijke jaarverantwoording voor 1 juli 2013 door uw College van B te zijn vastgesteld en verzonden te zijn naar de IvhO. Hierbij is het niet noodzakelijk dat de jaaropgave voor die datum al aan de gemeenteraad is voorgelegd. Het verzenden naar de IvhO gaat via deze survey van de website 'Waarstaatjegemeente.nl'. Een selectie van de gegevens zal in principe worden ontsloten op [Waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl). Dit gebeurt in het kader van de wet Revitalisering Generiek Toezicht (RGT) om op die manier de horizontale verantwoording vorm en inhoud te geven. U kunt er voor kiezen deze informatie niet via [Waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl) te publiceren.

bestand

1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012?

Het aantal voorzieningen met de status 'Geregistreerd' op 31 december 2012.

Variable	Response
[b01k01rg.0] 1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012? KDV	70
[b01k01rg.1] 1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012? BSO	81
[b01k01rg.2] 1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012? GOB	5
[b01k01rg.3] 1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012? VGO	214
[b01k01rg.4] 1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012? PSZ	37

instroom

2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt?

Dit betreft alle voorzieningen die in 2012 voor het eerst de status ‘Aangemeld’ hebben gekregen.

Variable	Response
[b01k02rg.0] 2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt? KDV	6
[b01k02rg.1] 2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt? BSO	6
[b01k02rg.2] 2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt? GOB	1
[b01k02rg.3] 2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt? VGO	48
[b01k02rg.4] 2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt? PSZ	37

3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status ‘geregistreerd’ gekregen?

Variable	Response
[b01k03rg.0] 3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status ‘geregistreerd’ gekregen? KDV	9
[b01k03rg.1] 3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status ‘geregistreerd’ gekregen? BSO	9
[b01k03rg.2] 3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status ‘geregistreerd’ gekregen? GOB	1
[b01k03rg.3] 3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status ‘geregistreerd’ gekregen? VGO	51
[b01k03rg.4] 3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status ‘geregistreerd’ gekregen? PSZ	37

4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd?

Het aantal voorzieningen dat in de periode 1 januari tot 1 oktober in het verslagjaar de status ‘Geregistreerd’ heeft gekregen. Van inschrijvingen na 1 oktober kan niet worden verwacht dat er voor het einde van het jaar een onderzoek 3 maanden na exploitatie heeft plaatsgevonden.

Variable	Response
[b01k04rg.0] 4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd? KDV	7
[b01k04rg.1] 4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd? BSO	7
[b01k04rg.2] 4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd? GOB	0
[b01k04rg.3] 4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd? VGO	36
[b01k04rg.4] 4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd? PSZ	22

5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)?

Het aantal nieuwe aanvragen waarvoor de beslistermijn van tien weken is overschreden zonder dat hierop binnen tien weken een besluit door de gemeente is genomen. Let op: opschorting van aanvraagtermijnen kunnen pas sinds oktober 2012 worden vastgelegd. Er wordt in de telling van 2012 geen rekening gehouden met eventuele opschortingen. Om deze reden bent u niet verplicht deze vraag voor 2012 te beantwoorden.

Variable	Response
[b01k05rg.0] 5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)? KDV	1
[b01k05rg.1] 5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)? BSO	1
[b01k05rg.2] 5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)? GOB	0
[b01k05rg.3] 5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)? VGO	0
[b01k05rg.4] 5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)? PSZ	0

uitstroom

6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven?

Het aantal voorzieningen dat in het verslagjaar de status ‘Niet meer geregistreerd’ heeft gekregen.

Variable	Response
[b01k06rg.0] 6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven? KDV	2
[b01k06rg.1] 6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven? BSO	4
[b01k06rg.2] 6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven? GOB	1
[b01k06rg.3] 6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven? VGO	60
[b01k06rg.4] 6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven? PSZ	0

onderzoek

7. Hoeveel onderzoeken zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden?

Het aantal voorzieningen dat op 31 december van het verslagjaar de status ‘Geregistreerd’ heeft, minus het aantal voorzieningen dat in de periode 1 oktober tot en met 31 december de status ‘Geregistreerd’ kreeg. Voor PSZ geldt volgens de afspraken dat de locaties in 2011 of 2012 kunnen zijn geïnspecteerd. Omdat PSZ pas sinds 2012 in het register kunnen worden opgenomen. Het getal dat u hier invult (alle voorziening, minus de nieuwe inschrijvingen vanaf oktober) heeft voor dit jaar betrekking op beide jaren. Dus ingevuld moet worden het aantal locaties die 31 december 2012 staan ingeschreven in het LRKP (minus het aantal voorzieningen dat in periode 1 oktober tot en met 31 december voor het eerst de status “Geregistreerd” welke een inspectie hebben gehad in 2011 of 2012. Locaties die beide jaren of meerdere keren zijn onderzocht, moeten voor 1 keer worden geteld.

Variable	Response
[b01k07rg.0] 7. Hoeveel onderzoeken zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden? KDV	68
[b01k07rg.1] 7. Hoeveel onderzoeken zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden? BSO	79
[b01k07rg.2] 7. Hoeveel onderzoeken zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden? GOB	4
[b01k07rg.3] 7. Hoeveel onderzoeken zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden? PSZ	22

8. Hoeveel onderzoeken bij bestaande VGO's zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden?

Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang met de status ‘Geregistreerd’ op 1 januari van het verslagjaar, minus het aantal VGO's dat gedurende het verslagjaar de status ‘Niet meer geregistreerd’ heeft gekregen. Van de uitkomst wordt 5% genomen als minimaal aantal uit te voeren jaarlijkse onderzoeken.

8

9. Hoeveel onderzoeken bij nieuwe VGO's zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden?

Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat in de periode 1 januari tot 1 oktober van het verslagjaar de status ‘Geregistreerd’ heeft gekregen.

36

10. Hoeveel onderzoeken zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd?

Het feitelijk aantal uitgevoerde onderzoeken (regulier en 3 maanden na exploitatie) bij: Voorzieningen die op 31 december van het verslagjaar de status ‘Geregistreerd’ hebben, minus het aantal voorzieningen dat in de periode 1 oktober tot en met 31 december de status ‘Geregistreerd’ kreeg. Het gaat hier om de datum van het inspectieonderzoek, niet om de datum van het afgeronde rapport.

Variable	Response
[b01k10rg.0] 10. Hoeveel onderzoeken zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd? KDV	38

[b01k10rg.1] 10. Hoeveel onderzoeken zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd? BSO	37
[b01k10rg.2] 10. Hoeveel onderzoeken zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd? GOB	0
[b01k10rg.3] 10. Hoeveel onderzoeken zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd? PSZ	7

11. Hoeveel onderzoeken bij bestaande VGO's zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd?

Het feitelijk aantal uitgevoerde onderzoeken (regulier en 3 maanden na exploitatie) bij: Voorzieningen voor gastouderopvang met de status 'Geregistreerd' op 1 januari van het verslagjaar, minus het aantal VGO's dat gedurende het verslagjaar de status 'Niet meer geregistreerd' heeft gekregen. Het gaat hier om de datum van het inspectieonderzoek, niet om de datum van het afgeronde rapport.

(No response)

12. Hoeveel onderzoeken bij nieuwe VGO's zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd?

Het feitelijk aantal uitgevoerde onderzoeken (onderzoeken voor registratie) bij: Voorzieningen voor gastouderopvang die in de periode 1 januari tot 1 oktober van het verslagjaar de status 'Geregistreerd' hebben gekregen. Het gaat hier om de datum van het inspectieonderzoek, niet om de datum van het afgeronde rapport.

23

13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd?

Het aantal incidentele onderzoeken dat de GGD feitelijk heeft gedaan in 2012. Het gaat hier om de datum van het inspectieonderzoek, niet om de datum van het afgeronde rapport. Incidentele onderzoeken vinden plaats náast de 'reguliere jaarlijkse onderzoeken' en de 'onderzoeken bij aanvang' en kunnen b.v. op basis van een signaal of speciale wens van gemeenten of GGD plaatsvinden.

Variable	Response
[b01k13rg.0] 13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd? KDV	0
[b01k13rg.1] 13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd? BSO	8
[b01k13rg.2] 13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd? GOB	0
[b01k13rg.3] 13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd? VGO	(No response)
[b01k13rg.4] 13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd? PSZ	0

advies

14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies ‘Handhaven’?

Het aantal afgeronde inspectierapporten in het verslagjaar (regulier en 3 maanden na exploitatie) met als GGD-advies ‘Handhaven’. Het gaat hier om de datum van het afgeronde rapport, niet om de datum van het inspectieonderzoek. Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar hebben plaatsgevonden.

Variable	Response
[b01k14rg.0] 14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies ‘Handhaven’? KDV	14
[b01k14rg.1] 14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies ‘Handhaven’? BSO	11
[b01k14rg.2] 14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies ‘Handhaven’? GOB	(No response)
[b01k14rg.3] 14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies ‘Handhaven’? VGO	(No response)
[b01k14rg.4] 14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies ‘Handhaven’? PSZ	9

15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies ‘Niet-handhaven’?

Het aantal afgeronde inspectierapporten in het verslagjaar (regulier en 3 maanden na exploitatie) met als GGD-advies ‘Niet handhaven’. Het gaat hier om de datum van het afgeronde rapport, niet om de datum van het inspectieonderzoek. Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar hebben plaatsgevonden.

Variable	Response
[b01k15rg.0] 15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies ‘Niet-handhaven’? KDV	19
[b01k15rg.1] 15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies ‘Niet-handhaven’? BSO	17
[b01k15rg.2] 15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies ‘Niet-handhaven’? GOB	(No response)
[b01k15rg.3] 15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies ‘Niet-handhaven’? VGO	(No response)
[b01k15rg.4] 15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies ‘Niet-handhaven’? PSZ	0

tekortkoming

16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken?

Het totaal aantal geconstateerde tekortkomingen (van alle voorzieningen bij elkaar) uit reguliere onderzoeken en de onderzoeken 3 maanden na exploitatie, waarvan het inspectierapport is afgerond in 2012.

Variable	Response
[b01k16rg.0] 16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? KDV	59
[b01k16rg.1] 16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? BSO	63
[b01k16rg.2] 16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? GOB	(No response)
[b01k16rg.3] 16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? VGO	(No response)
[b01k16rg.4] 16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? PSZ	55

17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken?

Het totale aantal voorzieningen met tekortkomingen uit reguliere onderzoeken en de onderzoeken 3 maanden na exploitatie waarvan het inspectierapport is afgerond in 2012.

Variable	Response
[b01k17rg.0] 17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? KDV	17
[b01k17rg.1] 17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? BSO	14
[b01k17rg.2] 17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? GOB	(No response)
[b01k17rg.3] 17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? VGO	(No response)
[b01k17rg.4] 17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? PSZ	9

handhaving

18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet?

Alleen uit reguliere onderzoeken en de onderzoeken 3 maanden na exploitatie waarvan het inspectierapport is afgerond in het verslagjaar. Het gaat hier om een actie die de gemeente heeft ondernomen op een tekortkoming, bijvoorbeeld: overleg, aanwijzing, waarschuwing, last onder dwangsom, etc. Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in het verslagjaar afgerond.

Variable	Response
[b01k18rg.0] 18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? KDV	56
[b01k18rg.1] 18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? BSO	57
[b01k18rg.2] 18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? GOB	(No response)
[b01k18rg.3] 18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? VGO	(No response)
[b01k18rg.4] 18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? PSZ	55

19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet?

Alleen uit reguliere onderzoeken en de onderzoeken 3 maanden na exploitatie waarvan het inspectierapport is afgerond in het verslagjaar. Het gaat hier om een actie die de gemeente heeft ondernomen op een tekortkoming, bijvoorbeeld: overleg, aanwijzing, waarschuwing, last onder dwangsom, etc.. Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in het verslagjaar afgerond.

Variable	Response
[b01k19rg.0] 19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? KDV	14
[b01k19rg.1] 19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? BSO	10
[b01k19rg.2] 19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? GOB	(No response)
[b01k19rg.3] 19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? VGO	(No response)
[b01k19rg.4] 19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? PSZ	9

herstel

20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld?

Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan 2012 hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in 2012 afgerond. De kern bij A is : de tekortkoming is na handhaving opgeheven

Variable	Response
[b01k20arg.0] 20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld? KDV	5
[b01k20arg.1] 20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld? BSO	6
[b01k20arg.2] 20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld? GOB	(No response)
[b01k20arg.3] 20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld? VGO	(No response)
[b01k20arg.4] 20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld? PSZ	27

20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd?

Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan 2012 hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in 2012 afgerond. De kern bij B is : voorziening voldoet na handhaving.

Variable	Response
[b01k20brg.0] 20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd? KDV	3
[b01k20brg.1] 20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd? BSO	1
[b01k20brg.2] 20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd? GOB	(No response)
[b01k20brg.3] 20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd? VGO	(No response)
[b01k20brg.4] 20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd? PSZ	5

20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving?

Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan 2012 hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in 2012 afgerond. De kern bij C is : handhaving op tekortkomingen loopt nog.

Variable	Response
[b01k20crg.0] 20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving? KDV	45
[b01k20crg.1] 20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving? BSO	47
[b01k20crg.2] 20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving? GOB	(No response)
[b01k20crg.3] 20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving? VGO	(No response)
[b01k20crg.4] 20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving? PSZ	0

20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving?

Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan 2012 hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in 2012 afgerond. De kern bij D is : handhaving op voorziening loopt nog.

Variable	Response
[b01k20drg.0] 20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving? KDV	9
[b01k20drg.1] 20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving? BSO	7
[b01k20drg.2] 20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving? GOB	(No response)
[b01k20drg.3] 20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving? VGO	(No response)
[b01k20drg.4] 20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving? PSZ	0

20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld)

De kern bij E is: handhaving op tekortkomingen is beëindigd anders dan door A

Variable	Response
[b01k20erg.0] 20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) KDV	6

[b01k20erg.1] 20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) BSO	9
[b01k20erg.2] 20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) GOB	(No response)
[b01k20erg.3] 20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) VGO	(No response)
[b01k20erg.4] 20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) PSZ	28

20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld)

De kern bij F is : handhaving op voorziening is beëindigd anders dan door B

Variable	Response
[b01k20frg.0] 20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) KDV	2
[b01k20frg.1] 20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) BSO	7
[b01k20frg.2] 20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) GOB	(No response)
[b01k20frg.3] 20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) VGO	(No response)
[b01k20frg.4] 20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) PSZ	4

akkoord

De toezichtinformatie Kinderopvang is afgehandeld en gecontroleerd door:

Variable	Response
[resrg.0] De toezichtinformatie Kinderopvang is afgehandeld en gecontroleerd door: naam	Wilma Gokke
[resrg.1] De toezichtinformatie Kinderopvang is afgehandeld en gecontroleerd door: e-mail	kinderopvang@haarlem.nl

Voortgangstatus

Nadat u de vooringevulde gegevens heeft gecontroleerd, eventuele mutaties heeft doorgevoerd, en de niet-vooringevulde gegevens heeft aangevuld verzoeken wij u alles nog één keer te controleren en uiteindelijk de volledigheid en kwaliteit van de gegevens te bevestigen.

compleet en kwalitatief op orde

Toezichtinformatie voorleggen aan het College van B en W

Wij vragen u de gegevens voor akkoord voor te leggen aan uw College van B en W. U kunt middels de hand-out functie onderaan de pagina ('antwoorden inzien') de toezichtinformatie eigenhandig voorleggen aan uw College van B en W.

Vrijgeven toezichtinformatie gemeente Haarlem

De gegevens zijn akkoord bevonden door het college van de gemeente Haarlem, en mogen worden doorgeleverd aan de Inspectie van het Onderwijs

(No response)

Publicatie op Waarstaatjegemeente.nl

Een selectie van de toezichtinformatie Kinderopvang wordt door KING gepubliceerd op Waarstaatjegemeente.nl. Dit gebeurt in het kader van de wet Revitalisering Generiek Toezicht (RGT). Op die manier wordt de horizontale verantwoording richting de gemeenteraad vereenvoudigd en versterkt. Let op: De verkorte rapportage wordt in eerste aanleg aan u voorgelegd in het besloten deel van de website. U kunt de toezichtinformatie dan voorzien van nadere toelichting. KING vraagt u akkoord te gaan met publicatie via Waarstaatjegemeente.nl. Dit akkoord dient binnen uw gemeente te zijn afgestemd. Op welke manier dit wordt vormgegeven is aan u als gemeente.

ja, de gemeente gaat akkoord met publicatie van een deel van de indicatoren op Waarstaatjegemeente.nl

Ik verklaar dat ik de bovenstaande opties heb gelezen en dat ik akkoord ben met de inhoud.

Handtekening:

Datum

2013-05-01 00:00:00

Opmerkingen

Indien het voor u niet mogelijk is om een handtekening te plaatsen dan kunt u dat hieronder vermelden.

(No response)

Meer informatie

Voor meer informatie over deelname aan het onderdeel toezichtinformatie verwijzen wij u naar de website Waarstaatjegemeente.nl. Voor vragen kunt u zich wenden tot: waarstaatjegemeente@kinggemeenten.nl

Tot 1 juli kunt u op elk moment de gegevens in de vragenlijst wijzigen; ook nadat u een akkoord hebt gegeven voor publicatie. Het is in geen geval nodig om een fysiek exemplaar middels e-mail of post te verzenden.

2013-06-10 15:15:00