

Onderwerp interbestuurlijk toezicht	Bestuurlijk behandelvoorstel (2013/393816) CS/CC
Collegebesluit 1. Het college neemt kennis van het gewijzigde stelsel van interbestuurlijk toezicht op basis van de Wet revitalisering generiek toezicht. 2. Het college stemt door middel van bijgevoegde brief in met het bericht aan de provincie dat de gemeente Haarlem in principe akkoord gaat met de Informatieverordening Interbestuurlijk Toezicht. 3. Dit besluit heeft geen financiële consequenties. 4. Betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit. 5. Dit besluit wordt ter kennisneming gestuurd aan de commissie bestuur.	Auteur: Kingma, E.C.M. Email: Telefoonnr 0235113042
Samenvatting/Doel/grond besluit Op 1 oktober 2012 is de Wet revitalisering generiek toezicht van kracht geworden. Hierdoor is het stelsel van interbestuurlijk toezicht herzien. Het college legt binnen het interbestuurlijk toezicht verantwoording af aan de raad en de provincie over de uitvoering van wettelijke medebewindstaken.	B&W vergadering Vergadering BenW d.d. 15-10-2013
	Bijlagen



Collegebesluit

Onderwerp: interbestuurlijk toezicht

BBV nr: 2013/393816

1. Inleiding

Op 1 oktober 2012 is de Wet revitalisering generiek toezicht van kracht geworden. Deze wet behelst een herziening van het stelsel van interbestuurlijk toezicht (IBT). Dit betekent dat het specifiek toezicht door de provincie, met vaak vooraf een goedkeurende verklaring of verklaring van geen bezwaar, voor een aantal beleidsterreinen komt te vervallen. De provincie blijft uiteindelijk verantwoordelijk voor het toezicht, maar doet dit op afstand, steekproefsgewijs en met een lichte toets achteraf. Het financieel toezicht wijzigt niet met de nieuwe wet. Dit blijft ongewijzigd.

Het gewijzigd stelsel van interbestuurlijk toezicht legt het toezicht op de uitvoering door het college van medebewindstaken primair bij de raad. De raad wordt hierdoor in de controlerende rol versterkt. De raad ontvangt de informatie die voor deze sturende en controlerende rol nodig is via de P&C documenten (en parallelle verantwoordingsdocumenten).

Het verticaal toezicht van de provincie wordt op dit moment uitgewerkt in een informatieverordening waarin is opgenomen wat gemeenten voor het nieuwe IBT aan de provincie dienen te leveren. De verordening zal naar verwachting per 1 januari 2014 van kracht zijn en in werking treden, waarna de gemeente voor de opgenomen taakvelden aan de daarin vastgelegde informatieverplichting zal moeten voldoen.

In deze nota wordt aangegeven hoe wij in Haarlem op basis van deze provinciale informatieverordening het interbestuurlijk toezicht inrichten.

2. Besluitpunten college

1. Het college neemt kennis van het gewijzigde stelsel van interbestuurlijk toezicht op basis van de Wet revitalisering generiek toezicht.
2. Het college stemt door middel van bijgevoegde brief in met het bericht aan de provincie dat de gemeente Haarlem in principe akkoord gaat met de Informatieverordening Interbestuurlijk Toezicht.
3. Dit besluit heeft geen financiële consequenties.
4. Betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit.
5. Dit besluit wordt ter kennisneming gestuurd aan de commissie bestuur.

3. Beoogd resultaat

Uitvoering geven aan het gewijzigd stelsel van interbestuurlijk toezicht door middel van het verstrekken van de (sturings) informatie via de bestaande (en zo nodig hierop aan te passen) planning en control documenten.

4. Argumenten

4.1 Horizontaal toezicht staat voorop

In het herziene stelsel van interbestuurlijk toezicht staat voorop dat de raad zoveel mogelijk de uitvoering van wettelijke medebewindstaken door het college controleert en bijstuurt. Dit sluit aan bij het horizontaal stelsel van 'checks and balances' dat op decentraal niveau reeds bestaat en waarvan de kern wordt gevormd door de verantwoording van het college van burgemeester en wethouders over het gevoerde bestuur aan de gemeenteraad.

4.2 Aansluiting bij dualisme

Sinds de dualisering van de Gemeentewet is de controlerende rol van de raad een belangrijk onderdeel van de verantwoordingsstructuur van de gemeente. Met de wijzigingen in het stelsel van toezicht wordt gerekend op de kracht van de controlerende rol van de raad.

4.3 Aansluiting bij bestaande P&C documenten

Het horizontaal toezicht van de raad op het college krijgt vorm doordat de raad op basis van verzamelde gegevens informatie verkrijgt over de uitvoering van verplichte medebewindstaken door het college, zich daarbij een oordeel vormt of die uitvoering voldoet aan de daaraan gestelde eisen en waar nodig zelf bijstuurt. Met deze documenten wordt ook aan de provincie de gevraagde input gegeven voor het lichte toezicht achteraf (verticaal toezicht). Dit gebeurt via de programmabegroting, de jaarrekening, de bestuursrapportages en daaraan onderliggende stukken. Deze P&C documenten zijn in het kader van het informeren van de raad en de provincie van cruciaal belang.

4.4 Verticaal toezicht sober en terughoudend

Het horizontaal toezicht gaat vooraf aan het verticaal toezicht van de provincie, dat sober en terughoudend is opgezet. Het specifieke toezicht van de provincie verdwijnt. Het toezicht achteraf door de provincie op basis van de nieuwe wet interbestuurlijk toezicht betreft de taakvelden op het gebied van ruimtelijke ordening, omgevingsrecht, externe veiligheid en archiefbeheer. Voor het overige zal het provinciaal toezicht incidentgericht zijn.

4.5 Criteria interbestuurlijk toezicht in verordening vastgelegd

De provincie Noord-Holland heeft voor de onder 4.4 genoemde taken die onder het verticale toezicht vallen een informatieverordening opgesteld naar een voorbeeld van het IPO. Deze verordening is thans in een vergaand concept beschikbaar en zal per januari 2014 in werking treden. De verordening ziet toe op de aard en wijze van informatievoorziening door gemeenten aan de provincie met betrekking tot de uitvoering van de risicovolle taakvelden. De provincie toetst bijvoorbeeld het handhavingsbeleid en het uitvoeringsprogramma met betrekking tot de Wabo. Een ander voorbeeld is dat de provincie inzicht vraagt in de mate waarin de gemeente beschikt over actuele en gebiedsdekkende bestemmingsplannen. Wat betreft het taakveld veiligheid verlangt de provincie onder andere inzicht in de uitvoering van de regelgeving op het gebied van het Besluit risico's zware gevallen en het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

De informatieverstrekking aan de provincie is systematisch, hetgeen betekent dat gemeenten periodiek op de taken die cruciaal zijn vanwege het uitvoeringsniveau en/of de risico's die daarbij aan de orde zijn aan de provincie inzicht verschaffen over de prestaties.

5. Kanttekeningen

Het college gaat er vanuit dat de huidige planning en control stukken de informatie bevatten die voor de nieuwe wet op het toezicht voor de genoemde beleidsterreinen nodig is. Om dit zeker te weten wordt een check uitgevoerd, met als basis de verordening van de provincie. Indien daaruit naar voren komt dat bepaalde onderdelen toch nog niet zijn voorzien in de stukken, dan moeten aanpassingen worden gedaan.

6. Uitvoering

De verwachting is dat de provinciale informatieverordening per 1 januari 2014 zal worden vastgesteld door de provincie en in werking zal treden. Vanuit de gemeente Haarlem is op

2013/393816 interbestuurlijk toezicht

3

ambtelijk niveau inbreng bij de totstandkoming van de verordening geleverd. De provincie zal op de hoogte worden gesteld van het besluit van het college dat in principe wordt ingestemd met de Informatieverordening.

In het najaar 2013 wordt beoordeeld of op basis van de huidige gehanteerde P&C documenten in Haarlem en de daarbij behorende parallelle verantwoordingsdocumenten informatie kan worden gegenereerd waarin de opgestelde kernindicatoren tot uitdrukking komen. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek, zal de informatieverstrekking vanuit de P&C documenten mogelijk worden bijgesteld om het gewenste en benodigde inzicht in de uitvoering van medebewindstaken te verkrijgen en te kunnen verstrekken.

7. Bijlagen

Brief van de provincie van 17 juli 2013 en

Concept beantwoording

Concept Informatieverordening Bestuurlijk Toezicht

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester



Provincie Noord-Holland

Aan de colleges van B&W en de gemeenteraden van de Noord-Hollandse gemeenten

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.: 12/494092	Doc. nr.: 13/286780
Afd.: STZ/4GT	Kopie: RAAD
Reg. datum: 13 JUL 2013	
Afdoen. datum:	Ontv. bew.
Behandelaar:	Paraaf afgedaan

Betreft: Consultatie Informatieverordening Interbestuurlijk Toezicht

Geachte heer, mevrouw ,

Hierbij verzoeken wij u om uw reactie vóór 3 september 2013 op de concept provinciale Verordening systematische toezichtinformatie Noord-Holland, kortweg de Informatieverordening IBT. Het gaat om een formele consultatie conform de Code interbestuurlijke verhoudingen 2013.

In vervolg op bestuurlijke bijeenkomsten in september en oktober 2012 en onze informatiebrief over de invoering van het nieuwe interbestuurlijke toezicht in Noord-Holland van 19 december 2012, kenmerk 125569/125576, hebben wij in februari en maart 2013 acht regionale Winterbijeenkomsten gehouden. Tijdens deze bijeenkomsten is met ambtelijke en bestuurlijke vertegenwoordigers van de Noord-Hollandse gemeenten van gedachten gewisseld over de praktische gevolgen van het nieuwe toezicht. De nadruk komt te liggen op de horizontale verantwoording binnen gemeenten, die wordt versterkt. Ook is gesproken over de wijze waarop de provincie voortaan toezichtinformatie van gemeenten zal ontvangen. Wij zijn van plan deze werkwijze vast te leggen in de Informatieverordening IBT op basis van het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie van 11 juli 2012, Stb. 330.

Om nader te overleggen over de inhoud van de provinciale Informatieverordening IBT is vervolgens een klankbordgroep ingesteld, waarin tien Noord-Hollandse gemeenten zijn vertegenwoordigd. Het verslag van de eerste klankbordgroep van 8 april jl. vindt u op onze webpagina. Naar aanleiding van deze bijeenkomst is het eerste concept van de verordening aangepast. Op dit aangepaste tweede concept vragen wij nu uw reactie. De klankbordgroep zal op 2 september weer bijeenkomen, waarna de verordening door GS en PS zal worden vastgesteld.

Gedeputeerde Staten

Uw **contactpersoon**

H.W. Verschuren

SHV/VG

Doorkiesnummer (023) 514 4145

verschurenh@noord-holland.nl

1 | 2

Verzenddatum

17 JUL 2013

Kenmerk

222374/222381

Uw kenmerk

Alle gemeenten hebben inmiddels centrale contactpersonen voor het interbestuurlijke toezicht aangewezen. In twee Nieuwsbrieven Interbestuurlijk Toezicht van mei en juli jl. hebben wij u verder op de hoogte gesteld van de laatste ontwikkelingen. In de nieuwsbrief van juli hebben wij de gemeenten tevens verzocht om reactie op het concept van de Informatieverordening. In de begeleidende mail van 2 juli is een reactietermijn genoemd tot 15 augustus.

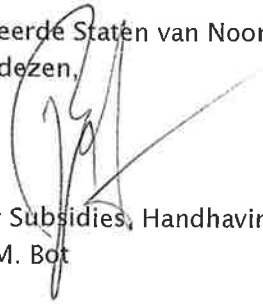
Op grond van de Code interbestuurlijke verhoudingen verlengen wij hierbij de reactietermijn tot 3 september 2013.

De concept verordening, de nieuwsbrieven en andere documenten over dit onderwerp vindt u op:

www.noord-holland.nl/web/Actueel/Dossiers/Dossier/Interbestuurlijk-toezicht-1.htm.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



directeur Subsidies, Handhaving en Vergunningen
dhr. N.J.M. Bot

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Provincie Noord-Holland
Gedeputeerde Staten
t.a.v. de heer N.J.M. Bot
directeur Subsidies, Handhaving en Vergunningen
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Datum	15 oktober 2013
Ons kenmerk	CS/CC/2013/393873
Contactpersoon	ECM Kingma
Doorkiesnummer	0235113042
E-mail	ekingma@haarlem.nl
Onderwerp	consultatie Informatieverordening Interbestuurlijk Toezicht

Geachte heer Bot,

Met uw brief d.d. 17 juli 2013 vraagt u om een reactie op de Informatieverordening Interbestuurlijk toezicht. U ontvangt deze reactie graag uiterlijk 3 september 2013. Zoals in het mailbericht d.d. 14 augustus jl. aangegeven, was het ons helaas niet mogelijk voor deze datum een bestuurlijke reactie te geven. U heeft aangegeven hiervoor begrip te hebben. Ambtelijk is al wel op 3 september jl. gereageerd. Inmiddels heeft collegebesluitvorming plaatsgehad en treft u onderstaand onze reactie aan.

Wij hebben met belangstelling het laatste concept van de verordening gelezen. Het verheugt ons dat daarin een aantal zaken is opgenomen, die in het ambtelijk vooroverleg zijn besproken. Wij gaan er vanuit dat de zogenaamde planning & control stukken, die wij jaarlijks aan de gemeenteraad voorleggen, de informatie bevatten waaraan de verordening refereert. Het verheugt ons dat u niet kiest voor een bureaucratische structuur, waarbij wij expliciet zouden moeten rapporteren per afzonderlijk criteria. Het aanleveren van stukken is toereikend, met een controle door u achteraf. Dit vinden wij een werkbare oplossing.

Om er zeker van te zijn dat bestaande stukken van de gemeente Haarlem de toets aan de verordening kunnen doorstaan, zullen wij dit najaar een analyse uitvoeren. Wij zullen deze analyse eind dit jaar afronden.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

J. Scholten

mr. B.B. Schneiders

Besluit van provinciale staten van Noord-Holland van (datum) (nr.) tot vaststelling van de Verordening systematische toezichtinformatie Noord-Holland

Provinciale staten van Noord-Holland;

Gelet op de voordracht van gedeputeerde staten van Noord-Holland van (datum), nr., inzake Verordening systematische toezichtinformatie Noord-Holland;

Overwegende dat Gedeputeerde Staten in het kader van interbestuurlijk toezicht een toezichthoudende rol vervult naar gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen waarin taken gedelegeerd zijn en in dit verband systematische informatie nodig heeft;

Gelet op artikel 124h van de Gemeentewet en artikel 2, tweede lid, van het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie;

Besluiten vast te stellen:

Verordening systematische toezichtinformatie Noord-Holland

Artikel 1

In deze verordening (en de daarop berustende bepalingen) wordt mede verstaan onder:

- a. burgemeester en wethouders: burgemeester en wethouders van gemeenten in de provincie Noord-Holland;
- b. dagelijks bestuur gemeenschappelijke regelingen: die dagelijkse besturen van gemeenschappelijke regelingen, waaraan gemeenten of waterschappen in Noord-Holland taken hebben gedelegeerd.
- c. toezichtinformatie: informatie als bedoeld in artikel 1, onder c, van het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie;
- d. systematische toezichtinformatie: toezichtinformatie als bedoeld in artikel 1, onder d, van het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie.

Artikel 2

Burgemeester en wethouders verstrekken periodiek systematische toezichtinformatie aan Gedeputeerde Staten, ten aanzien van de uitvoering van de Archiefwet 1995 en aanverwante regelgeving conform het aanvullend beleidskader voor het interbestuurlijk Archieftoezicht, zoals vastgesteld op 28 augustus 2012 door het college van Gedeputeerde Staten, en de daarin opgenomen bijlage met toezichtcriteria.

1. De gegevens als bedoeld in het eerste lid worden jaarlijks voor 1 mei aan het Gedeputeerde Staten overgelegd.

2. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op de dagelijkse besturen van de waterschappen in de provincie Noord-Holland en op het dagelijks bestuur van Gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 3

1. Burgemeester en wethouders verstrekken systematische toezichtinformatie aan Gedeputeerde Staten ten aanzien van de volgende taken gekoppeld aan risicothema's.
 - a. het handhavingsbeleid als bedoeld in artikel 7.2 van het Besluit omgevingsrecht;
 - b. het Uitvoeringsprogramma als bedoeld in artikel 7.3 van het Besluit omgevingsrecht;
 - c. de rapportage als bedoeld in artikel 7.7, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht;
 - d. het verslag van de evaluatie als bedoeld in artikel 7.7, tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht.
2. Ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde taken worden de volgende gegevens verstrekt:
 - a. Besluiten omtrent de probleemanalyse als bedoeld in artikel 7.2, tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht;
 - b. Besluiten omtrent het handhavingsbeleid als bedoeld in artikel 7.2 van het Besluit omgevingsrecht;
 - c. Besluiten omtrent het uitvoeringsprogramma als bedoeld in artikel 7.3 van het Besluit omgevingsrecht;
 - d. De rapportage als bedoeld in artikel 7.7, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht;
 - e. Het verslag van de evaluatie als bedoeld in artikel 7.7, tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht;
3. De gegevens als bedoeld in het tweede lid, onderdelen a tot en met c, worden binnen 4 weken na een besluit tot vaststelling of wijziging verstrekt aan Gedeputeerde Staten.
4. De gegevens als bedoeld in het tweede lid onder d en e, worden jaarlijks voor 1 februari van dat jaar verstrekt aan Gedeputeerde Staten.

Artikel 4

1. Burgemeester en wethouders verstrekken systematische toezichtinformatie aan Gedeputeerde Staten ten aanzien van de volgende taken:
 - a. de aanwijzing van plaatsen waar door cumulatie van risico's van individuele bedrijven grotere risico's ontstaan (domino-aanwijzingen, Besluit risico's zware ongevallen artikel 7);
 - b. de beoordeling van Veiligheidsrapporten (Besluit risico's zware ongevallen artikel 15 en 16);
 - c. het opstellen en uitvoeren van een Bestuurlijk inspectieprogramma (Besluit risico's zware ongevallen artikel 24);
 - d. de sanering van gevallen waarin sprake is van een overschrijding van grenswaarden (Besluit externe veiligheid inrichtingen artikel 17 tot en met 19);
 - e. het aanleveren van actuele en volledige informatie ten behoeve van de provinciale Risicokaart (Wet veiligheidsregio's artikel 45, lid 2);

2. Ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde taken wordt de volgende gegevens verstrekt:
 - a. welke plaatsen door de gemeente zijn aangewezen, zoals genoemd in het eerste lid onder a;
 - b. hoeveel Veiligheidsrapporten de gemeente jaarlijks heeft ontvangen en beoordeeld op grond van de rapporten genoemd onder het eerste lid onder b;
 - c. of er een actueel Bestuurlijk inspectieprogramma is vastgesteld, zoals genoemd onder het eerste lid onder c;
 - d. de gevallen waarin niet aan de wettelijke grenswaarden wordt voldaan, zoals genoemd in het eerste lid onder d of hiervoor een saneringsprogramma is vastgesteld en per welke datum de sanering is opgelost;

Artikel 5

1. Burgemeester en wethouders verstrekken aan Gedeputeerde Staten periodiek systematische toezichtinformatie over de Wet ruimtelijke ordening.
2. Met betrekking tot de informatie, als bedoeld in het eerste lid, worden de volgende gegevens verstrekt
 - a. Inzicht in de mate waarin de gemeente beschikt over één of meer gebiedsdekkende structuurvisies als bedoeld in artikel 2.1 Wro;
 - b. Inzicht in de mate waarin de gemeente beschikt over gebiedsdekkende bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wro;
 - c. Inzicht in de mate waarin de gemeente beschikt over actuele bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 3.1, tweede lid, van de Wro;
 - d. voornemens voor het komende jaar en het verslag van het afgelopen jaar, bedoeld in artikel 10.1 van de Wro, inzake handhaving en beleid betreffende bestemmingsplannen, beheerverordeningen, algemene regels en specifieke aanwijzingen.
3. De gegevens, bedoeld in het tweede lid, onder a tot en met d, worden jaarlijks voor 1 mei verstrekt aan Gedeputeerde Staten.

Artikel 6

De te verstrekken gegevens worden schriftelijk of digitaal aangeboden aan gedeputeerde staten.

Artikel 7

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het provinciaal blad waarin het wordt geplaatst *of* op (datum).

Artikel 8

Dit besluit wordt aangehaald als: Verordening systematische toezichtinformatie Noord-Holland.

Haarlem, (datum vaststelling) .

Provinciale staten van Noord-Holland,

(Naam), voorzitter.

(Naam), griffier.

Toelichting

Algemeen

De Wet revitalisering generiek toezicht¹ (Wet RGT) brengt een aantal wijzigingen aan in het toezicht tussen de bestuurslagen: het interbestuurlijk toezicht.

De generieke bevoegdheid om toezicht te houden op de uitvoering van medebewindstaken door de gemeentebesturen is bij de provincies belegd. Van dit uitgangspunt is slechts afgeweken indien de provincie op het betreffende beleidsterrein geen taak of expertise heeft. In dat geval berust het interbestuurlijk toezicht bij het rijk, zoals ook het toezicht op de provincies bij het rijk ligt.

Gedeputeerde staten verzamelt als interbestuurlijk toezichthouder informatie over de vraag of de uitvoering van een wettelijke taak door de gemeente voldoet aan de daaraan gestelde eisen, vormt zich hierover een oordeel en intervenueert zo nodig naar aanleiding daarvan.

Met de inwerkingtreding van de Wet RGT is ook een verschuiving aangebracht van specifieke naar generieke toezichtsinstrumenten. Dit heeft ook gevolgen voor de informatiestromen die voor het houden van toezicht noodzakelijk zijn.

Indien gedeputeerde staten in een incidenteel geval behoefte heeft aan informatie van de gemeente – zoals naar aanleiding van een signaal het geval kan zijn - dient het gemeentebestuur deze informatie desgevraagd te verstrekken. Dit regelt artikel 118 van de Gemeentewet. Maar gedeputeerde staten heeft ook behoefte aan structurele, met vooraf bepaalde regelmaat en omvang, informatie.

Met de Wet revitalisering generiek toezicht wordt in artikel 124h van de Gemeentewet een wettelijke basis gecreëerd voor een algemene maatregel van bestuur op grond waarvan gedeputeerde staten verplichtingen tot het verstrekken van systematische informatie kan opleggen aan het gemeentebestuur ten behoeve van het uitoefenen van interbestuurlijk toezicht. Daarmee is het niet meer nodig om een aparte grondslag voor toezichtinformatie op te nemen in bijzondere wetten.

Op basis van artikel 124h Gemeentewet is het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie² vastgesteld. Hierin worden algemene regels gesteld over het gebruik van toezichtinformatie, zodat enerzijds adequaat toezicht mogelijk is, maar anderzijds onder

¹ Wet van 24 mei 2012 tot wijziging van de Provinciewet, de Gemeentewet en enige andere wetten, in verband met de revitalisering van het generiek toezicht.

² Besluit van 11 juli 2012 tot vaststelling van regels over de verstrekking van systematische informatie in het kader van interbestuurlijk toezicht.

toezicht gestelde overheden niet worden geconfronteerd met bovenmatige informatieverplichtingen.

Proportioneel en selectief toezicht

De uitgangspunten van de herziening van het interbestuurlijk toezicht zijn interbestuurlijke lastenverlichting en versoering van het toezicht. De te verstrekken informatie dient te voldoen aan de eisen van selectiviteit en proportionaliteit. De provincie zal het interbestuurlijk toezicht risicogericht uitoefenen: niet op het gehele palet van medebewindstaken, maar alleen op die taken die cruciaal zijn vanwege het uitvoeringsniveau en/of de risico's die daarbij aan de orde zijn. De systematische informatievoorziening zal zich daartoe beperken. Tenminste eenmaal in de vier jaar zal bezien worden of de risicoanalyse – en dus de provinciale verordening – aanpassing behoeft.

Daarbij past dat zoveel als mogelijk aangesloten zal worden bij de gegevens die gemeenten in het kader van hun horizontale verantwoording aan de gemeenteraden aanbieden. Indien de gemeente deze informatie ook toevoegt op de website Waarstaatjegemeente.nl, waardoor de informatie voor eenieder toegankelijk wordt, behoeft deze informatie niet ook nog apart aan de provincie te worden toegezonden.

Vrijstellingen

In de provinciale verordening is niet voor alle systematische informatie die de provincie als toezichthouder noodzakelijk acht een verplichting opgenomen. In artikel 4 lid 2 van het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie is geregeld dat het bestuursorgaan dient na te gaan of de voor het toezicht noodzakelijke informatie op een doelmatige wijze is te verkrijgen zonder de verplichting tot verstrekking op te leggen aan het onder toezicht staande bestuursorgaan. Daarom is geen verplichting tot systematische informatieverstrekking opgenomen op basis van de Huisvestingswet.

Het rijk legt op basis van de Huisvestingswet aan gemeenten kwantitatieve taakstellingen op voor de huisvesting van statushouders. De aantallen zijn gerelateerd aan het aantal inwoners van de gemeente. Elk half jaar krijgt de gemeente een taakstelling opgelegd.

De provincie wil inzicht in eventuele achterstanden. Bij het niet-voldoen aan de taakstelling kan de provincie nadere informatie opvragen en zo nodig overgaan tot indeplaatsstelling.

Daarvoor heeft de provincie de volgende informatie nodig:

- a. Taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden voor het afgelopen half jaar;
- b. Taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden voor het komende half jaar;
- c. Eventuele achterstand uit voorgaande periodes;
- d. Daadwerkelijk aantal gehuisveste verblijfsgerechtigden – maandelijks.

Het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers verstrekt deze gegevens nu maandelijks aan de provincies. Dit is toereikend.

Ook is er een specifieke vrijstelling mogelijk op basis van een individuele risicoafweging. Indien recent is vastgesteld dat een bepaalde gemeente de zaken op orde heeft, kan de provincie ervan afzien gegevens bij deze gemeente op te vragen. Deze vrijstelling kan worden verleend door jaarlijks bij de verordening een bijlage op te nemen met de namen van de vrijgestelde gemeenten.

Informatie ten behoeve van het financiële toezicht

In de verordening zijn geen bepalingen opgenomen met betrekking tot het financiële toezicht van provincies op gemeenten. Het financiële toezicht is in de gehele herziening van het interbestuurlijk toezichtstelsel expliciet buiten beschouwing gelaten. De bepalingen omtrent financiële toezichtinformatie zijn - onveranderd – opgenomen in de Gemeentewet.

Jaarplan

De provinciale verordening regelt het periodieke verstrekken van systematische informatie. Daarnaast biedt het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie ook de mogelijkheid om de verplichting op te leggen eenmalig systematische toezichtinformatie te verstrekken. Hiertoe is het opstellen van een jaarplan verplicht. In het jaarplan kan echter niet worden voorzien om twee jaar achtereen hetzelfde onderzoek te doen. In dat geval dient de verplichting te worden opgenomen in de provinciale verordening.

Sancties

De verordening bevat geen sancties. Indien een gemeente niet voldoet aan de informatieplicht, zal de provincie dit (kunnen) zien als een signaal van een mogelijke misstand. Dan treedt de bestuurlijke interventieladder in werking, zoals beschreven in het Beleidskader voor indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2 Archiefwet 1995

Toegankelijke en betrouwbare overheidsinformatie is essentieel voor goed bestuur. Het op orde zijn van de digitale en papieren informatiehuishouding en archivering bij de overheid is een voorwaarde om alle andere taken goed te kunnen uitoefenen. Wanneer dit niet in orde is, schaadt het de bedrijfsvoering van een overheid en staat het een deugdelijke verantwoording naar de samenleving in de weg. De uitvoering van de Archiefwet, en zeker de overgang van papier naar digitaal, is aanleiding geweest voor het IPO om, in samenspraak met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), het ministeries van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en het ministerie van Onderwijs, Cultuur & Wetenschappen (OC&W) om een aanvullend beleidskader op te stellen voor het interbestuurlijk archieftoezicht. Als bijlage bij dit kader is ook een informatie-arrangement opgenomen, waarin de toezichtcriteria zijn benoemd alsmede de informatie die de provincie op systematische basis nodig heeft. Naar dit kader en de daarin opgenomen informatie wordt in dit artikel verwezen.

Op haar beurt heeft de VNG kritische prestatie-indicatoren (KPI's) vastgesteld op het terrein van de Archiefwet- en regelgeving. De KPI's zijn weer afgestemd met het IPO en de ministeries van BZK en OC&W en corresponderen met de toezichtscriteria van de provincies. Wanneer de KPI's dus jaarlijks worden ingevuld en aan de gemeenteraden en provincies worden toegezonden, wordt tevens voldaan aan de informatiebehoefte van de provincies. De informatie kan ook, al dan niet aanvullend, in een andere vorm aan de provincie worden toegezonden. Bijvoorbeeld in het verslag van de gemeentearchivaris dat op grond van de gemeentelijke Archiefverordening (twee)jaarlijks wordt opgemaakt.

Enkele specifieke verplichtingen in de Archiefwet blijven bestaan. Deze zijn daarom niet opgenomen in deze verordening. Het gaat om:

- de verplichting om de Archiefverordening toe te zenden aan gedeputeerde staten (Archiefwet artt. 30.1, 32.2, 35.1, 37.2 en 40);
- de verplichting om vervreemding van archieven om machtiging aan de minister van OC&W voor te leggen (Archiefwet artikel 8, lid 1);
- de verplichting om opschorting van de overbrenging van archieven ouder dan twintig jaar om machtiging aan gedeputeerde staten voor te leggen (Archiefwet, artikel 13, lid 3);
- de verplichting om beperking van de openbaarheid van archieven langer dan 75 jaar om machtiging aan gedeputeerde staten voor te leggen (Archiefwet artikel 15, lid 4).

Artikel 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

In samenspraak met de voormalige VROM Inspectie hebben de provincies die medebewindstaken benoemd die risicovol zijn en waarvan de uitvoering (nog) niet op orde is. Deze algemene risicoanalyse heeft uitgewezen, dat er taken zijn waarvan de uitvoering in zijn algemeenheid nog niet op orde is. Daarom is hier aanleiding voor actief toezicht en een systematische informatie-uitvraag. Met deze informatie kan de provincie zich een beeld

vormen over het niveau van de uitvoering en de informatie kan aanleiding zijn om door te vragen.

Het gaat dan op het gebied van Milieu/Wabo om:

- e. de asbestregelgeving door het toezicht op en de handhaving van verleende sloopvergunningen en het opsporen en tegengaan van illegale asbestverwijdering;
- f. de regelgeving met betrekking tot verontreinigde grond door toetsing van meldingen en toezicht op het gebruik en de afvoer van bouwstoffen;
- g. de regelgeving met betrekking tot de brandveiligheid bij de opslag van gevaarlijke stoffen door het opnemen van de juiste voorschriften in de omgevingsvergunning en door het handhaven van de vergunning;
- h. vergunningverlening en handhaving van de regelgeving met betrekking tot risicovolle inrichtingen;
- i. de regelgeving met betrekking tot constructieve veiligheid en brandveiligheid door aandacht hiervoor bij de vergunningverlening en handhaving.

De informatie die in artikel 3 wordt genoemd, is noodzakelijk om een oordeel te kunnen geven over bovengenoemde risicovolle taken.

Artikel 4 Externe veiligheid

De provincie kiest voor systematisch toezicht op de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid door gemeenten vanwege de aard van de risico's die daarbij aan de orde zijn. Ten aanzien van de meest risicovolle inrichtingen, vallend onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo), wordt gevraagd om aan de provincie te rapporteren over gevallen waar sprake is van een cumulatie van risico's (domino-aanwijzingen, Brzo artikel 7), hoeveel Veiligheidsrapporten de gemeente jaarlijks heeft ontvangen en beoordeeld (Brzo artikel 15 en 16) en of er een actueel Bestuurlijk inspectieprogramma is vastgesteld (Brzo artikel 24). Ten aanzien van de inrichtingen vallend onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) wordt gevraagd te rapporteren over gevallen waarin niet aan de wettelijke grenswaarden wordt voldaan (Bevi-sanering), of er een saneringsprogramma is vastgesteld en per welke datum de Bevi-sanering is opgelost.

Artikel 5 Ruimtelijke Ordening

In samenspraak met de voormalige VROM Inspectie zijn door de provincies ook op het gebied van de Ruimtelijke Ordening de cruciale medebewindstaken benoemd waarvan onderzoek heeft uitgewezen dat de uitvoering door gemeenten (nog) niet op orde is.

Het gaat om het opstellen en actueel houden van bestemmingsplannen, het voldoende verwerken van de gestelde normen met betrekking tot geluid en externe veiligheid in de bestemmingsplannen en de adequate handhaving van bestemmingsplannen. Het IBT van de provincies richt zich op die ruimtelijke plannen waarbij provinciale regelgeving betrokken is, op de actualiteit en de adequate handhaving van de bestemmingsplannen.

De informatie die in artikel 5 wordt genoemd is hiervoor noodzakelijk.

Informatie inzake gemeentelijke wettelijke taken, waar het toezicht door het Rijk is uitgeoefend en dat nu bij de provincie is neergelegd heeft m.n. betrekking op de vraag of gemeenten voldoende rekening houden met rijksregelgeving, onder meer het voldoen aan de wettelijke normen met betrekking tot externe veiligheid en geluid in de bestemmingsplannen.

Artikel 6 Wijze van verstrekking

In dit artikel is bepaald dat de informatie schriftelijk of digitaal wordt verstrekt aan Gedeputeerde Staten en dat daarbij aangesloten wordt bij de horizontale verantwoording aan de gemeenteraad. De bedoeling hiervan is om de informatielast voor de gemeente zo klein mogelijk te houden. In overleg kan uiteraard ook voor een andere wijze van aanlevering gekozen worden.

Artikel 7 Vrijstelling

Zoals in de inleiding aangegeven, worden de gemeenten ook in staat gesteld voor het aanleveren van de toezichtinformatie gebruik te maken van de internetsite www.waarstaatjegemeente.nl. Indien de informatie via deze site ontsloten wordt, is de gemeente vrijgesteld van de verplichting tot verstrekking van de informatie aan de provincie. Daarnaast is een specifieke vrijstelling mogelijk, indien op basis van een individuele risicoafweging gebleken is dat een bepaalde gemeente de zaak op orde heeft. In dat geval wordt vrijstelling verleend door de naam van de betrokken gemeente op de te nemen in een jaarlijks vast te stellen bijlage bij deze verordening.