



Collegebesluit

Onderwerp: Vaststellen besluit hogere waarden Wet geluidhinder (ten behoeve van bestemmingsplan Kinderopvang Hildebrandlaan 2)

BBV nr: 2016/176094

1. Inleiding

Aan de Hildebrandlaan 2 ligt een kinderdagverblijf/buitenschoolse opvang (hierna kinderopvang). Er worden 131 kinderen (76 in het kinderdagverblijf en 55 in de buitenschoolse opvang) opgevangen. Hiermee voorziet de kinderopvang in een belangrijke behoefte.

Procesverloop bouwplan

De kinderopvang is in strijd met het bestemmingsplan gevestigd. Ten behoeve hiervan is een vrijstelling van het bestemmingsplan en bouwvergunning verleend. Verder is ontheffing verleend van de parkeereis van de Haarlemse bouwverordening.

Tegen deze vrijstelling, bouwvergunning en ontheffing zijn bezwaar, beroep en hoger beroep door een omwonende ingesteld. De bezwaren richtten zich met name tegen de onderdelen parkeren, bodem, flora & fauna en geluid. In hoger beroep is bepaald dat de drie eerstgenoemde onderdelen voldoen. Om ook het onderdeel geluid te laten voldoen is het noodzakelijk dat twee geluidsschermen worden gebouwd. Er moest een nieuw besluit op bezwaar worden genomen. Dit besluit is genomen. De bezwaren zijn voor wat betreft het onderdeel geluid gegrond verklaard en de vergunning is geweigerd.

De eigenaar van de kinderopvang heeft een nieuwe aanvraag om omgevingsvergunning ingediend. Hierin is de bouw van twee geluidsschermen opgenomen die zorg dragen voor een goed woon- en leefklimaat voor omwonenden.

Beschermd stadsgezicht/bestemmingsplan

Tijdens de procedure is het gebied waarin de kinderopvang ligt aangewezen als beschermd stadsgezicht. Hierdoor geldt er een zogenaamde aanhoudingsplicht en kan er alleen medewerking aan een bouwplan worden verleend als er een beschermend bestemmingsplan voor dit perceel is. Dit is er niet. Het bestemmingsplan Haarlem Zuid is voor dit perceel vernietigd. De eigenaar van de kinderopvang heeft daarom een aanvraag voor het opstellen van een beschermend bestemmingsplan ingediend.

Geluidsonderzoek

Omdat een kinderopvang wordt aangemerkt als een geluidsgevoelige functie, is in het kader van deze bestemmingsplanprocedure, een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer de voorkeursgrenswaarde ter hoogte van de gevel van de kinderopvang overschrijdt. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden.

Om de functie planologische mogelijk te maken moet ontheffing worden verleend van de voorkeursgrenswaarde. Dit is een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders. Het besluit dient gelijktijdig met het bestemmingsplan Kinderopvang Hildebrandlaan 2 ter inzage te worden gelegd.

Ontwerp-besluit

Op 11 februari 2016 heeft het college reeds ingestemd met de vrijgave van het ontwerp-besluit hogere waarden Kinderopvang Hildebrandlaan 2.

Het ontwerp-besluit is ter informatie aan de commissie Ontwikkeling gestuurd waarna het van 4 maart 2016 tot en met 14 april 2016 ter inzage heeft gelegen. In deze periode konden zienswijzen worden ingediend. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen dit besluit. Het college dient nu te besluiten over het vaststellen van hogere waarden.

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit voor de functie kinderopvang aan de Hildebrandlaan 2 op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder hogere waarden vast te stellen ten gevolge het verkeerslawaaï van ten hoogste 54 dB;
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
3. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit;
4. Het besluit van het college wordt ter informatie aan de commissie Ontwikkeling gestuurd.

3. Beoogd resultaat

Er dient te zijn besloten over het vaststellen van hogere waarden voordat kan worden besloten over vaststelling van het bestemmingsplan Kinderopvang Hildebrandlaan 2.

4. Argumenten

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de wettelijk toegestane maximale grenswaarden niet worden overschreden. Er is overeenkomstig artikel 3 van de Beleidsregels onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om de geluidsbelasting te verlagen. Hieruit komt naar voren dat het verder terugbrengen van de geluidsbelasting tot onder de voorkeursgrenswaarden niet haalbaar is.

5. Risico's en kanttekeningen

-

6. Uitvoering

1. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit;
2. Na bekendmaking in de Stadskrant wordt het besluit ter inzage gelegd;
3. Voor belanghebbenden bestaat de mogelijkheid beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
4. De beroepstermijn vangt aan op het moment dat de beroepstermijn voor het vastgestelde bestemmingsplan begint.

7. Bijlagen

Bij deze nota zijn gevoegd:

- a. tabel met rekenresultaten;
- b. akoestisch onderzoek.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester