



Collegebesluit

Onderwerp: Het innen van recognities stop zetten

BBV nr: 2016/176201

1. Inleiding

Bij het opschonen van het huidige vastgoedinformatiesysteem en naar aanleiding van de interne accountantscontrole kwam aan het licht dat het factureren van recognities¹ niet meer wordt gedaan.

Reden hiervoor was dat in 2009 door het toenmalige hoofd van de afdeling Vastgoed was besloten dat de lage jaarlijkse opbrengsten (ongeveer € 3.000) niet opwogen tegen de administratieve lasten. Een formeel besluit is nooit genomen.

Aangezien het niet innen van opbrengsten niet zondermeer door een afdelingshoofd kan worden genomen, bekrachtigt het college nu het eerder genomen ambtelijke besluit.

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit recognities met terugwerkende kracht naar 2009 niet meer te innen;
2. Het college besluit de nodige rechtsmaatregelen te treffen (per recognitie) voor volledig en onomstotelijk behoud van het eigendomsrecht;
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
4. Het college besluit om alle handelingen, die voor de uitvoering van dit besluit nodig zijn, te mandateren aan het afdelingshoofd Vastgoed;
5. De betrokken partijen worden geïnformeerd;
6. Het besluit wordt ter informatie gestuurd aan Commissie Ontwikkeling.

3. Beoogd resultaat

Een goed beheersbare vastgoedportefeuille waar omwille van efficiency weloverwogen keuzes worden gemaakt voor het al dan niet innen van inkomsten.

¹ Een recognitie is een betaling voor het gebruik van andermans grond als erkenning van diens eigendomsrecht. Recognitie is geen belasting, maar wordt op privaatrechtelijke basis geheven. Het is een in ambtelijke kringen gebruikte benaming uit de 16e-17e eeuw voor een dergelijk gebruik.

Voorbeelden: tuin grenst aan een water en via een bruggetje (eigendom van de Gemeente) is het eiland te bereiken. Men heft het recht om over dat bruggetje te lopen; Poortdeur gaat open over grond van de Gemeente Haarlem. Men heft het recht om dat toe te staan. Draaideur van kerk gaat open over een stoep. Men heft het recht om dat toe te staan. Franshalmuseum: uitgang van een poort op openbare weg. Men heft het recht om dat toe te staan.

4. Argumenten

De financiële lasten zijn groter dan de baten

In 1987 was al bekend dat het innen van recognities qua opbrengsten niet lucratief was. Er is destijds door het College besloten om een tariefsverhoging in rekening te brengen (bijlage 1). Het ging om heel veel kleine bedragen. In de jaren daarna zijn om de hierboven genoemde redenen bepaalde geclusterde recognities overgedragen aan andere gemeentes (voorbeeld zie bijlage 2). Vanaf 2009 is voor de resterende recognities ook om hierboven genoemde reden van efficiency besloten de recognities niet meer te innen. Het ging in 2009 nog om ongeveer 30 recognities met een totaal jaaropbrengst van € 3.000. Resumerend is de gemiddelde jaaropbrengst € 100 per recognitie. De administratieve handeling om de recognities te beheren, te factureren en te innen behelst meer dan 1 uur per jaar. De opbrengsten zijn overigens niet meer in de gemeentelijke begroting geraamd dus het stopzetten van de inning heeft geen financiële consequenties.

Weer gaan innen van recognities brengt rechtsonzekerheid met zich mee

De recognities zijn formeel nooit beëindigd, maar vanaf het jaar 2009 worden er al geen facturen meer gestuurd. Het weer gaan innen van recognities brengt rechtsonzekerheid met zich mee.

Het voorkomen van eigendomsoverdracht kan op een efficiëntere wijze plaatsvinden

Recognities werden van oudsher geheven, zodat helder was dat sprake was van een (tijdelijk) gebruiksrecht. Op deze manier kon worden voorkomen dat (onder omstandigheden) een door verjaring zakelijk recht -zoals bijvoorbeeld eigendom of een erfdienstbaarheid- zou ontstaan.

5. Risico's en kanttekeningen

- Door het niet meer innen van recognities zou na een periode van 10 of 20 jaar (afhankelijk van 'het zijn van te goeder trouw') een zakelijk recht van eigendom of erfdienstbaarheid kunnen ontstaan voor de gebruiker. Hiervan is nog geen sprake, aangezien het termijn nog niet verstreken. Oplossing om dit risico voor de toekomst te beheersen is om het gebruik tussen de gemeente en gebruikers schriftelijk te formaliseren.
- Het mogelijk niet meer kunnen achterhalen van de gebruikersgegevens (zoals hoogte bedrag, omschrijving van het onderliggend recht, NAW gegevens. etc.) aangezien het factureren reeds sinds 2009 is beëindigd en de systemen zijn opgeschoond. Online zijn de stukken op dit moment niet voorhanden, het archief biedt hiervoor waarschijnlijk de oplossing.
- Een niet voorziene extra administratieve handeling in 2016 om alle gebruikers met een recognitie aan te schrijven. De aanschrijving kan leiden tot discussie en weerstand.

6. Uitvoering

Na goedkeuring van het onderliggende besluit zullen de gebruikers die vanaf 2009 geen facturen meer krijgen van de recognitie worden geïnformeerd. Het verzenden van deze brief stuit de verjaring². Voorwaarde hierbij is dat binnen zes maanden na verzending van de brief het gebruik van de grond zodanig wordt geregeld, dat het gebruik van de gemeentegrond niet (meer) kan verjaren. Indien alle afspraken goed en helder boven tafel te krijgen zijn en gebruikers hun medewerking verlenen, kan het vastleggen van het gebruik in 2016 worden afgerond.

7. Bijlagen

- Bijlage 1 brief van College B&W uit 1987 verhogen recognities;
- Bijlage 2 Excel overzicht met lijst van over te dragen recognities;
- Bijlage 3 Notariële akte overdracht recognities van Gemeente Haarlem aan Gemeente Hillegom.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

² Als een verjaring wordt gestuit door een bepaalde oorzaak, betekent dat dat de wettelijk voorziene termijn voor de verjaring helemaal van nul af opnieuw begint te lopen.