

Onderwerp: Weigering omgevingsvergunning voor het toestaan van commerciële activiteiten op de ligplaats 17A (Berezina)

BBV nr: 2016/534270

1. Inleiding

In 2007 heeft de raad het college verzocht om een ligplaats te vinden voor het energieschip 'De Berezina'. De reden om het schip in afwijking van het beleid een ligplaats te geven was gelegen in de bijzondere doelstelling: de promotie en ontwikkeling van technologieën en toepassingen van duurzame energie voor de scheepvaart met en op het schip. Aan dit verzoek is door het college uitvoering gegeven en het schip ligt sindsdien aan het Spaarne 17A, voor het Hodsonhuis en tegenover het Teylers Museum.

Aan de ligplaatsvergunning is vanaf het begin als voorwaarden verbonden dat het schip niet tijdelijk of permanent bewoond mag worden, of anderszins voor (recreatief) nachtverblijf gebruikt mag worden en dat het schip niet als bedrijfsvaartuig of als (onderdeel van) een bedrijf voor rondvaarten of verhuur, of anderszins voor commerciële activiteiten gebruikt mag worden.

Er is nu een omgevingsvergunning aangevraagd voor het mogen uitvoeren van een aantal commerciële activiteiten met het energieschip De Berezina op de ligplaats Spaarne 17A. Het gaat om het verhuren van het schip voor overnachtingen (bed & breakfast), het (op commerciële basis) houden van rondvaarten en algemene verhuur van het schip bijvoorbeeld als vergaderruimte e.d.. Deze activiteiten gaan verder dan de tot op heden toegestane activiteiten. De aanvraag is daarnaast mede gedaan voor het legaliseren van de ligplaats als permanente, niet-commerciële ligplaats voor een vaartuig in het kader van promotie, educatie en bewustwording rond het thema duurzaamheid. Dit in verband met de vernietiging van het bestemmingsplan Burgwal op dit punt door de Raad van State.

Deze aanvraag is in strijd met het geldende bestemmingsplan Burgwal. Op de aanvraag is de uitgebreide procedure van toepassing (afdeling 3.4 Awb). De ontwerp-weigering heeft zes weken ter visie gelegen. In deze periode is een brief met zienswijzen van de aanvrager ontvangen. Deze zienswijzen heeft hij mondeling toegelicht; hiervan is een verslag gemaakt. Zie voor de zienswijzennota bijlage C.

Het college moet nu een besluit nemen over de zienswijzen en op de aanvraag om omgevingsvergunning.

2. Besluitpunten college

Het college besluit:

1. De ingediende zienswijzen op één punt gegrond en voor het overige ongegrond te verklaren.
2. Een omgevingsvergunning te weigeren voor het toestaan van commerciële activiteiten op de ligplaats Spaarne 17A (Berezina), zoals opgenomen in bijlage A.
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties.
4. Het besluit wordt bekend gemaakt door publicatie in het elektronisch gemeenteblad en de Staatscourant; daarnaast wordt de aanvrager geïnformeerd.

3. Beoogd resultaat

Het weigeren van een omgevingsvergunning voor het toestaan van commerciële activiteiten, op de ligplaats 17A.

4. Argumenten

4.1 Het project is in strijd met het beleid

Het project is in strijd met het bestemmingsplan en het ligplaatsenbeleid. De ligplaats die in het bestemmingsplan - en bij het afgeven van de ligplaatsvergunning - voorzien was, betrof slechts een niet-commerciële ligplaats voor een vaartuig in het kader van promotie, educatie en bewustwording rond het thema duurzaamheid. Bij de reparatie van het bestemmingsplan zal hier opnieuw van worden uitgegaan. De Kansenkaart Watertoerisme is nog in ontwikkeling, net zoals een update van de Nota Aanwijzing Oevers. Het is onwenselijk hierop vooruit te lopen. Het Haarlemse hotelbeleid zet bovendien in op varende hotelboten (riviercruisevaart en charters) en niet op permanente hotelboten. Bed & breakfast is in Haarlem alleen toegestaan als ondergeschikte functie bij woningen. In dit deel van het Spaarne is tot slot al een permanente rondvaartvoorziening aanwezig.

4.2 Het project is niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening

De afdeling Ruimtelijke Beleid, team Stedenbouw & Planologie, heeft een negatief advies gegeven. Uitbreiding van de activiteiten is ongewenst. Een goed woon- en leefklimaat worden onvoldoende gewaarborgd.

5. Risico's en kanttekeningen

5.1 Er zijn zienswijzen ingediend

De aanvrager heeft zienswijzen ingediend. Kort samengevat houden de zienswijzen in dat aanvrager zonder het geld dat hij met de commerciële activiteiten kan verdienen, het onderhoud van het schip niet kan betalen en dat deze activiteiten niet in strijd zijn met het beleid of een goede ruimtelijke ordening.

De aangevraagde commerciële activiteiten zijn echter in strijd met het beleid en een goed woon- en leefklimaat kan niet gegarandeerd worden. Dergelijke activiteiten leveren bovendien geen (rechtstreekse) bijdrage aan de bijzondere doelstelling waarvoor de ligplaats is verleend/in het bestemmingsplan is/wordt opgenomen. Vanaf het begin af aan is consistent vastgehouden aan de lijn dat dergelijke activiteiten niet zouden worden toegestaan.

Voor zover de aanvraag gedaan is voor het legaliseren van de ligplaats als permanente, niet-commerciële ligplaats voor een vaartuig in het kader van promotie, educatie en bewustwording rond het thema duurzaamheid, geldt dat een dergelijke ligplaats alsnog geregeld zal worden middels de in voorbereiding zijnde veeg-beheersverordening. Hiervoor hoeft aanvrager dus geen aanvraag te doen.

Wanneer aanvrager op/met het schip activiteiten/projecten uitvoert die rechtstreeks gericht zijn op de promotie en educatie en bewustwording in het kader van het thema duurzaamheid een kleine (niet commerciële) gift of vergoeding vraagt, is dit op zichzelf niet direct commercieel en dus niet verboden. Bijvoorbeeld als hij een schoolklas of organisatie op het schip rondleidt en uitleg geeft, op het schip een netwerkbijeenkomst houdt met stakeholders in het kader van duurzame energie, of met/op het schip opgewekte duurzame (groene) stroom afgeeft aan derden middels de door hemzelf aangeschafte kast op de walkant. Het verhuren

van het schip op de ligplaats voor overnachtingen, rondvaarten, als kantoor e.d. valt hier nadrukkelijk niet onder. Zie hierboven.

De zienswijze is op één punt gegrond, namelijk voor wat de parkeerdruk betreft: omdat het vergunningengebied betreft, leidt eventuele uitbreiding van activiteiten niet tot een verhoogde parkeerdruk op straat. De zienswijzen zijn voor het overige ongegrond. De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het besluit.

Zie voor de volledige zienswijzen en inhoudelijke reactie de zienswijzennota in bijlage C.

6. Uitvoering

De weigering van de omgevingsvergunning wordt bekend gemaakt door kennisgeving in het elektronisch gemeentebblad en de Staatscourant.

De aanvrager/indiener van de zienswijzen wordt schriftelijk geïnformeerd, door toezending van het besluit. Aanvrager kan tegen de weigering beroep aantekenen.

7. Bijlagen

- A. tekst omgevingsvergunning
- B. ruimtelijke onderbouwing
- C. zienswijzennota

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester