

[illegible]

1. Inleiding

Er is een aanvraag omgevingsvergunning eerste fase ingediend voor het realiseren van 59 appartementen met parkeerplaatsen aan de Pim Mulierlaan te Haarlem. Op grond van artikel 2.4 Wabo is het college van burgemeester en wethouders voor deze omgevingsvergunning het bevoegd gezag. De vergunningsaanvraag is strijdig met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Aan de aanvraag kan uitsluitend worden meegewerkt met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 3 Wabo. De ontwerp-omgevingsvergunning heeft vanaf 11 november 2016 zes weken ter visie gelegen en er zijn zienswijzen ingediend. Wij achten de ingediende zienswijzen ongegrond en verlenen na afweging van de belangen de omgevingsvergunning eerste fase.

2. Besluitpunten college

1. de ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren(zie zienswijzennota);
2. na afweging van de belangen omgevingsvergunning te verlenen (zie omgevingsvergunning);

3. Beoogd resultaat

Het juridisch mogelijk maken dat het project kan worden uitgevoerd.

4. Argumenten

4.1 Het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening

Uit de aanvraag en de ruimtelijke onderbouwing is ons gebleken dat het voorgenomen project in relatie tot zijn omgeving ruimtelijk, functioneel, milieu-hygiënisch, economisch en maatschappelijk verantwoord is.

4.2 Aan het project ligt een goede ruimtelijke onderbouwing ten grondslag

Het project is in een goede ruimtelijke onderbouwing getoetst aan alle relevante ruimtelijke aspecten; wij onderschrijven de inhoud van de goede ruimtelijke onderbouwing.

4.3 De adviezen zijn positief

De gemeentelijke afdelingen zijn om advies gevraagd over de bij dit project ter zake doende belangen. Zij hebben in dit verband de aanvraag, inclusief de bijbehorende stukken, beoordeeld. De adviezen zijn positief.

4.4 Het project is financieel uitvoerbaar

De kosten die gemoeid zijn met het project zijn volledig voor de aanvrager; het betreft een particulier initiatief.

4.5 communicatie en participatie

Er is gecommuniceerd over het project met de relevante wijkraden; binnen de wijkraden was voldoende draagvlak voor het plan.

Het plan heeft ook voor een ieder zes weken ter visie gelegen; door enkele personen zijn zienswijzen ingediend.

4.6 Voor deze vergunningsprocedure is een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) gegeven
De aanvraag behoort tot de categorie waarvoor een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist is; de Raad heeft op 13 oktober 2016 (Raadsbesluit 2016-395539) een Vvgb gegeven en dat besluit bekrachtigd op 11 mei 2017 (Raadsbesluit 2017-131642).

5. Risico's en kanttekeningen

Er zijn zienswijzen ingediend tegen het verlenen van de omgevingsvergunning; de ingediende zienswijzen achten wij ongegrond. Zie voor weerlegging van de ingediende zienswijzen de bijgevoegde zienswijzennota.

6. Uitvoering

De afdelingsmanager van DVV/VTH wordt gemandateerd het besluit te ondertekenen en voor de verdere administratieve afhandeling te zorgen.

Het besluit wordt bekend gemaakt door publicatie in het DROP, de Staatscourant en langs elektronische weg beschikbaar gesteld.

7. Bijlagen

- de zienswijzennota
- de omgevingsvergunning