

Collegebesluit

Onderwerp opleggen geheimhouding vertrouwelijk opdrachtformulier PwC	
Nummer	2017/283560
Portefeuillehouder	Wienen, J.
Programma/beleidsveld	6.2 Gemeentelijk bestuur
Afdeling	CS/CC
Auteur	Kingma, E.C.M.
Telefoonnummer	0235113042
Email	ekingma@haarlem.nl
Kernboodschap	In het verlengde van het verzoek om inzage in het rapport van PwC omtrent een uitgevoerd onderzoek naar vermoedens van onregelmatigheden bij de afdeling IV (informatievoorziening) van de gemeente Haarlem, heeft mw. L. van Zetten van Hart voor Haarlem ook verzocht om de schriftelijke opdracht die aan PwC ter zake van dit onderzoek is verleend. Deze schriftelijke opdracht bevat, evenals genoemd rapport, vertrouwelijke informatie over de vermoedens van onregelmatigheden. Om aan het verzoek van mw. Van Zetten te voldoen is het noodzakelijk dat hierop geheimhouding wordt opgelegd. Op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet is het college bevoegd geheimhouding op te leggen op stukken die aan leden van de raad worden overgelegd. Gelet op de aard van de schriftelijke opdracht wordt één kopie van het document per fractie ter beschikking gesteld. - Onderwerp en (deel van) document dat geheim is: document genaamd 'Opdrachtbevestiging bijzonder onderzoek IT bestedingen' d.d. 17 januari 2014 - Door wie aan wie: door het college aan leden van de raad - Grondslag Gemeentewet: artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet - Is bekrachtiging nodig en zo ja, door wie?: nee, bekrachtiging is alleen nodig indien het rapport in de raad wordt geagendeerd en daarmee aan de raad als zodanig wordt overgelegd; het rapport wordt nu alleen aan leden van de raad ter inzage gegeven; - Wie is bevoegd op te heffen?: het college - Motivering geheimhouding (Wob-grond en waarom is die hier van toepassing): de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, als bedoeld in artikel 10, tweede lid aanhef en onder e en g van de Wob. De schriftelijke opdracht betreft een onderzoek naar vermoedens van onregelmatigheden bij een afdeling van de gemeente Haarlem. Daarin aangeduide functionarissen, herleidbaar naar personen, hebben er recht op om niet publiekelijk bekend te worden, zeker nu de vermoedens van onregelmatigheden niet met feiten zijn gestaafd. Ook de gemeente heeft er belang bij dat dergelijke zaken in vertrouwen op tafel kunnen worden gelegd en kunnen worden onderzocht. Als het risico bestaat dat dergelijke kwesties met naam en toenaam worden geopenbaard, is het voorstelbaar dat vermoedens van misstanden minder snel binnen de organisatie naar boven komen of naar boven worden gebracht, waardoor problemen onnodig verder escaleren en niet of te laat worden opgelost. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de omgang door de gemeente met integriteitskwesties. Tenslotte heeft PwC zelf er belang bij dat in de opdracht genoemde uren en

bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen als bedoeld in artikel 10, tweede lid aanhef en onder e en g van de Wet openbaarheid van bestuur.

3. Beoogd resultaat

Oplegging van de geheimhouding maakt het mogelijk dat raadsleden het gevraagde document kunnen inzien zonder dat de privacy van betrokkenen wordt geschaad en hierdoor onevenredig worden benadeeld. Ook is geheimhouding in het belang van de gemeente bij een vertrouwelijke omgang met dergelijke kwestie, waarbij vermoedens van misstanden tijdig op tafel moeten kunnen komen en worden onderzocht.

4. Argumenten

Openbaar maken van de schriftelijke opdracht aan PwC kan de privacy van betrokkenen schaden en hen daarmee onevenredig benadelen

Hetgeen in de schriftelijke opdracht met betrekking tot functionarissen van de betrokken afdeling wordt vermeld, is vertrouwelijk van aard. Functionarissen worden aangeduid op een manier waardoor herleidbaar is om welke concrete personen het gaat en zij worden in verband gebracht met vermoedens van onregelmatigheden. Zeker nu uit het onderzoek niet naar voren komt dat de vermoedens van misstanden met feiten kunnen worden gestaafd, hebben deze personen er recht op dat hun namen niet publiekelijk bekend worden in relatie tot onregelmatigheden die vermeendelijk door hen zouden zijn begaan maar niet zijn vastgesteld.

De gemeente heeft belang bij een vertrouwelijke omgang met kwesties waarin vermoedens van misstanden aan de orde zijn

Vertrouwelijkheid en de daarbij behorende bescherming van de belangen van betrokkenen, waaronder diegenen waartegen vermoedens van integriteitsschendingen worden geuit, is een voorwaarde voor een goedwerkende en laagdrempelige mogelijkheid om (vermoedens van) misstanden in de gemeentelijke organisatie boven tafel te krijgen en te kunnen onderzoeken. Als men er rekening mee moet houden dat dergelijke kwesties op grote schaal bekend worden bestaat het risico dat deze worden weggestopt. Problemen zullen daardoor mogelijk onnodig verder escaleren, niet aan het licht komen of eerst door melding bij een externe instantie als het Huis voor Klokkenluiders kunnen worden onderzocht.

Bescherming van (financiële) belangen en bedrijfsvoering opdrachtnemer

In de schriftelijke opdracht worden uren en tarieven van PwC vermeld. Om de (financiële) belangen en de interne bedrijfsvoering van PwC te beschermen is geheimhouding wat betreft deze informatie noodzakelijk.

5. Risico's en kanttekeningen

N.v.t.

6. Uitvoering

De inhoud van de schriftelijke opdracht leent zich niet voor verspreiding. Daarom wordt één kopie van het document per fractie ter beschikking gesteld.

7. Bijlagen

Schriftelijke opdracht aan PwC d.d. 17 januari 2014, genaamd 'Opdrachtbevestiging bijzonder onderzoek IT bestedingen' (**GEHEIM**)

2017/283560 opleggen geheimhouding vertrouwelijk opdrachtformulier PwC