

Collegebesluit

Onderwerp Afwijzing verzoek om toepassing hardheidsclausule leges Plaza West	
Nummer	2017/584457
Portefeuillehouder	Spijk, J.K.N. van
Programma/beleidsveld	7.1 Lokale belastingen en heffingen
Afdeling	DVV/VTH
Auteur	Heusden-Verhoef, A.F. van
Telefoonnummer	023-5113770
Email	a.v.heusden@haarlem.nl
Kernboodschap	De locatie Plaza West aan de Westergracht in Haarlem wordt op dit moment herontwikkeld. Hiervoor zijn meerdere vergunningsaanvragen bij de gemeente ingediend, waarvoor leges zijn verschuldigd. De ontwikkelaar heeft het college verzocht om met toepassing van de hardheidsclausule de hoogte van de totale leges voor het project te maximaleren. Het college ziet geen aanleiding om de hardheidsclausule toe te passen en wijst het verzoek daarom af. De ontwikkelaar dient de leges te betalen die volgens de Legesverordening verschuldigd is voor de behandeling van de aanvragen.
Behandelvoorstel voor commissie	N.v.t.
Relevante eerdere besluiten	N.v.t.
Besluit College d.d. 12 december 2017	Het college van burgemeester en wethouders Besluit: 1. Het verzoek om toepassing van de hardheidsclausule ten aanzien van de leges voor Plaza West af te wijzen; 2. Deze afwijzing over een week te publiceren op de website van de gemeente Haarlem vanwege het belang van de verzoeker om als eerste kennis te nemen van de reactie op zijn verzoek. de secretaris, de burgemeester,

1. Inleiding

De locatie Plaza West aan de Westergracht (voorheen bekend als het EKP-terrein) wordt op dit moment herontwikkeld. Hiervoor zijn in totaal negen vergunningsaanvragen bij de gemeente ingediend. Op grond van de Legesverordening dient de aanvrager voor elke

aanvraag leges te betalen, waardoor de totale leges ten tijde van de indiening van de aanvragen volgens de berekening van de aanvrager circa € 1.633.500,= zou bedragen.

In de Legesverordening is de hoogte van de leges gemaximeerd op € 923.000,=. Dit maximum geldt per aanvraag om omgevingsvergunning. Dit plafond wordt voor geen enkele van de negen aanvragen bereikt. Wanneer de totaal verschuldigde leges voor de negen aanvragen wordt opgeteld, wordt het plafond wel overschreden. De ontwikkelaar is van mening dat er een grote samenhang bestaat tussen de negen aanvragen en dat deze daarom als één project moeten worden aangemerkt. De gemeenteraad heeft zich naar het oordeel van de ontwikkelaar onvoldoende gerealiseerd dat grote projecten vrijwel nooit in één aanvraag kunnen worden ingediend. Als de gemeenteraad hier wel bij stil had gestaan, had hij gekozen voor een formulering die bij grote projecten zou bewerkstelligen dat voor het gehele project het maximumbedrag zou gelden en niet slechts per deelaanvraag. De ontwikkelaar verzoekt het college daarom de hoogte van de totaal verschuldigde leges te maximeren tot het plafond van € 923.000,=.

2. Besluitpunten college

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. Het verzoek om toepassing van de hardheidsclausule ten aanzien van de leges voor Plaza West af te wijzen;
2. Deze afwijzing over een week te publiceren op de website van de gemeente Haarlem vanwege het belang van de verzoeker om als eerste kennis te nemen van de reactie op zijn verzoek.

3. Beoogd resultaat

De ontwikkelaar dient de leges te betalen die volgens de Legesverordening is verschuldigd voor het in behandeling nemen van de aanvragen.

4. Argumenten

- 1. De aanvrager bepaalt in beginsel zelf de omvang van zijn aanvraag en heeft er zelf voor gekozen om het project in negen aanvragen op te splitsen*

Als er sprake is van samenhangende bouwplannen (dat zijn bouwplannen die in functionele en/of bouwkundige zin een samenhang met elkaar vertonen), mag een aanvrager deze bouwplannen in één aanvraag indienen. Voor deze aanvraag geldt het maximumplafond van € 923.000,=. Het is daarom niet nodig om in de Legesverordening een aparte voorziening voor samenhangende bouwplannen op te nemen, omdat de aanvrager zelf kan besluiten om deze bouwplannen één bouwaanvraag in te dienen.

Als de aanvrager ervoor kiest om het project op te splitsen in meerdere aanvragen, geeft de aanvrager daarmee te kennen dat er geen sprake is van een onlosmakelijke samenhang tussen de verschillende aanvragen. Elk bouwplan kan dan worden ontwikkeld, zonder dat de overige (in dit geval acht) bouwplannen worden uitgevoerd. Aangezien er daarmee meerdere vergunningen worden verleend, die elk apart van elkaar kunnen worden uitgevoerd, bestaat er voldoende reden om het maximumplafond conform de Legesverordening per aanvraag toe te passen.

2. *Het project Plaza West is inmiddels gewijzigd, waardoor de samenhang tussen de onderdelen van het project is komen te vervallen. De situatie is daarom anders dan deze was ten tijde van de indiening van het verzoek om toepassing van de hardheidsclausule*

Op het moment dat het verzoek om toepassing van de hardheidsclausule werd ingediend, was er sprake van negen aanvragen. Twee van deze aanvragen hadden betrekking op een halfverdiepte parkeergarage die voor het totale project zou worden aangelegd. Inmiddels heeft de ontwikkelaar besloten deze parkeergarage niet te realiseren. Daarmee is de gezamenlijke voorziening voor het totale project komen te vervallen. Van de resterende zeven aanvragen, zijn er drie ingetrokken. Feitelijk is daarmee de grondslag van het verzoek om toepassing van de hardheidsclausule komen te vervallen.

3. *Er is geen sprake van een onbillijkheid van overwegende aard, welke niet door de wetgever is voorzien. Er is daarom geen juridische grondslag om mee te werken aan het verzoek*

De gemeentelijke leges gelden in juridische zin als gemeentelijke belastingen. Het gelijkheidsbeginsel speelt een belangrijke rol in de belastingregelgeving en de jurisprudentie over belastingheffing. De hardheidsclausule mag daarom niet lichtvaardig worden toegepast, omdat daarmee ongelijke behandeling van belastingplichtigen dreigt. Bij de hardheidsclausule gaat het uitsluitend om onbillijkheden van overwegende aard, die de gemeenteraad niet heeft voorzien. Daarbij moet er sprake zijn van een onbedoeld gevolg, dat wil zeggen een gevolg dat zou zijn voorkomen als de gemeenteraad het had voorzien.

De gemeenteraad heeft blijkens de Legesverordening het maximumplafond op bouw aanvragen van toepassing verklaard en niet op projecten en/of een combinatie van aanvragen. Aangezien het niet uitzonderlijk is dat er voor één project meerdere aanvragen worden ingediend, is hier geen sprake van gevolgen die de gemeenteraad bij het vaststellen van de Legesverordening niet heeft voorzien. Er is daarom geen juridische grondslag om de hardheidsclausule toe te passen.

4. *De afwijzing van het verzoek wordt eerst bekend gemaakt aan de verzoeker en wordt een week later gepubliceerd op de website van de gemeente Haarlem*

Er is sprake van een individueel verzoek. Vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid dient daarom eerst de verzoeker te worden geïnformeerd, voordat de afwijzing van het verzoek wordt gepubliceerd op de website van de gemeente Haarlem. De afwijzing wordt daarom een week later op de website geplaatst.

5. Risico's en kanttekeningen

1. *De aanvrager kan bezwaar indienen tegen de hoogte van de opgelegde leges*

Er staat geen bezwaar of beroep open tegen de afwijzing van het verzoek om toepassing van de hardheidsclausule. Wel kan de aanvrager bezwaar maken tegen de opgelegde leges. Een dergelijk bezwaarschrift zal conform de gebruikelijke procedures door Cocensus worden behandeld.

6. Uitvoering

De verzoeker wordt geïnformeerd over de afwijzing van zijn verzoek om toepassing van de hardheidsclausule. Daarnaast wordt deze nota een week later gepubliceerd op de website van de gemeente Haarlem.