



Onderwerp Vrijgave Bomenverordening voor inspraak	
Nummer	2018/402941
Portefeuillehouder	Snoek, M.
Programma/beleidsveld	5.1 Openbare ruimte en mobiliteit
Afdeling	BBOR
Auteur	Bakboord, D.S.R.
Telefoonnummer	023-5114250
Email	bakboord@haarlem.nl
Kernboodschap	De huidige bomenverordening is aan herziening toe. De nu geldende verordening is uit 2008 en niet aangepast aan de huidige wetgeving. Voor vaststelling van de bomenverordening geeft het college deze eerst vrij voor inspraak. Als de inspraak daar aanleiding toe geeft wordt de bomenverordening aangepast en daarna aangeboden aan de raad voor definitieve vaststelling. Na vaststelling heeft de gemeente een bomenverordening die voldoet aan de huidige wet- en regelgeving.
Behandelvoorstel voor commissie	Het college stuurt dit besluit ter informatie naar de commissie Beheer. Dit conform de afspraak, dat de commissie voor het zomerreces op de hoogte wordt gebracht van de inhoud van de verordening.
Relevante eerdere besluiten	Varianten voor de uitwerking van de Bomenverordening (2017/35682) zoals op de agenda van de commissie Beheer van 18 mei 2017.
Besluit College d.d. 17 juli 2018	Het college van burgemeester en wethouders Besluit: De concept Bomenverordening vrij te geven voor inspraak. de secretaris, de burgemeester,

1. Inleiding

De bomenverordening is aangepast aan de nieuwe wet en regelgeving.

De commissie Beheer heeft zich in de vergadering 18 mei 2017 uitgesproken over de inhoudelijke lijn waarin de verordening uitgewerkt moest worden.

In de nota 'Varianten Bomenverordening' waren 3 scenario's¹ voor de uitwerking aan de commissie Beheer voorgelegd. De meerderheid van de commissie was voor uitwerking van variant a, waarin bomen een grote bescherming genieten. De belangrijkste reden om voor deze variant te kiezen was het belang dat gehecht wordt aan het behoud van het bomenbestand die in deze variant het grootste is.

Aan het opstellen van een geheel nieuwe bomenverordening is een zorgvuldig traject vooraf gegaan. Na de keuze van de commissie voor een variant, was nog veel uitzoekwerk nodig op de verschillende onderdelen binnen de variant. Er waren verschillende interne discussies nodig om tot evenwichtige inhoudelijke besluiten te komen. Ook kwam tijdens het proces de vraag over de relatie van de bomenverordening met andere ontwikkelingen. Bijvoorbeeld de vraag naar de relatie met de omgevingswet en het burgerinitiatief 'Bomen in Schalkwijk'. Deze punten waren aanleiding om tussentijdse voorstellen aan de wethouder voor te leggen. Door dit omvangrijk intern traject heeft het lang geduurd voordat de verordening klaar was voor agendering.

De gekozen variant met de uitkomst van tussenliggende voorstellen zijn uitgewerkt in de concept Bomenverordening Haarlem 2018 en kan nu voor inspraak worden voorgelegd aan de belanghebbenden.

2. Besluitpunten college

1. De concept Bomenverordening vrij te geven voor inspraak.

3. Beoogd resultaat

Het resultaat is een bomenverordening die past bij het beleid van de gemeente om het groen zo veel als mogelijk te beschermen.

4. Argumenten

1. De Bomenverordening biedt grote bescherming aan bomen

De concept Bomenverordening die de inspraak in gaat, is een uitwerking van de door de commissie gekozen variant, waarin alle bomen een grote bescherming hebben. Deze verordening is het resultaat van deze afspraak.

2. De verordening voldoet aan wet en regelgeving

De verordening is aangepast aan de nieuwe wet en regelgeving, waardoor deze Wabo-proof is. Tevens is in het voortraject zoveel als mogelijk rekening gehouden met de komst van de omgevingswet; De verordening is vereenvoudigd, eenduidiger en objectiever te beoordelen.

¹ Zie bijlage 3



3. De Bomenverordening heeft geen financiële consequenties

De aanpassing van de verordening heeft betrekking op vergunningverlening en handhaving. Ten opzichte van de huidige situatie zijn geen extra aanvragen te verwachten, wel kan de uitkomst vaker negatief uitpakken waardoor er minder vergunningen worden verleend.

Handhaving reageert op meldingen van illegale kap. De verwachting is niet dat er hierover meer meldingen komen. Op basis van deze punten, is er ten opzichte van de huidige situatie geen uitbreiding van capaciteit nodig.

4. Een onafhankelijke expertcommissie Bomen zorgt voor een evenwichtige besluitvorming

Met het vaststellen van de bomenverordening wordt door het college van B&W een onafhankelijke externe expertcommissie Bomen ingesteld. Deze externe commissie geeft bij kapaanvragen van zwaarwegend algemeen maatschappelijk belang advies aan het college. Dit onafhankelijke advies wordt in de afweging bij het verlenen van een kapvergunning en de definitieve besluitvorming door het college betrokken.

De commissie bestaat uit onafhankelijke externe deskundigen en wordt ambtelijk ondersteund. Voor de instelling, samenstelling en bevoegdheid van deze commissie neemt het college een separaat besluit.

5. Risico's en kanttekeningen

1. Perceelgrootte 160m²

In de voorgestelde verordening wordt in plaats van tuingrootte, perceelgrootte gehanteerd. Het begrip perceelgrootte is eenvoudiger te hanteren dan tuingrootte met onderscheid in voor- en achtertuinen.

Het grootste deel van de huizen in Haarlem staat op een perceel kleiner dan 160m²; van de 41.135 kavels die niet in eigendom van de gemeente zijn, zijn 30.515 kavels kleiner dan 160m². Dit betekent in de praktijk dat met vaststelling van de voorgestelde verordening, voor 74% van de privétuinen geen vergunning nodig is. Voor monumentale bomen blijft een vergunning wel nodig.

Volgens de nu geldende verordening is een vergunning nodig voor kap van bomen in voortuinen. De praktijk wijst echter uit dat het merendeel van de vergunningaanvragen gehonoreerd wordt.

2. Zwaarte verordening

In de verordening die nu voorligt, worden alle gemeentelijke bomen beoordeeld alsof ze de monumentale status hebben. Dit betekent dat geen enkele boom gekapt mag worden tenzij er een algemeen maatschappelijk belang is. Er wordt in de verordening geen verschil gemaakt tussen een daadwerkelijke monumentale boom en een boom van 5 of 10 jaar oud. Met andere woorden, aan een boom van 5 jaar wordt evenveel waarde toegekend als aan een monumentale boom. In de verordening staat in artikel 3 *Kapverbod houtopstand*, wat te verstaan onder algemeen maatschappelijk belang. Het hangt van de invulling van dit begrip af in hoeverre projecten in de

praktijk gehinderd worden door een boom met relatief geringe natuurwaarde. De keerzijde van het hanteren van een (te) soepele opvatting van algemeen zwaarwegend maatschappelijk belang, is dat een boom met veel waarde in de ogen van burgers mogelijk te makkelijk gekapt wordt.

3. Beroep en bezwaar

Het feit dat er mogelijk meer aanvragen voor kap worden afgewezen, betekent niet dat er meer bezwaren zijn te verwachten. Het aantal aanvragen voor het kappen is namelijk het hoogst in de categorie gemeentelijke bomen. Afwijzingen in deze categorie resulteren niet in een bezwaar. Omdat onduidelijk is of het aantal afwijzingen voor de kap van particuliere bomen toeneemt, is niet duidelijk of, ten opzichte van de huidige situatie, meer bezwaren te verwachten zijn.

6. Uitvoering

Na vaststelling van het besluit gaat deze nota van 3 september tot 15 oktober de inspraak in.

7. Bijlagen

Bijlage A: Concept Bomenverordening Haarlem 2018

Bijlage B: Was-Wordt lijst