

Onderwerp Omgevingsvergunning wijzigen gebruik in Bevi-inrichting, MSD, Waarderweg 39 te Haarlem	
Nummer	2018/428438
Portefeuillehouder	Roduner, F.J.
Programma/beleidsveld	4.1 Duurzame stedelijke ontwikkeling
Afdeling	Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Auteur	Numan, W./Eijkelboom-van de Geijn, M.J.J.
Telefoonnummer	023-5113768
Email	m.eijkelboom@haarlem.nl
Kernboodschap	Er is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het wijzigen van het planologisch gebruik van de inrichting, op het perceel Waarderweg 39, MSD, in een Besluit externe veiligheid inrichting (Bevi-inrichting). Deze wijziging is niet het gevolg van een fysieke wijziging in de bedrijfsvoering maar van een andere interpretatie van de regelgeving. Uit de risico-analyse blijkt dat MSD buiten de eigen inrichting geen plaatsgebonden en groepsrisico veroorzaakt en de aanvraag vanuit het oogpunt van externe veiligheid dus verantwoord is. De ontwerp-omgevingsvergunning heeft ter inzage gelegen. Er is een zienswijze door de aanvrager zelf ingediend. Een aantal zienswijzen waren gegrond en hebben tot aanpassingen in het ontwerp geleid. Het betreffen met name tekstuele wijzigingen die geen milieugevolgen hebben, motiveringen en interpretaties. Het college besluit daarom de omgevingsvergunning te verlenen.
Behandelvoorstel voor commissie	Het college stuurt dit besluit overeenkomstig de tussen het college en de raad gemaakte afspraken ter informatie naar de commissie Ontwikkeling.
Relevante eerdere besluiten	Ontwerp-omgevingsvergunning wijzigen gebruik in Bevi-inrichting, MSD, Waarderweg 39 te Haarlem (2018/057112)
Besluit College d.d. 4 december 2018	Het college van burgemeester en wethouders Besluit: 1. Het college verklaart een deel van de ingediende zienswijze gegrond; 2. Het college verklaart de zienswijze voor het overige ongegrond; 3. Het college besluit de omgevingsvergunning te verlenen; de secretaris, de burgemeester,

1. Inleiding

Er is een aanvraag om omgevingsvergunning (activiteit milieu en activiteit (strijdig) gebruik) ingediend door het bedrijf Merck Sharp & Dohme (MSD), Waarderweg 39 te Haarlem. Deze omgevingsvergunning betreft het wijzigen van het planologisch gebruik van de inrichting in een zogenaamde Besluit externe veiligheid inrichting (Bevi), op het perceel Waarderweg 39 te Haarlem.

De wijziging van het gebruik houdt in dat MSD, voorheen een 'gewone' inrichting, een zogenaamde Bevi-inrichting wordt. Een Bevi-inrichting is, simpel gezegd, een inrichting waar met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt en die als zodanig (door bijvoorbeeld explosiegevaar of gifwolken) gevaarlijk kan zijn voor de omgeving. Deze wijziging van het gebruik is niet het gevolg van een fysieke wijziging binnen de inrichting of bedrijfsactiviteiten van MSD maar van een andere interpretatie van de regelgeving.

Het ontwerp-besluit heeft in het kader van deze procedure zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is een zienswijze van de aanvrager zelf ontvangen. Het college dient deze zienswijze te beoordelen en een definitieve beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning te nemen.

2. Besluitpunten college

1. Het college verklaart een deel van de ingediende zienswijze gegrond;
2. Het college verklaart de zienswijze voor het overige ongegrond;
3. Het college besluit de omgevingsvergunning te verlenen;

3. Beoogd resultaat

Het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning voor het wijzigen van het planologisch gebruik van de inrichting in een zogenaamde Besluit externe veiligheid inrichting (Bevi), op het perceel Waarderweg 39 te Haarlem met inachtnaam van het gestelde in deze nota.

4. Argumenten

4.1 *De zienswijzen betreffen voornamelijk tekstuele wijzigingen zonder milieugevolgen/interpretaties en nadere motiveringen*

De zienswijze betreffen voornamelijk:

1. verzoeken om een tekstuele wijziging zonder dat dit gevolgen heeft voor het milieu;
2. een bevestiging van bepaalde interpretaties;
3. verzoeken om een nadere motivering.

Er is één inhoudelijke zienswijze waarbij de aanvrager verzoekt om een brandveiligheidsvoorschrift op een gelijkwaardige manier in te vullen. Normaliter schrijft dit voorschrift voor dat een afstand van 2 meter bij aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in de ontvangstruimte aangehouden dient te worden. Nu wordt dit voorschrift ingevuld door de aanwezigheid van een sprinklerinstallatie en een brandcompartiment met een weerstand tegen brandoverslag en branddoorslag van 60 minuten verplicht te stellen.



5. Risico's en kanttekeningen

5.1 Een deel van de zienswijze is ongegrond verklaard. De aanvrager kan hierdoor bedenkingen houden bij de definitieve omgevingsvergunning;

Niet alle door de aanvrager gewenste wijzigingen/interpretaties zijn doorgevoerd waardoor het kan zijn dat de aanvrager bedenkingen blijft houden tegen de definitieve omgevingsvergunning.

5.2 De zienswijze en de reactie daarop is opgenomen in de definitieve omgevingsvergunning

Voor een volledig overzicht van de ingediende zienswijze en de reactie daarop wordt verwezen naar de bijgaande omgevingsvergunning.

6. Uitvoering

De verlening van de omgevingsvergunning wordt gepubliceerd in het elektronische gemeentebblad. Belanghebbenden kunnen vervolgens beroep instellen tegen de verleende omgevingsvergunning.

7. Bijlagen

Bij deze nota zijn de volgende stukken gevoegd:

A. Omgevingsvergunning met daarin een verwerking van de zienswijzen.