



Onderwerp Motie 14.2 Testen doen we met geanonimiseerde gegevens	
Nummer	2019/443656
Portefeuillehouder	Botter, J.
Programma/beleidsveld	6.2 Gemeentelijk bestuur
Afdeling	CC
Auteur	Konijnenbelt, C.M.C.
Telefoonnummer	023-5113064
Email	ckonijnenbelt@haarlem.nl
Kernboodschap	Naar aanleiding van de motie zijn twee acties in gang gezet. Ten eerste heeft het college een externe deskundige in de arm genomen om te onderzoeken in welke systemen wordt getest met echte persoonsgegevens en per systeem een advies of en hoe dit kan worden vermeden. De eerste rapportage hierover wordt nog vóór de zomer verwacht. Daarin staat om welke systemen het gaat, waar daarbij koppelingen zijn met andere systemen, wat voor persoonsgegevens erin staan en over welke categorie personen (bijvoorbeeld bewoners Haarlem ingeschreven in de BRP, medewerkers e.d.) Ten tweede is via de Informatiebeveiligingsdienst (IBD, een bedrijf van de VNG) contact gezocht met de Autoriteit Persoonsgegevens. In juni vindt een gesprek plaats over de problematiek tussen enerzijds IBD, Haarlem en de Drechtsteden en anderzijds de Autoriteit Persoonsgegevens. Tot slot is bij verschillende 100.000+ en G4 gemeenten gevraagd hoe men hiermee omgaat. Geen van hen – ook de G4-gemeenten niet – heeft een werkende oplossing om alle vormen van testen met echte persoonsgegevens in alle systemen te vermijden.
Behandelveorstel voor commissie	Het college stuurt de informatienota ter informatie naar de commissie Bestuur om commissie en raad te informeren over de stappen die tot nu toe zijn gezet om van testen met persoonsgegevens over te gaan naar testen met geanonimiseerde gegevens, zoals de raad heeft verzocht in motie 14.2 d.d. 28 maart 2019.
Relevante eerdere besluiten	RKC-rapport over informatiebeveiliging: raadsbesluit en motie 14.2: <u>Raadsbesluit 29-03-2019 over RKC-rapport Verantwoordelijk voor veiligheid - onderzoek naar informatiebeveiliging</u>
Besluit College d.d. 11 juni 2019	Het college stelt de informatienota aan de commissie vast. de secretaris, de burgemeester,

Inleiding

Bij de behandeling op 28 maart jl. van het Rekenkamerrapport over informatiebeveiliging heeft de raad motie 14.2 aangenomen: Testen doen we met geanonimiseerde persoonsgegevens. Daarin wordt het college verzocht ervoor te zorgen dat er niet meer met persoonsgegevens wordt getest en de raad voor de Kadernota te informeren over de genomen stappen. In deze nota informeert het college de raad over de stand van zaken.

2. Kernboodschap

Naar aanleiding van de motie zijn twee acties in gang gezet.

Ten eerste heeft het college een externe deskundige in de arm genomen om te onderzoeken in welke systemen wordt getest met echte persoonsgegevens en per systeem een advies of en hoe dit kan worden vermeden. De eerste rapportage hierover wordt nog vóór de zomer verwacht. Daarin staat om welke systemen het gaat, waar daarbij koppelingen zijn met andere systemen, wat voor persoonsgegevens erin staan en over welke categorie personen (bijvoorbeeld bewoners Haarlem ingeschreven in de BRP, medewerkers e.d.)

Ten tweede is via de Informatiebeveiligingsdienst (IBD, een bedrijf van de VNG) contact gezocht met de Autoriteit Persoonsgegevens. In juni vindt een gesprek plaats over de problematiek tussen enerzijds IBD, Haarlem en de Drechtsteden en anderzijds de Autoriteit Persoonsgegevens.

Tot slot is bij verschillende 100.000+ en G4 gemeenten gevraagd hoe men hiermee omgaat. Geen van hen – ook de G4-gemeenten niet – heeft een werkende oplossing om alle vormen van testen met echte persoonsgegevens in alle systemen te vermijden.

3. Consequenties

Op dit moment is geïnventariseerd dat het gaat om 47 systemen. Die kunnen niet allemaal tegelijk worden aangepast. Aan de hand van de rapportage zal een prioritering moeten worden gemaakt. In eerste instantie aan de hand van de privacyrisico's: de zwaarste risico's worden in principe het eerst aangepakt. Ook weegt mee hoe complex de oplossing is. Daar moeten echter wel een paar kanttekeningen bij worden gemaakt.

Als voor een test koppelingen worden gebruikt met systemen van externe partijen, kan een oplossing alleen worden gevonden in samenwerking met die partij. Voor alle betrokken systemen moet dan een set zogeheten synthetische data worden gemaakt om mee te testen. Dat zijn speciaal voor het testen gemaakte gegevens, waarmee je in alle betrokken systemen in samenhang kunt testen. Dus bijvoorbeeld een 'echt' burgerservicenummer, dat dan niet aan een echte persoon is toegekend, waarmee je zowel DigiD als het betrokken Haarlemse systeem en de samenwerking daartussen kunt testen. Dit is niet altijd zomaar mogelijk.



Waar het helemaal niet mogelijk blijkt te werken met synthetische data moet dat goed worden onderbouwd. Vervolgens zal expliciet een risico-inschatting moeten worden gemaakt en zullen extra privacybeschermende maatregelen moeten worden genomen.

4. Vervolg

Het college zal de commissie informeren over de uitkomsten van het onderzoek, de prioritering die vervolgens wordt gemaakt en de acties die daaruit voortvloeien. Ook zal het college de commissie informeren over de uitkomsten van het gesprek met de Autoriteit Persoonsgegevens en de verdere samenwerking op dit punt met andere gemeenten en de IBD.