

Onderwerp	
Informatie over aanbesteding beeld en geluid raadsvergaderingen	
Nummer	2019/743215
Portefeuillehouder	Botter, J.
Programma/beleidsveld	6.2 Gemeentelijk bestuur
Afdeling	FAZA
Auteur	Bakker, E.W.C.
Telefoonnummer	023-5114250
Email	edwinbakker@haarlem.nl
Kernboodschap	Voorjaar 2019 heeft er een aanbesteding plaatsgevonden voor inkoop van het beheer en de service van beeld- en geluidsrapportage van de raadsvergaderingen. Doel was een leverancier te contracteren die de noodzakelijke verbeteringen door kon voeren tijdens het zomerreces. Zodat bij de start van het nieuwe raadsjaar de vergaderingen kwalitatief goed kunnen worden ondersteund met beeld- en geluid-opnamen en live uitzendingen. Bij de aanbesteding is onterecht alleen gekeken naar het bedrag voor de eerste contractperiode en niet naar het totale contractbedrag inclusief mogelijke maximale verlenging. De aanbestedingswet schrijft voort dat naar het totaalbedrag inclusief verlengingsjaren gekeken moet worden. Het totaalbedrag van € 306.860,- komt uit boven de Europese aanbestedingsdrempel van € 221.000,-. Aangezien er geen Europese aanbestedingsprocedure is gevolgd, is hiermee sprake van een onrechtmatigheid ten aanzien van de Europese richtlijnen, de Aanbestedingswet en het gemeentelijk inkoopbeleid. De accountant zal bij de jaarrekening 2019 de waarde van het gegunde nieuwe contract als financiële onrechtmatigheid meewegen in haar oordeel. En marktpartijen kunnen mogelijk ageren tegen de gevoerde procedure en gunning.
Behandelveorstel voor commissie	Het college stuurt de informatienota ter kennisname naar de commissie Bestuur, zodat zij actief geïnformeerd is.
Relevante eerdere besluiten	geen
Besluit College d.d. 1 oktober 2019	1. Het college stelt de informatienota aan de commissie vast. de secretaris, de burgemeester,

1. Inleiding

In de vergadering van de raadscommissie Bestuur donderdag 5 september 2019 heeft wethouder Botter via een mededeling namens het college een onrechtmatigheid op het gebied van inkoopbeleid gemeld. Het betreft de gevoerde procedure rond het verzorgen van beeld- en geluidopnamen en het live uitzenden van de raadsvergaderingen. Het college informeert de raad met deze nota over de oorzaken en gevolgen van de onjuist gevoerde procedure.

In 2016 is een installatie voor de registratie en het uitzenden van raadsvergaderingen aangekocht. De leverancier heeft daarbij ook volgens opdracht en contract het beheer op zich genomen. Sindsdien zijn er herhaaldelijk problemen en storingen opgetreden bij de registratie en/of het uitzenden van de raadsvergaderingen. Op advies van de leverancier zijn in de zomer 2018 aanpassingen uitgevoerd waardoor de betrouwbaarheid moest verbeteren. Ook deze ingreep leidde niet tot verbetering en het gewenste resultaat. Exemplarisch is dat zelfs een keer de installatie zodanig uitviel, dat een raadsvergadering daardoor moest worden geschorst.

De leverancier is frequent aangesproken op de contractafspraken. Er is een juridisch adequaat dossier opgebouwd, de leverancier is in het voorjaar in gebreke gesteld en het contract is 15 juli 2019 ontbonden.

2. Kernboodschap

Voorjaar 2019 heeft er een aanbesteding plaatsgevonden voor inkoop voor het beheer en de service van beeld- en geluidsrapportage van de raadsvergaderingen. Doel was een leverancier te contracteren die de noodzakelijke verbeteringen door kon voeren tijdens het zomerreces. Zodat bij de start van het nieuwe raadsjaar de vergaderingen kwalitatief goed kunnen worden ondersteund met beeld- en geluidopnamen en live uitzendingen.

Bij de aanbesteding is onterecht alleen gekeken naar het bedrag voor de eerste contractperiode en niet naar het totale contractbedrag inclusief mogelijke maximale verlenging. De aanbestedingswet schrijft voor dat naar het totaalbedrag inclusief verlengingsjaren gekeken moet worden. Het totaalbedrag van € 306.860,- komt uit boven de Europese aanbestedingsdrempel van € 221.000,-.

Aangezien er geen Europese aanbestedingsprocedure is gevolgd, is hiermee sprake van een onrechtmatigheid ten aanzien van de Europese richtlijnen, de Aanbestedingswet en het gemeentelijk inkoopbeleid.

De accountant zal bij de jaarrekening 2019 de waarde van het gegunde nieuwe contract als financiële onrechtmatigheid meewegen in haar oordeel. En marktpartijen kunnen mogelijk ageren tegen de gevoerde procedure en gunning.



3. Consequenties

Geen herstel mogelijk van de onrechtmatigheid.

Er is gekeken naar juridische en/of contractuele mogelijkheden of de onrechtmatigheid op enige wijze hersteld kan worden. Dit blijkt niet mogelijk te zijn.

De accountant zal bij de jaarrekening 2019 de waarde van het nieuwe contract als financiële onrechtmatigheid meewegen in haar oordeel.

De financiële onrechtmatigheid betreft € 306.860.- op basis van de totale contractwaarde, inclusief de maximale termijn van verlengen. De accountant zal het bedrag als rechtmatigheidsfout opnemen in de foutenevaluatie. Afhankelijk van mogelijke andere geconstateerde rechtmatigheidsfouten kan dit in bij elkaar opgeteld impact hebben op het rechtmatigheidsoordeel bij de jaarrekening. Dat is alleen als de totale marge voor rechtmatigheidsfouten wordt overschreden.

De gemeente zal in de jaarrekening moeten verklaren waarom deze onrechtmatigheid er is.

Er is alleen gekeken naar het bedrag voor de eerste contractperiode en niet naar het totale contractbedrag inclusief mogelijke maximale verlenging. De aanbestedingswet schrijft voor dat naar het totaal bedrag inclusief verlengingsjaren gekeken moet worden.

Marktpartijen kunnen mogelijk ageren tegen de gevoerde procedure en gunning.

Belanghebbende marktpartij(en) kan/kunnen ageren en via een rechtsprocedure vernietiging van de overeenkomst en/of een schadevergoeding eisen. Als de rechter de gevoerde aanbesteding en gunning niet rechtsgeldig verklaart, kan dat leiden tot extra kosten.

Het is niet mogelijk een adequate inschatting te maken van dit financiële risico. Dit hangt af van het oordeel van de rechter, diverse juridische en bedrijfseconomische factoren en mogelijke organisatorische gevolgen.

De gemeente schat het risico dat een of meer marktpartijen ageren laag in. De inschatting is dat er hooguit één of twee marktpartijen kunnen zijn, die mogelijk voldoende kunnen aantonen ten onrechte buiten het gevoerde aanbestedingstraject te zijn gevallen. Daarbij is nog de vraag of zij tot een rechtsprocedure over gaan.

4. Vervolg

De accountant weegt de onrechtmatigheid mee in haar beoordeling bij de jaarrekening 2019.

5. Bijlagen

geen