



Onderwerp Ontwerpogave Dreefzicht	
Nummer	2019/749938
Portefeuillehouder	Snoek, M.
Programma/beleidsveld	5.1 Openbare ruimte en mobiliteit
Afdeling	PCM
Auteur	Braakman, J.P.R.
Telefoonnummer	023-5113907
Email	jprbraakman@haarlem.nl
Kernvraag aan de commissie	Het college vraagt de commissie Beheer zijn voorkeur uit te spreken over een van de volgende varianten: 1. Het huidige Voorlopig Ontwerp te vergroenen 2. De bestaande openbare ruimte te vernieuwen en verder te vergroenen 3. Geen werkzaamheden rondom Dreefzicht uit te voeren
Behandelvoorstel voor de commissie	Het college stuurt de opinienota ter bespreking naar de commissie Beheer. Tijdens de behandeling van het Collegebesluit 'vrijgeven voor inspraak Voorlopig ontwerp Dreefzicht' (2018/797115) is toegezegd een rondgang met de commissie Beheer te organiseren. Op 5 september 2019 heeft de rondgang plaatst gevonden. Vanuit de rondgang legt het college de verschillende opties over het vervolgtraject aan de commissie Beheer voor.
Relevante eerdere besluiten	• Beheervisie Haarlemmerhout 2009–2020 (2009/234898) raadsvergadering 28 januari 2010 • Kredietaanvraag Groot onderhoud Haarlemmerhout (2014/289852) raadsvergadering 2 april 2015 • Collegebesluit Vrijgeven voor inspraak Voorlopig ontwerp Dreefzicht (2018/797115) commissievergadering 16 mei 2019 • Raadsinformatiebrief Tussenbericht VO dreefzicht (2019/393190) commissievergadering 16 mei 2019
Besluit college d.d. 29 oktober 2019	1. Het college stelt de opinienota aan de commissie vast. de secretaris, de burgemeester,

1. Inleiding

Tijdens de behandeling van het Collegebesluit 'vrijgeven voor inspraak Voorlopig ontwerp Dreefzicht' (2018/797115) is toegezegd een rondgang met de commissie Beheer te organiseren. Op 5 september 2019 heeft deze rondgang plaats gevonden. Vanuit de rondgang is een opinienota toegezegd zodat de commissie Beheer een keuze kan maken over het vervolgtraject.

2. Kernvraag aan de commissie

Het college vraagt de commissie zijn voorkeur uit te spreken over een van de volgende varianten:

1. Het huidige Voorlopig Ontwerp te vergroenen
2. De bestaande openbare ruimte te vernieuwen en verder te vergroenen (geen grondruil)
3. Geen werkzaamheden rondom Dreefzicht uit te voeren

3. Toelichting varianten

Variant 1 Het huidige Voorlopig Ontwerp te vergroenen

Hierbij is de voorgestelde grondruil nodig en is er een samenwerking met de eigenaar van Dreefzicht. Het huidige parkeerterrein aan de noordzijde wordt openbare ruimte. Aan de zuidzijde zal een gedeelte van het bos worden omgevormd tot een parkeervoorziening. Het merendeel van de bomen aan de noordzijde van Dreefzicht blijft behouden. Aan de noordzijde van Dreefzicht wordt verder gezocht naar mogelijkheden om de openbare ruimte te vergroenen. Hierbij kunnen een aantal extra bomen en groenvakken worden toegevoegd. Hiermee krijgt de noordzijde een groener karakter. Aan de zuidzijde van Dreefzicht zal extra aandacht nodig zijn om een nieuwe bosrand te creëren. Het huidige parkeerterrein en de uitbreiding aan de zuidzijde worden verlaagd zodat dit een goede aansluiting heeft met het omliggende maaiveld. Het gebouw Dreefzicht lijkt dan verhoogd te staan. Het zicht vanuit het terras verandert van tegen naar overheen de geparkeerde auto's te kijken. Het bestaande profiel van de Koningin Wilhelminalaan wordt ter hoogte van Dreefzicht versmald en de huidige inrit van het parkeerterrein wordt verplaatst. Ter hoogte van de fietsoversteek bij de Fontijnlaan worden twee parkeervakken opgeheven en wordt er een parkeerverbod aan twee zijden van de Koningin Wilhelminalaan uitgebreid.

Variant 2 De bestaande openbare ruimte te vernieuwen en verder te vergroenen (geen grondruil)

Bij deze variant is er geen grondruil en worden er alleen werkzaamheden op gemeentegrond uitgevoerd. Het bestaande profiel van de Koningin Wilhelminalaan kan ter hoogte van Dreefzicht worden versmald. Ter hoogte van de fietsoversteek bij de Fontijnlaan kunnen de twee parkeervakken worden opgeheven. Een parkeerverbod aan twee zijden van de Koningin Wilhelminalaan kan worden uitgebreid. Door de versmalling van de weg ontstaat er rondom de noordelijke parkeerplaats ruimte om extra groen toe te voegen in de vorm van heesters of een haag. Aan de noordzijde wordt een deel van de huidige verrommeling van geparkeerde auto's opgelost door de vergroening en het parkeerverbod. Het vergroenen of herinrichten op het terrein van Dreefzicht is aan de eigenaar van Dreefzicht. Er is voor de eigenaar bij deze variant minder aanleiding om een verandering in te zetten. Aan de zuidzijde van Dreefzicht vinden er geen werkzaamheden plaats.



Variant 3 Geen werkzaamheden rondom Dreefzicht uit te voeren

Er worden geen werkzaamheden in het kader van de ontwerpopgave uitgevoerd.

4. Overeenkomsten

Bij variant 2 en 3 is het uitgangspunt dat er geen bomen voor het ontwerp worden gekapt.

Voor variant 1 is de opzet dat het te verwijderen groen wordt gecompenseerd binnen het plangebied of de directe omgeving. Hierbij is het de bedoeling dat de noordzijde een groener karakter krijgt doormiddel van nieuwe plantvakken en heesters. Bij variant 2 en 3 worden er voor het ontwerp geen bomen gekapt.

Het dagelijks onderhoud in de Haarlemmerhout wordt aan de hand van de werkplannen uitgevoerd

Het bosvak aan de zuidzijde van de parkeerplaats zal, in het kader van het dagelijks onderhoud, worden opgenomen in het werkplan 2020-2021. De verwachting is dat een aantal bomen aan de zuidzijde gekapt dienen te worden door de concurrentie met andere bomen. De te kappen bomen zullen tijdens de jaarlijkse rondgang in overleg met de huidige actoren worden bepaald. Deze werkzaamheden hebben geen relatie met de drie varianten. De jaarlijkse werkplannen zijn een werkwijze vanuit het integraal beheerplan Haarlemmerhout 2012-2021 ([2012/201775](#))

De eigenaar van Dreefzicht wil een vergelijkbaar aantal parkeerplaatsen behouden

In alle varianten is het uitgangspunt voor de eigenaar van Dreefzicht dat de hoeveelheid parkeerruimte op eigen terrein ongeveer gelijk blijft. Voor de huidige situatie is er gerekend met een theoretisch ruimte voor 32 parkeerplaatsen aan de noordzijde en 38 parkeerplaatsen aan de zuidzijde. Het is een theoretisch aantal doordat een markering voor parkeervakken ontbreekt. De aantallen zijn afhankelijk op welke wijze bezoekers hun auto parkeren. In het voorlopig ontwerp van april 2019 is uitgegaan van 65 stuks, hierin kan de eigenaar zich vinden. De gemaakte suggestie voor het toevoegen van extra parkeerplekken aan de zuidzijde in de huidige situatie is fysiek niet mogelijk. Het maken van een middenstrook met parkeren vergt meer ruimte dan beschikbaar is. Voor deze oplossing is tweemaal een rijbaan van 4 meter nodig en een strook van 2 meter om op te parkeren. De huidige rijbaan tussen de parkeerstroken loopt tabs toe en is tussen de 6 en 8 meter breed.

5. Verschillen

Bij varianten 1 en 2 zal een nieuw voorlopig ontwerp worden voorgelegd

Om het huidige voorlopig ontwerp te vergroenen zal een drietal sessies met de verschillende actoren nodig zijn. Hierna kan een nieuw voorlopig ontwerp binnen 3-5 maanden worden opgesteld. Voor variant 2 zullen een aantal ontwerpssessies nodig zijn om tot een aangepast ontwerp te komen. De eigenaar van Dreefzicht kan aansluiten op een nieuw voorlopig ontwerp. De eigenaar kan een eigen invulling geven voor werkzaamheden op eigen terrein. Een aangepast ontwerp kan binnen 2-4 maanden worden opgesteld.

Bij variant 3 worden de mensen die een zienswijze hebben ingediend geïnformeerd over het besluit en wordt het project omgeving Dreefzicht afgesloten. Binnen de openbare ruimte worden geen extra werkzaamheden uitgevoerd behoudens het dagelijkse onderhoud.

Financiën

Door de te verwachten juridische bezwaren van variant 1 zal het budget onder druk komen te staan en is het beschikbare budget niet toereikend. De eigenaar van Dreefzicht zal bij variant 1 de aanlegkosten dekken voor de uitbreiding van zijn nieuwe terrein. Variant 2 is passend binnen het huidige budget aangezien het projectgebied fors kleiner wordt. Voor variant 3 worden er minimale kosten gemaakt om het project af te ronden. De beschikbare middelen kunnen dan worden ingezet voor aan de openstaande ontwerpgegevens uit de Beheervisie Haarlemmerhout.

Varianten 2 en 3 kennen de minste risico's

Bij variant 1 worden de meeste risico's verwacht. Door de uitgebreide vergunningsprocedures van variant 1 zijn er juridische procedures te verwachten. Het budget kan ontoereikend worden door nieuwe inzichten en andere randvoorwaardes die vanuit de juridische procedures voortkomen.

Alleen variant 3 geeft geen invulling aan de ambities uit de Beheervisie Haarlemmerhout

Het uitgangspunt van het huidige voorlopig ontwerp waren de ambities vanuit de ontwerpgegevens van de Beheervisie Haarlemmerhout 2009–2020 ([2009/234898](#)). Het vergroenen bij variant 1 past hierin. Bij variant 2 zal een deel van de ambities worden ingevuld. Variant 3 vult geen ambities in.

Bij variant 2 en 3 is er geen grondruil

Het terrein rondom Dreefzicht wijzigt bij variant 1. Alleen bij variant 1 is de medewerking van de eigenaar van Dreefzicht nodig. Bij de variant 2 en 3 heeft de gemeente geen of een beperkte invloed op een verandering van het terrein van Dreefzicht. De eigenaar zal opnieuw een afweging maken of hij wil meewerken en investeren aan een vergroening of herindeling van zijn eigen terrein.

6. Vervolg

1. Het huidige Voorlopig Ontwerp vergroenen

Samen met de adviescommissie Haarlemmerhout & Frederikspark en de overige stakeholders zal een invulling worden gegeven aan de compensatie van bomen en het groen. Speciale aandacht gaat uit naar de bosrand en het verder vergroenen van het ontwerp. Het vergroenen zal zich richten op de noordzijde van het plangebied. Dit in navolging van het laatste advies van adviescommissie Haarlemmerhout & Fredrikspark. De voorgestelde aanpassingen zullen ter advisering worden voorgelegd aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het nieuwe voorlopig ontwerp zal opnieuw in de inspraak worden gebracht waarna het definitieve ontwerp wordt vastgesteld. Voor deze variant is een uitgebreid vergunningenproces nodig in verband met de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan. Daarna is er besluitvorming over de definitieve grondruil nodig. Hierna kan de uitvoering starten.



2. *De bestaande openbare ruimte vernieuwen en verder vergroenen (geen grondruil)*

Het ontwerp wordt aangepast in overleg met de adviescommissie Haarlemmerhout & Frederikspark en de overige stakeholders. De voorgestelde aanpassingen zullen ter advisering worden voorgelegd aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het nieuwe voorlopig ontwerp wordt opnieuw de inspraak ingebracht en kan daarna bestuurlijk worden vastgesteld. De gemeente zoekt een medewerking met de eigenaar zodat de kans ontstaat dat er het terrein van de eigenaar een groener karakter krijgt en dat een verrommeling deels wordt opgelost. De gemeente kan de eigenaar dit niet verplicht opleggen.

3. *Geen werkzaamheden rondom Dreefzicht uit te voeren*

Het dagelijks onderhoud wordt uitgevoerd in de openbare ruimte. Wanneer onderdelen van het areaal aan het einde van hun levensduur zijn, worden deze via de huidige wijze geprogrammeerd en vervangen. De vastgestelde ontwerpgegevens voor de omgeving Dreefzicht krijgen geen verdere invulling.

7. Bijlagen

-