



Onderwerp Evaluatie van de vergaderpraktijk in Haarlem (2019)	
Nummer	2020/154276
Portefeuillehouder	Presidium
Programma/beleidsveld	6.2 Gemeentelijk bestuur
Afdeling	GRIFFIE
Auteur	Spier, J.
Telefoonnummer	023-5113031
Email	jspier@haarlem.nl
Behandelveorstel voor de commissie	De commissie wordt gevraagd om de reactie van het presidium op de evaluatie van de vergaderpraktijk te bespreken. In opdracht van het presidium heeft een evaluatie van de huidige vergaderpraktijk plaatsgevonden. Dit volgens de afspraak met de raad n.a.v. de implementatie van de meest recente aanpassing (2018) van de vergaderwijzen om deze na een jaar te evalueren. Naast een beeld van de vergaderpraktijk heeft de evaluatie enkele aanbevelingen opgeleverd. Het presidium heeft rapportage en aanbevelingen bestudeerd en biedt de raad naast de evaluatiestukken (rapportage + aanbiedingsbrief) een reactie aan met een handelingsperspectief.
Relevante eerdere besluiten	Raadsstuk 2018/57739 raadsbesluit 15 maart 2018; https://gemeentebestuur.haarlem.nl/Vergaderingen/Raad/2018/15-maart/19:30

1. Inleiding

In 2018 is de raad van start gegaan met een op onderdelen gewijzigde vergaderpraktijk ten opzichte van de perioden daarvoor. Dit onder de toezegging aan de raad de werkwijze na een jaar te evalueren. September 2019 is van start gegaan met deze evaluatie. Het presidium heeft het proces van evalueren uitbesteed aan het bureau Necker van Naem. Naast het uitvoeren van de evaluatie heeft het presidium het bureau gevraagd om op basis van de bevindingen die de evaluatie oplevert, met aanbevelingen te komen. Deze opdracht heeft geresulteerd in een rapportage plus aanbiedingsbrief die december 2019 zijn opgeleverd. In haar decembervergadering heeft het presidium het voornemen geuit om aanvullend op de rapportage met een reactie te komen op de aanbevelingen.

2. Reactie van het presidium op de rapportage van het evaluatieproces en aanbiedingsbrief

De evaluatierapportage levert naar de mening van het presidium een diffuse serie van uitkomsten op waaruit geen heldere eensluidende analyse over de manier van werken is af te leiden. De conclusie dat de meningen over de effectiviteit en efficiency van de huidige vergaderpraktijk in Haarlem verdeeld zijn. Dat tegelijkertijd veelvuldig gesteld wordt dat men hecht aan de eigen, lokale werkwijzen doch vrijwel niemand echt tevreden is, vormt een gebrekkig handvat voor directe verbeterlagen. Desondanks wenst het presidium het momentum van de evaluatie te gebruiken voor het aanbrengen van enkele verbeteringen in de huidige vergaderpraktijk. Het presidium stelt zich voor dat voor de korte termijn te doen met het doorvoeren van enkele zgn. quick wins en daarnaast te investeren in (een visie op) een werkwijze op langere termijn. Mede aan de hand van de aanbevelingen waarmee de evaluatierapportage afsluit heeft het presidium een aantal concrete acties geformuleerd.

Voor wat betreft een aantal directe knelpunten in de huidige manier van werken heeft het presidium enkele relatief makkelijk door te voeren aanpassingen van de dagelijkse vergaderpraktijk voor ogen. Het is de bedoeling van het presidium om deze aanpassingen *uiterlijk* na het zomerreces 2020 gerealiseerd te hebben.

Quick wins

1. Voor een evenwichtiger verdeling van de portefeuilles over de commissies wordt,
 - de portefeuille Vastgoed is Ontwikkeling toegevoegd aan de commissie Bestuur
 - de portefeuille Cultuur is Ontwikkeling toegevoegd aan de commissie Samenleving;
2. Ten behoeve van organisatorische speelruimte en efficiency en met de donderdag als vaste vergaderdag, wordt in combinatie met de bovengenoemde aanpassingen van de portefeuilleteoedeling, de combinatie van commissies per vergaderavond gewijzigd,
 - de commissie Ontwikkeling vergadert gelijktijdig met de commissie Bestuur;
 - de commissie Beheer vergadert gelijktijdig met de commissie Samenleving;

Met wijzigingen onder 1. en 2. wordt na a.s. zomerreces van start gegaan. Deze planning geeft tijd en -gelegenheid voor de nodige voorbereidingen in agenda's en de bezetting van de commissies. (bijgevoegd een gewijzigde versie van het jaarschema)

3. Om tegemoet te komen aan de behoefte van de raad aan meer structurele momenten voor het stellen van actuele vragen aan het college wordt naast het Vragen(half)uur voorafgaand aan de raad, ook op commissie- avonden een vragenhalfuur ingericht. Van 17.00-17.30 uur, plenair en in de raadzaal. Deze twee structureel ingebedde Vragen(half)uren op de donderdagavond van de commissies komen in de plaats van het agendapunt Rondvraag tijdens raadscommissie-vergaderingen. Dit met ingang van 1 april 2020.
4. Van het college wordt gevraagd om op korte termijn en structureel versterking en centrale positionering van de Bestuurs- Management Ondersteuning in te richten. Deze ondersteuning



heeft tot taak het toezicht en overzicht op de tijdige beschikbaarheid, informatievoorziening en kwaliteit van de agendering en vergaderstukken te bevorderen.

5. Van het college wordt commitment bij het positioneren en naleven van de afspraken en planning als vastgelegd in de raadsjaaragenda (termijnagenda) gevraagd. Waarbij de planning als in overleg vastgesteld van de Raadsjaaragenda ook de collegeagenda bepaalt.

Lijst van aanbevelingen uit de evaluatierapportage

Bespreking en beoordeling van de lijst van de zeven aanbevelingen gedaan door de onderzoeker in de evaluatierapportage heeft de onderstaande reacties van het presidium opgeleverd. Een aantal van de naar het oordeel van het presidium over te nemen aanbevelingen is terug te vinden in de quick wins. Voor het verzilveren van enkele andere is een langere termijn gedacht.

Vergadermodel

- 1.1./1.2. Organisatie van een raadsconferentie met verkenning van de mogelijkheid van verschillende vergader-varianten.

Het presidium neemt deze aanbeveling over en organiseert vanuit de doelstellingen die worden voorgesteld een conferentie in april/mei 2021. Die planning voorziet in voldoende tijd om een dergelijke bijeenkomst voor te bereiden, actie te ontwikkelen op evt. uitkomsten en implementatie voor te bereiden t.b.v. de volgende bestuursperiode per 2022.

Agendering

- 2.1 Stel een agendacommissie in met politiek mandaat met raadsleden, griffier en gemeentesecretaris.

Het presidium oordeelt dat dergelijke voorbereidende commissies in de huidige situatie reeds bestaan per raadscommissie. De acties benoemd onder quick wins 4. en 5. zijn gericht op versterking van deze agendacommissies.

Spreektijden

- 3.1 Overweeg totale spreektijdverkortung van de fracties of om spreektijd per agendapunt in te voeren

Het presidium ziet op dit moment af van aanpassingen.

Kwaliteit en toegankelijkheid van de stukken

- 4.1/4.2/4.3 Investeer als organisatie in medewerkers, reik een prijs uit, gebruikersgroep raadsinformatie systeem

Het presidium heeft acties benoemd onder quick wins 4. en 5 en verwijst voor wat betreft het huidige raadsinformatie systeem naar de contractstermijn van het huidige raadsinformatiesysteem die afloopt. De voorbereiding voor de aanbesteding van een nieuw raadsinformatiesysteem is opgestart.

Professionalisering voorzitters

- 5.1 Ontwikkel trajecten ter begeleiding en training voorzitters

Het presidium is van mening dat een dergelijk traject al praktijk is.

Inbedden van actualiteit

6.1 Het presidium heeft een actie benoemd onder quick win 3.

6.2 Organiseer periodiek politieke debatten op locaties in de stad

Het presidium benoemt in samenspraak met de raad thema's die hiervoor in aanmerking komen en doet dit in samenhang met de jaarplanning en -agenda van de raad.

6.3 Inrichting van een discussie-estafette-rubriek in media

Het presidium onderzoekt de gewenste en actuele mogelijkheden voor (uitbreiding van) raadscommunicatie in het algemeen.

Gebruik van raadsinstrumenten

7.1 Verzamel specifiek gegevens over het gebruik van raadsinstrumenten

Het presidium (de raad) kan beschikken over dergelijke gegevens indien gewenst.

3.Uitvoering

Het presidium draagt zorg voor de voorbereiding en uitvoering van de acties als voorgenomen.

4.Bijlagen

-Rapportage evaluatie van de vergaderpraktijk in Haarlem, Necker van Naem;

-Aanbiedingsnotitie met conclusies, aanbevelingen en voorbeelden, Necker van Naem;