



Onderwerp Opleggen geheimhouding lijst van Sportverenigingen die hebben aangegeven de 'Verklaring gelijke behandeling in de sport' niet te kunnen tekenen.	
Nummer	2020/0249910
Portefeuillehouder	Snoek
Programma/beleidsveld	1.1 Onderwijs en sport
Afdeling	JOS
Auteur	Lems, M
Telefoonnummer	023-5114514
Email	mlems@haarlem.nl
Kernboodschap	Tijdens de raadscommissie Samenleving van 9 januari 2020 heeft het college toegezegd om een lijst met sportverenigingen die de 'Verklaring gelijke behandeling in de sport' niet kunnen tekenen, in vertrouwelijkheid aan de commissieleden toe te zenden. Op grond van artikel 86 van de Gemeentewet legt het college geheimhouding op aan de commissie ten aanzien van bijlage 1: <i>Sportverenigingen die de Verklaring gelijke behandeling in de sport niet kunnen tekenen</i>, ter voorkoming van onevenredige benadeling van de betreffende sportverenigingen. De wettelijke grondslag hiervoor wordt gevormd door artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding op de vertrouwelijke lijst met sportverenigingen geldt voor onbepaalde tijd.
Behandelveorstel voor commissie	Het college stuurt het besluit en de geheime bijlage ter kennisname naar de commissie Samenleving.
Relevante eerdere besluiten	N.v.t.
Besluit College d.d. 24 maart 2020	Het college van burgemeester en wethouders besluit: - tot het opleggen van geheimhouding op de in bijlage 1 (GEHEIM) opgenomen lijst met namen van sportvereniging die de Verklaring gelijke behandeling in de sport niet kunnen tekenen op grond van artikel 86 van de Gemeentewet ter voorkoming van onevenredige benadeling van de betreffende sportverenigingen. De wettelijke grondslag hiervoor wordt gevormd door artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding op de vertrouwelijke lijst met sportverenigingen geldt voor onbepaalde tijd.

	de secretaris,	de burgemeester,
--	----------------	------------------

1. Inleiding

De informatienota 'Afdoening Motie 11.3 Gelijk behandeling in de sport' ([2019/808206](#)) is in de raadscommissie Samenleving van 9 januari 2020 besproken. Door middel van de raadsinformatiebrief 'Laatste stand van zaken Verklaring gelijke behandeling in de sport' ([2019/1033566](#)) heeft de raad een update ontvangen over de laatste stand van zaken rondom de 'Verklaring gelijke behandeling in de sport'.

De informatienota en de raadsinformatiebrief informeert de raad over het totaal aantal sportverenigingen dat de 'Verklaring gelijke behandeling in de sport' heeft getekend op respectievelijk peildatum 1 november 2019 en 16 december 2019. Ook staat in de stukken genoemd het aantal sportverenigingen dat aangeeft de verklaring niet te kunnen tekenen. Met als reden dat deze verenigingen het niet relevant vinden omdat zij (zeer) weinig leden hebben en/of dat men zich wel kan vinden in de aspecten van de verklaring en hier naar handelt, maar niet bereid is hiervoor de statuten van de vereniging aan te passen.

De raadscommissie Samenleving heeft besloten de Motie 11.3 Gelijke behandeling in de sport niet af te doen door middel van de informatienota. Zij heeft verzocht om Gelijke behandeling in de sport te borgen in het sportbeleid en op te nemen in de nieuwe Agenda voor de sport. Deze wordt verwacht medio mei. Hiermee wordt vervolgens de motie afgedaan. Tevens heeft de commissie tijdens de raadscommissie Samenleving van 9 januari 2020 ingestemd met het onder geheimhouding ontvangen van de namen van de verenigingen, inclusief opgave van redenen, die aangeven de verklaring niet te kunnen tekenen.

2. Besluitpunten college

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

- tot het opleggen van geheimhouding op de in bijlage 1 (**GEHEIM**) opgenomen lijst met namen van sportvereniging die de Verklaring gelijke behandeling in de sport niet kunnen tekenen op grond van artikel 86 van de Gemeentewet ter voorkoming van onevenredige benadeling van de betreffende sportverenigingen. De wettelijke grondslag hiervoor wordt gevormd door artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding op de vertrouwelijke lijst met sportverenigingen geldt voor onbepaalde tijd.



3. Beoogd resultaat

Met het besluit geeft het college de raadsleden inzicht in welke sportverenigingen aangeven de verklaring niet te kunnen tekenen. Daarnaast krijgen raadsleden de mogelijkheid zich te verdiepen in de reden waarom deze verenigingen niet tekenen.

4. Argumenten

Opleggen van geheimhouding is noodzakelijk om belangen van partijen te beschermen

Door een lijst met namen van sportverenigingen openbaar te maken bestaat het gevaar dat de desbetreffende sportverenigingen onbedoeld in een kwaad daglicht worden gesteld. Het is namelijk niet per definitie het geval dat de verenigingen die hebben aangegeven niet te kunnen tekenen, zich niet kunnen vinden in de principes van de Verklaring gelijke behandeling in de sport.

Op grond van artikel 86 van de Gemeentewet kan het college geheimhouding op een stuk opleggen aan de commissie als zich één van de belangen bedoeld in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur voordoen. In dit geval worden door het openbaar maken van de lijst de belangen van sportverenigingen onevenredig benadeeld. De wettelijke grondslag hiervoor wordt gevormd door artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding is van kracht voor onbepaalde tijd omdat de overeenkomst een private aangelegenheid is en het niet aan de gemeente is om de overeenkomst openbaar te maken.

5. Risico's en kanttekeningen

n.v.t.

6. Uitvoering

Bijlage 1 van dit collegebesluit wordt onder geheimhouding ter beschikking gesteld aan de raad.

7. Bijlage

1. *Sportverenigingen die de 'Verklaring gelijke behandeling in de sport' niet kunnen tekenen*
(GEHEIM)