



Haarlem

Gemeente Haarlem

drs. Cora-Yfke Sikkema

Wethouder duurzaamheid, mobiliteit, beheer en onderhoud

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie beheer

Datum 25-02-2016
Ons kenmerk 2016/104998
Contactpersoon T.T. Mulder
Doorkiesnummer 0235115224
E-mail ttmulder@haarlem.nl
Onderwerp Startbrief Jan Gijzenkade/ Dietsveld

Geachte commissieleden,

In mijn brief 'Werkwijze bij het vaststellen VO/DO openbare ruimte projecten' heb ik aangekondigd om de raad bij de start van specifieke groot onderhoud projecten mee te nemen in de uitgangspunten en voorliggende dilemma's. Een van deze onderhoudsprojecten is Jan Gijzenkade/Dietsveld. Voor het deel Jan Gijzenkade is bij de Kadernota extra budget toegekend waardoor het mogelijk wordt ook beleidskaders te kunnen uitvoeren binnen dit onderhoudsproject.

Omdat in de woonstraten van de wijk Dietsveld alleen regulier onderhoud plaatsvindt, vestig ik in deze brief vooral de aandacht op de Jan Gijzenkade en de daar uit te voeren beleidswensen.

Het projectgebied loopt in een driehoek vanaf de Jan Gijzenvaart, Roerdompstraat en Vondelweg.

Bijlage 1: Visueleatlas van het procesgebied



Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden
Stadhuis, Grote Markt 2 Haarlem - Telefoon 14 023



Aanleiding project: groot onderhoud en verbeteringen

Het riool dient in dit deel van de wijk vervangen te worden omdat het in slechte staat is. De rijbaan van Jan Gijzenkade is in zeer slechte staat en dient opnieuw te worden geasfalteerd. Waar nodig vindt onderhoud plaats aan verlichting en trottoirs. Dit alles om het onderhoudsniveau van de openbare ruimte weer op niveau te krijgen. Het groot onderhoud biedt ook kansen om het fietsverkeer op de Jan Gijzenkade beter en veiliger te reguleren. Voor deze kans heeft de raad € 50.000,- extra beschikbaar gesteld in de kadernota.

Beleidsuitgangspunten

Verkeer:

De Jan Gijzenkade is in het HVVP aangemerkt als een gebiedsontsluitingsweg type B en is onderdeel van het fietsnetwerk. Dit houdt in dat er een 50km/uur regime geldt en dat er vrij liggende fietspaden aangelegd behoren te worden.

Groen:

De groenstrook langs de Jan Gijzenvaart is onderdeel van de hoofdbomenstructuur. In het Ecologisch beleidsplan van 2013 is deze groenstrook langs de Jan Gijzenvaart benoemd als een van de vijf West-Oost ecologische routes de stad in. De brede groene zone met een natuurvriendelijke oever zorgt dat fauna zich de stad in kan verplaatsen.

Enkele jaren geleden is de groenstrook voorzien van een ecologische oever die de afgelopen jaren goed aanslaat. Een versmalling van deze belangrijke groenstrook is dan ook niet acceptabel.

Stakeholders

De afgelopen periode is een eerste inventarisatie gedaan van de wensen van de stakeholders om in een vroeg stadium de dilemma's boven water te krijgen.

Direct aanwonenden

De aanwonenden van de Jan Gijzenkade hebben een rapport opgesteld op basis van de informatie uit de participatie van 2011. In het rapport wordt de voorkeur uitgesproken voor een rijbaan met twee fietsstroken. Ook wordt de wens geuit dat het groen gehandhaafd moet worden. De breedte van het trottoir en het behoud van parkeerplaatsen zijn genoemd als belangrijke uitgangspunten. Het rapport wordt ondersteund door de helft van de aanwonenden van de Jan Gijzenkade.

Wijkraad Dietsveld-Vogelenbuurt

De wijkraad ondersteunt het rapport zoals opgesteld door de direct aanwonenden van de Jan Gijzenkade. Zij is dus voor een oplossing met twee fietsstroken op de rijbaan.

Fietsersbond

De Fietsersbond heeft aangegeven dat zij voor een oplossing is met vrij liggende fietspaden. Als alternatief zou ook een enkele (niet vrij liggende) fietsstrook van oost naar west op de Jan Gijzenkade mogelijk zijn. De retour route, van west naar oost, zou bij voorkeur aan de zuidzijde van de Jan Gijzenvaart moeten komen te



Haarlem

3

liggen. Dit zou mogelijk in de vorm van een fietsstrook of fietsstraat kunnen worden uitgevoerd.

Provincie

Geen opmerkingen. Er rijdt geen bus ook niet als lijn 14 niet meer over de Eksterlaan zou gaan.

Dilemma's:

In het bestaande verhardingsprofiel is geen ruimte beschikbaar om de gewenste vrij liggende fietspaden aan te brengen. In de groenstrook staan gezonde en monumentale bomen waarvan het uitgangspunt is dat ze behouden blijven. Een fietspad in het groen onder de bomen is niet gewenst in verband met mogelijke schade aan de bomen. De ideale verkeersvariant (voorstel 1) is daarmee niet in te passen in de beschikbare ruimte. Voor de volledigheid heb ik onderstaand de vier opties aangegeven.

Voorstel 1 (vrij liggend)

Jan Gijzenkade met vrij liggende fietspaden.

Voor: Optimale en veilige situatie voor de fietsers.

Tegen: De breedte van het huidig profiel is te smal voor het kunnen realiseren van vrij liggende fietspaden. De enige oplossing daarvoor is dat een deel van de groenstrook langs de Jan Gijzenvaart wordt gebruikt om het profiel te verbreden. Hierin zit het risico dat er schade wordt toegebracht aan de bomen en of noodzakelijke kap van bomen en de ecologische route wordt aangetast.

Voorstel 2 (1+1 fietspad)

De Jan Gijzenkade wordt voorzien van één vrijliggend fietspad (van oost naar west). De retour route (west-oost) gaat door de wijk Dietsveld of via de zuidzijde van de Jan Gijzenkade.

Voor: Het fietsverkeer in westelijke richting rijdt achter de geparkeerde auto's op een vrijliggend fietspad. Het autoverkeer rijdt op een eigen rijbaan. Groen wordt behouden.

Tegen: Retour route voor de fietser via de wijk is geen logische herkenbare route en leidt mogelijk tot tegen het verkeer in fietsen. Retourroute via de zuidzijde van de Jan Gijzenkade is voor doorgaand fietsverkeer een reële optie. Voor de overige fietsers is dit minder logisch want zij willen de wijk Dietsveld in en moeten dan een stuk omrijden om daar te komen. De verwachting is dan ook dat zij geen gebruik gaan maken van deze zuidelijke route. Dit leert ook de ervaring bij zelfde situaties in de binnenstad. Deze fietsers zullen aan de noordzijde van de Jan Gijzenvaart zelf een route zoeken. Ofwel tegen het fietsverkeer in op het fietspad of tussen de auto's in richting de Vondelweg.

Een retourroute via de zuidzijde van de Jan Gijzenvaart valt buiten het budget en de scope van het project. Mocht hier toch voor gekozen worden dan dient hier een extra investering voor beschikbaar te worden gesteld.



Haarlem

4

Voorstel 3 (2 fietsstroken)

De Jan Gijzenkade wordt voorzien van twee fietsstroken binnen het huidige profiel. In deze variant nemen de stroken een groot deel in van de rijbaan.

Voor: Fietsers worden in beide richtingen gefaciliteerd, snelverkeer dient af te remmen vanwege de smalle rijbaan in combinatie met het fietsverkeer op de fietsstroken. Voorstel wordt ondersteund door de helft van direct aanwonenden en de wijkraad. Groen wordt behouden.

Tegen: Het is geen optimale situatie omdat niet wordt voldaan aan de richtlijnen HVVP(vrij liggende fietspaden), ASVV(standaard afmetingen).

Voorstel 4 (alleen onderhoud)

Er wordt alleen groot onderhoud uitgevoerd en de beleidseisen worden op een later moment besproken.

Voor: Huidige overlast door zeer slecht wegdek wordt snel opgelost.

Onderhoudsniveau van openbare ruimte is op korte termijn weer op peil. Groen wordt behouden.

Tegen: Er is geen enkele verbetering in verkeersveiligheid. Er wordt niet voldaan aan het beleid en uitgangspunten. Er wordt geen gebruik gemaakt van de mogelijkheden die het groot onderhoud biedt.

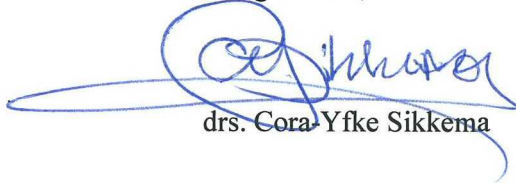
Voorstel om de participatie mee te starten

Mijn voorkeur gaat er naar uit om met voorstel 3 het participatietraject te starten.

Vervolgtraject

Na bespreking van deze startbrief in de raadscommissie start de participatiefase. De participatiefase wordt afgerond met het Voorlopig Ontwerp dat naar verwachting in april in de inspraak wordt gebracht. Het Definitief Ontwerp wordt vervolgens voor het zomerreces vastgesteld en daarna aanbesteed. De inschatting is dat wij in het derde kwartaal 2016 opdracht kunnen geven voor realisatie.

Hoogachtend,



drs. Cora Yfke Sikkema