

Motie aanpassen beleidsregel

Gemeentes moeten hun bestemmingsplannen eens in de 10 jaar actualiseren. Eenmalig, voor een periode van nog eens 10 jaar, kan een gemeente van deze verplichting worden vrijgesteld. Sinds 2000 mogen er geen art 19.1 vrijstellingen op verouderde bestemmingsplannen worden verleend. Een art 19.2 vrijstelling is nog wel mogelijk. Toch zou het vreemd zijn (maar wel per 31 augustus 2006 toegepast in Haarlem) indien een burger, wanneer deze om een vrijstelling verzoekt op een bestemmingsplan ouder dan 10 jaar, deze daarvoor zonder enige garantie op een vrijstelling op eigen kosten ingewikkelde onderzoeksrapporten moet overleggen, terwijl de overheid 10 jaar daarvoor juist geld heeft bespaard vanwege eenzelfde vrijstelling op de verplichting tot actualiseren! Overigens: de art 19.3 vrijstellingen (schuurtjes op eigen terrein bv) vallen buiten de regeling. De motie beoogt per direct voor kleine bouwaanvragen de beleidsregel nog niet van toepassing te laten zijn, en verzoekt B&W de beleidsregel (die voor actuele bestemmingsplannen te billijken is) te herzien. In de commissie Ontwikkeling bleek dat de raad geen zeggenschap heeft omdat het een bevoegdheid van het college betreft, vandaar deze motie vadoverd.

De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering donderdag 21 september 2006 bijeen,
constaterende dat

- Gemeentes de wettelijke plicht hebben eens per 10 jaar hun bestemmingsplannen te actualiseren
- Per 31 augustus 2006 de beleidsregel (indieningsvereisten aanvraag tot vrijstelling bestemmingsplan ex WRO art 19 lid 1 en 2) van kracht is geworden die voor burgers een aanzienlijke lastenverzwaring kan inhouden
- De beleidsregel ook van toepassing is op bestemmingsplannen ouder dan 10 jaar, waarvan in Haarlem in veel gevallen sprake is
- Dit in strijd is met de strekking van de bepaling dat in Haarlem geen bouwleges meer worden geheven indien bestemmingsplannen ouder zijn dan 10 jaar, dit overeenkomstig landelijke regelgeving
- Het college verwijst naar Maastricht, waar dezelfde regel zou zijn gehanteerd, echter deze regel is daar, anders dan in Haarlem, onderdeel van de legesverordening, waardoor in Maastricht bij bestemmingsplannen ouder dan 10 jaar de legesverplichting vervalt, hetgeen deze motie beoogt.

overwegende dat

- Het niet kan zijn dat met name de 'kleine aanvrager' financieel moet opdraaien voor de in Haarlem aanwezige achterstand als het gaat om de bestuursrechtelijke verplichting om bestemmingsplannen elke 10 jaar te vernieuwen
- Het op zich redelijk is bij bestemmingsplannen jonger dan 10 jaar, de volledige kosten tot vrijstelling bij de aanvrager in rekening te brengen, te bepalen in een transparante legesverordening, waarbij de 'kleine aanvragen' zoveel mogelijk dienen te worden ontzien

Adviseert het college om:

- Aangezien de beleidsregel nu al van kracht is, in een per direct ingaande aanvullende beleidsregel aanvragen tot vrijstelling op bestemmingsplannen ouder dan 10 jaar, waarbij tevens sprake is van bouwsommen onder de 100.000 euro¹, deze geheel te ontslaan van de verplichting de in de beleidsregel opgenomen rapporten op kosten van de aanvrager aan te moeten leveren.
- De beleidsregel zo spoedig mogelijk te vervangen door een transparante aanvulling op de legesverordening en deze voor advies aan de raad voor te leggen

en gaat over tot de orde van de dag

D66

¹ Voor dat deel van het bouwproject op basis waarvan vrijstelling op het bestemmingsplan nodig is