



INTERPELLATIE

Geachte voorzitter van de raad,

Vriendelijk verzoeken wij het college in de komende Raadsvergadering van 25 januari een reactie te geven op bijgaande brief van de Gedeputeerde Cornelis Mooij, die door ons op 13 januari jl. werd ontvangen.

Hierin wordt door de provincie o.m. gesteld dat de Vondelweg een belangrijke plaats moet innemen in de “Oostelijke Randweg”, hetgeen o.i. afwijkt van het officiële beleid van de gemeente Haarlem. Onder de “Oostelijke Randweg” verstaan wij het traject Vondelweg, Schoterbrug, de weg door de Waarderpolder en Fly-overs over de A-200, kortom de verbinding tussen de Westelijke Randweg en A-200.

In het HVVP (Haarlems Verkeer en Vervoer Plan) staat dat de Vondelweg geen extra verkeer zal mogen aantrekken. Mocht dat wel gebeuren dan zijn verkeersremmende maatregelen door het college toegezegd (aangenomen motie), uit de brief van de Gedeputeerde blijkt echter dat de provincie daar anders over denkt.

Bovendien is door het Haarlemse college meermalen uitgesproken dat de Oostweg niet bedoeld is om een “Oostelijke Randweg” te worden. De naam “Oostweg” is destijds geïntroduceerd om aan te geven dat het een gewone stadsweg zou worden. Het HVVP spreekt zich hier zeer expliciet over uit en beschrijft deze weg als “De Oostweg is een stedelijke weg en wordt vorm gegeven als gebiedsontsluitingsweg type A, met één rijstrook per richting”. Nog onlangs spraken wij hierover in de commissie.

Wij hebben daarom de volgende vragen aan het college:

- Staat het college nog steeds achter de zgn. Oostweg volgens de formulering in het HVVP, dus één rijstrook per richting en een gebiedsontsluitingsweg type A?
- Staat het college nog steeds achter de destijds veelvuldig uitgesproken belofte dat de Oostweg geen “Oostelijke Randweg” zal worden?
- Ontvangt de gemeente geld van de provincie of andere subsidiegevers voor de aanleg van de Schoterbrug, Oostweg en / of Flyovers en zo ja hoeveel en onder welke voorwaarden?
- Zijn er, als het antwoord op de vorige vraag bevestigend is, voorwaarden aan hun bijdragen verbonden, die zouden betekenen dat de Oostweg een zwaardere verkeersfunctie krijgt dan in het HVVP staat?
- Zijn er voorwaarden gesteld die betekenen dat de Vondelweg een zwaardere functie krijgt dan hij nu heeft?
- Staan eventueel door de subsidiegever(s) gestelde eisen de realisatie in de weg van de verkeersremmende maatregelen, zoals beschreven in de nota “verkeerssituatie na opening Schoterbrug”?



PARTIJ SPAARNESTAD

Raadsfractie Haarlem

- Hoe gaat u om met de provinciale wens tot realisatie van een “Oostelijke Randweg”: wijst u die af, probeert u elementen ervan t.z.t. onder te brengen in de uitwerking van de Schoterbrug / Oostwegverbinding (zo ja hoever wilt u daar in gaan?) of gaat u er helemaal in mee?
- Gaat u zich houden aan het HVVP bij de aanleg van de Oostweg, aan de toegezegde verkeersremmende maatregelen en aan de belofte geen “Oostelijke Randweg te creëren?
- Indien het antwoord op de vorige vraag niet volmondig bevestigd wordt, gaat u daar dan eerst mee terug naar de bewoners via inspraak en naar de raad?
- Wat is het financiële risico voor de gemeente als de gemeente niet geheel tegemoet komt aan de zo duidelijke heldere visie van de provincie m.b.t. de “Oostelijke Randweg?
- Welk standpunt neemt het college in nu zij via een briefwisseling van een raadslid met een gedeputeerde moet vaststellen dat de visies van gemeente en provincie kennelijk principieel van elkaar verschillen? Wiens wens gaat het college volgen?

Met vriendelijke groeten,

Cees de Vries



PARTIJ SPAARNESTAD

Raadsfractie Haarlem

■ Provinciaal bestuur

drs C. Mooij, lid van gedeputeerde staten

Datum

Onderwerp Oostweg Haarlem / Schoterbrug

Partij Spaarnestad
De heer C. de Vries
Kerklaan 57
2063 JK Spaarndam West

ONTVANGEN: 13/1 '07

PROVINCIE



Dreef 3, Haarlem

Postbus 123
2000 MD Haarlem

Tel. (023) 514 41 08
Fax (023) 514 44 50

Internet
www.noord-holland.nl

E-mail
mooijc@noord-holland.nl

Geachte heer De Vries,

Naar aanleiding van uw email van 20 december 2006 met als onderwerp "Verkeersremmende maatregelen Schoterbrug" deel ik u het volgende mede. Door de gemeente Haarlem is in het kader van de indiening voor de Extra Investeringsimpuls bij de provincie een aanvraag ingediend die uitging van het tracé Schoterbrug-Oostweg-Oudeweg en een tweetal fly-overs. Tot mijn spijt heb ik moeten constateren dat de gemeente Haarlem zonder enig overleg met de provincie vervolgens het Plan van Aanpak voor ontwerp en realisatie van de Schoterbrug heeft vastgesteld en de brug inmiddels heeft aanbesteed. Hoewel ik bedenkingen heb bij de wegindeling van de Schoterbrug staat het de gemeente Haarlem als autonome gemeente vrij een dergelijk besluit te nemen. Dit doet evenwel niets af aan de provinciale visie met betrekking tot de "Oostelijke Randweg". De provincie Noord-Holland heeft zich altijd op het standpunt gesteld dat de Schoterbrug tezamen met de Oostweg (en in het verlengde daarvan de Oudeweg en de twee fly-overs) een belangrijke schakel vormt in de wat ik noem "Oostelijke Randweg". In het verlengde van de Schoterbrug zou dan ook, naar mijn mening, de Vondelweg een belangrijke plaats moeten innemen. Naar mijn opvatting is het dan ook geen "blamage" (zoals u dat noemt) de Schoterbrug aan te leggen.

Ik meen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten

C. Mooij

PNH 249