

Van: CDA fractie Haarlem
Jur Visser/W A Catsman

Aan: College van B&W
T.a.v. portefeuillehouder Economische Zaken

Betreft: Zorgelijke economische prestaties Haarlem

Geacht college,

De gemeente Haarlem heeft een ambitieuze economische agenda voor deze collegeperiode. Het CDA is het volmondig eens met de ambities van het college dat *“een gezonde economie, een sterke toeristische sector en een stevige promotie onmisbaar zijn voor het functioneren van de stad. Investeren in economie zorgt voor werkgelegenheid, voor economische vitaliteit, voor economische weerbaarheid en voor welvaart op de lange termijn. Als centrale, concrete doelstelling wil het college zich richten op het stimuleren en faciliteren van werkgelegenheidsgroei. Als onmisbare randvoorwaarde voor werkgelegenheidsgroei (op de lange termijn) gelden economische groei en innovatie. Beide aspecten dienen bevorderd te worden”*. In lijn met de omslag van de coalitie van minder beleid naar meer uitvoering is het motto van de economische agenda: *“Geen nieuw beleid, maar concentreren op de uitvoering...een radicale omslag is niet nodig.... Om goed zicht te hebben op het economisch functioneren van Haarlem en op de resultaten van onze inzet, overweegt het College - in aanvulling op de prestaties uit het Ontwikkelingsprogramma Haarlem - een economische barometer in te voeren”*.

Het CDA maakt zich zorgen over de voortgang van de economische agenda en de economische prestaties van Haarlem in het bijzonder. Enige tijd geleden werd op basis van het Locatus onderzoek al duidelijk dat het aantal bezoekers aan de binnenstad fors afnam. De voornaamste vestigingsplaatsvoorwaarde voor bedrijven – bereikbaarheid – is ondermaats. Onderzoek van de Vereniging van Statistische Onderzoekers (VSO) Nederland liet zien dat Haarlem de op één na slechtst bereikbare stad van Nederland is.

En op 10-11-2007 blijkt uit het jaarlijkse omvattende en gedegen landelijke onderzoek naar Toplokaties in Elsevier dat Haarlem het helaas gewoon niet goed doet. Uitzondering vormen de innovatieve industrie en diensten waar we het redelijk doen (plaats 24) en onze relatief lage werkloosheid van 5,4% waar we naast de lasten gelukkig ook profiteren van de lusten van Schiphol en booming Amsterdam. Natuurlijk zijn we trots op onze mooie monumentale stad met cultuur, maar de statistieken zijn helaas klip en klaar:

- Haarlem staat in geen van de top-20 lijsten wat betreft industrie, diensten, distributie;
- Haarlem behoort niet tot de top-25 wat betreft aantal starters per 1.000 inwoners;
- Haarlem heeft geen locatie behorende bij de top-40 kantoorlocaties en hoort niet tot de top-25 kantoorgemeenten met een gezonde markt;
- Haarlem staat niet in de top-50 van gemeenten met de beste economische prestaties;
- Van de 43 gemeenten met veel werkgelegenheid staat Haarlem wat betreft de economische prestaties bijna onderdaan – plaats 41.

Tenslotte heeft het Rijk haar prioriteiten voor het, in samenwerking met regionale overheden, versterken van de internationale concurrentiepositie van de Noordvleugel vastgelegd in het Urgentie Programma Randstad (UPR, ookwel Randstad Urgent). Haarlem, als onderdeel van de Noordvleugel, wordt in het basisdocument 'Randstad Urgent' (http://www.verkeerenwaterstaat.nl/onderwerpen/mobiliteit_en_bereikbaarheid/randstad_urgent/index.aspx) welgeteld nul keer vermeld.

Voor het CDA bieden voorgaande onderzoeken voldoende input als economische barometer. Het CDA wenst naar aanleiding van bovenstaande schriftelijke vragen te stellen ex artikel 38.

1. Bent u op de hoogte van het onderzoek van de VSO over de slechte bereikbaarheid van Haarlem? Deelt u deze analyse?
2. Deelt u onze zorgen over de voortgang van de economische agenda en de matige economische prestaties van Haarlem?
3. Wat is de verklaring van het college dat Haarlem - ondanks dat we onderdeel zijn van de economisch sterkste regio (Noordvleugel) van het land - volgens Elsevier economisch zo slecht presteert?
4. Vindt u net als het CDA dat een economische barometer op basis van deze klip en klare resultaten over de stand van zaken van de Haarlemse economie niet meer nodig is?
5. Heeft u naar aanleiding van de zorgelijke economische prestaties van Haarlem concrete plannen bijvoorbeeld bij de Tweede bestuursrapportage of de Kadernota 2009 te komen met interventies?
6. Is het college zich er van bewust dat de rijksprioriteiten (en bijbehorende subsidiestromen) zijn vastgelegd in het UPR?
7. Deelt het college onze mening dat gezien de uitkomsten van het VSO en het Elsevier onderzoek, Haarlem een prominentere plaats in het UPR moet hebben? En zo ja, welke mogelijkheden heeft het college hiertoe in het verleden gehad en hoe kan het college alsnog zorgdragen voor prioritering van de Haarlemse problematiek op de rijksagenda?

Met vriendelijke groeten,

Jur Visser
W A Catsman