

Aan de leden van de Gemeenteraad
Postbus 511
2003 PB Haarlem

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.:	Doc. nr.:
Afd.:	Kopie:
Reg. datum: 14 NOV 2007	
Afdoen. datum:	Ontv. bew.
Behandelaar:	Paraaf afgedaan

Nr. Reg. raadsst.:	Raadsst. verg. d.d.
voor kennisgeving aangen.:	
in h. b&w om preadvies	
in h. b&w ter afdoening	
in h. burg. ter afdoening	
art. 38 RVO. vragen raadslid	

Haarlem, 7 november 2007

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Middels deze brief tekenen wij bezwaar aan tegen uw besluit van 6 september 2007 om een herziening van de bestemmingsplannen Uitbreidingsplan Noord wijziging 9A, Indischebuurt Noord en Waarderpolder voor te bereiden.

Wij zijn van mening dat door het wijzigen van het bestemmingsplan onze huidige woon- en leefsituatie in het geding is.

Vanaf begin 2005 zijn wij op eigen verzoek van de Gemeente Haarlem in overleg over de plannen in het Jachthavengebied. Als belanghebbende hebben wij zitting genomen in "De Klankbordgroep", waar samen met andere belanghebbenden geprobeerd werd om een voor ieder acceptabele eindsituatie te creëren. In dit proces zijn naar de woonbootbewoners enkele toezeggingen gedaan.

Echter op twee, voor ons zeer belangrijke punten, bestaat grote onenigheid tussen ons en de gemeente. Allereerst werd ons (o.a. in een gemeentelijk schrijven d.d. 6-7-2007) een groene oever, zonder ligplaatsen voor boten, toegezegd langs de toekomstige werf van de HJC. Dit om te voorkomen dat de woonbootbewoners tegen de opslag van hoge schepen aan moesten kijken. Op de laatste tekening van de projectontwikkelaar staat deze groene oever niet ingetekend maar wel weer boxen voor schepen. Een tweede, nog belangrijker probleem vormt de afstand tussen de woonboten en de nieuwe steigers van de HJC. De afstand tot de huidige botensteigers is momenteel respectievelijk 16,30 meter en 24,30 meter. In de nieuwe situatie wordt die afstand overal 11,90 meter. Dit terwijl er straks in dit beperkte gebied meer en veel grotere schepen komen te liggen die, in deze smalle ruimte moeten manoeuvreren om de boxen van de HJC in en uit te kunnen varen. Gelet op het feit dat het stuk water waar we hier over spreken vier functies heeft, gaat dit onzes inziens onherroepelijk gevaarlijke situaties opleveren. Die functies zijn in het kort:

- 1: **Wonen** - De woonbootbewoners wonen langs dit water en lopen het risico dat hun ark geraakt wordt door in- en uitvarende schepen, vooral gelet op de heersende zuidwestenwind.
- 2: **Doorgaande vaarroute** - De vaart is een vrij drukke doorgaande route voor pleziervaartuigen naar en vanuit de Jan Gijzenvaart. (alleen al in de Jan Gijzenvaart liggen rond de 100 vaartuigen).
- 3: **Start en aankomst Kanovereniging** - De kanovereniging heeft aan het begin van het vaarwater haar clubgebouw dat dient als vertrek- en aankomstpunt van groepen kinderen en volwassenen in kano's.
- 4: **Verkeer en manoeuvreerruimte HJC** - De leden van de HJC gaan deze vaart in de toekomst gebruiken om in en uit hun boxen te varen met schepen die een stuk groter zijn, tot 15 meter lang en 5 meter breed, dan de schepen die er nu liggen (vissersbootjes). Voor alle duidelijkheid, deze zeilboten en jachten zijn bijna even groot als de gemiddelde woonark die hier ligt.

U begrijpt dat wij ons hier grote zorgen over maken.

Onbegrijpelijk voor ons is het feit dat de afstand tot de toekomstige boxen van de HJC 11,90 meter wordt en dat de doorvaart tot de woningen van het project "Land in Zicht" 15,40 meter bedraagt.

Terwijl deze ingang geen doorgaande route is en voor het belangrijkste deel voor kleine

pleziervaartuigen is bestemd. Er wordt hier met twee maten gemeten en de "waterbeleving" van de toekomstige huizenbezitters wordt blijkbaar belangrijker geacht dan die van de woonbootbewoners die hier al meer dan 50 jaar wonen.

De geringe breedte van de vaartroute wordt nog gecompliceerder doordat in de huidige situatie meerdere woonbootbewoners pleziervaartuigen en terrasvlotten naast hun woonboot hebben liggen. Deze pleziervaartuigen liggen daar met toestemming van de gemeente. Op ons herhaaldelijk verzoek aan de gemeente om een toezegging, dat deze situatie in de toekomst, na de verplaatsing van de HJC, gehandhaafd kan blijven, hebben wij tot nu toe geen positieve toezegging van de gemeente gekregen. Tot nog toe zelfs helemaal geen antwoord. Dit vinden wij een vorm van onbehoorlijk bestuur.

Afsluitend willen wij benadrukken dat de gemeente vanaf het begin van de planontwikkeling onzes inziens teveel woningen en functies in dit kleine gebied heeft willen realiseren. Nu dit tot gevaarlijke situatie dreigt te leiden en nadat we dit meerdere keren hebben ingebracht in ons overleg met de gemeente, rest ons nu niets anders dan bezwaar te maken tegen de bestemmingsplanwijziging zoals die nu voorligt.

In afwachting van uw antwoord.

Hoogachtend,

De leden van de Vereniging Woonbootbewoners Hekslootpolder / Spaarndamseweg
Spaarndamseweg 29 Dhr + Mevr. Hieboer

Spaarndamseweg 101

Mevr. N. Boeree

Spaarndamseweg 103

G.C.M. van de Peet

Spaarndamseweg 105

P.E.W. Enossen

afwezig

Spaarndamseweg 107

Jaqueline Annet

Spaarndamseweg 109

Fam. J. Bijl

Spaarndamseweg 111

Agnes van Steen

Spaarndamseweg 113

Ed van Schaik

Spaarndamseweg 115

Martha van der Lem

Spaarndamseweg 115

Tom van den Boomen

Spaarndamseweg 117

Piet en Lonneke de Groot

Spaarndamseweg 119

A.J. Hollander

afwezig

Spaarndamseweg 121

Fam. J.H. Lourens

Spaarndamseweg 123

Gido Hiemstra en Nancy van Beem

Spaarndamseweg 125

Henk en Jannie van Gils

Spaarndamseweg 129

Theo Verhagen

Spaarndamseweg 131

Jan Baaijens