

Aan het bestuur van het Recreatieschap Spaarnwoude
Postbus 2571
2002 RB Haarlem

Haarlem, 27 november 2007

L.S.,

Met belangstelling hebben vertegenwoordigers van de Stichting Zuid Kennemerland Natuurlijk uw concept ontwikkelingsvisie 'In de branding van de stad' gelezen en uw informatiebijeenkomst over het concept ontwikkelingsvisie op 13 november j.l. bezocht.

De bij Stichting Zuid Kennemerland Natuurlijk aangesloten organisaties vinden het ronduit teleurstellend dat uw ontwikkelingsvisie voor 90% over recreatie, 10% over landschap en 0% over natuur gaat. Wij zien dat als een ernstig feilen daar natuur naast recreatie één van de twee pijlers van het schap is. Bovendien vormt de voorgestane ontwikkeling van recreatie een reële bedreiging van de stand van de natuur in de recreatiegebieden Spaarnwoude en Haarlemmermeer. Wij willen dit nader toelichten.

In uw visie schrijft u op bladzijde 31 dat de visie op het reguliere overleg met bewonersorganisaties en het natuurplatform is uitgedragen. Dit is onjuist, daar het natuurplatform sinds de winter van 2005 niet meer door u bijeen is geroepen. Dit platform is medio 2003 door u geïnitieerd om kennis, ideeën en beheer van natuur en landschap door het schap goed te communiceren. Alle uitgenodigde organisaties waren zeer tevreden over het overleg als basis voor algemene informatie-uitwisseling. Wel was/is er onvrede onzerzijds vanwege het nagenoeg uitblijven van concrete maatregelen met betrekking tot natuurbehoud, -beheer en/of -ontwikkeling. De lijst met objecten waar tekortschietend beheer ten koste gaat van de kwaliteit van natuur en landschap of de beleving daarvan is helaas alleen maar langer geworden.

Een voorbeeld van uw feilen is het omgaan met de Noorse woelmuis in het recreatiegebied. Hoewel de Noorse woelmuis, een prioritaire natuurbeschermingssoort, er voorkomt is geen gebruik gemaakt van middelen dit verder te onderzoeken en maatregelen te treffen die het leefgebied verbeteren. Ondanks een aanbod van leden van het natuurplatform u hierbij te helpen.

Maar het gaat ons ook om de voortdurende afkalving van de oostelijke oevers van de Veerplas, het nagenoeg ontbreken van beheer van de natuuroevers zelf en in de Houtrakkerhoek, het afgelaste plan van de natuurwaardenkaart, etc.

In uw concept ontwikkelingsvisie 'In de branding van de stad' schetst u de ontwikkelingen van recreatie in verleden, heden en toekomst. U geeft onder meer locaties aan waar binnen bepaalde randvoorwaarden ontwikkelingen mogelijk zijn. Tot deze locaties behoort bijvoorbeeld Fort Benoorden Spaarndam met het munitiecomplex e.o., een gebied met hoge natuurwaarden. Uit contacten met het schap en berichten in de pers is ons duidelijk geworden dat we hierbij onder meer moeten denken aan woningbouw op het munitiecomplex en een recreatief knooppunt in de vorm van een bezoekerscentrum, restaurant etc. voor mensen uit de regio en toeristen in het fort. Hiertoe behoren ook parkeervoorzieningen en een ontsluitingsweg. Indien u dit voornemen uitvoert gaat dit ten koste van natuurwaarden, rust en

duisternis in het gebied, zoals het broeden van de IJsvogel en de Havik, het voorkomen van het Nonnetje en andere watervogels (rustgebied), het voorkomen van beschermde en opmerkelijke flora, zoals Bevertjes en Kamgras, en fauna, zoals vleermuizen. De natuurwaarden in onder meer de Gruijterspolder en het veenmosrietland direct ten zuidwesten van het munitiecomplex komen eveneens onder druk te staan. Deze ontwikkeling van recreatie gaat ten koste van behoud en versterking van natuur als beeldbepalend element van het schap. Er dient met het natuurplatform besproken te worden onder welke randvoorwaarden ontwikkeling van recreatie in het fort wel mogelijk is.

In 'In de branding van de stad' schrijft u bijvoorbeeld ook dat in de Houtrakpolder en omgeving intensieve functies moeten worden ingepast naast de ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden. Wij zijn niet gelukkig met deze ontwikkeling van recreatie.

Momenteel kunnen we in de stadsrand van Haarlem in het gebied Veerplas/-polder meemaken wat deze ontwikkeling van recreatie betekent voor de natuur en landschap. Hier wilt u recreatie ten koste van natuurwaarden verder ontwikkelen door de aanleg van een voetpad door de oostoeverlanden en jaarrond gebruik van het water. Bovendien wordt niets gedaan aan de - eerder genoemde - al jarenlang voortgaande afkalving van de oostelijke oevers van de Veerplas en gaan orchideerijke bermen verloren door een slecht maaibeheer.

Belangrijk in het open landschap zijn de broedende weidevogels. Hoewel in 2006 in opdracht van het schap een plan voor het behoud en herstel van de broedpopulatie is gepresenteerd, missen we in 'In de branding van de stad' visie ten aanzien van weidevogelbeheer. Daarbij staan wij overigens niet voor het doden van predatoren.

Om het gebied als waardevol natuurgebied duurzaam in stand te houden is het noodzakelijk in de ontwikkelingsvisie ook aandacht te besteden aan natuur en landschap. Tekenend voor het gebrek aan ambitie op dit vlak is dat ook niet wordt aangegeven hoe om te gaan met de gevolgen van klimaatverandering, de bedreigingen van Schiphol en de Amsterdamse haven.

Hoewel ons is verzekerd dat het schap vasthoudt aan haar natuurdoelstellingen hebben wij gezien het voorgaande toch de indruk gekregen dat er niet –meer– wordt geïnvesteerd in de kwaliteit van natuur en landschap. Bovendien (b)lijken er diverse subsidiemogelijkheden, zoals bij Provincie Noord-Holland, niet te worden aangewend. Tenslotte ontbreekt de notie dat nieuwe recreatieve ontwikkelingen niet alleen toegevoegde waarde voor het totale recreatieaanbod dienen te hebben, maar ook (financieel) moeten bijdragen aan het instandhouden van natuur- en landschapswaarden in Recreatiegebied Spaarnwoude.

Samenvattend, uw concept ontwikkelingsvisie is in de huidige vorm uitermate onevenwichtig samengesteld. De eenzijdige benadering, van recreatieve ontwikkelingsmogelijkheden, dreigt zelfs te parasiteren op bestaande natuur en landschapswaarden. De voorliggende visie heeft daarom verbreding omtrent natuur en landschap; ten einde een evenwichtige en duurzame visie op alle doelstellingen en ontwikkelingsmogelijkheden van het Recreatiegebied Spaarnwoude te kunnen vaststellen.

Deze brief is opgesteld door de Stichting Zuid Kennemerland Natuurlijk, een samenwerkingsverband van regionale natuurorganisaties zoals Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland, IVN Zuid-Kennemerland en KNNV afdeling Haarlem e.o. met een achterban van ruim duizend leden en een nog ruimere 'kennissenkring' (deelnemers aan excursies,

lezingen etc). Op grond van het voorgaande komen wij graag in gesprek met u als bestuurders van het Recreatieschap Spaarnwoude.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Niko Buiten en Pim de Nobel', with a stylized, cursive script.

Niko Buiten en Pim de Nobel
Namens Stichting Zuid Kennemerland Natuurlijk
P.a. Archipelstraat 21, 2022 TC Haarlem

cc. Colleges van burgemeester en wethouders en raadsleden van de gemeenten Velsen, Haarlem en Haarlemmerliede en Spaarnwoude.