



Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Ontwikkeling

Datum 25 juni 2008
Contactpersoon Jan Nieuwenburg
Doorkiesnummer 023 511 3006
Onderwerp Sloopvergunning schuur achter Pol 6.

Geachte leden van de commissie Ontwikkeling,

Het college van Burgemeester en Wethouders is voornemens een besluit te nemen inzake een te verlenen sloopvergunning van een oude schuur achter Pol 6 te Spaarndam.

De schuur is een object dat voorkomt op de concept-lijst gemeentelijk monumenten.

Bijgaand treft u het te nemen besluit aan, met als bijlage de waardestelling.

Zoals uit het te nemen besluit blijkt, doen zich formeel geen weigeringsgronden voor. Bovendien heeft de aanvrager belang bij een spoedig te nemen besluit vanwege een ingediende bouwaanvraag voor een nieuw te bouwen object op dezelfde plaats.

Ik verzoek uw medewerking in dit geval van bespreking in uw commissie af te zien.

Uw eerstvolgende zitting is namelijk pas gepland op 14 augustus aanstaande. Bespreking nadien zou de aanvrager onevenredig benadelen. Ik verzoek u daarom in zijn belang te volstaan met deze uitdrukkelijk kennisneming en mij te berichten als u het met dit voornemen niet eens bent vóór uiterlijk 8 juli aanstaande met opgave van redenen.

U kunt in elk geval tot dat moment de schuur met eigen ogen aanschouwen. Uiteraard is een bezoek aan ons geliefde dorp ook zonder schuur het bezoeken waard.

Met vriendelijke groet,

Jan Nieuwenburg

Nota van B&W

Portefeuille J. Nieuwenburg
Auteur A.F. van Heusden
Telefoon 5113770
E-mail: a.v.heusden@haarlem.nl
VVH/OV Reg.nr. 2008/90716
Te kopiëren: A (concept-vergunning)
B & W-vergadering van 24 juni 2008

Onderwerp

Sloopvergunning schuur achter Pol 6

Bestuurlijke context

Er is een aanvraag om sloopvergunning ingediend voor het slopen van de schuur die gelegen is achter het woonhuis aan Pol 6 te Spaarndam.

In de Haarlemse Bouwverordening zijn limitatief de weigeringsgronden voor sloopvergunningen opgenomen. Een van de gronden om te weigeren is als een vergunning vereist is op grond van de Monumentenwet 1988, een provinciale of gemeentelijke monumentenverordening en deze niet is verleend. Het pand is echter niet aangewezen als rijks-, provinciaal - of gemeentelijk monument. Wel staan de schuur vermeld op de concept-uitbreidingslijst gemeentelijke monumenten. Deze lijst heeft echter geen status en vormt daarom geen weigeringsgrond voor de sloopvergunning.

Omdat zich ook voor het overige geen weigeringsgronden voordoen, is ons college verplicht om de sloopvergunning te verlenen.

Commissieparagraaf: Op dit moment wordt gewerkt aan de uitvoering van het plan van aanpak uitbreiding gemeentelijke monumentenlijst. Er is afgesproken dat tijdens deze uitvoering aanvragen voor de sloop van panden die op concept-uitbreidingslijst staan ter bespreking worden voorgelegd aan de commissie Ontwikkeling.

B&W-besluit:

1. Het college stemt in met het verlenen van de sloopvergunning voor de sloop van de schuur die is gelegen achter het woonhuis aan Pol 6 te Spaarndam;
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
3. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit;
4. Het college stuurt het besluit ter bespreking aan de commissie Ontwikkeling

BESLISSING OP SLOOPAANVRAAG

Nummer: 2008/0570/04

Haarlem,

Op 25 maart 2008 ontvingen wij een vergunningaanvraag van:

naam:	De heer R. van Meesche
adres:	Zuilensteinsingel 122
postcode en woonplaats:	2151 EL Nieuw Vennep

De aanvraag betreft het slopen van de schuur aan de Pol 4. Burgemeester en wethouders hebben besloten de vergunning te verlenen. Hieronder wordt uiteengezet hoe dit besluit tot stand is gekomen, welke wettelijke en gemeentelijke bepalingen van toepassing zijn en aan welke voorwaarden het besluit gebonden is.

WETSBEPALING

Het besluit is gebaseerd op de Haarlemse Bouwverordening (artikel 8.1.1)

INHOUDELIJKE BEOORDELING

De aanvraag om sloopvergunning betreft het slopen van de schuur aan de Pol 4 te Haarlem. Het pand is vrijstaand. De weigeringsgronden voor een sloopvergunning op grond van de Haarlemse Bouwverordening (HBV) staan vermeld in artikel 8.1.6 van deze verordening. Dit artikel luidt als volgt:

artikel 8.1.6 Weigeren sloopvergunning

Een sloopvergunning moet worden geweigerd indien:

- de veiligheid tijdens het slopen onvoldoende is gewaarborgd en ook door het stellen van voorschriften niet op voldoende peil kan worden gewaarborgd;
- de bescherming van de nabij gelegen bouwwerken in verband met het slopen onvoldoende is gewaarborgd en ook door het stellen van voorschriften niet op een voldoende peil kan worden gewaarborgd;
- een vergunning ingevolge de Monumentenwet 1988 of een provinciale of een gemeentelijke monumentenverordening is vereist en deze niet is verleend;
- een vergunning ingevolge een leefmilieuverordening op grond van de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing is vereist en deze niet is verleend;
- een aanlegvergunning op grond van het bestemmingsplan of op grond van een voorbereidingsbesluit is vereist en deze niet is verleend;
- een vergunning als bedoeld in artikel 30 (woningonttrekkingsvergunning) of artikel 33 (woningsplitsingsvergunning) van de Huisvestingswet is vereist en deze niet is verleend.

Veiligheid

Ten behoeve van de uitvoering van de sloopwerkzaamheden zijn in deze vergunning voorwaarden opgenomen, alsmede wordt er in deze beschikking verwezen naar de van toepassing zijnde voorschriften. Hiermee wordt voldaan aan artikel 8.1.6, lid a en b van de HBV.

Monumentale status

De schuur is niet aangewezen als rijks-, provinciaal- of gemeentelijk monument zodat lid c van artikel 8.1.6 van de HBV hier niet van toepassing is. Pol 4 staat wel vermeld op de concept-uitbreidingslijst gemeentelijke monumenten zoals deze is vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders in haar vergadering van 15 januari 2008. Deze lijst heeft echter geen juridische status.

Leefmilieuverordening

Voor het gebied waarin het sloopplan is gelegen geldt geen Leefmilieuverordening zodat lid d van artikel 8.1.6 van de HBV hier niet van toepassing is.

Nr. 2008/0570/04

VOORWAARDEN EN BEPALINGEN BIJ DIT BESLUIT:

- De vergunninghouder moet een afschrift van de sloopvergunning geven aan het bedrijf dat de sloopwerkzaamheden gaat uitvoeren.
 - De sloopwerkzaamheden mogen pas beginnen als het gebouw geheel ontruimd is.
 - De ondernemer die de werkzaamheden gaat uitvoeren moet overleggen met bureau Noord over de werkwijze, de werktuigen en de machines die wil gaan gebruiken. Dit overleg moet plaatsvinden voordat hij met de sloop begint.
 - Bij het slopen moet u de aanwijzingen van bureau Noord opvolgen.
 - De nodige maatregelen moeten weggebruikers, naastgelegen percelen en gebruikers van naastgelegen percelen beschermen tegen vallend of wegspringend puin.
 - Gedurende de werkzaamheden moeten maatregelen ervoor zorgen dat onbevoegden het terrein niet kunnen betreden. Dit geldt speciaal buiten werktijden.
 - De vergunninghouder moet het sloopafval ten minste scheiden in de categorieën die vermeld staan in de Provinciale milieuverordening van 1996, artikel 4.3.3.5, lid 1, bijlage 4, onderdeel A. Dit zijn in elk geval de volgende categorieën:
 1. gevaarlijk afval (in het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen kunt u nagaan wat gevaarlijke stoffen zijn)
 2. asbesthoudend afval
 3. teermastiek en teerbitumenhoudend dakbedekkingsmateriaal (inclusief dakgrind)
 4. hout (niet geïmpregneerd met conserveringsmiddelen)
 5. metalen
 6. steenachtig materiaal
 7. overig afval

Categorie 1 en 3 t/m 6 moet worden afgevoerd naar een verwerkingbedrijf met een vergunning volgens de Wet milieubeheer, of worden afgegeven aan een bevoegd inzamelaar van bedrijfsafvalstoffen.

De categorie overig afval moet worden afgevoerd naar een sorteerbedrijf, dat afvalstoffen ongesorteerd mag ontvangen.
 - De vergunninghouder moet een afschrift van de sloopvergunning geven aan het bedrijf dat de sloopwerkzaamheden gaat uitvoeren.
 - Als er asbest vrijkomt bij het slopen, moet dit onmiddellijk worden verzameld en opgeslagen in niet-luchtdoorlatend verpakkingsmateriaal. Vervolgens moet dit weer worden opgeslagen in een afsluitbare container of een afgesloten opslagplaats. Op het verpakkingsmateriaal en de containers moet de inhoud duidelijk zijn aangegeven, met behulp van de aanduidingen die vermeld zijn in het Etiketteringsbesluit asbestbevattende artikelen (Warenwet).
- Vervolgens moet het asbest zo worden afgevoerd, dat er geen milieuverontreiniging ontstaat.

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.:	Doc. nr.:
Afd.: VVH 100	Kopie:
Reg. datum: 24 JUN 2008	
Aldoer. datum:	Ontv. bew.
Behandelaar:	Paraaf afgeda...

Aan het college van burgemeester en wethouders
Gemeente Haarlem
Postbus 511
2003 PB HAARLEM

25 juni 2008

onderwerp: bezwaar inzake uitblijven van verlenen sloopvergunning, Pol 4 te Spaarndam
uw kenmerk: 2008/O-570/4/1

Geachte heer, mevrouw,

Middels dit schrijven maak ik bezwaar tegen het uitblijven van de afhandeling van de sloopvergunning voor het slopen van een schuur aan de Pol 4 te Spaarndam.

Reden van mijn bezwaar is het feit, dat de termijn van orde voor de afdoening van een aanvraag van sloopvergunning is overschreden en dat blijkens overleg met de behandelend ambtenaar, de gemeente Haarlem geen voornemen heeft de vergunning op korte termijn te behandelen.

De behandeling van de sloopvergunning wordt opzettelijk vertraagd door het feit, dat de schuur op een concept-lijst staat van uitbreiding van de gemeentelijke monumentenlijst. Dit betreft een lijst uit 2001, waarmee tot nu toe blijkbaar niets mee gedaan is. De relevantie hiervan ontgaat mij dan ook (en blijkbaar ook de gemeente over een periode van zeven jaar).

Feit is, dat er een zeer bouwvallige schuur op mijn perceel staat, waarvan niets meer dateert uit de oorspronkelijke bouwperiode. Feit is ook, dat er reeds een bouwvergunning is verleend voor herbouw, waarbij ik zeer tegemoet ben gekomen aan de (kostenverhogende) voorstellen van de monumenten- en welstandscommissie.

Ik vind het derhalve onacceptabel, dat de gemeente Haarlem op dit moment niet mee wil werken aan de behandeling van de sloopvergunning. Dit zal ongetwijfeld politieke redenen hebben, maar het getuigt van onbehoorlijk bestuur om een concept-monumentenlijst van zeven jaar oud aan te wenden om geen beslissing te nemen over een sloopvergunning van een oude schuur. Het spreekt voor zich, dat dit leidt tot economische schade aan mijn kant.

Ik verzoek u derhalve dringend, de sloopvergunning direct in behandeling te nemen en mij hiervan tevens op de hoogte te stellen.

Met vriendelijke groet,

R. van Meesche



Straat : Pol
Huisnummer : 4
Toevoeging :
Postcode : 2063 JM
Kadastrale aanduiding : U 01410
Naam object :
Bouwjaar : omstreeks 1900
Architect :
Bouwstijl :
Oorspronkelijke functie : taanschuur
Huidige functie : schuur

Inventarisatie/beschrijving : drs. C.J.B.P. Frank & drs. J.H.J. van Hest
Datum beschrijving : 14-12-2001
Datum foto : 21-11-2001

collare

N

Ligging en stedenbouwkundige context

Het object is vrijstaand gelegen aan de zuidzijde van de Pol, nabij de aansluiting op de Taanplaats (oostzijde) en de Kerklaan (westzijde). Vlakbij bevindt zich een haven.

Historie en stijl

Het voormalige visserijdorp Spaarndam ontstond in de dertiende eeuw, op en rond een dam tussen Spaarne en IJ. In de loop van de tijd werd de dam voorzien van verschillende sluizen. Aan de zuidzijde van de oudste schutsluis werd de Westkolk aangelegd, nog steeds de kern van Spaarndam. Na 1850 kwam een einde aan de visserij, en nam het doorgaande scheepverkeer sterk af. Dit werd onder meer veroorzaakt door de aanleg van het Noordzeekanaal. Spaarndam werd in 1927 geannexeerd door Haarlem. Ondanks de annexatie bleef het onmogelijk om de stad tot aan dit plaatsje uit te breiden. Spaarndam fungeerde namelijk ook als een vesting binnen de Stelling van Amsterdam, en het rondomliggende gebied diende vrij te blijven als schootsveld en ten behoeve van inundatie. De status van de Verboden Kring werd pas in 1960 opgeheven. Nog steeds is het gebied tussen Spaarndam en de nabijgelegen Vondelweg met aanpalende woonwijken, een open landschap! Het dorp behield zijn eigen uitstraling, en kreeg in 1971 de status van beschermd dorpsgezicht.

Het pand achter het huis Pol 6 is de laatste overgebleven taanschuur (nr.4) in Spaarndam. Hier werden netten, zeilen en touwen getaand, ofwel bestreken met een vaalgele rottingwerende verf. Het tanen hing dus nauw samen met de betekenis van Spaarndam als vissersdorp. Van de taanschuur aan de Pol is bekend dat deze werd gebruikt door zeilmaker Max. De schuur onderging enige moderne wijziging: de ingang bevat een moderne roldeur, windveren zijn uitgevoerd in trespas.

Plattegrond en opbouw

Het pand werd éénlaags uitgevoerd, met een zadeldak dat haaks staat op de voorgevel en een rechthoekige plattegrond. Het dak werd gedekt met gesmoorde kruispannen, en bevat aan de voorzijde moderne (niet-beschermenswaardige) windveren in trespas. De windveren aan de achterzijde zijn in hout uitgevoerd. Mastgoten. De gevels werden uitgevoerd in horizontaal liggende houten geveldelen. Deze werden enerzijds gerabat (voorgevel) en anderzijds gepotdekseld (overige gevels).

Voorgevel

De symmetrisch ingedeelde voorgevel heeft een breedte van één travee. Centraal bevindt zich een brede ingang met oud kozijn en 3-ruits bovenlicht. De ingang is voorts gevuld met een moderne (niet-beschermenswaardige) roldeur. Binnen de geveltop bevindt zich een gevelopening met een houten luik.

Zijgevels

De beide zijgevels (breder dan de voorgevel) zijn grotendeels blind. Ze bevatten boven enkele kleine vensters (liggend formaat) met een 3-ruits raampje.

Achtergevel

De achtergevel is blind (voor zover zichtbaar).

MOTIVERING VOOR PLAATSING OP DE GEMEENTELIJKE MONUMENTENLIJST**Architectuur-, bouw- en/of kunsthistorische waarde**

Het object is binnen de gemeente Haarlem (Spaarndam) een goed en op redelijk gave wijze bewaard gebleven voorbeeld van een éénlaags (voormalige) taanshuur, met een rechthoekige plattegrond, een haaks op de voorgevel geplaatst zadeldak, en houten gevels, uit omstreeks 1900. Het gebouwtje werd sober uitgevoerd, en kreeg gesmoorde kruispannen als dakdekking. De houten gevels werden deels gerabat en deels gepotdekseld.

Stedenbouwkundige en situationele waarde

Het object vormt een wezenlijk en onlosmakelijk onderdeel van de gevarieerde bebouwing aan de Pol, binnen het gedeelte dat aansluit op de Kerklaan (westzijde) en de Taanplaats (oostzijde). Hier neemt het pand door zijn prominente en levendige verschijningsvorm met een zadeldak, houten gevels, en een ingang met veelruits bovenlicht, een markante en sterk in het oog vallende positie in. Tezamen met de omringende historische bebouwing, waaronder het tegenovergelegen pand aan de Pol 1 (villa-achtige woning), behoort de schuur tot een waardevol en schilderachtig ensemble, dat karakteristiek is voor het Oudhollandse en dorpse karakter van Spaarndam.

Cultuurhistorische waarde

Het object heeft een bijzondere cultuurhistorische waarde als voorbeeld van een voor de economische geschiedenis van Spaarndam karakteristieke taanshuur. Als zodanig was het object één van de schuren waarin het met de betekenis van het vroegere vissersdorp samenhangende tanen werd uitgeoefend. Netten, zeilen en touwen werden hier bestreken met taanverf, ter voorkoming van rotting. Vooral na 1850 ging de betekenis van Spaarndam als vissersdorp achteruit, en verdween geleidelijkaan ook de taanactiviteit. De cultuurhistorische waarde van de schuur (gelegen nabij een haven) wordt versterkt doordat het object het enige bewaard gebleven voorbeeld is van een taanshuur in Spaarndam.

Het object, een goed en op redelijk gave wijze behouden (voormalige) taanshuur, als enige in zijn soort in Spaarndam bewaard gebleven, met een zadeldak, en deels gepotdekselde, deels gerabatte houten gevels, uit omstreeks 1900, is op basis van bovenstaande motivering beschermenswaardig als gemeentelijk monument in de gemeente Haarlem. Beschermenswaardig zijn alle in de bovenstaande beschrijving omschreven onderdelen, tenzij aangeduid als niet-beschermenswaardig.

Zicht op de voorzijde en de achtergevel.