

Haarlem, 8 december 2008

Geacht lid van de gemeenteraad,

Pas geleden is er een brief van kinderdagverblijf het hazeltje naar u verzonden met de titel Kinderopvang in de knel.

Met grote verbazing heb ik die brief gelezen. Verbaasd omdat mijn kant van het verhaal wel heel erg afwijkt.

Ik kan er een heel lang verhaal van maken met allerlei punten waarop wij behoorlijk van mening verschillen. Echter ik neem aan dat u beseft dat aan 1 verhaal twee kanten zitten.

Hoe het verhaal maatschappelijk, commercieel is etc. wil ik dan ook niet belichten in deze brief.

Er staat onder het kopje de huidige situatie dat wij als buurtbewoners de pers opzoeken. Dit is absoluut niet het geval geweest!!!

De pers is getipt en is gaan kijken in de straat en zag de pamfletten. Daarop heeft de pers bij diverse mensen aangebeld en gepraat aan de deur. Duidelijk is daarbij gezegd dat ook het Nova en het hazeltje geïnterviewd zouden worden. Ik heb inderdaad toen enkele vragen in het eerste krantenbericht beantwoord.

Dat daarop reacties komen op een forum van de krant kun je buurtbewoners niet kwalijk nemen. Groepsleidsters deden overigens ook mee aan het forum.

De foto bij het artikel is uit ons huis genomen, daarbij heb ik heel duidelijk èèn afspraak gemaakt. Geen personen herkenbaar in beeld. Dit werd bemoeilijkt omdat de echtgenoot van de hoofdleidster (die daar een van de bouwlieden is) enige tijd op het schoolplein bleef staan en uitdagend naar ons bleef kijken.

Onder het kopje wijze van actievoeren door omwonenden staat dat er nooit door hun is gezegd dat er 8 tot 12 kinderen opvang zou komen. Inderdaad dit is niet door het hazeltje gezegd maar wel op de informatieavond georganiseerd door het nova college. Diverse buurtbewoners zijn hier getuige van. 8 tot 12 kinderen heb ook ik toegejuicht omdat ik het belang van inburgeren inzie. Dat dit echter zou uitgroeien tot een groot commercieel kinderdagverblijf is gezien de locatie iets wat ik nooit had kunnen verwachten.

Je verwacht geen kinderdagverblijf van 60 plaatsen omringd door achtertuinen omdat er iets anders is beloofd. Toen ze steeds meer gingen uitbreiden zeiden we als burens ho stop. De uitbreidingen zijn ons nooit

verteld daar kwamen we bij toeval steeds achter. Omdat ik een verzoek tot handhaving ingediend heb dachten wij dat dit goed zo was, niet wetende dat heel veel burens dit zouden moeten doen. Nu praten ze namelijk maar over 1 verzoek.

Ook suggereert de brief dat de meningen van de buurtbewoners uiteen lopen.

Dit bevreemd mij ten zeerste omdat het enorm leeft onder de buurtbewoners. Daarna spreken ze zelfs over dat er waarschijnlijk nog maar enkele buurtbewoners gaat omdat mensen zich gedistantieerd hebben. Dit is volkomen uit de duim gezogen. Sterker nog, er zijn steeds meer mensen die dit verloop complete waanzin vinden. Steeds word er wat beloofd en nooit nagekomen door het Nova en het hazeltje.

a.. Hoeveelheid kinderen (alleen voor cursisten, dan 20 dan 40 en nu dus 60)

b.. Posters van de ramen dan pas overleg. (eerste overleg)

c.. Bouwvergunning intrekken dan pas overleg (tweede overleg dus afgebroken)

d.. Niet intrekken? Dan doen wij ook niets aan de overlast.

Wat mij feitelijk eigenlijk het meeste ergert is de volgende passage: "Er wordt beweerd dat buurtbewoners geïntimideerd zijn,, maar incidenten zijn hierbij op een compleet ridicule manier uit zijn verband getrokken en overdreven. Van intimidatie is absoluut geen sprake, wij zijn hier zeker niet de agressor."

Hierbij teken ik een vlammend protest aan!!

Er zijn wel degelijk incidenten geweest en dan van de hoofdleidster en haar man! Haar echtgenoot is namelijk een van de mensen die de verbouwing doen.

Uiteraard schrijf ik hierbij alleen mijn verhaal, niet die van anderen.

Ik heb behalve getuigen ook nog de meldingen aan de politie. Ik heb met zowel Dhr L. Burgraave als met Dhr N. Fania beiden werkzaam bij de politie kennermeland overleg gehad.

En daar komt nu het belangrijkste: Omdat ik de voortgang van het overleg niet wilde storen alsmede ook begrip heb voor de persoonlijke situatie heb ik geen aangifte gedaan maar alleen een melding.

Ook na het eerste overleg is sprake van intimidatie geweest. En ik heb ook niet van alle incidenten meldingen gemaakt.

Het feit dat het hazeltje ontkent en zichzelf niet de agressor noemt is voor mij zoals ze het zelf noemen (maar dan tegen ons) oneerlijk, onfatsoenlijk en zeer teleurstellend. Ik zou er zelf nog aan toevoegen respectloos.

Voor de tijd na de bouwstop ben ik dan ook als burger bang, omdat ik vrees hoe de beslissing ook zal uitvallen er sprake blijft van vervelend of lastig gedrag jegens ons buurtbewoners.

Dit is uiteraard mijn kant van het verhaal over enkele punten in het verslag. (waarvan ik desgewenst bewijsmateriaal kan overleggen)

Een dezer dagen heb ik wederom met buurtgenoten een gesprek met de politie naar aanleiding van hun schrijven naar de leden van de gemeenteraad omdat als wat voorgevallen is al zo afgedaan word, dan ben ik bang dat herhaling optreed omdat beiden (hoofdleidster en haar echtgenoot) niet inzien waar ze mee bezig zijn, sterker nog ontkennen dat zij de agressor zijn.

Ik hoop dan ook dat u onder andere door mijn persoonlijke verhaal u goed zult overwegen gezien de geschiktheid van de locatie om uitbreiding van het hazeltje niet toe te staan en te laten bij de opvang voor cursisten waarvoor het bedoelt was.

Bang dat er anders wat anders komt zoals gesuggereerd word of mondeling gedreigd ben ik absoluut niet. Toen ik hier kwam wonen wist ik dat er een school achter mijn achtertuin zat en daar heb ik 10 jaar geen overlast van gehad. Voor een kinderdagverblijf in dit formaat en op deze locatie met alle consequenties en overlast zou ik nooit gekozen hebben.

Dat het kinderdagverblijf nu commercieel niet rendabel is en de banen van de leidsters op de tocht staan is iets wat ze van tevoren hadden kunnen bedenken bij het openen van het kinderdagverblijf omringd door achtertuinen en met een toegang via een steeg. Dit mag in mijn ogen nooit een argument zijn om het toe te laten.

Met vriendelijke groeten,

Birgitta Anker-Nieveen