

2003 PB Haarlem

Haarlem, 9 december 2008

Betreft: brief wethouder Divendal aan de raad onder kenmerk GBM/2008/206356

Geachte leden van de raad,

Wij hebben met voorzichtige gevoelens van vreugde kennis genomen van de inhoud van bovengenoemde brief met betrekking tot de Voortgang Ontwikkeling Stadion Oostpoort en hebben daarbij de volgende opmerkingen:

- Het valt ons op, dat in de hele brief het woord burger, inwoner of betrokkene niet voorkomt; wellicht is dat de reden, dat de voorgenomen ontwikkeling zo slecht gedragen werd (en wordt) door de bewoners van Parkwijk, Zuiderpolder en Liewegje.
- Scenario 1: We zijn het er volledig mee eens, dat in onze woonwijk geen enkele plaats is voor grootschalige detailhandel. Meermalen hebben we al gewezen op de voor ons onaanvaardbare daarmee gepaard gaande problematiek van bereikbaarheid, parkeren, milieuoverlast, enzovoorts.
- Scenario 2: Hierin wordt beklemtoond, dat licht- en geluidsoverlast een ingewikkelde opgave is – een probleem dus. Merkwaardig is deze opvatting; in de klankbordgroep juist vaak gebagatelliseerd door de projectleiding. Wij hechten eraan nu bijzondere aandacht te laten besteden aan die aspecten.
- Stel dat een andere bestemming aan het “voormalige” stadionterrein in de Zuiderpolder wordt gegeven, betekent dat dan dat alle ontheffingen van de baan zijn en dat opnieuw een proces van gedachtenvorming, bestemmingsplan afweging, vergunningen en ontheffingen wordt opgestart?
- In beide scenario's is het item 'parkeren en verkeer' een kritiek punt. De klankbordgroep heeft hier telkenmale op gewezen. Wij verzoeken de raad dan ook hier de uiterste aandacht aan te besteden.
- Bij beide scenario's moet het bestemmingsplan ten minste worden gewijzigd. Misschien moet het proces zelfs geheel worden overgedaan. Daardoor ontbreekt de tijd om de FC Haarlem tijdig een acceptabele accommodatie te bieden. Wij verzoeken u voor de voetbalvereniging slechts oplossingen in de directe omgeving van de Jan Gijzenvaart te bezien. De nieuwe ontsluiting via de Oostweg en de Schoteroogbrug kunnen u daarbij behulpzaam zijn.
- De zin “Om deze laatste vraag te kunnen beantwoorden is het college ook van plan in relatie tot de ontwikkeling van de gehele Oostpoort in het bijzonder een visie te ontwikkelen op toekomst van dit deel van de Zuiderpolder daarbinnen” laat naar onze mening te veel mogelijkheden open. In ieder geval willen de verschillende belangenorganisaties hun zegje kunnen doen, gehoord worden en resultaat zien van die inbreng.

**Lees verder, denkt u aan het
gehoort van het antwoord!**

573. Sturen aan de Griffie

Die inbreng:	
1. Het reg.	Product
2. Het markt.	Product
3. Het landingsgebied	
4. Het B&W van producties	
5. Het bedrag van de inbreng	
6. Het bedrag ter afdoening	
7. Het B&W, verspreiden in	
8. Het B&W, verspreiden in	

Wij juichen het initiatief van het college toe om ons tegelijkertijd met de raad te informeren. Het sterkt ons in onze overtuiging dat wijken - waarin ingrijpende ontwikkelingen gaande zijn - als eerste dienen te worden geconsulteerd, geïnvolveerd en geïnformeerd. Dit nieuwe beleid van het college schept echter ook de verplichting om in de komende tijd – en bij de komende beslissende fases – de wijkbewoners en hun gemandateerden op elk moment als volwaardige (gespreks-) partner te erkennen.

Een andere vraag die ons reeds enige tijd bezig houdt is die waarom het totstandkomingstraject van het plan Oostpoort überhaupt zo lang heeft geduurd – dus voorafgaand aan de kredietcrisis. Waren er andere redenen waarom het project keer op keer vertraging opliep? Wat waren die dan? En waarom wisten de betrokken wijkraden, belangenorganisaties en wijkbewoners daar niet van? Maar de belangrijkste vraag is wellicht: wat kunnen we daarvan leren en hoe kunnen we het in de toekomst beter doen? Graag horen we op korte termijn een antwoord op deze vragen.

De wijk wil niet aan de zijlijn staan en afwachten tot er van bovenaf onomkeerbare plannen op haar afkomen, zoals met het stadion is gebeurd. Zij wil van meet af aan meedenken en de kans krijgen zelf met ideeën te komen. Het risico is levensgroot dat anderen nu al bezig zijn de buit te verdelen, zonder dat de buurt ook maar de kans heeft gekregen alternatieven te ontwikkelen, voors en tegens af te wegen, voorstellen te formuleren en de achterban hierover te raadplegen. Wij willen na gedegen voorbereiding raad en college op de hoogte stellen van onze gedachten over de invulling van het gebied en vervolgens meepraten over de haalbaarheid daarvan en de randvoorwaarden.

Tenslotte verzoeken we de gemeenteraad om op korte termijn met ons van gedachten te wisselen over de huidige en toekomstige situatie. Het lijkt ons evident, dat we nu in een kritieke fase terecht zijn gekomen; een fase waar we in de grootst mogelijke gezamenlijkheid uit moeten komen! We doen derhalve een klemmend beroep op u om de burger te willen zien als het belangrijkste element van de samenleving. De burger kiest u, de burger geeft u het vertrouwen en de burger verwacht dat voor hem of haar de best mogelijke oplossing wordt gecreëerd. Ook op wijkniveau!

Uiteraard willen we hier graag nadere uitleg over geven!

Met vriendelijk groet,

BAL	Belangenvereniging Arkbewoners Lioever	Inge Crul
BHL	Belangenorganisatie Huisbewoners Liewegje	Bernard Felix
Stichting Behoud van de Groene Zoom		Mida Koelman
Werkgroep Verkeer Zuiderpolder		Edwin Hein
Wijkraad Parkwijk Zuiderpolder		Erik van der Leij
Wijkraad Nieuwe Amsterdamse Buurt		Anton Rossèl

CC: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem