



Retouradres Postbus 511, 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Bestuur

Datum 15 oktober 2008
Ons kenmerk 2008/226246
Doorkiesnummer 023 - 511 4628
Onderwerp Vraag over bedrijfsongevallenverzekering

Geachte leden van de commissie Bestuur,

Tijdens de commissievergadering van 12 juni jl. stelde raadslid Mulder een vraag over de bedrijfsongevallenverzekering voor handhavende controleurs op een bouwplaats. Door een misverstand heeft beantwoording lang op zich moeten laten wachten, waarvoor excuses. Volgens de heer Mulder zou een handhavingsmedewerker niet meer op een bouwplaats willen opereren omdat de gemeente een ontoereikende verzekering heeft. De werknemer zou zelf geld moeten voorschieten en moeten afwachten of de verzekering uitbetaalt. Hij vraagt of de gemeente een bedrijfsongevallenverzekering heeft en of die ook adequaat is.

De casus zoals geschetst door de heer Mulder is niet als zodanig bekend bij het voor dit onderwerp verantwoordelijke organisatieonderdeel. Het is ook niet geheel duidelijk wat de desbetreffende medewerker precies bedoelt. Indien er iets voorvalt op een bouwplaats zou het volgende aan de orde kunnen zijn:

- De medewerker stelt de gemeente aansprakelijk voor letsel- c.q. zaakschade. Ingeval van letsel wordt altijd de WA-verzekering van de gemeente benaderd. Deze onderzoekt of de gemeente inderdaad een verwijt treft. Ingeval van kleine zaakschade pakt de afdeling HRM (personeel) dit op (regeling schadevergoeding 2003 vastgesteld door B&W). In beide gevallen geeft de gemeente geen voorschot tot de aansprakelijkheid is vastgesteld.
- De medewerker stelt de gemeente niet aansprakelijk maar blijkt wel (ten dele) arbeidsongeschikt te zijn. HRM bepaalt in dat geval of sprake is van een dienstongeval en handelt de zaak af volgens de voor dit onderwerp geldende regels.

Ook indien de gemeente een algemene ongevallenverzekering heeft, kan zij toch nog aansprakelijk gesteld worden door de medewerker. Wel kan een rechter bij de vaststelling van de schade rekening houden met een uitkering gedaan op basis van de ongevallenverzekering. Bovendien moet ook bij een ongevallenverzekering de medewerker afwachten of het tot een uitkering komt. Ook hier kan dan sprake zijn van 'zelf voorschieten'.



Het afsluiten van een ongevallenverzekering is strikt genomen niet noodzakelijk. Sommige gemeenten kiezen hier wel voor, maar zien dit als een secundaire arbeidsvoorwaarde. In het verleden heeft men het in Haarlem niet nodig geacht voor alle medewerkers een ongevallenverzekering af te sluiten. Dit komt deels door financiële motieven en doordat men de medewerkers voldoende gedekt vindt bij blijvende arbeidsongeschiktheid door de reguliere voorzieningen. Enige jaren geleden nog is dit beleid opnieuw onder de loep genomen en ook toen werd een collectieve ongevallenverzekering niet nodig geacht.

Voor bepaalde (groepen) medewerkers die tijdens de uitoefening van hun functie een groter risico lopen op een ongeval is een specifieke ongevallenverzekering afgesloten. Ook is de gemeente in sommige gevallen verplicht een ongevallenverzekering af te sluiten, bijvoorbeeld voor de vrijwillige brandweerlieden (inmiddels onderdeel van de Veiligheidsregio Kennemerland). Daarnaast lopen er ongevallenpolissen voor bedrijfshulpverleners, verkeersbrigadiers, verkeerstellers, vrijwilligers groenvoorzieningen, vrijwillige medewerkers, Archeologisch Museum, politiek molest B & W en gemeentesecretaris, politiek molest sociaal rechercheurs, balie medewerkers dienstverlening en parkeerwachters en milieuinspecteurs.

Indien voor nog meer personen een ongevallenverzekering moet worden afgesloten omdat zij wellicht een risico lopen, kan de vraag gesteld worden of de gemeente dit dan niet voor alle ambtenaren moet doen. Veel ambtenaren hebben op enig moment contact met publiek (klachtencoördinator, medewerkers bezwaar/beroep, etc.) of komen verplicht in een gevaarlijke situatie, zoals piketmedewerkers bij rampen.

Met vriendelijke groet,

Bernt Schneiders