

Aan de gemeenteraad Haarlem
Postbus 511
2003 PB Haarlem

**Regiokantoor
Noord-West**

Postadres
Postbus 58077
1040 HB Amsterdam

Bezoekadres
Naritaweg 10
Amsterdam

Datum
15 december 2008

Behandeld door
K. de Buijzer

Briefnummer
CBBBZK20081209MNV

Doorkiesnummer
079 353 6671

Dossier
Gemeente Haarlem/sbr

Bijlage(n)

T 0900 2282522
(10 ct per minuut)
F 079 35 36 665
I www.abvakabofnv.nl
E noord-west@abvakabo.nl

KvK 40 41 06 96

Betreft: verzelfstandigingen diensten gemeente Haarlem

Geachte Raad,

Namens de ambtenaren werkzaam in de gemeente Haarlem hebben wij, de gezamenlijke vakbonden, regelmatig overleg met de verantwoordelijke wethouder voor personele zaken in het Georganiseerd Overleg. Het afgelopen jaar werd de agenda van dit overleg voornamelijk beheerst door voorgenomen verzelfstandigingen of buiten de gemeente Haarlem plaatsen van uitvoerende diensten.

Als gezamenlijke vakbonden zijn wij geen voorstander van verzelfstandigingen of privatiseringen. Voor het personeel zien wij dat op de langere termijn de arbeidsvoorwaarden voor hen verslechteren en het verdwijnen van werkervaringsplaatsen of re-integratieplaatsen bij gemeenten voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt vinden we geen goede zaak. Maar ook zien we dat de effecten voor de organisatie of de burger eerder nadelig zijn dan een voordeel opleveren. Onder het toverwoord 'regiegemeente' worden alle uitvoerende diensten buiten de gemeente geplaatst zonder dat er serieus is onderzocht wat dit de organisatie Haarlem of de burger echt financieel oplevert. Wordt door het uitplaatsen van de dienst het geboden product (zwemvoorziening, groenvoorziening) goedkoper en levert het daardoor een werkelijke bezuiniging op?

Een aantal ervaringen wil ik graag nog met u delen.

Als argument wordt menigmaal aangegeven dat de medewerkers graag zelf willen. Dit klopt inderdaad. Bij SBH, Zwembad personeel en OSK is er zo lang met het personeel gesold dat ze heel graag naar een andere werkgever willen. De mensen hebben met lede ogen moeten aanzien dat er noch in hen of in hun werk al jaren niet meer werd geïnvesteerd. Ze dachten dat hun onderdeel een sterfhuis was. Ik vind dit schandelijk voor een gemeentelijke werkgever. In geen van de voorgenomen verzelfstandigingen is onderzocht of de gewenste verbeteringen zouden kunnen worden gerealiseerd onder de paraplu van de gemeente.

**Deen bestuur, denkt u aan het
afschrijven van het antwoord!**

s.v.p. sturen aan de Griffie

Nr. Reg. raadslid:	Raadslid. verg. d.d.
voor kennisgeving aangen.	
in h. b&w d. n.v. advies	
in h. b&w d. n.v. doorloopt	
in h. b&w d. n.v. afdoening	
art. 33 (N.V.O.) voor n. raadslid	

Tot slot ben ik ook zeer teleurgesteld in de raad. Terwijl wij nog hard aan het overleggen waren om in ieder geval de arbeidsvoorwaarden voor het personeel van SBH goed te regelen stemde de Raad al in met een overgang van SBH per 1 januari. Hieruit maak ik op dat de raad geen belang hecht aan de mensen die het daadwerkelijke werk van de gemeente dagelijks zeer gemotiveerd proberen uit te voeren. Wij de gezamenlijke bonden willen graag ons werk zorgvuldig doen. Dit wordt lastig wanneer wij door de raad in een tijdslem worden gezet.

Hoogachtend,

l.o. 

Karel de Buijzer
Sandra van Rijkom

ABVAKABO FNV
CNV PZ