

Raadsstuk Bestuursopdracht n.a.v. het Initiatiefvoorstel Dierenwelzijn van GroenLinks
B&W datum N.v.t.
Sector/afdeling Griffie
Registratienummer

Onderwerp: Bestuursopdracht n.a.v. Initiatiefvoorstel Dierenwelzijn GroenLinks

1. Inhoud van het voorstel

De raad verzoekt het college om een nota Dierenwelzijnsbeleid op te stellen. Deze nota zal uitgebreider worden dan volgens het voorstel in het pre-advies van het college d.d. 30 september 2008. De nota zal uitgebreid worden met de in de bijlage aangegeven onderwerpen.

2. Aanleiding + fase van besluitvorming

- Op 4 oktober 2007 is door GroenLinks een initiatiefvoorstel Dierenwelzijn ingediend. Dit initiatiefvoorstel is in commissie Beheer van 15 november 2007 besproken.
- De commissie heeft een pre-advies aan het college gevraagd. Dit pre-advies van 30 september 2008 is besproken in de commissievergadering van 16 oktober 2008. De commissie heeft tijdens die behandeling verzocht om een raadpleging van betrokken burgers en organisaties.
- Op 11 december 2008 is een stadsgesprek over Dierenwelzijn in Haarlem georganiseerd. Deze bijeenkomst is door 40 burgers en organisaties bezocht, waarbij 16 personen het woord hebben gevoerd.
- In de commissie van 29 januari 2009 is het pre-advies van het college opnieuw behandeld in de commissie. Tijdens die bespreking is besloten om een bestuursopdracht aan het college te formuleren die tot een uitgebreidere nota leidt dan het voorstel van het college in het pre-advies.
- Het voorstel moet resulteren in een bestuursopdracht aan B&W om een nota Dierenwelzijnsbeleid in Haarlem op te stellen. Deze kaderstellende nota zal uiteindelijk vastgesteld worden in de raad.

3. Samenvatting is leeswijzer t.b.v. commissie en/of raad

- Met deze opdracht aan het college wil de raad uitwerking geven aan het initiatiefvoorstel Dierenwelzijn van GroenLinks.

4. Financiële paragraaf

- Dit besluit valt onder het programma Kwaliteit fysieke leefomgeving - Milieu, leefbaarheid en duurzaamheid (9.1)?
- Deze bestuursopdracht heeft geen financiële gevolgen, maar vraagt wel inzet van ambtenaren.

5. Participatie / communicatie

- De deelnemers aan het stadsgesprek Dierenwelzijn in Haarlem van 11 december 2008 zullen na de besluitvorming schriftelijk over de bestuursopdracht worden geïnformeerd.

6. Planning

- Behandeling bestuursopdracht in commissie Beheer van 26 februari 2009
- Besluitvorming in de Raad – 12 maart 2009

- Uitgebreide nota Dierenwelzijnsbeleid (in Haarlem) naar commissie Beheer met aansluitend vaststelling van de beleidsnota in de raad – *wanneer?*

Wij stellen de raad voor:

1. Het college op te dragen om een nota Dierenwelzijnsbeleid in Haarlem op te stellen middels de voorgestelde procesgang.
2. De nota Dierenwelzijnsbeleid zal uitgebreider worden dan volgens het voorstel in het pre-advies van het college d.d. 30 september 2008.
3. De nota Dierenwelzijnsbeleid zal worden uitgebreid met de in de bijlage aangegeven onderwerpen.

Anita de Jong,
GroenLinks

Sjaak Vrugt,
Actiepartij

Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

1. Het college op te dragen om een nota Dierenwelzijnsbeleid in Haarlem op te stellen middels de voorgestelde procesgang.
2. De nota Dierenwelzijnsbeleid zal uitgebreider worden dan volgens het voorstel in het pre-advies van het college d.d. 30 september 2008.
3. De nota Dierenwelzijnsbeleid zal worden uitgebreid met de in de bijlage aangegeven onderwerpen.

Gedaan in de vergadering van (in te vullen door de griffie)

De griffier

De voorzitter

Bijlage bij Bestuursopdracht n.a.v. Initiatiefvoorstel Dierenwelzijn GroenLinks

De nota Dierenwelzijnsbeleid zal uitgebreid worden met de volgende onderwerpen:

1. Uitgangspunt is dat er meer aandacht moet uitgaan naar de ambtelijke uitvoering dan naar ambtelijke capaciteit voor beleidsontwikkeling.
2. Laat Haarlem niet het wiel opnieuw uitvinden en werk samen met de Dierenbescherming voor het opstellen van de nota Dierenwelzijnsbeleid, zij beschikken over een uitgebreide voorbeeldnota (zie ook nota's van andere gemeenten bijvoorbeeld Alphen aan de Rijn). Daarnaast ook samenwerking met de lokale (vrijwilligers)organisaties die zich bezig houden met dierenwelzijn.
3. Een betere dierenopvang inclusief een betere verdeling van gelden. De capaciteit uitbreiden voor opvang van andere diersoorten dan die al in Haarlem geregeld en/of in kaart brengen waar (dichts bijzijnde) opvang voor andere soorten 'standaard' georganiseerd kan worden. Oftewel, in kaart brengen wát er is en wat er ontbreekt om zicht te krijgen op de feitelijke uitvoering van deze wettelijke taak.
4. Samenwerking tussen de beide dierenambulances moet worden gestimuleerd.
5. Toezicht, handhaving en inspectie is redelijk versnipperd en veelal landelijk (RID, AID, LID, B.o.a.'s etc.). Helder in het collegestuk vermelden hoe e.e.a. is georganiseerd: wie is waarvoor verantwoordelijk, hoe is dit georganiseerd, welk aandeel heeft de gemeente en het regionale politiekorps?
6. Én: mogelijkheid bezien om (jaarlijks) rapportages vanuit dit veld, voor waar het betrekking heeft op gemeente Haarlem, aan te leveren aan de raad. Zodat ook deze beter zicht heeft op omvang en aanpak van zaken als mishandeling, illegale handel (exoten /beschermde soorten), stroperij, verwaarlozing, etc. etc.
7. In het gemeentelijk rampenplan moet ook aandacht komen voor dieren en het redden van dieren.
8. 'Nalopen' eigen APV op aspect dierenwelzijn; mogelijk zijn er hiaten of denkbare aanvullingen ter bestrijding van verwaarlozing, mishandeling, e.d.
9. Het diervriendelijk bestrijden van overlast door dieren, te beginnen met de meeuwenoverlast (in Haarlem Noord).
10. Aandacht bij de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte voor de habitat van dieren. Hierin ook aandacht gewenst voor biodiversiteit, met name voor wat betreft inheemse soorten.

11. Aanwezigheid van vogels in de stad bevorderen door het creëren van vogelvriendelijke leefomgeving (nestdakpannen voor gierzwaluwen, heggen en vogelvides voor mussen, zwaluwtorens en nestkastjes etc.).
12. Het tegengaan van het gebruik van dieren bij evenementen door geen vergunning hiervoor af te geven.
13. Het bevorderen van biologische catering in de eigen kantine, bij recepties van de gemeente e.d. (zie: Intentieverklaring Biologische Catering).
14. Het verstrekken van veel en goede voorlichting over diervriendelijk gedrag van burgers.
15. Aanstellen 'loket' of benoemen van één vaste ambtenaar voor alle diergelateerde kwesties in de gemeente. Voor vragen, inlichtingen, etc. Zo één helder loket (website, informatienummer) van waaruit iedereen informatie of doorverwijzing kan verkrijgen over uiteenlopende zaken en daarnaast het nut van één 'overkoepelend coördinator' binnen het gemeenteapparaat die op de hoogte is van diergelateerde zaken en ontwikkelingen daarin. N.b. Geen nieuwe formatieplaats, maar een bundeling van nu versnipperde taken en kennis. Zowel voor organisatie intern als vooral ook extern (Haarlemmers met vragen, suggesties etc.) Uitdrukkelijk ook koppeling met andere overheden die een belangrijke rol vervullen op Haarlems grondgebied, zoals Recreatieschap Spaarnwoude, provincie (denk bijv. aan jacht), Rijnland en mogelijk ook Veiligheidsregio Kennemerland.)
16. Idee om als gemeente een initiërende/faciliterende rol te nemen bij het instellen van enige vorm van een gemeentelijk (of regionaal) 'dierenoverleg' waarin de vele ngo's, instellingen, initiatieven en particuliere sleutelfiguren een mogelijkheid hebben ideeën te bundelen, informatie uit te wisselen, knelpunten te bespreken (bijv. in genoemde opvangperikelen) en mogelijk een adviserende rol kunnen spelen richting (lokale) overheid (vergelijkbaar met SAMS, VAC, WMO-raad, e.d., maar dan niet noodzakelijkerwijs officieel benoemd, zoals dezen).
17. Voor (nu nog) omstreden onderwerpen, zoals wilde dieren in circussen en het verbieden van vissen wordt de mogelijkheid onderzocht voor het innemen van een standpunt.
18. Wel al een heldere uiteenzetting omtrent 'visbeleid' op alle aspecten: vergunningen, voorwaarden, viswedstrijden/rally's, nachtvisserij, overeenkomsten hengelsportverenigingen, verpachte viswateren, etc. (mogelijk in overleg met de Vissenbescherming te bezien).