Stichting SBO-NH
Samenwerkende Bonden van Ouderen in Noord-Holland
ANBO ■ KBO ■ PCOB

Haarlem, 16 april 2009

Aan de leden van de gemeenteraad

Betreft: Vervolgonderzoek minimabeleid gemeenten in Noord-Holland

Kenmerk: 09s133

Geachte dames, heren,

Bijgaand treft u het rapport met resultaten van het vervolgonderzoek 2008, naar het aanvullend minimabeleid van gemeenten in Noord-Holland, die is opgesteld door de projectgroep Koopkracht van de SBO-NH.

Door middel van deze brief vragen wij u tevens het volgende
In verband met de teruglopende koopkracht van ouderen verzoeken wij u dringend de nullijn te hanteren wat betreft de gemeentelijke tarieven en om alles in het werk te stellen om onderbesteding van gemeentelijke regelingen tegen te gaan.
Graag vernemen wij van u of en zo ja op welke wijze u hieraan aandacht besteedt.

Vervolgonderzoek 2008, naar het aanvullend minimabeleid van gemeenten in Noord-Holland,
Ruim twee jaar na het verschijnen van de "Rapportage minimabeleid van gemeenten in Noord-Holland" heeft de projectgroep Koopkracht van de SBO-NH een vervolgonderzoek opgestart om te kijken of het aanvullende minimabeleid van de gemeenten in Noord-Holland is verbeterd. Tevens zijn aan alle gemeenten een aantal aanvullende open vragen gesteld waarin o.a. werd geïnformeerd naar de aanwezigheid van beroeps- en vrijwillige ouderenadviseurs (BOA's en VOA's) en naar het specifieke beleid ten aanzien van migranten ouderen vanaf 65 jaar.

Aan het vervolgonderzoek is meegewerkt door 56 van de 64 gemeenten in Noord-Holland.

Wij gaan ervan uit dat u de resultaten van het onderzoek zult aangrijpen om een vruchtbaar gesprek tussen representant(en) van de ouderenbonden en de vertegenwoordigers van uw gemeente te laten plaatsvinden.

NB: Deze rapportage is onder andere toegezonden aan alle gemeenten in Noord-Holland (t.a.v. College van B & W, beleidsmedewerker sociale zaken en gemeenteraad), alle afdelingen en regionale overleggen van de ouderenbonden, alle lokale en regionale samenwerkingsverbanden van ouderenbonden en de provincie NH(GS, SI en statenfracties),

Het rapport is te downloaden via de website van de SBO-NH (www.sbo-nh.nl).
De SBO-NH streeft er naar de rapportage actueel te houden op de website. Aanvullingen of aanpassingen van uw zijde zijn dan ook welkom en zullen worden verwerkt in de digitaal beschikbare versie.

Rapportage vervolgonderzoek
Projectgroep Koopkracht SBO-NH
Kenmerk: 09s131 16 april 2009
Beleidsmedewerker M. C. Niesten

Zaanenstraat 18, 2022 CP Haarlem ■ Tel. (023) 526 39 68 ■ Fax (023) 525 67 28
E-mail adres: info@sbo-nh.nl ■ Website: www.sbo-nh.nl ■ K.v.K. nr. 341142406 ■ Giro 11.49.886

Indien u vragen heeft of nadere informatie wenst, dan kunt u contact opnemen met Marleen Niesten, beleidsmedewerker Koopkracht van de SBO-NH, telnr. 023-5299366 of mniesten@sbo-nh.nl

Hoogachtend,

namens het bestuur van de SBO-NH en de leden
van de projectgroep Koopkracht van de SBO-NH,

i/o

W.J. Schuijlenburg
secretaris SBO-NH

H. Lourens
voorzitter projectgroep koopkracht

Bijlage: rapportage vervolgonderzoek aanvullende minimabeleid van gemeenten in Noord-Holland

Stand van zaken aanvullend minimabeleid gemeenten NH

Notitie vervolgonderzoek aanvullend minimabeleid van gemeenten in Noord-Holland

Colofon

Projectgroep Koopkracht
van de SBO-NH

Zaanenstraat 18
2022 CP HAARLEM
tel. 023-526 39 68
fax 023-525 67 28
info@sbo-nh.nl
www.sbo-nh.nl

Kenmerk: 09s129
Haarlem, april 2009

INHOUDSOPGAVE

Algemeen:

- Wegwijzer 3
- Samenvatting 4
- Inleiding 4
- Eerste onderzoek aanvullend minimabeleid 2006 4-5
- Vervolgonderzoek:
  - doel 5
  - proces 5-6
  - algemeen resultaat 6
  - algemene toelichting 6
  - algemene conclusie 6-7
  - algemene aanbevelingen 7
- Twee projecten 2009 7

De resultaten van de regio's in Noord-Holland

Noord-Kennemerland 8-11
Gooi- en Vechtstreek 12-15
Kop van Noord-Holland 16-19
Midden-Kennemerland 20-23
Zuid-Kennemerland 24-27
West-Friesland 28-33
Zaanstreek-Waterland 34-37
Amstelland-Meerlanden 38-41

Bijlage 1 Onderzoeksresultaten van gemeenten in N-H 42
Bijlage 2 Overzicht meewerkende gemeenten 43
Bijlage 3 Aanvullende vragen 44
Bijlage 4 Aanvullende vragen en eventuele opmerkingen 45-46

Wegwijzer

Dit is een uitgave van de Stichting Samenwerkende Bonden van Ouderen in Noord-Holland (SBO-NH). De SBO-NH streeft naar inspraak en participatie van ouderen bij besluitvorming in provincie, regio en gemeente. In de stichting werken drie ouderenbonden samen. Ze hebben samen 200 afdelingen en 80.000 leden. Het zijn: ANBO voor 50-plussers, Unie KBO en PCOB.

Deze notitie:

1. is bedoeld als wegwijzer voor lokale kaderleden van ouderenbonden en de Vrijwillige Ouderenadviseurs in onze provincie, die op lokaal niveau hun werk doen voor de aangesloten leden en ouderen in het algemeen.
2. is bedoeld voor besturen van lokale ouderenbonden en hun samenwerkingsverbanden hen te ondersteunen bij het verbeteren van het koopkrachtbeleid van ouderen.
3. is bedoeld als instrument voor gemeenten zelf. Door kennis te nemen van de uitvoering van het minimabeleid in andere gemeenten kan een gemeente zelf aanvullende activiteiten ontplooien
4. is bedoeld voor de provincie Noord-Holland om inzicht te krijgen in het minimabeleid van gemeenten en dienovereenkomstig te gebruiken in contacten met gemeenten

Verspreiding: per post onder meer naar de Provincie NH, RSBO's, LSBO's, alle afdelingen van de bonden, VOA's en belastinginvullers. Tevens zullen de resultaten van het vervolgonderzoek op de website van de SBO-NH geplaatst worden. eventuele aanvullingen of correcties zijn van harte welkom.

Downloaden: www.sbo-nh.nl

Notitie vervolgonderzoek aanvullend minimabeleid van gemeenten in Noord-Holland 2008

Samenvatting:

De projectgroep Koopkracht van de SBO-NH heeft in 2008 een vervolgonderzoek naar het aanvullende minimabeleid onder alle gemeenten in Noord-Holland uitgevoerd.
Geconstateerd mag worden dat er ten opzichte van het eerste onderzoek van 2006 over de hele linie significante verbeteringen in het aanvullende minimabeleid te zien zijn.
Tegelijkertijd is twee jaar kort om hele grote resultaten te behalen.
Naar aanleiding van dit vervolgonderzoek zijn de volgende resultaten naar voren gekomen:
De regio Zuid Kennemerland is het beste uit het vervolgonderzoek naar voren gekomen. Het aantal negatieve antwoorden in deze regio is afgenomen van 92 naar 54. Dit heeft vooral te maken met de gemeenten Bennebroek en Haarlemmerliede Spaarnwoude. De beide gemeenten hebben ieder 12 positieve antwoorden meer gescoord dan in het eerste onderzoek.
De gemeenten Bennebroek en Haarlemmerliede Spaarnwoude scoorden tevens het beste van alle gemeenten in Noord-Holland. De gemeente Bennebroek is van 18 negatieve antwoorden naar 6 gegaan en de gemeente Haarlemmerliede Spaarnwoude van 23 negatieve antwoorden naar 11.
Acht gemeenten hebben niet meegewerkt aan het onderzoek, namelijk de gemeente: Beverwijk, Enkhuizen, Oostzaan, Muiden, Wormerland, Zandvoort, Edam-Volendam en Purmerend.
De twee laatst genoemde gemeenten hebben aan geen van de onderzoeken meegewerkt, waarbij Edam-Volendam schriftelijk aangaf al aan een FNV onderzoek mee te doen en dit genoeg vond.
Uit het vervolgonderzoek kwam tevens naar voren dat er maar drie gemeenten zijn die een specifiek beleid voeren ten aanzien van migranten ouderen.
Er zijn aldus de gemeenten in 19 gemeenten vrijwillige ouderenadviseurs actief en in 11 gemeenten betaalde ouderenadviseurs. Daarentegen bevat het databestand van de SBO-NH 82 vrijwillige ouderenadviseurs.

Inleiding:

De projectgroep Koopkracht heeft ervoor gekozen de notitie als volgt in te delen:
A. Algemeen gedeelte waarin het eerste onderzoek 2006 naar het aanvullende minimabeleid en het vervolgonderzoek 2008 nader worden toegelicht.
In het B. gedeelte worden de resultaten van de regio's in Noord-Holland door middel van o.a. een matrixschema weergegeven. Tevens worden er conclusies, aandachtspunten en aanbevelingen onder de aandacht gebracht.
Als bijlagen treft u de resultaten onderzoek minimabeleid gemeenten in N-H, een checklist waarmee u naar de gemeente kunt gaan en een overzicht van de gemeenten die meegewerkt hebben aan het vervolgonderzoek.

Eerste onderzoek aanvullend minimabeleid 2006

De SBO-NH constateerde in 2006 dat er op het terrein van inkomensbeleid veel ontwikkelingen waren en dat dit voor een aanzienlijk deel van de grote groep ouderen moeilijk te volgen was met als resultaat dat er onvoldoende gebruik gemaakt werd van diverse regelingen. Daarom besloot de projectgroep Koopkracht van de SBO-NH om een enquête te houden onder alle gemeenten in Noord-Holland met als doel inzicht en transparantie te verkrijgen in het aanvullende minimabeleid van gemeenten ten opzichte van ouderen. Aansluitend wilde de projectgroep met de enquête bereiken om de gemeenten, al

dan niet via ouderenbonden, te bewegen meer activiteiten te ondernemen ten behoeve van minima en oudere minima in het bijzonder.
Aan het eerste onderzoek waaraan ruim 81% van de gemeenten hadden meegewerkt werden alleen gesloten vragen gesteld waarop ja/nee kon worden geantwoord. Hierdoor was een vergelijking mogelijk tussen gemeenten onderling. Twee jaar later, na het afronden van het vervolgonderzoek, is tevens een vergelijking van de stand van zaken binnen een gemeente mogelijk.
Na uitvoering van het eerste onderzoek is de rapportage Minimabeleid van gemeenten in Noord-Holland opgesteld. Deze rapportage toonde niet alleen aan hoe het er in iedere gemeente uitzag maar ook werden er conclusies en aanbevelingen geformuleerd.
Vanaf het najaar van 2006 is door leden van de projectgroep Koopkracht in iedere regio aan de achterban een presentatie gegeven over de rapportage. Tijdens deze presentatie is ingegaan op de totstandkoming van de rapportage, de provinciale en regionale conclusies en aanbevelingen en wat de ouderenbonden zouden kunnen doen met de rapportage, namelijk beïnvloeding van het gemeentelijk minimabeleid.

Vervolgonderzoek

Doel:
In januari 2008 is de projectgroep Koopkracht gestart met een vervolgonderzoek onder alle gemeenten in Noord-Holland. Doel van het onderzoek: inzicht te verkrijgen in de stand van zaken van het aanvullende minimabeleid na het eerste onderzoek 2 jaar na dato.

Proces:
Ruim twee jaar na het verschijnen van de "Rapportage minimabeleid van gemeenten in Noord-Holland" heeft de projectgroep Koopkracht van de SBO-NH een vervolgonderzoek opgestart om te kijken of het aanvullende minimabeleid van de gemeenten in Noord-Holland is verbeterd. Tevens zijn aan alle gemeenten een aantal aanvullende open vragen gesteld waarin o.a. wordt geïnformeerd naar de aanwezigheid van beroeps- en vrijwillige ouderenadviseurs (BOA's en VOA's) en naar het specifieke beleid ten aanzien van migranten ouderen vanaf 65 jaar.
Ook zijn er, net als tijdens het eerste onderzoek van 2006, een aantal aanbevelingen en conclusies tot stand gekomen. Tenslotte is er voor de achterban een checklist (zie bijlage) ontwikkeld die als handvat kan dienen ter beïnvloeding van het aanvullende minimabeleid in de eigen gemeente.
De besturen van de LSBO's en de afzonderlijke afdelingen zijn in februari 2008 benaderd met de vraag of ze akkoord zouden gaan met de rechtstreekse benadering van de projectgroep Koopkracht met hun gemeente. Daarna is er een brief naar de 64 gemeenten gestuurd. Ook de gemeenten die niet aan het eerste onderzoek hebben meegedaan hebben de vragenlijst van het eerste onderzoek ontvangen. Bijlage bij de brief was een matrixschema waarin de antwoorden van het onderzoek uit 2006 waren ingevuld. Deze antwoorden konden nu opnieuw bekeken en gewijzigd worden.
De volgende vragen werden eveneens gesteld aan de gemeenten:
1. Zijn er beroeps ouderenadviseurs (BOA's) in uw gemeente actief?
2. Zijn er vrijwillige ouderenadviseurs (VOA's) in uw gemeente actief?
3. Heeft uw gemeente een specifiek beleid ten aanzien van migranten ouderen vanaf 65 jaar?

indien uw gemeente bestandskoppeling met de belastingdienst heeft:
4. heeft uw gemeente de directe lijnen in het kader van het verkrijgen van inkomensinformatie met de Belastingdienst goed geregeld?
5. Zo ja, hoe is dit geregeld? Is dit inzichtelijk voor andere gemeenten?

De leden van de projectgroep hebben de gemeenten die niet binnen de aangegeven tijd reageerden in april 2008 telefonisch benaderd en hen helpen herinneren aan het belang van het invullen en retourneren van het matrixschema.
Opvallend was dat veel gemeenten noemden dat ze de brief en het schema niet ontvangen hebben. Klaarblijkelijk komt het op het verkeerde bureau terecht en daar blijft het liggen. Schriftelijk en via de e-mail zijn naar diverse gemeenten de stukken opnieuw toegestuurd door middel van een herinneringsbrief.

Algemeen resultaat:
56 gemeenten, verdeelt over acht regio's, hebben het matrixschema of vragenlijsten teruggestuurd. Acht gemeenten zijn in gebreken gebleven, namelijk: Beverwijk, Enkhuizen, Oostzaan, Muiden, Wormerland, Zandvoort, Edam-Volendam en Purmerend.
De twee laatst genoemde gemeenten hebben aan geen van de onderzoeken meegewerkt, waarbij Edam-Volendam schriftelijk aangaf al aan een FNV onderzoek mee te doen en dit genoeg vond.

Algemene toelichting
-Van de gemeenten die niet meegedaan hebben aan het vervolgonderzoek zijn de gegevens gebruikt uit het eerste onderzoek.
-Verschillende gemeenten hebben één Intergemeentelijke Sociale Dienst (ISD). Deze gemeentelijke organisatie vult de vragenlijst in voor deze gemeenten maar specifieke vragen worden doorgegeven aan de desbetreffende gemeenten.
-Een groot aantal gemeenten hebben het inwonersaantal en registratie van de minima niet vermeld. Deze gegevens zijn overgenomen van het eerste onderzoek.
-De gemeenten Medemblik, Noorderkoggenland en Wognum zijn één gemeente geworden met behoud van eigen naam. De gemeenten Obdam en Westerkoggenland zijn gemeente Koggenland geworden.
-Het toegestuurde matrixschema bestaat uit 25 gesloten vragen verdeeld onder de drie hoofdstukken Algemeen, Voorlichting/bestandskoppeling en Actief beleid/financiële tegemoetkoming aan burgers. De antwoorden uit het eerste onderzoek 2006 stonden hierin vermeld. Eventuele wijzigingen konden 2 jaar na dato in dit matrixschema aangepast worden.

Algemene Conclusie
-vaak is er een verband tussen de ene en de andere vraag. Bijvoorbeeld: als de gemeente geen koppeling heeft met de belastingdienst dan blijkt ook dat er geen automatische berichtgeving bij de SVB bank is.
-Als er op vraag 3b met "nee" geantwoord is: "heeft u op grond van het aantal steunvragen de indruk dat de informatievoorziening voldoende is?" dan zijn er in de andere categorieën ook meer negatieve mutaties.
- Er is een opvallende groei van digitale loketten en huisbezoeken.
- Geconstateerd is dat er meer gemeenten zijn met een beleidsplan bijzondere bijstand dan in 2006.
- Er zijn duidelijke verbeteringen maar twee jaar is kort om hele grote resultaten te behalen.
- Er is een positieve ontwikkeling in de bestandskoppeling te zien, tegelijkertijd vergt het nog wel meer aandacht.
- 51 van de 56 gemeenten geeft aan geen zicht te hebben op het aantal 75+ minima (huishoudens). In de gemeenten Heiloo, Langedijk, Heemskerk zijn er geen 75+ minima. In Zaanstad zijn ze niet apart geregistreerd. Alleen in Drechterland zijn er zes huishoudens op 75+ minima niveau.
Om een goed actief minimabeleid en een goed ouderenbeleid te kunnen voeren is inzicht in deze gegevens van groot belang.
-Er zijn in 19 gemeenten VOA's actief en in 11 gemeenten BOA's. De rest van de gemeenten hebben óf negatief geantwoord óf het antwoord niet ingevuld. Het databestand van de SBO-NH bevat 82 vrijwillige ouderenadviseurs.

-Er zijn maar vier gemeenten die aangegeven hebben een specifiek beleid te voeren ten aanzien van migranten ouderen. Dit zijn de gemeenten: Aalsmeer, Heemskerk, Ouder-Amstel en Velsen.

Algemene aanbevelingen

De projectgroep Koopkracht van de SBO-NH beveelt aan dat de (samenwerkingsverbanden van de) afdelingen er bij hun gemeenten op aandringen hun actieve beleid te verbeteren. Hierbij kunnen ze wijzen op de onderzoeksresultaten in andere gemeenten. Het gaat hierbij vooral om:

1. de gegevens betrekking hebbend op de eigen gemeente, agenderen voor de bestuursvergadering waarbij de gegevens worden vergeleken en bestudeerd en na wordt gegaan welke mogelijkheden men heeft om het gemeentelijk beleid te beïnvloeden
2. bevorderen en het afleggen van welzijnshuisbezoeken

NB: Er moet in geval van het afleggen van welzijnshuisbezoeken vooral ook op gelet worden wat gedaan wordt met de resultaten van het welzijnshuisbezoek. Dat die resultaten niet alleen voor controledoeleinden wordt gebruikt maar dat tevens wordt nagegaan wat men voor de mensen kan doen, dienstverlening dus.

3. gemeenten wijzen op de mogelijkheden van bestandskoppeling.

NB: Er moet in geval van bestandskoppeling vooral ook op gelet worden wat gedaan wordt met de gegevens van de bestandskoppeling. Dat die koppeling niet alleen voor controledoeleinden wordt gebruikt maar dat tevens wordt nagegaan wat men voor de mensen kan doen, dienstverlening dus.

4. navraag doen in de gemeente naar de bevolkingssamenstelling en het aantal minima van 65 jaar en ouder.
5. het promoten van het verlenen van meerjarige kwijtschelding

De projectgroep Koopkracht van de SBO-NH beveelt aan dat gemeenten:

1. de notitie bespreken en het aanvullend minimabeleid verbeteren
2. het aanvullende minimabeleid voor migranten ouderen ontwikkelen en verbeteren
3. inzicht krijgen in het percentage minima van 65 jaar en ouder in relatie tot de bevolkingssamenstelling en hun beleid hierop aanpassen

De projectgroep Koopkracht van de SBO-NH beveelt aan dat:

* de werkgroep VOA van de SBO-NH:

1. de vrijwillige ouderenadviseurs (VOA's) van de ouderenbonden in kennis stelt van de resultaten van het vervolgonderzoek. zij krijgen hiermee zicht op de uitvoering van het minimabeleid in hun eigen gemeenten en kunnen hierdoor ouderen op het terrein van koopkracht nauwgezetter adviseren.
2. de vrijwillige ouderenadviseurs uit het databestand van de SBO-NH bekend maakt bij de gemeenten.

* de stuurgroep migranten ouderen van de SBO-NH:

3. concreet aan de slag gaat met de belangenbehartiging van migranten ouderen op het gebied van het aanvullende minimabeleid.

Twee projecten 2009:

De SBO-NH heeft naar aanleiding van de resultaten van het vervolgonderzoek twee (deel)projecten geformuleerd. De stuurgroep "Migranten ouderen zal in 2009 in nauwe samenspraak met zelforganisaties van oudere migranten concreet aan de slag gaan met de belangenbehartiging van oudere migranten op het gebied van het aanvullende minimabeleid. Het project Promotie welzijnshuisbezoek 75+ streeft ernaar dat het aantal gemeenten waarin welzijnshuisbezoeken periodiek worden afgelegd in de komende jaren wordt vergroot.

Vragenlijst onderzoek minimabeleid gemeenten in NH

A) Algemeen

Wij gaan ervan uit dat uw gemeente:

1) aan individuele bijstand doet
2) bijzondere bijstand geeft voor duurzame gebruiksgoederen
3) aan kwijtschelding doet voor gemeentelijke belastingen
4) een regeling heeft betreffende uitvaartkosten voor minima

B) Voorlichting en bestandskoppeling

1) Informeert uw gemeente ouderen (rechtstreeks) direct ten aanzien van inkomensondersteunende maatregelen (bijv. het aanschrijven van ouderen van wie bekend is dat zij alleen AOW ontvangen)
2) Welke informatie kanalen gebruikt uw gemeente om ouderen te wijzen op inkomensondersteunende maatregelen
   - 2a) één loket voor SZW
   - 2b) digitaal loket
   - 2c) communicatie campagnes
   - 2d) lokale media
   - 2e) samenwerking met intermediairs
   - 2f) anders
3) Heeft u op grond van het aantal steunvragen de indruk dat de informatievoorziening voldoende is
4) Worden er in gemeente huisbezoeken georganiseerd om ouderen voor te lichten
5) Maakt uw gemeente gebruik van de mogelijkheid om uw gegevensbestanden te koppelen aan die van de
   - 5a) Belastingdienst
   - 5b) Sociale Verzekeringsbank
   - 5c) Waterschappen
   - 5d) anders

C) Actief beleid / financiële tegemoetkoming aan burgers

1) Voert uw gemeente een ruimhartig minimabeleid
2) Beschikt uw gemeenten over een (meerjaren)beleidsplan Bijzondere Bijstand
3) Denkt u te worden geconfronteerd met effecten als gevolg van de nieuwe wetgeving WMO en ZVW
4) Heeft uw gemeente regelingen of biedt u mogelijkheden ter bevordering van maatschappelijke en culturele participatie
5) Heeft uw gemeente een collectieve aanvullende ziektekostenverzekering voor huishoudens met een minimum inkomen
6) Is uw gemeente voornemens een soortgelijke regeling af te sluiten in het nieuwe zorgverzekeringsstelsel
7) Voert uw gemeente actief beleid ten aanzien van schuldhulpverlening
8) Wordt meerjarige kwijtschelding voor gemeentelijke belastingen verleend
9) Heeft uw gemeente een vangnetregeling voor minima
10) Draagt uw gemeente bij aan de kosten van maaltijdenvoorziening van minima
11) Is er in uw gemeente sprake van collectieve aanvullende vervoersvoorzieningen waar mensen met een minimuminkomen gebruik van kunnen maken
12) Draagt uw gemeente bij aan de kosten van personenalarmering
13) Doet uw gemeente aan automatische verstrekking van inkomensondersteunende maatregelen voor mensen met een minimum inkomen
14) Heeft u aangepaste (verkorte) aanvraagprocedures voor inkomensondersteunende maatregelen
15) Biedt uw gemeente praktische hulp bij het aanvragen van financiële ondersteuning
16) Worden er huisbezoeken afgelegd door ambtenaren wanneer dit functioneel blijkt
17) Onderneemt uw gemeente initiatieven inzake minima die niet genoemd zijn in de vragenlijst
18) Hoeveel inwoners telt uw gemeente per 10530
19) Hoeveel inwoners staan als minima geregistreerd
20) Hoeveel 65+-ers telt uw gemeente
21) Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
22) Hoeveel 75-+ers telt uw gemeente
23) Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
24) Heeft u aanvullende opmerkingen en vragen
25) Gaat uw ermee akkoord dat we nog contact opnemen

Noord-Kennemerland

	Alkmaar	Alkmaar	**Bergen**	Bergen	**Castricum**	Castricum	**Graft-De Rijp**	Graft-De Rijp	**Heerhugowrd**	Heerhugowrd	**Heiloo**	Heiloo	**Langedijk**	Langedijk	**Schermer**	Schermer
A)	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006
1)	**x**	X	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x
2)	**x**	X	**x**		**x**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x
3)	**x**	X	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x
4)	**x**	X	**x**		**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**		**nee**	nee
B)																
1)	**x**	X	**nee**		**nee**	nee	**x**	nee	**nee**	nee	**x**	x	**x**		**nee**	nee
2)																
2a)	**x**	x	**x**		**nee**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**	nee	**x**		**x**	x
2b)	**nee**	nee	**x**		**nee**	nee	**x**	x	**x**	nee	**x**	x	**x**		**x**	x
2c)	**nee**	nee	**x**		**nee**	nee	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**x**		**x**	x
2d)	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x
2e)	**x**	nee	**x**		**x**	x	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**		**nee**	nee
2f)	**x**	x			**x**	x	**x**	x	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**		**x**	x
3)	**x**	x	**geen**		**x**	x	**nee**	nee	**nee**	x	**x**	x	**nee**		**nee**	nee
4)	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x
5)																
5a)	**x**	x	**x**		**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**		**nee**	nee
5b)	**x**	nee	**x**		**nee**	nee	**x**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	nee
5c)	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	nee	**x**	x	**x**	x	**nee**		**x**	nee
5d)	**nee**	nee	**nee**		**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**		**nee**	nee

	Alkmaar	Alkmaar	Bergen	Bergen	Castricum	Castricum	Graft-De Rijp	Graft-De Rijp	Heerhugowrd	Heerhugowrd	Heiloo	Heiloo	Langedijk	Langedijk	Schermer	Schermer
C)	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006
1)	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
2)	x	x	x		x	x	x	x	x	nee	x	x	x		x	x
3)	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
4)	x	x	x		x	x	x	x	x	nee	x	x	x		x	x
5)	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
6)	x	x	nvt				x	x	x	x	x	x	nvt		x	x
7)	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
8)	x	x	nee		nee	nee	nee	nee	x	x	nee	nee	nee		nee	nee
9)	x	x	x		nee	nee	x	x	x	x	x	x	x		x	x
10)	x	x	x		x	x	x	nee	x	x	x	x	x		x	nee
11)	x	x	nee		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
12)	x	x	x		x	x	x	nee	nee	nee	x		x		x	nee
13)	nee	nee	nee				nee	nee	x	x	x	x	nee		nee	nee
14)	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	nee		x	x
15)	nee	nee	nee		x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x
16)	x	x	x		x	x	x	nee	x	x	x	x	x		x	nee
17)	x	x			x	x	x	x	nee	nee	x	nee	x		x	x
18)	93.945	94267							50.000	48000	22.003	22.110	25.932			
19)	1.725	2.478							1.500	3750	geen		202			
20)	12.854	12221							5.179	4670	4 500	4320	2.878			
21)	182	150							onbekend		geen		60			
22)	6.144	5878							1.886	1725	2.000	1835	954			
23)									onbekend		geen		geen			
24)					x	x			nee		geen		geen			
25)	x				x	x	x		x		x	x	x		x	

Conclusies:
Aantal negatieve antwoorden is **afgenomen** van 73 naar 55. Alle acht gemeenten hebben in 2008 meegedaan. Bergen heeft in 2006 niet aan het onderzoek deelgenomen.
Op alle fronten is er een afname van negatieve antwoorden te zien.
Meeste verbetering is bij de onderstaande vragen:
5b Koppeling van gemeentebestanden aan de Sociale Verzekeringsbank
5c Koppeling van gemeentebestanden aan Waterschappen
C10 Bijdrage kosten maaltijdvoorziening minima
C12 Bijdrage kosten personenalarmering
C16 Afleggen huisbezoeken

Aandachtspunten (gebaseerd op meer dan de helft van de gemeenten die met nee geantwoord hebben)
B1 Informeert uw gemeente ouderen (rechtstreeks) direct ten aanzien van inkomensondersteunende maatregelen (bijv. het aanschrijven van ouderen van wie bekend is dat zij alleen AOW ontvangen)
2 e: Samenwerking met intermediairs
3 Heeft u op grond van het aantal steunvragen de indruk dat de informatievoorziening voldoende is?
8 Wordt meerjarige kwijtschelding voor gemeentelijke belastingen verleend?
13 Doet uw gemeente aan automatische verstrekking van inkomensondersteunende maatregelen voor mensen met een minimum inkomen

Aanbevelingen:
De SBO-NH beveelt aan dat:
de afdelingen van de ouderenbonden
- er bij hun gemeenten op aandringen de voorlichting te optimaliseren.
- er bij hun gemeenten op aandringen hun actieve beleid te verbeteren. Hierbij kunnen ze wijzen op de onderzoeksresultaten in andere gemeenten
- er bij hun gemeenten op aandringen bestandskoppelingen toe te gaan passen.

Gemeenten
- zelf nagaan hoe hun voorlichtingsbeleid verbeterd kan worden. Het inschakelen van intermediairs (w.o. VOA's) is hierbij wenselijk.
- zelf de mogelijkheden van bestandskoppeling nagaan en gaan toepassen. Hierbij kunnen ze gebruik maken van de deskundigheid van gemeenten die wel doen aan bestandskoppeling.

Vragenlijst onderzoek minimabeleid gemeenten in NH

A) Algemeen

Wij gaan ervan uit dat uw gemeente:

1) aan individuele bijstand doet
2) bijzondere bijstand geeft voor duurzame gebruiksgoederen
3) aan kwijtschelding doet voor gemeentelijke belastingen
4) een regeling heeft betreffende uitvaartkosten voor minima

B) Voorlichting en bestandskoppeling

1) Informeert uw gemeente ouderen (rechtstreeks) direct ten aanzien van inkomensondersteunende maatregelen (bijv. het aanschrijven van ouderen van wie bekend is dat zij alleen AOW ontvangen)
2) Welke informatie kanalen gebruikt uw gemeente om ouderen te wijzen op inkomensondersteunende maatregelen
2a) één loket voor SZW
2b) digitaal loket
2c) communicatie campagnes
2d) lokale media
2e) samenwerking met intermediairs
2f) anders
3) Heeft u op grond van het aantal steunvragen de indruk dat de informatievoorziening voldoende is
4) Worden er in gemeente huisbezoeken georganiseerd om ouderen voor te lichten
5) Maakt uw gemeente gebruik van de mogelijkheid om uw gegevensbestanden te koppelen aan die van de
5a) Belastingdienst
5b) Sociale Verzekeringsbank
5c) Waterschappen
5d) anders

C) Actief beleid / financiële tegemoetkoming aan burgers

1) Voert uw gemeente een ruimhartig minimabeleid
2) Beschikt uw gemeenten over een (meerjaren)beleidsplan Bijzondere Bijstand
3) Denkt u te worden geconfronteerd met effecten als gevolg van de nieuwe wetgeving WMO en ZVW
4) Heeft uw gemeente regelingen of biedt u mogelijkheden ter bevordering van maatschappelijke en culturele participatie
5) Heeft uw gemeente een collectieve aanvullende ziektekostenverzekering voor huishoudens met een minimum inkomen
6) Is uw gemeente voornemens een soortgelijke regeling af te sluiten in het nieuwe zorgverzekeringsstelsel
7) Voert uw gemeente actief beleid ten aanzien van schuldhulpverlening
8) Wordt meerjarige kwijtschelding voor gemeentelijke belastingen verleend
9) Heeft uw gemeente een vangnetregeling voor minima
10) Draagt uw gemeente bij aan de kosten van maaltijdenvoorziening van minima
11) Is er in uw gemeente sprake van collectieve aanvullende vervoersvoorzieningen waar mensen met een minimuminkomen gebruik van kunnen maken
12) Draagt uw gemeente bij aan de kosten van personenalarmering
13) Doet uw gemeente aan automatische verstrekking van inkomensondersteunende maatregelen voor mensen met een minimum inkomen
14) Heeft u aangepaste (verkorte) aanvraagprocedures voor inkomensondersteunende maatregelen
15) Biedt uw gemeente praktische hulp bij het aanvragen van financiële ondersteuning
16) Worden er huisbezoeken afgelegd door ambtenaren wanneer dit functioneel blijkt
17) Onderneemt uw gemeente initiatieven inzake minima die niet genoemd zijn in de vragenlijst
18) Hoeveel inwoners telt uw gemeente per 10530
19) Hoeveel inwoners staan als minima geregistreerd
20) Hoeveel 65+-ers telt uw gemeente
21) Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
22) Hoeveel 75-+ers telt uw gemeente
23) Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
24) Heeft u aanvullende opmerkingen en vragen
25) Gaat uw ermee akkoord dat we nog contact opnemen

Gooi- en Vechtstreek

	Blaricum	Blaricum	**Bussum**	Bussum	**Hilversum**	Hilversum	**Huizen**	Huizen	**Laren**	Laren	**Naarden**	Naarden	**Weesp**	Weesp	**Wijdemeren**	Wijdemeren
A)	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006
1)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x
2)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x
3)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x
4)	**nee**	x	**nee**	nee	**x**	x	**nee**	x	**nee**		**nee**	nee	**x**	x	**nee**	nee
B)																
1)	**x**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	nee	**x**				**nee**	nee	**nee**	nee
2)																
2a)	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x
2b)	**x**	x	**x**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	nee	**x**	x	**x**	x
2c)	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x
2d)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x
2e)	**x**	x	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**x**		**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee
2f)	**nee**	nee	**x**	x	**x**	x	**nee**	nee	**nee**		**nee**	nee	**x**	x	**nee**	nee
3)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x
4)	**x**	x	**x**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x
5)																
5a)	**x**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**	nee	**x**		**x**	x	**x**	x	**nee**	nee
5b)	**x**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	nee	**x**		**x**	x	**nee**	nee	**nee**	nee
5c)	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	x	**nee**	nee	**nee**		**nee**	nee	**x**	x	**nee**	nee
5d)	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**		**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee

Stichting Samenwerkende Bonden van Ouderen in Noord-Holland

	Blaricum	Blaricum	Bussum	Bussum	Hilversum	Hilversum	Huizen	Huizen	Laren	Laren	Naarden	Naarden	Weesp	Weesp	Wijdemeren	Wijdemeren
A)	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006
C)																
1)	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x
2)	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x
3)	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x
4)	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x
5)	x	x	x	x	x	x	x	x	x		nee	nee	x	x	x	x
6)	x	x	x		x	x	x	x	x		x		x	x	x	x
7)	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x
8)	nee	nee	x	x	x	x	nee	nee	nee		x	x	x	x	nee	nee
9)	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x		
10)	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x
11)	x	x	nee	nee	x	x	x	x	x		x	x	x	x		
12)	x	x	x	x	x	x	x	x	x				x	x	x	x
13)	x	nee	nee	nee	x	x	x	nee	x		nee	nee	x	x	nee	nee
14)	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x
15)	x	x	x	nee	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x
16)	x	x	x	nee	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x
17)	x	x	x		x	x	x	x	x		x	nee	x	x	x	x
18)	9.000		32.000	32000	83.454	83454	42.000	42.000	11.000		17.000	17000	17.556	18.000	23.000	23000
19)					1.430	1430	2.000 huish	2000 huish							394 huish	394 huish
20)	1.500		309		14.716	14716	5.900						1.405	1405	4.185	
21)			60		2.600	2600										
22)	700		286		7.479	7479	2.600						1.172	1172	1.898	
23)																
24)	nee		nee	nee	nee	nee	nee		nee		nee	nee	nee	nee	nee	nee
25)	x		x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x

Conclusies:
Vanwege het niet deelnemen van de gemeente Muiden aan het vervolgonderzoek 2008 zijn de gegevens van deze gemeente uit het eerste onderzoek 2006 gebruikt. De overige zeven gemeenten hebben wel aan het vervolgonderzoek deelgenomen.
Er is een **afname** van het aantal negatieve antwoorden van 61 naar 54.
Oorzaak:
5a Koppeling van gemeentebestanden aan Belastingdienst
5b Koppeling van gemeentebestanden aan de Sociale Verzekeringsbank
C8 Verlening meerjarige kwijtschelding
C15 Wordt er praktische hulp geboden bij het aanvragen van financiële ondersteuning
C16 Afleggen huisbezoeken
C17- Worden er initiatieven genomen inzake minima die niet genoemd zijn in de vragenlijst.

Aandachtspunten: (gebaseerd op meer dan de helft van de gemeenten die met nee geantwoord hebben)
4: Regelingen ter bevordering maatschappelijke/culturele participatie
B1 Informeert uw gemeente ouderen (rechtstreeks) direct ten aanzien van inkomensondersteunende maatregelen (bijv. het aanschrijven van ouderen van wie bekend is dat zij alleen AOW ontvangen)
5c: Bestandskoppeling waterschappen

Aanbevelingen:
De SBO-NH beveelt aan dat:
de afdelingen van de ouderenbonden
- er bij hun gemeenten op aandringen de voorlichting te optimaliseren.
- er bij hun gemeenten op aandringen hun actieve beleid te verbeteren. Hierbij kunnen ze wijzen op de onderzoeksresultaten in andere gemeenten
- er bij hun gemeenten op aandringen bestandskoppelingen toe te gaan passen.

Gemeenten
- zelf nagaan hoe hun voorlichtingsbeleid verbeterd kan worden. Het inschakelen van intermediairs (w.o. VOA's) is hierbij wenselijk.
- zelf de mogelijkheden van bestandskoppeling nagaan en gaan toepassen. Hierbij kunnen ze gebruik maken van de deskundigheid van gemeenten die wel doen aan bestandskoppeling

Vragenlijst onderzoek minimabeleid gemeenten in NH

A) Algemeen

Wij gaan ervan uit dat uw gemeente:

1) aan individuele bijstand doet
2) bijzondere bijstand geeft voor duurzame gebruiksgoederen
3) aan kwijtschelding doet voor gemeentelijke belastingen
4) een regeling heeft betreffende uitvaartkosten voor minima

B) Voorlichting en bestandskoppeling

1) Informeert uw gemeente ouderen (rechtstreeks) direct ten aanzien van inkomensondersteunende maatregelen (bijv. het aanschrijven van ouderen van wie bekend is dat zij alleen AOW ontvangen)
2) Welke informatie kanalen gebruikt uw gemeente om ouderen te wijzen op inkomensondersteunende maatregelen
2a) één loket voor SZW
2b) digitaal loket
2c) communicatie campagnes
2d) lokale media
2e) samenwerking met intermediairs
2f) anders
3) Heeft u op grond van het aantal steunvragen de indruk dat de informatievoorziening voldoende is
4) Worden er in gemeente huisbezoeken georganiseerd om ouderen voor te lichten
5) Maakt uw gemeente gebruik van de mogelijkheid om uw gegevensbestanden te koppelen aan die van de
5a) Belastingdienst
5b) Sociale Verzekeringsbank
5c) Waterschappen
5d) anders

C) Actief beleid / financiële tegemoetkoming aan burgers

1) Voert uw gemeente een ruimhartig minimabeleid
2) Beschikt uw gemeenten over een (meerjaren)beleidsplan Bijzondere Bijstand
3) Denkt u te worden geconfronteerd met effecten als gevolg van de nieuwe wetgeving WMO en ZVW
4) Heeft uw gemeente regelingen of biedt u mogelijkheden ter bevordering van maatschappelijke en culturele participatie
5) Heeft uw gemeente een collectieve aanvullende ziektekostenverzekering voor huishoudens met een minimum inkomen
6) Is uw gemeente voornemens een soortgelijke regeling af te sluiten in het nieuwe zorgverzekeringsstelsel
7) Voert uw gemeente actief beleid ten aanzien van schuldhulpverlening
8) Wordt meerjarige kwijtschelding voor gemeentelijke belastingen verleend
9) Heeft uw gemeente een vangnetregeling voor minima
10) Draagt uw gemeente bij aan de kosten van maaltijdenvoorziening van minima
11) Is er in uw gemeente sprake van collectieve aanvullende vervoersvoorzieningen waar mensen met een minimuminkomen gebruik van kunnen maken
12) Draagt uw gemeente bij aan de kosten van personenalarmering
13) Doet uw gemeente aan automatische verstrekking van inkomensondersteunende maatregelen voor mensen met een minimum inkomen
14) Heeft u aangepaste (verkorte) aanvraagprocedures voor inkomensondersteunende maatregelen
15) Biedt uw gemeente praktische hulp bij het aanvragen van financiële ondersteuning
16) Worden er huisbezoeken afgelegd door ambtenaren wanneer dit functioneel blijkt
17) Onderneemt uw gemeente initiatieven inzake minima die niet genoemd zijn in de vragenlijst
18) Hoeveel inwoners telt uw gemeente per 10530
19) Hoeveel inwoners staan als minima geregistreerd
20) Hoeveel 65+-ers telt uw gemeente
21) Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
22) Hoeveel 75-+ers telt uw gemeente
23) Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
24) Heeft u aanvullende opmerkingen en vragen
25) Gaat uw ermee akkoord dat we nog contact opnemen

Kop van Noord-Holland:

	Anna Paulowna	Anna Paulowna	Den Helder	Den Helder	Harenkarspel	Harenkarspel	Niedorp	Niedorp	Schagen	Schagen	Texel	Texel	Wieringen	Wieringen	Wieringer-meer	Wieringer-meer	Zijpe
A)	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
1)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
2)	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
3)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
4)	x	nee	x	x	x	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	x	x	nee		nee
B)																	
1)	x	nee	nee	x	nee	nee	nee	nee	x	x	nee	nee	nee	nee	nee		nee
2)																	
2a)	x	x	nee	nee	nee	nee	nee	nee			x	x	x	nee	nee		x
2b)	x	nee	x	nee	x	x	nee	nee	x	x	x	x	nee	nee	nee		nee
2c)	x	x	x	x	nee	nee	x	nee	x	x	x	x	nee	nee	nee		nee
2d)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	nee	x	x	x		x
2e)	x	x	x	x	nee	nee	nee	nee	nee	nee	x	nee	nee	nee	nee		nee
2f)	x	nee	x	x	nee	nee	x	x	nee	nee	x	x	x	x	x		x
3)	x	x	x	nee			x	x	x	x			nee	nee	nee		x
4)	x	x	x	x	x	nee	x	nee	x	x	nee	nee	x	x	nee		x
5)																	
5a)	nee	nee	x	x	nee	x	x	x	nee	nee	nee	nee	x	x	nee		nee
5b)	nee	nee	nee	nee	nee	nee	x	x	nee	nee	nee	nee	x	x	nee		nee
5c)	x	nee	nee	nee	nee	nee	x	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee		nee
5d)	x	nee	x	x	x	nee	x	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	x		x
C)																	
1)	x	nee	x	x	nee	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
2)	nee	x	nee	nee	nee	nee	nee	nee	x	x	nee	nee	nee	nee	nee		x
3)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	nee		x

	Anna	Anna													Wieringer-	Wieringer-	
	Paulowna	Paulowna	Den Helder	Den Helder	Harenkarspel	Harenkarspel	Niedorp	Niedorp	Schagen	Schagen	Texel	Texel	Wieringen	Wieringen	meer	meer	Zijpe
4)	nee	nee	x	x	x	x	x	x	x	x	x	nee	nee	nee	x		x
	Anna	Anna													Wieringer-	Wieringer-	
	Paulowna	Paulowna	Den Helder	Den Helder	Harenkarspel	Harenkarspel	Niedorp	Niedorp	Schagen	Schagen	Texel	Texel	Wieringen	Wieringen	meer	meer	Zijpe
	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
5)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	nee	nee	x	nee	x		x
6)	nvt	x	x	x	nvt	x	nvt		x	x	1-1-2009	nee			nvt		nvt
7)	x	x	x		x	x	nee	nee	nee	nee	x	x	x	x	x		x
8)	nee	nee	nee	x	nee	nee	x	nee	x	x	nee	nee	nee	nee	x		nee
9)	nee	nee	x	nee	nee	nee	x		x	x	nee	nee	nee	x	nee		nee
10)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
11)	nee	nee	x	x	nee	nee	x	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee		nee
12)	x	x	x	x	x	x	x	nee	x	x	x	x	x	x	nee		x
13)	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	x	x	nee	nee	nee		nee
14)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	nee	nee	x		x
15)	x	nee	nee	nee	nee	x	x	x	x	x	x	x	x	x	nee		x
16)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	nee	x	x	x		x
17)	x	x	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	x	nee	nee	nee			nee
18)	14.025	13.392	57.787	59458	15.924	15.794	12.000	11.756	17.000	17.000	13.750	13.750	8.633	8573	12.620		11.512
19)			2012	2012 cliënten													
20)	1.728		8.874	8467	1.954	1699	920	920					1.515	1383			1.548
21)				onbekend													
22)	630		3.881	3711	806	726	522	522					493	346			582
23)				onbekend													
24)	nee	nee	x	x			nee	nee					nee	nee			nee
25)	x		x	x	x	x	x	x	nee	nee	x	x	x	x			x

Conclusies:
In 2008 hebben alle negen gemeenten deelgenomen aan het onderzoek.
In 2006 heeft de gemeente Wieringermeer niet meegedaan.
Er is een **afname** van het aantal negatieve antwoorden van 124 naar 116
Oorzaak:
2f Welke informatiekanalen worden gebruikt om te wijzen op inkomensondersteunende maatregelen
4 Worden er huisbezoeken georganiseerd tbv. voorlichting

Aandachtspunten: (gebaseerd op meer dan de helft van de gemeenten die met nee geantwoord hebben)
A4 heeft uw gemeente een regeling heeft betreffende uitvaartkosten voor minima?
B1 Informeert uw gemeente ouderen (rechtstreeks) direct ten aanzien van inkomensondersteunende maatregelen (bijv. het aanschrijven van ouderen van wie bekend is dat zij alleen AOW ontvangen)
2e Samenwerking met intermediairs
5a Bestandskoppeling met belastingdienst
5b Bestandskoppeling met SVB
5c Bestandskoppeling waterschappen
C2 Meerjaren beleidsplan
C11 Collectieve aanvullende vervoersvoorzieningen
8 Verlening meerjarige kwijtschelding
9 Vangnetregeling
13 Automatische verstrekking van inkomensondersteunende maatregelen

Aanbevelingen:
De SBO-NH beveelt aan dat:
de afdelingen van de ouderenbonden
- er bij hun gemeenten op aandringen de voorlichting te optimaliseren.
- er bij hun gemeenten op aandringen hun actieve beleid te verbeteren. Hierbij kunnen ze wijzen op de onderzoeksresultaten in andere gemeenten
- er bij hun gemeenten op aandringen bestandskoppelingen toe te gaan passen.

Gemeenten
- zelf nagaan hoe hun voorlichtingsbeleid verbeterd kan worden. Het inschakelen van intermediairs (w.o. VOA's) is hierbij wenselijk.
- zelf de mogelijkheden van bestandskoppeling nagaan en gaan toepassen. Hierbij kunnen ze gebruik maken van de deskundigheid van gemeenten die wel doen aan bestandskoppeling

Stichting Samenwerkende Bonden van Ouderen in Noord-Holland

Vragenlijst onderzoek minimabeleid gemeenten in NH

A) Algemeen

Wij gaan ervan uit dat uw gemeente:

1) aan individuele bijstand doet
2) bijzondere bijstand geeft voor duurzame gebruiksgoederen
3) aan kwijtschelding doet voor gemeentelijke belastingen
4) een regeling heeft betreffende uitvaartkosten voor minima

B) Voorlichting en bestandskoppeling

1) Informeert uw gemeente ouderen (rechtstreeks) direct ten aanzien van inkomensondersteunende maatregelen (bijv. het aanschrijven van ouderen van wie bekend is dat zij alleen AOW ontvangen)
2) Welke informatie kanalen gebruikt uw gemeente om ouderen te wijzen op inkomensondersteunende maatregelen

2a) één loket voor SZW
2b) digitaal loket
2c) communicatie campagnes
2d) lokale media
2e) samenwerking met intermediairs
2f) anders

3) Heeft u op grond van het aantal steunvragen de indruk dat de informatievoorziening voldoende is
4) Worden er in gemeente huisbezoeken georganiseerd om ouderen voor te lichten
5) Maakt uw gemeente gebruik van de mogelijkheid om uw gegevensbestanden te koppelen aan die van de

5a) Belastingdienst
5b) Sociale Verzekeringsbank
5c) Waterschappen
5d) anders

C) Actief beleid / financiële tegemoetkoming aan burgers

1) Voert uw gemeente een ruimhartig minimabeleid
2) Beschikt uw gemeenten over een (meerjaren)beleidsplan Bijzondere Bijstand
3) Denkt u te worden geconfronteerd met effecten als gevolg van de nieuwe wetgeving WMO en ZVW
4) Heeft uw gemeente regelingen of biedt u mogelijkheden ter bevordering van maatschappelijke en culturele participatie
5) Heeft uw gemeente een collectieve aanvullende ziektekostenverzekering voor huishoudens met een minimum inkomen
6) Is uw gemeente voornemens een soortgelijke regeling af te sluiten in het nieuwe zorgverzekeringsstelsel
7) Voert uw gemeente actief beleid ten aanzien van schuldhulpverlening
8) Wordt meerjarige kwijtschelding voor gemeentelijke belastingen verleend
9) Heeft uw gemeente een vangnetregeling voor minima
10) Draagt uw gemeente bij aan de kosten van maaltijdenvoorziening van minima
11) Is er in uw gemeente sprake van collectieve aanvullende vervoersvoorzieningen waar mensen met een minimuminkomen gebruik van kunnen maken
12) Draagt uw gemeente bij aan de kosten van personenalarmering
13) Doet uw gemeente aan automatische verstrekking van inkomensondersteunende maatregelen voor mensen met een minimum inkomen
14) Heeft u aangepaste (verkorte) aanvraagprocedures voor inkomensondersteunende maatregelen
15) Biedt uw gemeente praktische hulp bij het aanvragen van financiële ondersteuning
16) Worden er huisbezoeken afgelegd door ambtenaren wanneer dit functioneel blijkt
17) Onderneemt uw gemeente initiatieven inzake minima die niet genoemd zijn in de vragenlijst
18) Hoeveel inwoners telt uw gemeente per 10530
19) Hoeveel inwoners staan als minima geregistreerd
20) Hoeveel 65+-ers telt uw gemeente
21) Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
22) Hoeveel 75-+ers telt uw gemeente
23) Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
24) Heeft u aanvullende opmerkingen en vragen
25) Gaat uw ermee akkoord dat we nog contact opnemen

Midden-Kennemerland:

	Beverwijk	Beverwijk	**Heemskerk**	Heemskerk	**Uitgeest**	Uitgeest	**Velsen**	Velsen
A)	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006
1)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
2)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
3)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
4)	**x**	x	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x
B)								
1)	**x**	x	**x**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee
2)								
2a)	**nee**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**	x
2b)	**nee**	nee	**x**	x	**x**	nee	**x**	x
2c)	**x**	x	**x**	x	**nee**	nee	**x**	nee
2d)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
2e)	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	x	**x**	nee
2f)	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**nee**	nee
3)			**x**		**x**	x	**onbekend**	nee
4)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
5)								
5a)	**x**	x	**x**	x	**nee**	nee	**nee**	nee
5b)	**x**	x	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x
5c)	**x**	x	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee
5d)	**nee**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**	nee
C)								
1)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x

Stichting Samenwerkende Bonden van Ouderen in Noord-Holland

	Beverwijk	Beverwijk	**Heemskerk**	Heemskerk	**Uitgeest**	Uitgeest	**Velsen**	Velsen
	2008	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006
2)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
3)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
4)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
5)	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee
6)			**nvt**		**nee**	nee	**nee**	nee
7)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
8)	**x**	x	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	x
9)			**x**	x	**x**	x	**x**	x
10)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
11)	**x**	x	**nee**		**x**	x	**x**	x
12)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
13)	**x**	x	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee
14)	**x**	x	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x
15)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
16)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
17)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
18)	**36.860**	36860	**38.395**	36.443	**11.784**	11784	**67.549**	67549
19)	**400**	400	**1.300**				**2.724**	2724
20)	**6.064**	6064	**6.962**	6501	**1.535**	1535	**11.129**	11129
21)	**100**	100	**geen**				**951**	951
22)			**3.252**		**657**	657	**5.313**	5313
23)			**geen**					
24)	**nee**	nee	**nee**		**nee**	nee	**nee**	nee
25)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x

Conclusies:
Vanwege het niet deelnemen van de gemeente Beverwijk aan het vervolgonderzoek 2008 zijn de gegevens van deze gemeente uit het eerste onderzoek 2006 gebruikt. De overige drie gemeenten hebben wel aan het vervolgonderzoek deelgenomen.
Het aantal negatieve antwoorden is **gelijk** gebleven.

Aandachtspunten: (gebaseerd op meer dan de helft van de gemeenten die met nee geantwoord hebben)
5c Bestandskoppeling waterschappen
5 Collectieve aanvullende ziektekostenverzekering
13 Automatische verstrekking van inkomensondersteunende maatregelen

Aanbevelingen:
De SBO-NH beveelt aan dat:
de afdelingen van de ouderenbonden
- er bij hun gemeenten op aandringen de voorlichting te optimaliseren.
- er bij hun gemeenten op aandringen hun actieve beleid te verbeteren. Hierbij kunnen ze wijzen op de onderzoeksresultaten in andere gemeenten
- er bij hun gemeenten op aandringen bestandskoppelingen toe te gaan passen.

Gemeenten
- zelf nagaan hoe hun voorlichtingsbeleid verbeterd kan worden. Het inschakelen van intermediairs (w.o. VOA's) is hierbij wenselijk.
- zelf de mogelijkheden van bestandskoppeling nagaan en gaan toepassen.
Hierbij kunnen ze gebruik maken van de deskundigheid van gemeenten die wel doen aan bestandskoppeling

Stichting Samenwerkende Bonden van Ouderen in Noord-Holland

Vragenlijst onderzoek minimabeleid gemeenten in NH

A) Algemeen

	Wij gaan ervan uit dat uw gemeente:
1)	aan individuele bijstand doet
2)	bijzondere bijstand geeft voor duurzame gebruiksgoederen
3)	aan kwijtschelding doet voor gemeentelijke belastingen
4)	een regeling heeft betreffende uitvaartkosten voor minima

B) Voorlichting en bestandskoppeling

1)	Informeert uw gemeente ouderen (rechtstreeks) direct ten aanzien van inkomensondersteunende maatregelen (bijv. het aanschrijven van ouderen van wie bekend is dat zij alleen AOW ontvangen)
2)	Welke informatie kanalen gebruikt uw gemeente om ouderen te wijzen op inkomensondersteunende maatregelen
2a)	één loket voor SZW
2b)	digitaal loket
2c)	communicatie campagnes
2d)	lokale media
2e)	samenwerking met intermediairs
2f)	anders
3)	Heeft u op grond van het aantal steunvragen de indruk dat de informatievoorziening voldoende is
4)	Worden er in gemeente huisbezoeken georganiseerd om ouderen voor te lichten
5)	Maakt uw gemeente gebruik van de mogelijkheid om uw gegevensbestanden te koppelen aan die van de
5a)	Belastingdienst
5b)	Sociale Verzekeringsbank
5c)	Waterschappen
5d)	anders

C) Actief beleid / financiële tegemoetkoming aan burgers

1)	Voert uw gemeente een ruimhartig minimabeleid
2)	Beschikt uw gemeenten over een (meerjaren)beleidsplan Bijzondere Bijstand
3)	Denkt u te worden geconfronteerd met effecten als gevolg van de nieuwe wetgeving WMO en ZVW
4)	Heeft uw gemeente regelingen of biedt u mogelijkheden ter bevordering van maatschappelijke en culturele participatie
5)	Heeft uw gemeente een collectieve aanvullende ziektekostenverzekering voor huishoudens met een minimum inkomen
6)	Is uw gemeente voornemens een soortgelijke regeling af te sluiten in het nieuwe zorgverzekeringsstelsel
7)	Voert uw gemeente actief beleid ten aanzien van schuldhulpverlening
8)	Wordt meerjarige kwijtschelding voor gemeentelijke belastingen verleend
9)	Heeft uw gemeente een vangnetregeling voor minima
10)	Draagt uw gemeente bij aan de kosten van maaltijdenvoorziening van minima
11)	Is er in uw gemeente sprake van collectieve aanvullende vervoersvoorzieningen waar mensen met een minimuminkomen gebruik van kunnen maken
12)	Draagt uw gemeente bij aan de kosten van personenalarmering
13)	Doet uw gemeente aan automatische verstrekking van inkomensondersteunende maatregelen voor mensen met een minimum inkomen
14)	Heeft u aangepaste (verkorte) aanvraagprocedures voor inkomensondersteunende maatregelen
15)	Biedt uw gemeente praktische hulp bij het aanvragen van financiële ondersteuning
16)	Worden er huisbezoeken afgelegd door ambtenaren wanneer dit functioneel blijkt
17)	Onderneemt uw gemeente initiatieven inzake minima die niet genoemd zijn in de vragenlijst
18)	Hoeveel inwoners telt uw gemeente per 10530
19)	Hoeveel inwoners staan als minima geregistreerd
20)	Hoeveel 65+-ers telt uw gemeente
21)	Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
22)	Hoeveel 75-+ers telt uw gemeente
23)	Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
24)	Heeft u aanvullende opmerkingen en vragen
25)	Gaat uw ermee akkoord dat we nog contact opnemen

Zuid-Kennemerland:

	Bennebroek	Bennebroek	**Bloemendaal**	Bloemendaal	**Haarlem**	Haarlem	**Haarlemmerliede Spaarnwoude**	Haarlemmerliede	**Heemstede**	Heemstede	**Zandvoort**	Zandvoort
A)	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006
1)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
2)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
3)	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
4)	**x**	x	**x**	nee	**x**	x	**x**	nee	**x**	x	**nee**	nee
B)												
1)	**nee**	nee	**nee**		**x**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	x
2)												
2a)	**x**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**	nee	**x**	nee	**nee**	nee
2b)	**x**	nee	**x**	nee	**x**	nee	**x**	nee	**x**	x	**nee**	nee
2c)	**x**	nee	**x**	nee	**x**	x	**x**	nee	**x**	x	**x**	x
2d)	**x**	nee	**x**	x	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**x**	x
2e)	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	x
2f)	**x**	nee	**x**	x	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**nee**	nee
3)	**x**	nee	**x**	x	**nee**	x	**nee**	nee	**x**	x	**x**	x
4)	**x**	x	**x**		**nee**	nee	**x**	nee	**x**	x	**x**	x
5)												
5a)	**x**	nee	**x**	nee	**nee**	nee	**x**	nee	**x**	x	**nee**	nee
5b)	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee
5c)	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee
5d)	**x**	nee	**x**	nee	**x**	nee	**x**	nee	**x**	x	**nee**	nee
C)												
1)	**x**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x
2)	**x**	nee	**x**	x	**nee**	nee	**x**	nee	**x**	x		

Stichting Samenwerkende Bonden van Ouderen in Noord-Holland

							Haarlemmerliede					
	Bennebroek	Bennebroek	**Bloemendaal**	Bloemendaal	**Haarlem**	Haarlem	**Spaarnwoude**	Haarlemmerliede	**Heemstede**	Heemstede	**Zandvoort**	Zandvoort
	2008	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006
3)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
4)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	nee	nee
5)	x	nee	x	x	x	x	x	nee	x	x	x	x
6)	nvt	x	nvt	x	x	x						
7)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
8)	nee	nee	nee	x	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
9)	x		x	nee	x	x	x	nee	x	x	nee	nee
10)	x	x	x	nee	x	x	x	nee	x	x	nee	nee
11)	x	nee	x	x	x	x	x	x	x	x	nee	nee
12)	x	x	x	nee	x	x	x	nee	x	x	nee	nee
13)	nee	nee	x	x	x	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
14)	x	x	x	x	x	nee	x	x	x	nee	x	x
15)	x	x	x	x	nee	nee	x	x	x	x	x	x
16)	x	x	x	x	nee	nee	x	x	x	x	x	x
17)	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee			x	x
18)	5.149	5149	17.005	17005	147.500	147.500	5.552	5552	ca. 26.000	ca. 26.000	16.000	16000
19)	geen	geen	ca 200	ca 200	9.000	9.000			ca. 400	ca. 400		
20)	1.287	1287	3.590	3590	20.406		249	249				
21)	geen	geen	ca 140	ca 140								
22)			1.936	1936	11.000		92	92				
23)												
24)			x	x	nee	nee	nee	nee			x	x
25)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Conclusies:
Vanwege het niet deelnemen van de gemeente Zandvoort aan het vervolgonderzoek 2008 zijn de gegevens van deze gemeente uit het eerste onderzoek 2006 gebruikt. De overige vijf gemeenten hebben wel aan het vervolgonderzoek deelgenomen.
Er is een aanzienlijke **afname** van het aantal negatieve antwoorden. Van 92 naar 54!
Oorzaak:
A4 Uitvaartkosten
2a Eén loket voor SZW
2b Digitaal loket
2c Communicatie campagnes
5a Koppeling van bestanden aan de belastingdienst
C2 Beschikking over een meerjaren beleidsplan Bijzondere Bijstand
5 Collectieve aanvullende ziektekostenverzekering
9 Vangnetregeling
10 Bijdrage maaltijdenvoorziening
12 Bijdrage kosten personenalarmering
14 Aangepaste verkorte aanvraagprocedures voor inkomensondersteunende maatregelen

Aandachtspunten: (gebaseerd op meer dan de helft van de gemeenten die met nee geantwoord hebben)
B1 Informeert uw gemeente ouderen (rechtstreeks) direct ten aanzien van inkomensondersteunende maatregelen (bijv. het aanschrijven van ouderen van wie bekend is dat zij alleen AOW ontvangen)
5b Bestandskoppeling met SVB
5c Bestandskoppeling waterschappen
8 Meerjarige kwijtschelding
13 Automatische verstrekking van inkomensondersteunende maatregelen

Aanbevelingen:
De SBO-NH beveelt aan dat:
de afdelingen van de ouderenbonden
- er bij hun gemeenten op aandringen de voorlichting te optimaliseren.
- er bij hun gemeenten op aandringen hun actieve beleid te verbeteren. Hierbij kunnen ze wijzen op de onderzoeksresultaten in andere gemeenten
- er bij hun gemeenten op aandringen bestandskoppelingen toe te gaan passen.

Gemeenten
- zelf nagaan hoe hun voorlichtingsbeleid verbeterd kan worden. Het inschakelen van intermediairs (w.o. VOA's) is hierbij wenselijk.
- zelf de mogelijkheden van bestandskoppeling nagaan en gaan toepassen. Hierbij kunnen ze gebruik maken van de deskundigheid van gemeenten die wel doen aan bestandskoppeling

Stichting Samenwerkende Bonden van Ouderen in Noord-Holland

Vragenlijst onderzoek minimabeleid gemeenten in NH

A) Algemeen

Wij gaan ervan uit dat uw gemeente:

1) aan individuele bijstand doet
2) bijzondere bijstand geeft voor duurzame gebruiksgoederen
3) aan kwijtschelding doet voor gemeentelijke belastingen
4) een regeling heeft betreffende uitvaartkosten voor minima

B) Voorlichting en bestandskoppeling

1) Informeert uw gemeente ouderen (rechtstreeks) direct ten aanzien van inkomensondersteunende maatregelen (bijv. het aanschrijven van ouderen van wie bekend is dat zij alleen AOW ontvangen)
2) Welke informatie kanalen gebruikt uw gemeente om ouderen te wijzen op inkomensondersteunende maatregelen

2a) één loket voor SZW
2b) digitaal loket
2c) communicatie campagnes
2d) lokale media
2e) samenwerking met intermediairs
2f) anders

3) Heeft u op grond van het aantal steunvragen de indruk dat de informatievoorziening voldoende is
4) Worden er in gemeente huisbezoeken georganiseerd om ouderen voor te lichten
5) Maakt uw gemeente gebruik van de mogelijkheid om uw gegevensbestanden te koppelen aan die van de

5a) Belastingdienst
5b) Sociale Verzekeringsbank
5c) Waterschappen
5d) anders

C) Actief beleid / financiële tegemoetkoming aan burgers

1) Voert uw gemeente een ruimhartig minimabeleid
2) Beschikt uw gemeenten over een (meerjaren)beleidsplan Bijzondere Bijstand
3) Denkt u te worden geconfronteerd met effecten als gevolg van de nieuwe wetgeving WMO en ZVW
4) Heeft uw gemeente regelingen of biedt u mogelijkheden ter bevordering van maatschappelijke en culturele participatie
5) Heeft uw gemeente een collectieve aanvullende ziektekostenverzekering voor huishoudens met een minimum inkomen
6) Is uw gemeente voornemens een soortgelijke regeling af te sluiten in het nieuwe zorgverzekeringsstelsel
7) Voert uw gemeente actief beleid ten aanzien van schuldhulpverlening
8) Wordt meerjarige kwijtschelding voor gemeentelijke belastingen verleend
9) Heeft uw gemeente een vangnetregeling voor minima
10) Draagt uw gemeente bij aan de kosten van maaltijdenvoorziening van minima
11) Is er in uw gemeente sprake van collectieve aanvullende vervoersvoorzieningen waar mensen met een minimuminkomen gebruik van kunnen maken
12) Draagt uw gemeente bij aan de kosten van personenalarmering
13) Doet uw gemeente aan automatische verstrekking van inkomensondersteunende maatregelen voor mensen met een minimum inkomen
14) Heeft u aangepaste (verkorte) aanvraagprocedures voor inkomensondersteunende maatregelen
15) Biedt uw gemeente praktische hulp bij het aanvragen van financiële ondersteuning
16) Worden er huisbezoeken afgelegd door ambtenaren wanneer dit functioneel blijkt
17) Onderneemt uw gemeente initiatieven inzake minima die niet genoemd zijn in de vragenlijst
18) Hoeveel inwoners telt uw gemeente per 10530
19) Hoeveel inwoners staan als minima geregistreerd
20) Hoeveel 65+-ers telt uw gemeente
21) Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
22) Hoeveel 75-+ers telt uw gemeente
23) Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
24) Heeft u aanvullende opmerkingen en vragen
25) Gaat uw ermee akkoord dat we nog contact opnemen

West-Friesland **deel 1**

									Medemblik/					
									N-Koggenl./					
	Andijk	Andijk	**Drechterland**	Drechterland	**Enkhuizen**	Enkhuizen	**Hoorn**	Hoorn	**Wognum**	N-Koggenland	**Opmeer**	Opmeer	**Stedebroec**	Stedebroec
A)	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006
1)	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	
2)	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	
3)	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	
4)	**nee**		**nee**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**	nee	**x**	x	**beperkt**	
B)														
1)	**nee**		**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**nee**	
2)														
2a)	**nee**		**x**	nee	**x**	x	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	x	**nee**	
2b)	**x**		**nee**	nee	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**x**	x	**nee**	
2c)	**nee**		**nee**	nee	**x**	x	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	
2d)	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	
2e)	**nee**		**x**	x	**nee**	nee	**x**	nee	**nee**	x	**nee**	nee	**nee**	
2f)	**nee**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**nee**	
3)	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**nee**	x	**x**	x	**nee**	
4)	**nee**		**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**x**	x	**nee**	nee	**x**	
5)														
5a)	**nee**		**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	x	**x**	nee	**x**	x	**x**	
5b)	**nee**		**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	x	**x**	nee	**x**	x	**x**	
5c)	**nee**		**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	
5d)	**nee**		**x**	nee	**x**	x	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	x	**nee**	

Stichting Samenwerkende Bonden van Ouderen in Noord-Holland

West-Friesland

									Medemblik/					
									N-Koggenl./					
	Andijk	Andijk	**Drechterland**	Drechterland	**Enkhuizen**	Enkhuizen	**Hoorn**	Hoorn	**Wognum**	N-Koggenland	**Opmeer**	Opmeer	**Stedebroec**	Stedebroec
C)	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006
1)	**nee**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x		
2)	**x**		**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	
3)	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	
4)	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	
5)	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	nee	**nee**	
6)	**nvt**		**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**		**?**	
7)	**nee**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	
8)	**nee**		**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	x	**nee**	nee	**nee**	
9)	**?**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**		**nee**	nee	**x**	
10)	**x**		**nee**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**nee**	
11)	**nee**		**x**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**		**nee**	nee	**nee**	
12)	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**x**	
13)	**nee**		**x**	x	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	
14)	**x**		**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	
15)	**nee**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	
16)	**nee**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	x	**x**	
17)	**nee**		**x**	x	**x**	x	**x**	x	**nee**	nee	**x**	x	**x**	
18)	**6.591**		**18.000**	10000	**17.033**	17033	**67.953**	67.953	**26.682**	10530	**11.252**	11252	**21.372**	
19)					**400**	400				150			**2.300**	
20)			**1.383**				**7.866**	7866	**3.575**	1260	**1.363**	1363	**2.683**	
21)			**2**		**40**	40				25				
22)			**894**				**3.631**	3631	**1.433**	477	**528**	528	**1.074**	
23)			**6**											
24)									**nee**	nee	**nee**	nee		
25)	**x**												**x**	

West-Friesland **deel 2**

					Obdam /				
	Venhuizen				**W.koggenland**				
	(=Drechterland)	Venhuizen	**Wervershoof**	Wervershoof	**(=Koggenland)**	W-Koggenland	**Wognum**	Wognum	
A)	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2006**	2006	
1)	**x**	x	**x**	x	**x**	x		x	
2)	**x**	x	**x**	x	**x**	x		x	
3)	**x**	x	**x**	x	**x**	x		x	
4)	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	x		x	
B)									
1)	**nee**	nee	**x**	x	**x**	x		x	
2)									
2a)	**x**	x	**x**	nee	**x**	nee		x	
2b)	**nee**	x	**x**	nee	**nee**	nee		nee	
2c)	**nee**	x	**x**	nee	**nee**	nee		nee	
2d)	**x**	x	**x**	x	**x**	nee		nee	
2e)	**x**	x	**x**	nee	**nee**	nee		x	
2f)	**x**	nee	**x**	x	**x**	nee		x	
3)	**x**	x	**x**	x	**x**	x		x	
4)	**x**	nee	**nee**	nee	**x**	x		x	
5)									
5a)	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	x		x	
5b)	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	nee		nee	
5c)	**nee**	x	**nee**	nee	**x**	x		nee	
5d)	**x**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee		nee	

West-Friesland					Obdam /				
	Venhuizen				W.koggenland				
	(=Drechterland)	Venhuizen	Wervershoof	Wervershoof	(=Koggenland)	W-Koggenland		Wognum	
C)	2008	2006	2008	2006	2008	2006		2006	
1)	x	x	x	x	x	x		x	
2)	x	x	x	x	x	x		x	
3)	x	x	x	x	x	x		x	
4)	x	nee	x	x	x	x		x	
5)	x	x	x	x	nee	nee		nee	
6)	x	x	x	x	nee	nee			
7)	x	x	x	x	x	x		x	
8)	nee	x	x	x	x	x		nee	
9)	x	x	nee	nee	x	nee		x	
10)	nee	nee	x	x	x	x		x	
11)	x	x	nee	nee	x	x		x	
12)	x		x	nee	x	x		nee	
13)	x	nee	nee	nee	x	nee		nee	
14)	x	x	x	x	x	x		x	
15)	x	x	x	x	x	x		x	
16)	x	x	x	x	x	x		x	
17)	x	nee	x	x	x	nee		x	
18)	7.796	7796	8.500	8500	21.000	14.000		8.130	
19)	264	264 huish			150				
20)	961	961			1.653	1653		923	
21)									
22)					702	702			
23)									
24)			nee	nee	nee	nee			
25)			x						

Conclusies:
Vanwege het niet deelnemen van de gemeente Enkhuizen aan het vervolgonderzoek 2008 zijn de gegevens van deze gemeente uit het eerste onderzoek 2006 gebruikt. De overige 10 gemeenten hebben wel aan het vervolgonderzoek deelgenomen.
Er is een **toename** van het aantal negatieve antwoorden van 103 naar 122.
Dit heeft te maken met de twee gemeenten die erbij gekomen zijn. Een andere oorzaak is toename van het aantal negatieve antwoorden bij de onderstaande vragen.

Aandachtspunten: (gebaseerd op meer dan de helft van de gemeenten die met nee geantwoord hebben)
B1 Rechtstreeks informeren door gemeente tav. inkomensondersteunende maatregelen.
2c Communicatie campagnes
2e Samenwerking met intermediairs
2f Op een andere manier geïnformeerd worden tav inkomensondersteunende maatregelen
3 Informatievoorziening is voldoende
5c Koppeling van gemeentebestanden aan Waterschappen
8 Verlening meerjarige kwijtschelding
13 Automatische verstrekking van inkomensondersteunende maatregelen

Aanbevelingen:
De SBO-NH beveelt aan dat:
de afdelingen van de ouderenbonden
- er bij hun gemeenten op aandringen de voorlichting te optimaliseren.
- er bij hun gemeenten op aandringen hun actieve beleid te verbeteren. Hierbij kunnen ze wijzen op de onderzoeksresultaten in andere gemeenten
- er bij hun gemeenten op aandringen bestandskoppelingen toe te gaan passen.

Gemeenten
- zelf nagaan hoe hun voorlichtingsbeleid verbeterd kan worden. Het inschakelen van intermediairs (w.o. VOA's) is hierbij wenselijk.
- zelf de mogelijkheden van bestandskoppeling nagaan en gaan toepassen.
Hierbij kunnen ze gebruik maken van de deskundigheid van gemeenten die wel doen aan bestandskoppeling

Stichting Samenwerkende Bonden van Ouderen in Noord-Holland

Vragenlijst onderzoek minimabeleid gemeenten in NH

A) Algemeen

Wij gaan ervan uit dat uw gemeente:

1) aan individuele bijstand doet
2) bijzondere bijstand geeft voor duurzame gebruiksgoederen
3) aan kwijtschelding doet voor gemeentelijke belastingen
4) een regeling heeft betreffende uitvaartkosten voor minima

B) Voorlichting en bestandskoppeling

1) Informeert uw gemeente ouderen (rechtstreeks) direct ten aanzien van inkomensondersteunende maatregelen (bijv. het aanschrijven van ouderen van wie bekend is dat zij alleen AOW ontvangen)
2) Welke informatie kanalen gebruikt uw gemeente om ouderen te wijzen op inkomensondersteunende maatregelen
2a) één loket voor SZW
2b) digitaal loket
2c) communicatie campagnes
2d) lokale media
2e) samenwerking met intermediairs
2f) anders
3) Heeft u op grond van het aantal steunvragen de indruk dat de informatievoorziening voldoende is
4) Worden er in gemeente huisbezoeken georganiseerd om ouderen voor te lichten
5) Maakt uw gemeente gebruik van de mogelijkheid om uw gegevensbestanden te koppelen aan die van de
5a) Belastingdienst
5b) Sociale Verzekeringsbank
5c) Waterschappen
5d) anders

C) Actief beleid / financiële tegemoetkoming aan burgers

1) Voert uw gemeente een ruimhartig minimabeleid
2) Beschikt uw gemeenten over een (meerjaren)beleidsplan Bijzondere Bijstand
3) Denkt u te worden geconfronteerd met effecten als gevolg van de nieuwe wetgeving WMO en ZVW
4) Heeft uw gemeente regelingen of biedt u mogelijkheden ter bevordering van maatschappelijke en culturele participatie
5) Heeft uw gemeente een collectieve aanvullende ziektekostenverzekering voor huishoudens met een minimum inkomen
6) Is uw gemeente voornemens een soortgelijke regeling af te sluiten in het nieuwe zorgverzekeringsstelsel
7) Voert uw gemeente actief beleid ten aanzien van schuldhulpverlening
8) Wordt meerjarige kwijtschelding voor gemeentelijke belastingen verleend
9) Heeft uw gemeente een vangnetregeling voor minima
10) Draagt uw gemeente bij aan de kosten van maaltijdenvoorziening van minima
11) Is er in uw gemeente sprake van collectieve aanvullende vervoersvoorzieningen waar mensen met een minimuminkomen gebruik van kunnen maken
12) Draagt uw gemeente bij aan de kosten van personenalarmering
13) Doet uw gemeente aan automatische verstrekking van inkomensondersteunende maatregelen voor mensen met een minimum inkomen
14) Heeft u aangepaste (verkorte) aanvraagprocedures voor inkomensondersteunende maatregelen
15) Biedt uw gemeente praktische hulp bij het aanvragen van financiële ondersteuning
16) Worden er huisbezoeken afgelegd door ambtenaren wanneer dit functioneel blijkt
17) Onderneemt uw gemeente initiatieven inzake minima die niet genoemd zijn in de vragenlijst
18) Hoeveel inwoners telt uw gemeente per 10530
19) Hoeveel inwoners staan als minima geregistreerd
20) Hoeveel 65+-ers telt uw gemeente
21) Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
22) Hoeveel 75-+ers telt uw gemeente
23) Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
24) Heeft u aanvullende opmerkingen en vragen
25) Gaat uw ermee akkoord dat we nog contact opnemen

Zaanstreek-Waterland:

	Beemster	Beemster	Landsmeer	Landsmeer	Oostzaan	Oostzaan	Waterland	Waterland	Wormerland	Wormerland	Zaanstad	Zaanstad	Zeevang	Zeevang
A)	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006
1)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
2)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
4)	nee	nee	nee	x	nee	nee	x	x	x	x	nee	nee	nee	x
B)														
1)	nee	nee	nee	nee	x	x	nee	nee	nee	nee	x	nee	x	x
2)														
2a)	x	x	x	x			nee	nee	x	x	x	nee	x	nee
2b)	x	x	nee	x	nee	nee	nee	nee	x	x	x	x	x	nee
2c)	x	x	x	nee	x	x	nee	nee	x	x	x	nee	x	nee
2d)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	nee	nee	x	nee
2e)	nee	nee	x	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	x	nee	nee	nee
2f)	x	x	nee	nee	x	x	nee	nee	x	x	x	x	x	x
3)	x	nee	nee	x	nee	nee	x	x	x	x	nee	nee	x	x
4)	x	x	x	nee	nee	nee	nee	nee			x		x	x
5)														
5a)	nee	nee	nee	x	nee	nee	nee	nee	nee	nee	x	x	nee	nee
5b)	x	nee	x	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	x	nee	x	nee
5c)	nee	nee	nee	nee	x	x	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
5d)	nee	nee	nee	nee	x	x	nee	nee	nee	nee	x	nee	nee	nee
C)														
1)	x	x	x	x			x	x	x	x	x	x	x	x
2)	x	x	nee	x	nee	nee	x	x			x		x	x
3)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	nee	x	x

Stichting Samenwerkende Bonden van Ouderen in Noord-Holland

	Beemster	Beemster	**Landsmeer**	Landsmeer	**Oostzaan**	Oostzaan	**Waterland**	Waterland	**Wormerland**	Wormerland	**Zaanstad**	Zaanstad	**Zeevang**	Zeevang
	2008	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006
4)	x	x	x	x	x	x	nee	x	x	x	x	x	x	x
5)	x	x	x	x	x	x	x	nee	x	x	x	x	x	nee
6)	x	x	nvt	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	nee
7)	x	x	x	x	nee	nee	x	x	x	x	x	x	x	x
8)	nee	nee	nee	x	nee	nee	x	x	x	x	x	nee	nee	x
9)	x	x	x	x	nee	nee	nee	nee	x	x	x		x	x
10)	x	nee	x	nee	nee	nee	nee	nee	x	x	x	x	x	nee
11)	x	x	x	nee	x	x	nee	nee	x	x	nee	nee	x	nee
12)	x	nee	x	nee	x	x	nee	nee	nee	nee	x	x	x	nee
13)	nee	nee	x	x	nee	nee	nee	nee	x	x	nee	nee	geen	nee
14)	x	x	nee	x	nee	nee	nee	nee	x	x	x	x	x	x
15)	x	x	x	nee			nee	nee	x	x	x		x	x
16)	x	nee	x	x	nee	nee	x	x	x	x	x	x	x	nee
17)	x	x	nee		nee	nee	nee	nee	x	x	x		x	nee
18)			9.650	10302	9.182	9182	17.341	17341	15.848	15848	143.000	139.000	6.323	6323
19)					ca. 100	ca. 100	2.553	2553	276 huish	276 huish	6.289 huish	4600 huish		
20)			1.632	1632	1.341	1341			2343	2343	11.563 t/m 74	10683 t/m 74		
21)							1.020	1020	130	130	1.933			
22)			598		589	589			927	927	9.354	9028		
23)											niet apart gereg.			
24)			nee		x	x	nee	nee	nee	nee	nee		nee	nee
25)	x		x				x				x		x	

Conclusies:
Vanwege het niet deelnemen van de gemeente Oostzaan en Wormerland aan het vervolgonderzoek 2008 zijn de gegevens van deze twee gemeenten uit het eerste onderzoek 2006 gebruikt. De overige 5 gemeenten hebben wel aan het vervolgonderzoek deelgenomen.
Er is een **afname** van het aantal negatieve antwoorden van 103 naar 80.
Dit heeft vooral te maken met:
2a Eén loket voor SZW
2c Communicatie campagnes
2e Samenwerking met intermediairs
5b Koppeling van gemeentebestanden aan Sociale Verzekeringsbank
10 Gemeentebijdrage maaltijdenvoorziening
11 Collectieve aanvullende vervoersvoorzieningen
12 Bijdrage kosten personenalarmering
16 Afleggen huisbezoeken

Aandachtspunten: (gebaseerd op meer dan de helft van de gemeenten die met nee geantwoord hebben)
B1 Rechtstreeks informeren door gemeente tav. inkomensondersteunende maatregelen
2e Samenwerking met intermediairs
4: Regelingen ter bevordering maatschappelijke/culturele participatie
5a Koppeling van bestanden aan de belastingdienst
5c Koppeling van gemeentebestanden aan Waterschappen
8 Verlening meerjarige kwijtschelding
13 Automatische verstrekking van inkomensondersteunende maatregelen

Aanbevelingen:
De SBO-NH beveelt aan dat:
de afdelingen van de ouderenbonden
- er bij hun gemeenten op aandringen de voorlichting te optimaliseren.
- er bij hun gemeenten op aandringen hun actieve beleid te verbeteren. Hierbij kunnen ze wijzen op de onderzoeksresultaten in andere gemeenten
- er bij hun gemeenten op aandringen bestandskoppelingen toe te gaan passen.

Gemeenten
- zelf nagaan hoe hun voorlichtingsbeleid verbeterd kan worden. Het inschakelen van intermediairs (w.o. VOA's) is hierbij wenselijk.
- zelf de mogelijkheden van bestandskoppeling nagaan en gaan toepassen.
Hierbij kunnen ze gebruik maken van de deskundigheid van gemeenten die wel doen aan bestandskoppeling

Stichting Samenwerkende Bonden van Ouderen in Noord-Holland

Vragenlijst onderzoek minimabeleid gemeenten in NH

A) Algemeen

Wij gaan ervan uit dat uw gemeente:

1) aan individuele bijstand doet
2) bijzondere bijstand geeft voor duurzame gebruiksgoederen
3) aan kwijtschelding doet voor gemeentelijke belastingen
4) een regeling heeft betreffende uitvaartkosten voor minima

B) Voorlichting en bestandskoppeling

1) Informeert uw gemeente ouderen (rechtstreeks) direct ten aanzien van inkomensondersteunende maatregelen (bijv. het aanschrijven van ouderen van wie bekend is dat zij alleen AOW ontvangen)
2) Welke informatie kanalen gebruikt uw gemeente om ouderen te wijzen op inkomensondersteunende maatregelen

2a) één loket voor SZW
2b) digitaal loket
2c) communicatie campagnes
2d) lokale media
2e) samenwerking met intermediairs
2f) anders

3) Heeft u op grond van het aantal steunvragen de indruk dat de informatievoorziening voldoende is
4) Worden er in gemeente huisbezoeken georganiseerd om ouderen voor te lichten
5) Maakt uw gemeente gebruik van de mogelijkheid om uw gegevensbestanden te koppelen aan die van de

5a) Belastingdienst
5b) Sociale Verzekeringsbank
5c) Waterschappen
5d) anders

C) Actief beleid / financiële tegemoetkoming aan burgers

1) Voert uw gemeente een ruimhartig minimabeleid
2) Beschikt uw gemeenten over een (meerjaren)beleidsplan Bijzondere Bijstand
3) Denkt u te worden geconfronteerd met effecten als gevolg van de nieuwe wetgeving WMO en ZVW
4) Heeft uw gemeente regelingen of biedt u mogelijkheden ter bevordering van maatschappelijke en culturele participatie
5) Heeft uw gemeente een collectieve aanvullende ziektekostenverzekering voor huishoudens met een minimum inkomen
6) Is uw gemeente voornemens een soortgelijke regeling af te sluiten in het nieuwe zorgverzekeringsstelsel
7) Voert uw gemeente actief beleid ten aanzien van schuldhulpverlening
8) Wordt meerjarige kwijtschelding voor gemeentelijke belastingen verleend
9) Heeft uw gemeente een vangnetregeling voor minima
10) Draagt uw gemeente bij aan de kosten van maaltijdenvoorziening van minima
11) Is er in uw gemeente sprake van collectieve aanvullende vervoersvoorzieningen waar mensen met een minimuminkomen gebruik van kunnen maken
12) Draagt uw gemeente bij aan de kosten van personenalarmering
13) Doet uw gemeente aan automatische verstrekking van inkomensondersteunende maatregelen voor mensen met een minimum inkomen
14) Heeft u aangepaste (verkorte) aanvraagprocedures voor inkomensondersteunende maatregelen
15) Biedt uw gemeente praktische hulp bij het aanvragen van financiële ondersteuning
16) Worden er huisbezoeken afgelegd door ambtenaren wanneer dit functioneel blijkt
17) Onderneemt uw gemeente initiatieven inzake minima die niet genoemd zijn in de vragenlijst
18) Hoeveel inwoners telt uw gemeente per 10530
19) Hoeveel inwoners staan als minima geregistreerd
20) Hoeveel 65+-ers telt uw gemeente
21) Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
22) Hoeveel 75-+ers telt uw gemeente
23) Hoeveel daarvan staan als minima geregistreerd
24) Heeft u aanvullende opmerkingen en vragen
25) Gaat uw ermee akkoord dat we nog contact opnemen

Amstelland-Meerlanden:

	Aalsmeer	Aalsmeer	**Amstelveen**	Amstelveen	**Diemen**	Diemen	**Haarlemmermeer**	Haarlemmermeer	**Ouder Amstel**	Ouder Amstel	**Uithoorn**	Uithoorn
A)	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006
1)	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x
2)	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x
3)	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x
4)	**x**	nee	**x**	x	**x**		**x**	nee	**nee**	nee	**x**	nee
B)	**x**	nee	**x**	x	**nee**		**nee**	nee			**x**	nee
1)												
2)												
2a)	**nee**	nee	**nee**	nee	**x**		**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee
2b)	**nee**	nee	**x**	nee	**nee**		**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**	nee
2c)	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	nee	**nee**	nee	**x**	x
2d)	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x
2e)	**x**	x	**x**	x	**x**		**nee**	nee	**nee**	nee	**x**	x
2f)	**x**	x	**x**	x	**nee**		**nee**	nee	**x**	x	**x**	x
3)	**x**	x	**nee**	nee	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x
4)	**x**	nee	**x**	x	**x**		**nee**	nee	**x**	x	**x**	nee
5)												
5a)	**x**	nee	**x**	x	**nee**		**x**	x	**x**	x	**x**	nee
5b)	**x**	nee	**x**	x	**nee**		**x**	x	**nee**	nee	**x**	nee
5c)	**nee**	nee	**nee**	nee	**nee**		**nee**		**nee**	nee	**nee**	nee
5d)	**x**	nee	**nee**	nee	**nee**		**nee**	nee	**x**	x	**x**	nee
C)												
1)	**x**		**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	
2)	**x**	x	**x**	x	**nee**		**x**	nee			**x**	x
3)	**x**	x	**x**	x	**x**		**x**	x	**x**	x	**x**	x

Stichting Samenwerkende Bonden van Ouderen in Noord-Holland

	Aalsmeer	Aalsmeer	**Amstelveen**	Amstelveen	**Diemen**	Diemen	**Haarlemmermeer**	Haarlemmermeer	**Ouder Amstel**	Ouder Amstel	**Uithoorn**	Uithoorn
	2008	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006	**2008**	2006
4)	x	x	x	x	x		x		x	x	x	x
5)	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x
6)	x	x	x	x	nvt		x	x	x	x	x	x
7)	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x
8)	x	x	x	x	nee		x	x	nee	nee	x	x
9)	nee	nee	x	x	x		nee	nee	nee	nee	nee	nee
10)	x	x	x	x	geen		x	x			x	x
11)	x	x	x	x	x		x	x	nee	nee	x	x
12)	nee	nee	x	x	nee		x	x	x	x	nee	nee
13)	x	nee	x	x	nee		x	x			x	nee
14)	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x
15)	x	x	x	x	x		nee	nee	x	x	x	x
16)	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x
17)	x	nee	x	x	geen				nee	nee	x	nee
18)	25.041		80.000	79.000	24.000		131.834	131.834	13.173	13.173	26.970	
19)	2.800		3.400 huish	2500 huish			4.000		ca. 400	ca. 400	2.800	
20)	4.796		14.700	14700			7.981	7981	1.469	1469		
21)				1500 huish			1.300					
22)	1.935		7.562	7562			5.679	5679	461	461		
23)												
24)			x	x								
25)	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x

Conclusies:
In 2008 hebben alle 6 de gemeenten deelgenomen aan het vervolgonderzoek. In 2006 heeft de gemeente Diemen niet meegedaan aan het eerste onderzoek.
Ondanks dat de gemeente Diemen erbij is gekomen zijn het aantal negatieve antwoorden toch **afgenomen**. Van 56 naar 46.
Oorzaak:
A4 Regeling betreffende uitvaartkosten
4 Organisatie van huisbezoeken om ouderen voor te lichten
17 Onderneemt uw gemeente initiatieven inzake minima die niet genoemd zijn in de vragenlijst

Aandachtspunten: (gebaseerd op meer dan de helft van de gemeenten die met nee geantwoord hebben)
2a Eén loket voor SZW
2b Digitaal loket
5c Koppeling van gemeentebestanden aan Waterschappen
9 Vangnetregeling voor minima

Aanbevelingen:
De SBO-NH beveelt aan dat:
de afdelingen van de ouderenbonden
- er bij hun gemeenten op aandringen de voorlichting te optimaliseren.
- er bij hun gemeenten op aandringen hun actieve beleid te verbeteren. Hierbij kunnen ze wijzen op de onderzoeksresultaten in andere gemeenten
- er bij hun gemeenten op aandringen bestandskoppelingen toe te gaan passen.

Gemeenten
- zelf nagaan hoe hun voorlichtingsbeleid verbeterd kan worden. Het inschakelen van intermediairs (w.o. VOA's) is hierbij wenselijk.
- zelf de mogelijkheden van bestandskoppeling nagaan en gaan toepassen.
Hierbij kunnen ze gebruik maken van de deskundigheid van gemeenten die wel doen aan bestandskoppeling

BIJLAGE 1 - Resultaten onderzoek minimabeleid gemeenten NH

Aantal gemeenten n = 61

vragen	NK		GV		KP		MK		ZK		WF		ZW		AM		Totaal		Respons
A)	ja	nee	ja	nee	ja	nee	ja	nee	ja	nee	ja	nee	ja	nee	ja	nee	ja	nee	
1)	8		8		9		4		6		13		7		6		61		61
2)	8		8		9		4		6		13		7		6		61		61
3)	8		8		9		4		6		13		7		6		61		61
4)	5	3	2	6	4	5	3	1	5	1	8	4	2	5	5	1	34	26	61
B)																			
1)	4	4	3	4	2	7	2	2	2	4	5	8	3	4	3	2	24	35	59
2)																			
2a)	7	1	7	1	4	4	3	1	5	1	7	6	5	1	1	5	39	20	59
2b)	6	2	8		5	4	3	1	5	1	7	6	4	3	1	5	39	22	61
2c)	5	3	7	1	5	4	3	1	6		2	11	6	1	5	1	39	22	61
2d)	8		8		9		4		5	1	13		6	1	6		59	2	61
2e)	3	5	4	4	3	6	2	2	3	3	4	9	2	5	4	2	25	36	61
2f)	5	2	3	5	7	2	2	2	4	2	8	5	5	2	4	2	38	22	60
3)	3	4	8		5	2	2		4	2	9	4	4	3	5	1	40	16	56
4)	8		8		7	2	4		5	1	9	4	4	2	5	1	50	10	60
5)																			
5a)	5	3	7	1	3	6	2	2	4	2	8	5	1	6	5	1	35	26	61
5b)	7	1	4	4	2	7	3	1	1	5	8	5	4	3	4	2	33	28	61
5c)	7	1	2	6	2	7	1	3		6	3	10	1	6		6	16	45	61
5d)	1	7		8	6	3	3	1	5	1	4	9	2	5	3	3	24	37	61
C)																			
1)	8		8		8	1	4		6		11	1	6		6		57	2	59
2)	8		8		2	7	4		4	1	12	1	4	2	4	1	46	12	58
3)	8		8		8	1	4				13		7		6		54	1	55
4)	8		8		7	2	4		5	1	13		6	1	6		57	4	61
5)	8		7	1	8	1		4	6		10	3	7		6		52	9	61
6)	5		8		2			2	1		8	3	6		5		36	5	41
7)	8		8		7	2	4		6		12	1	6	1	6		57	4	61
8)	2	6	4	4	3	6	2	2		6	3	10	3	4	4	2	21	40	61
9)	7	1	7		3	6	3		5	1	10	2	5	2	2	4	42	16	58
10)	8		8		9		4		5	1	10	3	5	2	4		53	6	59
11)	7	1	6	1	2	7	3	1	5	1	7	6	5	2	5	1	40	20	60
12)	7	1	7		8	1	4		5	1	10	3	5	2	3	3	50	11	61
13)	2	5	5	3	1	8	1	3	2	4	4	9	2	4	4	1	21	37	58
14)	7	1	8		8	1	3	1	6		12	1	4	3	6		54	7	61
15)	6	2	8		6	3	4		5	1	12	1	5	1	5	1	51	9	61
16)	8		8		9		4		5	1	12	1	6	1	6		56	3	59
17)	6	1	8		2	6	4		1	4	9	4	4	3	3	1	37	19	56
24)	1	1		8	1	4		4	2	2		7	1	5	1		6	31	37
25)	7		8		7	1	4		6		3		5		6		46	1	47

BIJLAGE 2

Meewerkende gemeenten

Gemeente

Aalsmeer
Alkmaar
Amstelveen
Andijk
Anna Paulowna
Beemster
Bennebroek
Bergen
Blaricum
Bloemendaal
Bussum
Castricum
Den Helder
Diemen
Drechterland
Graft - de Rijp
Haarlem
Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Haarlemmermeer
Harenkarspel
Heemskerk
Heemstede
Heerhugowaard
Heiloo
Hilversum
Hoorn
Huizen
Niedorp
Landsmeer
Langedijk
Laren
Medemblik
Naarden
Noorder Koggenland
Obdam
Opmeer
Ouder-Amstel
Schagen
Schermer
Stedebroec
Texel
Uitgeest
Uithoorn
Velsen
Venhuizen
Waterland
Weesp
Wervershoof
Wester-Koggenland
Wieringen
Wieringermeer
Wijdemeren
Wognum
Zaanstad
Zeevang
Zijpe

Niet mee werkende gemeenten

Beverwijk
Enkhuizen
Oostzaan
Muiden
Wormerland
Zandvoort
Edam-Volendam
Purmerend

Bijlage 3 Aanvullende vragen

Overzicht naar aanleiding van de aanvullende vragen in de enquête:

1. zijn er beroeps ouderenadviseurs (BOA's) in uw gemeente actief?
2. zijn er vrijwillige ouderenadviseurs (VOA's) in uw gemeente actief?
3. heeft uw gemeente een specifiek beleid ten aanzien van migranten ouderen vanaf 65 jaar?

Gemeente ouderen	BOA's	VOA's	Beleid migranten
Aalsmeer	x	x	x
Bussum	x	x	
Naarden	x	x	
Hoorn	x		
Anna Paulowna	x		
Alkmaar	x	x	
Weesp	x	x	
Hilversum	x	x	
Huizen	x	x	
Langedijk		x	
Ouder-Amstel	x	x	x
Beemster		x	
Graft-de Rijp		x	
Schermer		x	
Zeevang		x	
Castricum		x	
Haarlemmermeer	x	x	
Den Helder	x	x	
Diemen	x	x	
Heerhugowaard	x	x	
Amstelveen	x	x	
Opmeer	x	x	
Velsen	x	x	x
Wieringen		x	
Heemskerk	x	x	x
Drechterland		x	

Bijlage 4 Aanvullende vragen en eventuele opmerkingen

Indien uw gemeente bestandskoppeling met de belastingdienst heeft:

4. heeft uw gemeente de directe lijnen in het kader van het verkrijgen van inkomensinformatie met de Belastingdienst goed geregeld?
5. zo ja, hoe is dit geregeld? Is dit inzichtelijk voor andere gemeenten?

Gemeente Aalsmeer
vraag 4 ja
vraag 5 in het kader van de uitwisseling van gegevens wordt er op individueel niveau gegevens uitgewisseld tussen de belastingdienst en Sociale Zaken om oneigenlijk gebruik te voorkomen.

Gemeente Amstelveen
Vraag 4 ja

Gemeente Bussum en Naarden
Vraag 4 ja
Vraag 5 Na DKD (digitaal klantendossier) en inlichtingenbureau. Dit is voldoende inzichtelijk

Gemeente Castricum
Vraag 4+5 Er is geen directe koppeling met de belastingdienst . Geen één gemeente overigens. Wel is de gemeente aangesloten bij het inlichtingenbureau. Van het inlichtingenbureau ontvangt de gemeente opgaven van huur- en zorgtoeslagen.
Opmerkingen: de gemeente kent een regeling voor duurzame gebruiksgoederen voor personen die (buiten eigen toedoen) geen recht hebben op een langdurigheidtoeslag

Gemeente Den Helder
Vraag 4+5 in het kader van de uitvoering van de Wet werk en bijstand (WWB) heeft iedere gemeente de mogelijkheid om van de aanvrager de inkomensgegevens in te zien.

Gemeente Diemen
Vraag 4 gaat straks via DKD

Gemeente Drechterland
Vraag 4 ja
Vraag 5 Via de IND, DKD (op den duur).

Gemeente Haarlemmermeer
Vraag 4 nee
Vraag 5 Koppeling via het inlichtingenbureau

Gemeente Heemskerk
Vraag 4 ja
Vraag 5 via inlichtingenbureau, het is voor ons onduidelijk wat u bedoelt met inzichtelijkheid voor andere gemeenten.
Opmerking: minima worden niet geregistreerd, er zijn slechts schattingen mogelijk. Bovendien is het niet duidelijk wat u als minima aanmerkt.

Gemeente Heerhugowaard
Vraag 4+5 nee, wel geregeld maar nog niet goed.

Gemeente Hilversum en Weesp
Opmerking (nav. vraag B1 "informeert uw gemeente ouderen direct ten aanzien van inkomensondersteunende maatregelen, bijvoorbeeld het aanschrijven van ouderen van wie bekend is dat zij alleen AOW ontvangen")
Uit een door ons gehouden steekproef bleek dat veel mensen met een gekorte AOW reeds WWB ontvangen of daarop geen recht hebben. Overigens zijn er op dit gebied landelijk acties te verwachten.

Gemeente Hoorn
Vraag 4 de gemeente ontvangt in het kader van handhaving gegevens maar zij heeft vooralsnog geen toestemming om bestanden te koppelen om het niet gebruik van inkomensondersteunende regelingen tegen te gaan. Het ministerie heeft vorig jaar toestemming gegeven voor een experiment waarbij bestanden worden gekoppeld om het niet gebruik tegen te gaan en de doelgroep beter in beeld te krijgen. Dit experiment is gaande en wordt naar verwachting op zijn vroegst eind 2008 geëvalueerd.
Opmerkingen: sinds 1 januari 2007 wordt de Wet werk en bijstand voor Hoornse 65-plussers utgevoerd door de SVB Zaandam. Zij informeert 65-plussers met een gekorte AOW uitkering over de mogelijkheid van aanvullende bijstand en verwijst mensen door daar waar het gaat om inkomensondersteuning. De oudere inwoners van Hoorn worden daarnaast schriftelijk benaderd over de mogelijkheden van inkomensondersteuning. De afdeling Werk en Bijstand heeft consulenten in dienst die zich bezig houden met het bezoeken van ouderen. Zij adviseren en informeren de ouderen over de mogelijkheden van maatschappelijke ondersteuning en inkomensondersteuning en nemen hiervoor aanvragen in. Vanuit de afdeling worden ook voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd voor zowel de doelgroep als de intermediairs. Daarnaast kunnen alle inwoners van Hoorn voor informatie en advies terecht bij de diverse steunpunten in de wijkcentra.

Gemeente Huizen, Blaricum, Eemnes en Laren
Vraag 4 ja
Vraag 5 Via het inlichtingenbureau. Niet inzichtelijk voor andere gemeenten. Elke gemeente heeft zijn eigen lijnen.

Gemeente Langedijk
Vraag 4 ja
Vraag 5 vast contactpersoon

Gemeente Stedebroec
Opmerking (nav. vraag 3: "heeft u op grond van het aantal steunvragen de indruk dat de informatievoorziening voldoende is. Zo nee, welke initiatieven denkt u te gaan nemen?")
Meer communiceren met ouderenbonden en meer publicaties.

Gemeente Uitgeest
Vraag 4 ja, via het inlichtingenbureau

Gemeente Velsen
Vraag 4 niet met de Belastingdienst, wel met het inlichtingenbureau en SVB

Gemeente Wieringen
Vraag 4 ja, via ISD Schagen