

Aan de GEMEENTERAAD van de Gemeente Haarlem

Haarlem, 6 mei 2009

Onder agendapunt 9 a & b van uw vergadering morgenavond staat het onderwerp Verenigde Polders genoemd, ter bespreking.

Onze Stichting acht het wenselijk u te informeren over met name de contracten-historie m.b.t. de VP die inmiddels al 46 jaren loopt.

Wij kunnen ons voorstellen dat niet alle Raadsleden die historie helder voor ogen hebben, zonder daar veel tijd en energie in te steken.

Ons devies is:

Zonder kennis van de historie geen oplossing voor de toekomst

Vandaar dat wij u bijgaand aanbieden een overzicht van de belangrijke elementen in die historie die bepalend zijn voor de situatie waarin wij ons thans bevinden.

Contracten, bestemmingsplannen, Inrichtingsplannen, toezeggingen, wethouders- en ambtenaren wisselingen, al deze zaken vormen naar ons oordeel een essentieel element voor het begrip van de huidige situatie.

Heel plezierig, en zeker niet onbelangrijk, is het feit dat wij u kunnen zeggen dat onze visie, verwoord in het overzicht, de volledige steun heeft van de Wijkraad Molenwijk.

Een aantal kanttekeningen willen wij hierbij nog maken:

1. Wij zijn blij dat een forse meerderheid van de politieke partijen zich inmiddels heeft uitgesproken vóór:
 - één Verenigde Polders:
 - met alleen agrarisch veenweidegebied
 - met alleen koeien, schapen, weidevogels
 - te beheren op basis van Agrarisch Natuurbeheer door uitsluitend één boerenbedrijf zoals dat voortdurend uw intentie is geweest vanaf 1995
2. Ook verheugend is het dat wethouder Divendal op 23 april duidelijk heeft uitgesproken dat hij de intentie van de VVD-motie heel goed heeft begrepen en bij zijn oplossing naar die intentie zal handelen
Maar gerust zijn wij daar nog niet op. Want "agrarisch" in Bestemmingsplan kan ook inhouden dat gezocht wordt naar een oplossing waarbij het boerenbedrijf zal moeten functioneren binnen een "paraplu-organisatie" zoals bijvoorbeeld het Noord Hollands Landschap of een soortgelijke organisatie; als ware de boer een soort zetbaas, zonder dat daarbij sprake is van een gewoon, normaal, zelfstandig, risicodragend ondernemerschap.
Het moge duidelijk zijn dat een dergelijke constructie niet geaccepteerd zal worden door de boer zelf, maar ook niet door ons als Stichting en vele burgers die negatief op de plannen hebben gereageerd.
3. Na onze brief van 7 april, die mede onderdeel vormt van uw vergadering morgenavond, is door ons nog nader speurwerk verricht. Dat daarbij de Stokman/Gemeente overeenkomst van 20-4-07 het belangrijkste onderdeel vormde, zal u niet verbazen.
Het BIS-systeem van Gemeente Haarlem verschaft ons de uitgebreide versie van deze zogenaamde comparitie, dus inclusief de
 - brief van 6-6-07 van Smithuijsen Advocaten
 - het proces verbaal van het Gerechtshof te Amsterdam
 - de handtekeningen-pagina.

Na bestudering en na inwinnen van juridisch advies, zijn wij tot de conclusie gekomen dat de vragen 3, 4 en 5 in onze brief van 7-4-09 niet meer relevant zijn.

Omdat de Raad aankoerst op een voortzetting van agrarisch gebruik van de Stokmangronden is uitsluitend artikel 5 in de overeenkomst nog relevant: een overlegverplichting gedurende maximaal 4 maanden. (In artikel 7 wordt ten onrechte verwezen naar artikel 4; dat moet zijn artikel 5).

Hoe B&W daarmee uiteindelijk verder gaat is aan B&W, maar de Raad kan daarvoor natuurlijk wel een belangrijke richting aangeven!

4. Bij deze mail vindt u nog als ondersteuning een overzicht van de percelen in de VP, met daarbij vermelding van eigenaar en pachter, met bijbehorende toelichtende beschrijving. U kunt daaruit ook eenvoudig opmaken welke aanslag het laatste Inrichtingsplan doet op de bestaanszekerheid van ons enige actieve boerenbedrijf in de VP.

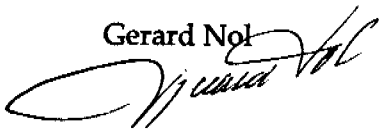
Het is aan u, Gemeenteraadsleden, om politiek te duiden en consequenties te trekken uit hetgeen in de recente historie door B&W is gedaan en/of nagelaten. Maar wij kunnen ons voorstellen dat het vertrouwen in de oplossing die B&W u gaat voordragen, - welke oplossing dan ook - door u met een gezonde portie scepsis gevolgd zal worden.

Wij blijven u volgen.

Met vriendelijke groet

Het Bestuur van de Stichting tot Behoud Groene Zoom

Gerard Nol



Beveland 91
2036 GP Haarlem
Tel 023 - 53 36 595
email: gerardnol66@gmail.com

Hans Degens



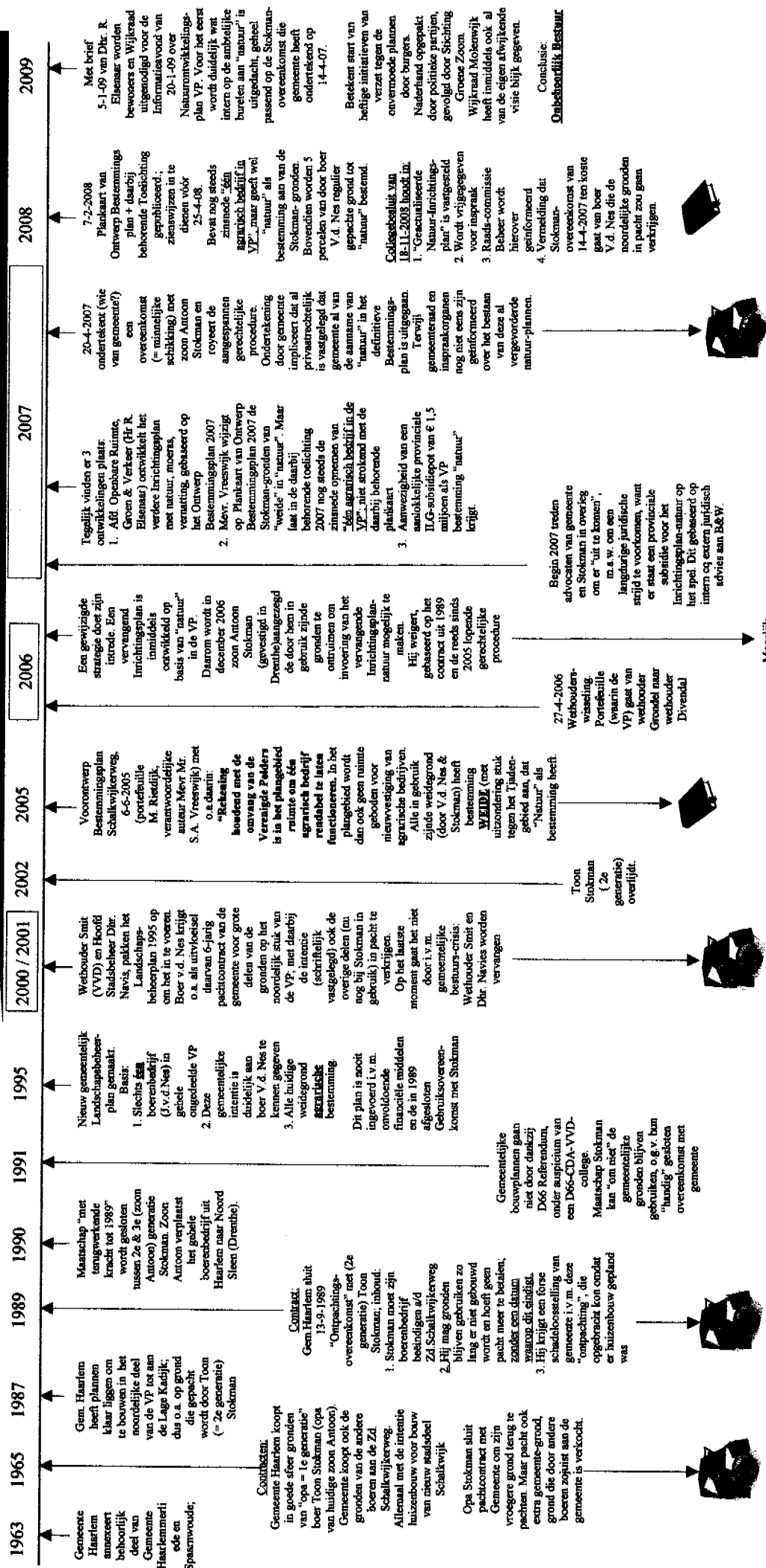
Vogelwaarde 9
2036 GD Haarlem
Tel 023 - 53 35 244

Bijlagen: Historisch Overzicht m.b.t. contracten Verenigde Polders
Kaart VP percelen eigenaren en pachters
Toelichting bij kaart VP percelen eigenaren en pachters (3 pags)

Cc. Pers
Provinciale Planologische Commissie, Houtplein 33, Haarlem

6-5-2009

**Zo zorgvuldig mogelijk samengesteld door:
Stichting tot Behoud Groene Zoom, op grond van
ter beschikking staande & gestelde informatie.**



**Mogelijk
1e irritatie bij Stokman?
i.v.m. verplichte
bedrijfsbeëindiging en/of te
geringe schadeboosstelling?**

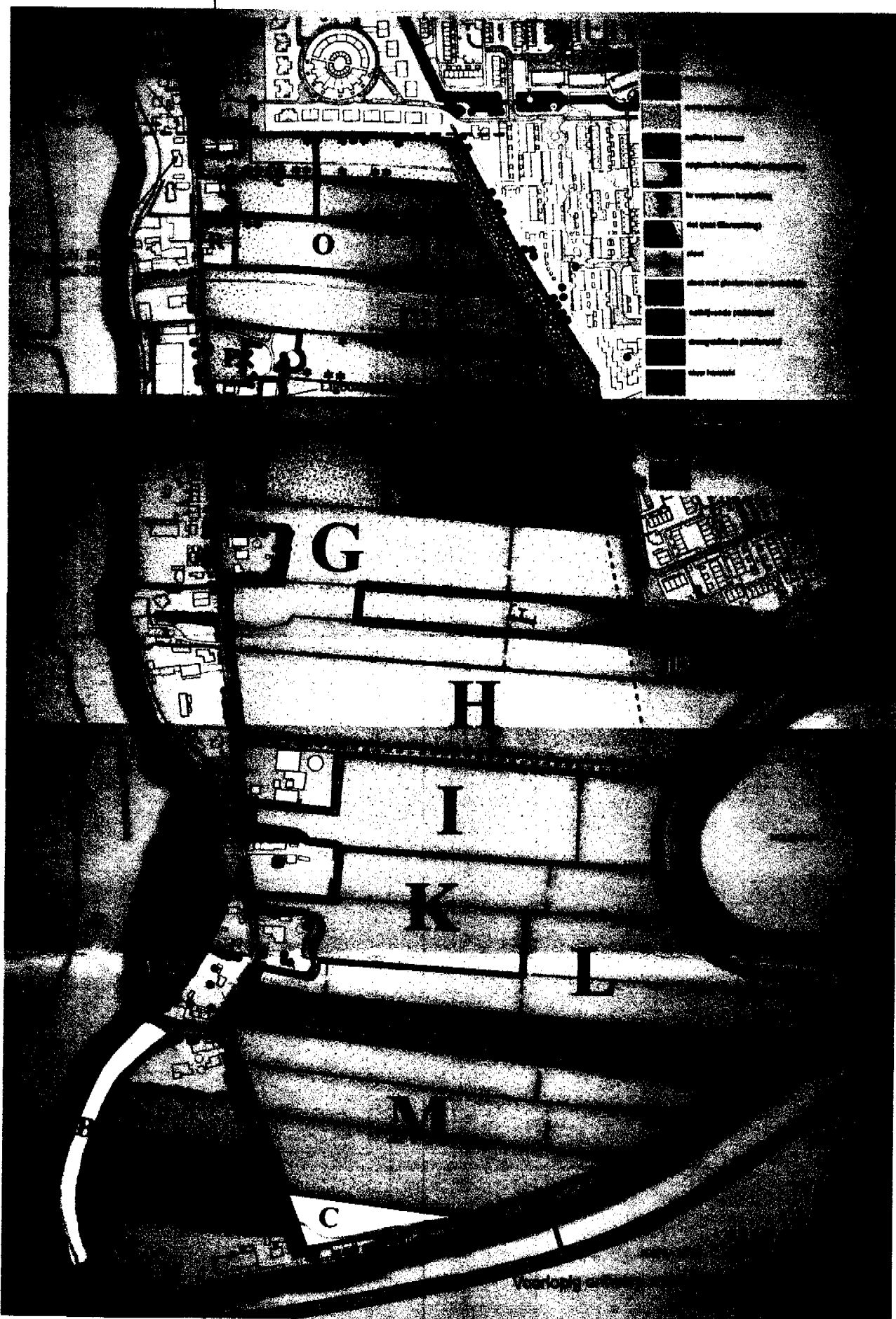


**Mogelijk
2e irritatie bij Stokman?
Door niet
geachtvaardigde eis van
gemeente**



Overzicht Verenigde Polders: Grondeigenaren en wie pacht wat van wie

"volgens zeggen": erf & opstallen onlangs verkocht door Fam. Stokman.
In contract zou staan dat koper garantie van de gemeente heeft gekregen
dat er geen agrarische gronden koeien grenzend aan zijn perceel zullen komen.



----- = grens van Rode Contour

Opgesteld door J.P.F. van Kuijeren 30-3-2009

Na raadpleging J. Van de Nes & diverse andere bronnen

Overzicht Verenigde Polders: Grondeigenaren en wie pacht wat van wie

Perceel	Kleur op kaart	Juridische grond-eigenaar	Volgens Plankaart 7-2-2008 bij Ontwerp Bestemmingsplan Schalkwijkkerweg	Heden, maart 2009, in gebruik als:	Raakt v.d.Nes kwijt als weide, bij ongewijzigde invoering van Inrichtingsplan	Momenteel gepacht / in gebruik door:	Opbrengst pachtcontract voor de Gemeente Haarlem per jaar cq. totaal afgelopen 19 jaren
E & F	Paars-omka-derd	Gemeente	Landschappelijke Doeleinden, NATUURWAARDEN	Weide, Agrarisch		(Waarschijnlijk, of mogelijk) Maatschap bestaande uit: Anthonius Bernardus Stokman, Zuid Schalkwijkkerweg 30, 2034JG Haarlem en Anthonius Johannes Stokman, De Hullen 11, 7846TB Noord Sleen, Drenthe vanaf circa 1990 tot circa april 2007 Gepacht "Om Niet"	Sinds 1990 € 0,- cq. € 0,- voor 13,5 hectare gebruikte gemeente-grond
		Gemeente	Landschappelijke Doeleinden, NATUURWAARDEN	Weide, Agrarisch		(Waarschijnlijk, of mogelijk) vanaf april 2007 tot heden door Anthonius Johannes Stokman, De Hullen 11, 7846TB Noord Sleen, Drenthe Gepacht "Om Niet"	
		Gemeente	Landschappelijke Doeleinden, NATUURWAARDEN	Weide, Agrarisch		Thijs van Bruggen. Mogelijk ook gepacht "Om Niet"	Waarschijnlijk / mogelijk € 0,- cq. € 0,-

K	Blauw	J.v.d.Nes	Landschappelijke Doeleinden, WEIDE. Met W2 Wijzigingsbevoegdheid	Weide, Agrarisch		J. van de Nes eigenaar en gebruiker	
L	Groen	Poolman	Landschappelijke Doeleinden, WEIDE. Met W2 Wijzigingsbevoegdheid	Weide, Agrarisch		J. Van de Nes, volgens 1-jarig pachtcontract met Fam. Poolman.	
M	Turquoise	Fam. Drijber- Henneman	Landschappelijke Doeleinden, WEIDE. Met W2 Wijzigingsbevoegdheid	Weide, Agrarisch		J. Van de Nes, volgens 6-jarig pachtcontract met Fam. Drijber-Henneman	
N	Turquoise	Fam. Drijber- Henneman	Landschappelijke Doeleinden, NATUURWAARDEN	Weide, Agrarisch	X	J. Van de Nes, volgens 6-jarig pachtcontract met Fam. Drijber-Henneman	
Q	Blauw	J.M. Stokman	Landschappelijke Doeleinden, NATUURWAARDEN	Weide, Agrarisch			
P	Blauw	A.J. Stokman, Noord Sleen	Landschappelijke Doeleinden, WEIDE. Met W2 Wijzigingsbevoegdheid	Weide, Agrarisch			
R	Groen	Th. Van Bruggen	Landschappelijke Doeleinden, WEIDE. Met W2 Wijzigingsbevoegdheid	Weide, Agrarisch			

Opgesteld door J.P.F. van Kuijeren 30-3-2009
Na raadpleging J. Van de Nes & diverse andere bronnen.

G	Donker-rood	Gemeente	Landschappelijke Doeleinden, WEIDE. Met W2 Wijzigingsbevoegdheid	Weide, Agrarisch		J. Van de Nes, volgens 6-jarig pachtcontract met Gemeente Door Gemeente in 1990 boer Huiberts ontpacht	p/f € 500 per hectare. In totaal per jaar €7.250,- p/f voor 14,5 hectare
			Behalve stukje perceel tussen Zuid Schalkwijkweg en perceel F: staat als Landschappelijke Doeleinden, NATUURWAARDEN	Weide, Agrarisch	X		
			Stukje van perceel, aangeduid met D: Landschappelijke Doeleinden, WEIDE. Met W2 Wijzigingsbevoegdheid	Weide, Agrarisch	X		
H	Donker-rood	Gemeente	Landschappelijke Doeleinden, WEIDE. Met W2 Wijzigingsbevoegdheid	Weide, Agrarisch		J. Van de Nes, volgens 6-jarig pachtcontract met Gemeente Door Gemeente in 1990 van Familie Poolman gekocht	
I	Donker-rood	Gemeente	Landschappelijke Doeleinden, WEIDE. Met W2 Wijzigingsbevoegdheid	Weide, Agrarisch		J. Van de Nes, volgens 6-jarig pachtcontract met Gemeente	
J	Donker-rood	Gemeente	Landschappelijke Doeleinden, WEIDE. Met W2 Wijzigingsbevoegdheid	Weide, Agrarisch	X	J. Van de Nes, volgens mondeling pachtcontract,	
A	Rood	Gemeente	Landschappelijke Doeleinden, NATUURWAARDEN	Weide, Agrarisch	X	J. Van de Nes, volgens 6-jarig pachtcontract met Gemeente	
B	Rood	Gemeente	Landschappelijke Doeleinden, RECREATIEVE WAARDEN	Weide, Agrarisch	X	J. Van de Nes, volgens mondeling pachtcontract met Gemeente	
C	Rood	Gemeente	Landschappelijke Doeleinden, RECREATIEVE WAARDEN	Weide, Agrarisch	X	J. Van de Nes, volgens 6-jarig pachtcontract met Gemeente	