

LEGITIEM BV

Florijnweg 11c

Postbus 11

6880 AA VELP

Tel 026 - 38 40 555

Fax 026 - 38 40 559

e-mail info@legitiem.nl

www.legitiem.nl

KvK Arnhem 09145958

Rapport
Haalbaarheidsonderzoek
Reclamebelasting 2008

Gemeente Haarlem
Afdeling Concerncontrol

Datum : 8 mei 2008
Ons kenmerk : TI/002/8.0243
Opgesteld door : Mr. Edwin Borghols, Van den Bosch & partners.
: Toine van Ierland, LEGITIEM BV

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN



Inhoudsopgave

I	Inleiding	4
2	Management samenvatting	5
2.1	Verwachte opbrengst reclamebelasting	5
2.2	Prognose perceptiekosten	5
2.3	Conclusie en Advies	7
3	Quick scan reclamebelasting	9
3.1	Opzet onderzoek	9
3.2	Resultaat quick scan	9
3.3	Verdeling per soort object naar grootte reclame-uiting	11
3.3.1	Binnen het centrum	11
3.3.2	Binnen de Waardepolder	12
3.3.3	Binnen de Cronjéstraat	12
3.3.4	Binnen Centrum, Cronjéstraat en Waardepolder samen	12
4	Prognose opbrengst	13
4.1	Bepaling totaal aantal objecten in de heffing	13
4.1.1	Verklaring objectcodes	14
4.2	Bepaling tarief reclamebelasting	14
4.3	Bepaling gemiddeld aanslagbedrag per objectsoort	14
4.3.1	Centrum	14
4.3.2	Binnen de Waardepolder	15
4.3.3	Binnen de Cronjéstraat	15
4.3.4	Binnen beoogde gebieden	15
4.4	Berekening prognose opbrengst reclamebelasting	16
4.5	Vaststelling opbrengst per onderzoeksgebied	16
4.6	Eventueel effect samenloop met precariobelasting	18
4.7	Effect invoering streng reclame -, en uitstalbeleid	18
5	Initiële kosten	19
5.1	Kostprijzen	20
5.2	Opstelling initiële kosten	20
5.2.1	Kosten opstellen juridisch kader	20
5.2.2	Kosten opbouw basisbestand	20
5.2.3	Kosten heffingsmodule	21
5.2.4	Kosten controle basisbestand en aanmaken belastingplicht	22
5.2.5	Overige invoeringskosten	22
5.2.6	Onvoorziene initiële kosten	24
5.3	Totaal initiële kosten implementatie	24

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

6	Structurele perceptiekosten	28
6.1	Structurele kosten	28
6.1.1	Kosten veldcontrole	29
6.1.2	Kosten bijhouding bestand	29
6.1.3	Aanslagregeling	29
6.1.4	Inning en invordering	29
6.1.5	Bezwaar en beroep	30
6.1.6	Kosten automatisering	30
6.1.7	Beleid en beheer	30
6.1.8	Onvoorziene structurele kosten	30
6.2	Totaal structurele kosten	31
6.3	Mogelijkheden van subsidie	35
	Opzet verordening reclamebelasting 2008	36
	Oppervlakte in vierkante meters	36
	Een gedeelte van een vierkante meter wordt daarbij als een gehele vierkante meter geteld. Meten naar grootste lengte en de grootste breedte van de aankondiging	36
	Bijlage I Opzet verordening	35

1 Inleiding

De gemeente Haarlem is voornemens met ingang van 2009 gebiedsgebonden reclamebelasting te gaan heffen. Besloten is om eerst een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren. Dit onderzoek heeft medio april 2008 plaatsgevonden. Daarbij is onderzoek gedaan naar de bedrijfseconomische effecten van invoering van de reclamebelasting en het mogelijke aantal belastbare feiten dat zich voordoet binnen de aangewezen gebieden binnen de gemeente.

De opzet van onderzoek bestond uit een drietal afzonderlijke onderdelen:

- een veldonderzoek, waarbij binnen vooraf geselecteerde gebieden, het aantal belastbare reclame-uitingen op basis van een fictieve tarieventabel m.b.t. reclamebelasting, is vastgelegd;
- het doen van opbrengststramingen op basis van drie tariefscenario's over drie vooraf bepaalde gebieden;
- het inzichtelijk maken van de mogelijke kosten die verbonden zijn aan de invoering van de heffing en invordering van reclamebelasting.

De eerste twee onderdelen zijn volledig uitgevoerd door LEGITIEM. Het derde onderdeel is uitgevoerd door Van den Bosch & partners, belastingadviseurs voor overheden.

Deze rapportage heeft tot doel voldoende inzicht te creëren in de realiseerbare opbrengst van de heffing en de te verwachte kosten. Op grond van de informatie adviseren wij u over het wel/niet invoeren van reclamebelasting binnen de bedoelde gebieden in de gemeente Haarlem. Dit rapport in combinatie met de Webapplicatie "Reclamebelasting LEGITIEM BV 2007", stelt u in staat ons advies te toetsen en eventuele varianten met betrekking tot de tarieventabel uit te werken.

In dit rapport wordt na de management samenvatting achtereenvolgens beschreven:

- de aanpak van het veldonderzoek;
- de resultaten van het veldonderzoek;
- de verwerking van de resultaten van het veldonderzoek;
- de opbrengstprognose op basis van het onderzoek;
- de te verwachte kosten bij een invoering van de heffing met de verwachte omvang op basis van het onderzoek;
- de conclusies en adviezen op grond van de onderzoeksresultaten.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

2 Management samenvatting

Na een veldonderzoek is op grond van vier verschillende tariefscenario's de mogelijke opbrengst van de heffing van reclamebelasting in drie vooraf bepaalde gebieden binnen Haarlem berekend. Vervolgens zijn de initiële en structurele perceptiekosten in beeld gebracht. Op grond daarvan brengen wij advies uit.

2.1 Verwachte opbrengst reclamebelasting

Met de opdrachtgever zijn de volgende tariefscenario's ontwikkeld:

Tarief-klasse	Heffingsmaatstaf	Tarief Scenario 1	Tarief Scenario 2	Tarief Scenario 3
1	Minder dan 0,5 vierkante meter	€ 32,70	€ 50	€ 250
2	Tussen 0,5 en 10 vierkante meter	€ 327	€ 150	€ 350
3	Tussen 10 en 30 vierkante meter	€ 981	€ 350	€ 450
4	Tussen 30 en 100 vierkante meter	€ 2.125	€ 700	€ 650
5	Meer dan 100 vierkante meter	€ 3.275	€ 1.050	€ 850

OPBRENGSTPROGNOSE RECLAMEBELASTING

Tariefscenario	Heffing binnen het centrum	Heffing binnen de Cronjéstraat	Heffing binnen Waardepolder	Heffing binnen aangewezen gebieden
1	€ 510.450,12	€ 55.701,76	€ 381.676,59	€ 976.681,65
2	€ 219.784,10	€ 22.893,37	€ 153.946,72	€ 402.767,69
3	€ 460.447,78	€ 43.868,63	€ 283.238,80	€ 776.754,58

2.2 Prognose perceptiekosten

De hoogte van de perceptiekosten is niet zozeer direct afhankelijk van de verwachte belastingopbrengst maar eerder van het aantal objecten met te belasten reclame-uitingen. In dit onderdeel van het rapport worden per gebiedsscenario de initiële kosten, de heffingskosten van het eerste jaar en de structurele perceptiekosten vanaf jaar twee weergegeven.

? Bij de berekening van de perceptiekosten is geen separate prognose van de perceptiekosten voor de heffing binnen de Cronjéstraat opgesteld. Enerzijds vanuit de gedachte dat heffing binnen alleen de Cronjéstraat vooralsnog geen optie is. Anderzijds vanwege het feit dat de perceptiekosten per object ongeveer gelijk zullen zijn aan die van heffing van reclamebelasting in alleen het centrumgebied voor wat betreft de vaste kosten. De variabele

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

kosten (object gerelateerde kosten) zijn iets hoger vanwege een gering aantal objecten meer, waar zich mogelijk een uiting voordoet.

De initiële kosten betreffen de invoeringskosten van de reclamebelasting, inclusief de kosten van de daaruit voortvloeiende extra bezwaar- en beroepsprocedures. Onder de heffingskosten van het eerste jaar zijn begrepen de normale heffings- en invorderingskosten (structurele kosten), die naast de invoeringskosten van de reclamebelasting moeten worden gemaakt. De structurele perceptiekosten vanaf jaar twee zijn de kosten die vanaf dat moment jaarlijks opgeroepen worden door de heffing en inning van de reclamebelasting. Voor de volledigheid merken wij op dat een deel van de initiële kosten in het eerste jaar repeterend zijn en later worden ingebed in de structurele perceptiekosten (onderhoud bestand etc.).

Voor de berekening van zowel de initiële kosten als de structurele kosten zijn wij uitgegaan van het voor de gemeente goedkoopste alternatief. Omdat wij uitgaan van een aanpak waarbij zowel externe als interne partijen participeren in het invoeringstraject, maken wij een onderscheid tussen "kosten bij interne uitvoering" en "kosten bij externe uitvoering". De kosten die in de onderstaande overzichten zijn opgenomen onder "Interne uitvoering" zijn de kosten indien de gemeente het project zoveel mogelijk zelf uitvoert. Onder het kopje "Externe uitvoering" zijn de kosten opgenomen indien de gemeente het project zoveel mogelijk uitbesteedt aan een externe partij. De onderliggende cijfers kunt u in de hoofdstukken 5 en 6 terugvinden.

PERCEPTIEKOSTEN HEFFING BINNEN HET CENTRUM

Totaal kosten	Interne uitvoering	Externe uitvoering
Kosten jaar 1	€ 74.888	78.690
Initiële kosten	€ 57.588	€ 59.160
Heffingskosten	€ 17.300	€ 19.530
Kosten vanaf jaar 2	€ 36.777	€ 37.933
Structurele perceptiekosten	€ 36.777	€ 37.933

PERCEPTIEKOSTEN HEFFING BINNEN DE WAARDEPOLDER

Totaal kosten	Interne uitvoering	Externe uitvoering
Kosten jaar 1	€ 59.780	€ 63.426
Initiële kosten	€ 47.150	€ 49.346
Heffingskosten	€ 12.630	€ 14.080
Kosten vanaf jaar 2	€ 28.244	€ 29.230
Structurele perceptiekosten	€ 28.244	€ 29.230

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

PERCEPTIEKOSTEN HEFFING BINNEN HET CENTRUM CRONJESTRAAT EN WAARDEPOLDER

Totaal kosten	Interne uitvoering	Externe uitvoering
Kosten jaar 1	€ 108.576	€ 112.245
Initiële kosten	€ 78.846	€ 78.405
Heffingskosten	€ 29.730	€ 33.840
Kosten vanaf jaar 2	€ 58.392	€ 60.182
Structurele perceptiekosten	€ 58.392	€ 60.182

Zoals in hoofdstuk 6 uiteen is gezet, is het algemeen geaccepteerd dat de structurele perceptiekosten – uitgaande van een goed lopend proces – ongeveer 20% van de belastingopbrengst mogen bedragen. In de onderstaande tabel worden de perceptiekosten procentueel afgezet tegen de te verwachten opbrengsten.

Tariefscenario	Heffing binnen het centrum		Heffing centrum en waardepolder		Heffing centrum, cronjéstraat en waardepolder	
	Intern	Extern	Intern	Extern	Intern	Extern
1	6,0%	6,2%	7,2%	7,4%	7,4%	7,7%
2	14,5%	14,9%	16,7%	17,3%	18,3%	19,0%
3	7,5%	7,7%	8,0%	8,2%	10,0%	10,3%

2.3 Conclusie en Advies

- De lasten en baten met betrekking tot de invoering van de reclamebelasting binnen de beoogde gebieden binnen de gemeente Haarlem verhouden zich bij alle doorgerekende scenario's zodanig dat, vanuit een bedrijfseconomisch standpunt bezien, het invoeren van de heffing reclamebelasting volledig gerechtvaardigd is.
- Voorts zijn wij van mening dat de structurele perceptiekosten daarmee in redelijke verhouding staan tot de te genereren opbrengst van een reclamebelasting.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

- Wij concluderen verder dat er voor de gemeente Haarlem geen juridische belemmeringen zijn om de reclamebelasting in te voeren. Daarbij maken wij de volgende opmerkingen en kanttekeningen:
 - De hoogte van de perceptiekosten is afhankelijk van de redactie van de verordening reclamebelasting. In het onderzoek is al enige aandacht besteed aan een goede invulling daarvan. Het is essentieel met elementen als heffingsstructuren en vrijstellingen rekening te houden bij de uitvoering.
 - Met betrekking tot de inrichting van de verordening en tarieventabel zal nog nader onderzocht moeten worden hoe om wordt gegaan met heffingspecifieke vragen als bijvoorbeeld de toepassing van de heffing in een winkelcentrum, incidentele reclame-uitingen, mobiele reclame-uitingen.
 - De hoogte van de reclamebelasting kan desgewenst worden gedifferentieerd per gebied waarin de heffing van kracht wordt.
 - Bij invoering van de reclamebelasting dient rekening te worden gehouden met het feit dat in de huidige heffing precariobelasting óók voorwerpen met een reclame-uitingen worden belast. Heffing van zowel precariobelasting als reclamebelasting over dezelfde reclame-uiting moet worden uitgesloten. Rekening dient te worden gehouden met inkomstenderving bij de heffing precariobelasting.

De hoogte van de derving is af te leiden uit analyse van het bestand precariobelasting. Deze analyse maakt geen onderdeel uit van dit rapport. Uit ervaringen met andere gemeenten bleek de derving tussen 10 en 20% van de opbrengst uit structureel belastbare voorwerpen te variëren. In de tarieventabel bij de verordening precariobelasting is een separaat hoofdstuk 'reclame-uitingen' opgenomen.
 - De initiële kosten van de reclamebelasting zijn in alle varianten aanvaardbaar. Indien de belasting 'turn key' wordt opgeleverd door een extern bureau kunnen de kosten daarvan worden geactiveerd en over een aantal jaren worden afgeschreven. De kosten kunnen ook eenmalig worden gedekt in de algemene middelen of indien aanwezig de reserves.
 - De opbrengst van de reclamebelasting is vrij besteedbaar. In het kader van gebiedsontwikkeling kan de opbrengst (na inhouding van perceptiekosten) geheel of gedeeltelijk terugvloeien naar een of meer gebieden in de gemeente om specifieke activiteiten en voorzieningen mee te bekostigen. Afhankelijk van het soort activiteiten en voorzieningen is er mogelijk een subsidie te verkrijgen. Rijnvest BV (een dochteronderneming van Van den Bosch & partners) heeft ervaring met het onderzoeken en verkrijgen van subsidies op dit terrein.

*aan inkomsten
heffing*

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

3 Quick scan reclamebelasting

Door middel van een zogenaamde 'quick scan' van het potentieel aan belastbare reclame-uitingen, binnen de benoemde selecties van het bebouwde gebied binnen Haarlem hebben wij getracht inzage te verkrijgen in de mogelijke opbrengst van de reclamebelasting en de daarbij behorende perceptiekosten. Bij het veldonderzoek hebben wij ons gericht op alle vanaf de openbare weg visueel waarneembare reclame-uitingen die op grond van de opzet voor de verordening reclamebelasting, zoals opgenomen in bijlage I, als belastbare feiten kunnen worden beschouwd.

De resultaten van de 'quick scan' vormen de basis voor de berekeningen van de verwachte opbrengst van de reclamebelasting in de vooraf benoemde gebieden binnen de gemeente Haarlem. Op basis van een analyse van de resultaten uit het veldonderzoek, de verwachte aanslagen en belastingopbrengsten worden de initiële en structurele kosten bij uitvoering van de heffing van reclamebelasting berekend.

3.1 Opzet onderzoek

De omvang van de steekproef is in overleg met de afdeling Concerncontrol bepaald.

In de steekproef zijn meerdere straten betrokken. Een aantal van deze straten zijn gelegen in het winkelkerengebied 'centrum', en in de Cronjéstraat. Daarnaast is een representatief deel van het bedrijventerrein de Waardepolder in de steekproef opgenomen. De geselecteerde straten vormen een dwarsdoorsnede van de Haarlemse gebieden waar zich panden en terreinen bevinden waar reclame-uitingen voorkomen.

3.2 Resultaat quick scan

In de 'quick scan' zijn in totaal 30 straten betrokken. 149 adressen verdeeld over 19 straten in het aangeduide gebied 'Centrum', 31 adressen in de Cronjéstraat en 72 adressen in 10 straten in de Waardepolder. Daarbij zijn de volgende gegevens verzameld:

- 252 objecten met mogelijk belastbare reclame-uitingen;
- Gezamenlijke oppervlakte van 1.660 vierkante meter aan reclame-uitingen bij 252 objecten;
- Het gemiddeld aantal vierkante meters reclame-uitingen per object binnen de steekproef bedraagt 6,6 vierkante meter;
- Het gemiddeld aantal vierkante meters reclame-uitingen per object binnen het centrum bedraagt 5,0 vierkante meter;
- Het gemiddeld aantal vierkante meters reclame-uitingen per object binnen de Cronjéstraat bedraagt 7,7 vierkante meter;
- Het gemiddeld aantal vierkante meters reclame-uitingen per object binnen de Waardepolder bedraagt 9,4 vierkante meter.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

Uit analyse van de afzonderlijke opnamekaarten blijkt dat de laagste tariefcode (reclame-uitingen met in totaal minder dan 0,5 vierkante meter oppervlakte) 18 keer is geconstateerd. Eén en ander is onder andere het gevolg van het stringent reclamebeleid dat de gemeente Haarlem voert. **In vergelijking met andere gemeenten is het aantal vierkante meters reclame-uiting per object aanzienlijk lager.**

Bij de bewerkingen is uitgegaan van een klasse – indeling met meerdere schijven (in paragraaf 4.2 worden deze schijven gekoppeld aan tarieven. In het verdere onderzoek worden drie tariefscenario's uitgewerkt. Deze scenario's (tariefklasse en heffingsmaatstaf) zijn in overleg met de opdrachtgever vastgesteld. Onderzocht zijn drie gebieden; het centrum, de Cronjéstraat, de Waardepolder en de drie gebieden tezamen.

Voor elk gebied zijn op basis van drie tariefscenario's de mogelijke opbrengsten berekend. De verschillende scenario's hebben nauwelijks invloed op de hoogte van de perceptiekosten.

TARIEFSCENARIO 1, OP BASIS PRECARIOBELASTING

De opbouw van het tariefscenario 1 is afgeleid van het belastingbedrag dat wordt berekend aan voorwerpen voorzien van een reclame-uiting zoals blijkt uit de tarieventabel bij de precariobelasting. Het bedrag per vierkante meter bedraagt € 32,70 (Het verschil tussen de prijs per vierkante meter bij algemene voorwerpen en de prijs per vierkante meter bij voorwerpen met reclame-uiting; Hoofdstuk D paragraaf 1.2 tarieventabel bij verordening precariobelasting. Bij elke tweede vierkante meter wordt een prijs van € 32,70 per halve meter gehanteerd in de tarieventabel precariobelasting). Per klasse is telkens het gemiddeld aantal vierkante meters berekend.

Klasse breedte In m2 reclame	tarief
< 0,5 meter	€ 32
0,5 – 10 meter	€ 327
10 – 30 meter	€ 981
30 – 100 meter	€ 2.125
> 100 meter	€ 3.250

TARIEFSCENARIO 2, CONSTATE TARIEFOPBOUW, LAAG STARTTARIEF

Dit scenario is gebaseerd op een constante opbouw van het tarief per klasse in combinatie met laag starttarief. Het starttarief bedraagt € 50. Er wordt verder een bedrag van € 10 per m2 gehanteerd over het maximaal aantal meters van de klasse.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

Klasse breedte In m2 reclame	tarief
< 0,5 meter	€ 50
0,5 – 10 meter	€ 150
10 – 30 meter	€ 350
30 – 100 meter	€ 700
> 100 meter	€ 1.050

TARIEFSCENARIO 3 MET START TARIEF € 250 EN LAAG VIERKANTE METER TARIEF

In dit scenario wordt als basis genomen een starttarief van € 250, waarbij de solidariteitsgedachte een belangrijke rol speelt. Doel van dit bedrag is het aansluiten bij de contributie van ondernemers aan de ondernemersverenigingen om de zogenaamde 'freeriders' te compenseren. Vervolgens wordt een degressief tarief per vierkante meter reclame-uiting toegepast.

Klasse breedte In m2 reclame	tarief
< 0,5 meter	€ 250
0,5 – 10 meter	€ 350
10 – 30 meter	€ 450
30 – 100 meter	€ 650
> 100 meter	€ 850

3.3 Verdeling per soort object naar grootte reclame-uiting

In de volgende tabellen is het aantal maal dat een tariefcode voorkomt bij soortgelijke groep bedrijven (WOZ – objecten) vermeld. Daarbij is rekening gehouden met de verdeling volgens de eerste drie tariefscenario's. Scenario 4 is apart opgenomen. ?

3.3.1 Binnen het centrum

Code	Omschrijving object	Aantal objecten steek- proef	Tarief Code 1	Tarief Code 2	Tarief Code 3	Tarief Code 4	Tarief Code 5
3110	Winkelpand	111	3	92	15	1	0
3260	Horecagelegenheid	31	2	26	3	0	0
3300	Kantoorgebouw	6	0	5	1	0	0
3400	Industrie/opslag/handel	0	0	0	0	0	0
3420	Gar/werkp.lts/showroom	1	0	1	0	0	0
5700	Sportterrein	0	0	0	0	0	0
0000	Overig	0	0	0	0	0	0
		149	5	124	19	1	0

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

3.3.2 Binnen de Waardepolder

Code	Omschrijving object	Aantal objecten steek-proef	Tarief Code 1	Tarief Code 2	Tarief Code 3	Tarief Code 4	Tarief Code 5
3110	Winkelpand	1	0	0	0	1	0
3260	Horecagelegenheid	1	0	1	0	0	0
3300	Kantoorgebouw	34	7	19	4	4	0
3400	Industrie/opslag/handel	30	4	19	6	1	0
3420	Gar/werkplts/showroom	0	0	0	0	0	0
5700	Sportterrein	0	0	0	0	0	0
0000	Overig	5	0	4	1	0	0
		72	11	43	11	6	0

3.3.3 Binnen de Cronjéstraat

Code	Omschrijving object	Aantal objecten steek-proef	Tarief Code 1	Tarief Code 2	Tarief Code 3	Tarief Code 4	Tarief Code 5
3110	Winkelpand	30	1	25	2	2	0
3260	Horecagelegenheid	1	0	1	0	0	0
3300	Kantoorgebouw	0	0	0	0	0	0
3400	Industrie/opslag/handel	0	0	0	0	0	0
3420	Gar/werkplts/showroom	0	0	0	0	0	0
5700	Sportterrein	0	0	0	0	0	0
0000	Overig	0	0	0	0	0	0
		31	1	26	2	2	0

3.3.4 Binnen Centrum, Cronjéstraat en Waardepolder samen

Code	Omschrijving object	Aantal objecten steek-proef	Tarief Code 1	Tarief Code 2	Tarief Code 3	Tarief Code 4	Tarief Code 5
3110	Winkelpand	142	4	117	17	4	0
3260	Horecagelegenheid	33	2	28	3	0	0
3300	Kantoorgebouw	40	7	24	5	4	0
3400	Industrie/opslag/handel	30	4	19	6	1	0
3420	Gar/werkplts/showroom	1	0	1	0	0	0
5700	Sportterrein	0	0	0	0	0	0
0000	Overig	6	1	4	1	0	0
		252	18	193	32	9	0

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

4 Prognose opbrengst

In dit hoofdstuk berekenen wij door middel van extrapolatie en op basis van het relevante aantal objecten, ontleend aan de WOZ – objectcodelijst, de resultaten van het voornoemde onderzoek om een indicatie te geven van de mogelijke opbrengst.

Om te hoge verwachtingen van de realiseerbare opbrengst te voorkomen, is bij de berekening van de prognose uitgegaan van een percentage van de theoretisch mogelijke opbrengst. Deze 'veiligheidsmarge' wordt gehanteerd vanwege het feit dat niet alle objecten zoals blijkt uit de WOZ – objectcodelijst, ook daadwerkelijk voorzien zijn van een reclame-uiting. Daarnaast is met de overige objecten (scholen, kerken, agrarische objecten, openbare gebouwen et cetera), die niet specifiek zijn benoemd in dit onderzoek, geen rekening gehouden.

4.1 Bepaling totaal aantal objecten in de heffing

Bij de bepaling van het aantal objecten binnen respectievelijk het centrum, de Cronjéstraat en de Waardepolder bedrijventerreinen, waar mogelijk belastbare feiten aanwezig kunnen zijn, hebben wij ons gebaseerd op een query vanuit het WOZ-objectenbestand. Bij de bepaling van aantal objecten zijn wij niet uitgegaan van aantal objecten zoals uit de queries blijkt, maar hanteren wij een percentage per objectcode. Deze percentages zijn gebaseerd op eerdere ervaringen van de medewerkers van LEGITIEM met betrekking tot volledige inventarisaties van grote gemeenten. Bij de inventarisatie zijn ook reclame-uitingen meegenomen, zoals bijv. losse reclameborden die overduidelijk tot de onderzochte bedrijven behoren.

De volgende objectcodes en percentages zijn in de bepaling van het aantal mogelijk te belasten objecten meegenomen:

Code	Omschrijving object	Percentage in Berekening Beoogd gebied	Percentage in Berekening centrum	Percentage in berekening Waardepolder	Percentage in berekening Cronjéstraat
3110	winkel	90%	100%	95%	95%
3260	Horecagelegenheid	95%	100%	95%	95%
3300	Kantoorgebouw	80%	80%	80%	80%
3400	Industrie/opslag/handel	80%	80%	80%	80%
3420	Garage/werkplts/showr.	90%	90%	90%	90%
5700	Sportterrein	90%	90%	90%	90%
0000	Overigen	35%	35%	35%	35%
	Gemiddeld over totaal	86%	90%	80%	80%

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

4.1.1 Verklaring objectcodes

Met de code 3110 worden niet alleen winkels bedoeld zoals blijkt uit de WOZ – objectcodelijst. De objecten die bestempeld worden als winkel/bedrijf – woonhuis zijn tevens onder deze code verantwoord. Dat geldt ook voor een aantal overige codes. Bepaalde codes zijn samengevoegd omdat de aard en bestemming van de objecten die deze codes hebben, vergelijkbaar zijn en geen individuele invloed uitoefenen op het resultaat (alle winkels zijn samengevoegd, alle bedrijven zijn samengevoegd, et cetera).

4.2 Bepaling tarief reclamebelasting

In de uiteindelijke opbrengstberekening worden drie mogelijke scenario's qua tariefstelling doorgerekend zie daarvoor paragraaf 3.3. De opbrengst van de heffing binnen de specifieke gebieden centrum en bedrijventerreinen is bedoeld ter bekostiging van initiatieven vanuit het eventueel te formeren Ondernemersfonds.

Naast de in dit onderzoek betrokken scenario's zijn nog tal van mogelijke tarievenstructuren, differentiaties in tarief, gebied en soort uiting, mogelijk.

Met de bij dit rapport ter beschikking gestelde Webapplicatie reclamebelasting LEGITIEM BV 2007, wordt de mogelijkheid geboden zelf verschillende tarieven of tariefstructuren door te rekenen.

4.3 Bepaling gemiddeld aanslagbedrag per objectsoort

Bij de bepaling van het gemiddelde aanslagbedrag per soort object is de totaalopbrengst van de in de steekproef gevonden objecten met dezelfde karakteristieken (objectcode) gedeeld door het aantal gevonden objecten.

Daar waar geen gemiddeld aanslagbedrag kon worden berekend omdat een bepaald soort object niet in de steekproef is waargenomen, wordt uitgegaan van een fictief laag bedrag of herleid naar een enigszins vergelijkbare objectsoort (horeca bij sportterreinen).

Dit leidt tot de volgende aanslagbedragen per soort object per beoordeeld gebied:

4.3.1 Centrum

Code	Soort object	Aantal in steekproef	Gemiddeld Aanslagbedrag Scenario 1	Gemiddeld Aanslagbedrag Scenario 2	Gemiddeld Aanslagbedrag Scenario 3
3110	Winkelpand	111	€ 423,62	€ 179,28	€ 363,51
3260	Horecagelegenheid	31	€ 371,30	€ 162,90	€ 353,23
3300	Kantoorgebouw	6	€ 436,00	€ 183,33	€ 366,67
3400	Industrie/opslag/handel	0	€ 327,00	€ 150,00	€ 350,00
3420	Garage/werkpl/showr.	1	€ 327,00	€ 150,00	€ 350,00
5700	Sportterrein	0	€ 327,00	€ 150,00	€ 350,00
0000	Overig	0	€ 327,00	€ 150,00	€ 350,00
		149	€ 412,58	€ 175,84	€ 361,41

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

4.3.2 Binnen de Waardepolder

Code	Soort object	Aantal in steekproef	Gemiddeld Aanslagbedrag Scenario 1	Gemiddeld Aanslagbedrag Scenario 2	Gemiddeld Aanslagbedrag Scenario 3
3110	Winkelpand	1	€ 2.125,00	€ 700,00	€ 650,00
3260	Horecagelegenheid	1	€ 327,00	€ 150,00	€ 350,00
3300	Kantoorgebouw	34	€ 554,88	€ 217,65	€ 376,47
3400	Industrie/opslag/handel	30	€ 478,49	€ 195,00	€ 366,67
3420	Garage/werkpl/showr.	0	€ 327,00	€ 150,00	€ 350,00
5700	Sportterrein	0	€ 327,00	€ 150,00	€ 350,00
0000	Overig	5	€ 327,00	€ 150,00	€ 350,00
		72	€ 509,53	€ 202,78	€ 362,50

4.3.3 Binnen de Cronjéstraat

Code	Soort object	Aantal in steekproef	Gemiddeld Aanslagbedrag Scenario 1	Gemiddeld Aanslagbedrag Scenario 2	Gemiddeld Aanslagbedrag Scenario 3
3110	Winkelpand	30	€ 480,66	€ 196,67	€ 373,33
3260	Horecagelegenheid	1	€ 327,00	€ 150,00	€ 350,00
3300	Kantoorgebouw	0	€ 359,00	€ 150,00	€ 350,00
3400	Industrie/opslag/handel	0	€ 327,00	€ 150,00	€ 350,00
3420	Garage/werkpl/showr.	0	€ 327,00	€ 150,00	€ 350,00
5700	Sportterrein	0	€ 327,00	€ 150,00	€ 350,00
0000	Overig	0	€ 327,00	€ 150,00	€ 350,00
		31	€ 475,70	€ 195,16	€ 372,58

4.3.4 Binnen beoogde gebieden

Code	Soort object	Aantal in steekproef	Gemiddeld Aanslagbedrag Scenario 1	Gemiddeld Aanslagbedrag Scenario 2	Gemiddeld Aanslagbedrag Scenario 3
3110	Winkelpand	142	€ 447,65	€ 186,62	€ 367,61
3260	Horecagelegenheid	33	€ 368,62	€ 162,12	€ 353,03
3300	Kantoorgebouw	40	€ 537,05	€ 212,50	€ 375,00
3400	Industrie/opslag/handel	30	€ 478,49	€ 195,00	€ 366,67
3420	Garage/werkpl/showr.	1	€ 327,00	€ 150,00	€ 350,00
5700	Sportterrein	0	€ 327,00	€ 150,00	€ 350,00
0000	Overig	6	€ 168,95	€ 83,33	€ 216,67
		252	€ 448,05	€ 185,91	€ 363,10

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

4.4 Berekening prognose opbrengst reclamebelasting

Op basis van de in paragraaf 4.1, 4.2 en 4.3 verkregen aantallen, tarieven en gemiddelde aanslagbedragen wordt de opbrengstprognose voor de gebieden berekend.

Daar waar geen gemiddeld aanslagbedrag per soort object binnen de deelgebieden is gevonden, zijn de gemiddelden van het onderzoek binnen de gehele gemeente als gemiddelde genomen.

In de onderstaande tabel wordt per gebied het totaal aantal objecten conform de WOZ – objectsoort lijst van de gemeente Haarlem aangegeven:

Code	Omschrijving object	Totaal aantal objecten centrum	Totaal aantal objecten Cronjéstraat	Totaal aantal objecten Waardepolder	Totaal aantal objecten beoogd gebied
3110	Winkelpand	740	124	8	872
3260	Horeca	220	7	5	232
3300	Kantoorgebouw	192	0	156	348
3400	Ind/opsl/handel	216	0	754	970
3420	Gar/werkplts/show	18	0	27	45
5700	Sportterrein	0	0	1	1
0000	Overig	36	0	6	42
		1.422	131	957	2.522

4.5 Vaststelling opbrengst per onderzoeksgebied

Op basis van de resultaten is de opbrengstprognose in de voorgaande tabellen berekend bij drie tariefscenari's.

In dit haalbaarheidsonderzoek wordt op de verkregen totaalbedragen (mogelijke opbrengst) een extra veiligheidsmarge toegepast van respectievelijk 15% voor het totaal beoogd gebied, 10% in het centrum en Cronjéstraat en 20% in de Waardepolder. Deze veiligheidsmarge is bedoeld om geen te rooskleurig beeld te schetsen omdat de gemiddelde omstandigheden in Haarlem mogelijk afwijken van de omstandigheden die wij in eerdere onderzoeken hebben ervaren en als basis dienen voor dit onderzoek.

Dit leidt tot de uiteindelijke opbrengstprognoses binnen de onderzochte gebieden van:

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

1. BEOOGDE GEBIEDEN (2.510 OBJECTEN MET MOGELIJKE UITINGEN)

Tariefscenario	Verwachte totaalopbrengst	Veiligheids- marge	Prognose opbrengst Reclamebelasting 2008
1	€ 1.149.037,24	15%	€ 976.681,65
2	€ 473.844,34	15%	€ 402.767,69
3	€ 913.828,92	15%	€ 776.754,58

2. CENTRUM (1.420 OBJECTEN MET MOGELIJKE UITINGEN)

Tariefscenario	Verwachte totaalopbrengst	Veiligheids- marge	Prognose opbrengst Reclamebelasting 2008
1	€ 567.166,80	10%	€ 510.450,12
2	€ 244.204,56	10%	€ 219.784,10
3	€ 511.608,64	10%	€ 460.447,78

3. WAARDEPOLDER (957 OBJECTEN MET UITINGEN)

Tariefscenario	Verwachte totaalopbrengst	Veiligheids- marge	Prognose opbrengst Reclamebelasting 2008
1	€ 477.095,74	20%	€ 381.676,59
2	€ 192.433,40	20%	€ 153.946,72
3	€ 354.048,50	20%	€ 283.238,80

4. CRONJÉSTRAAT (131 OBJECTEN MET UITINGEN)

Tariefscenario	Verwachte totaalopbrengst	Veiligheids- marge	Prognose opbrengst Reclamebelasting 2008
1	€ 61.890,84	10%	€ 55.701,76
2	€ 25.437,08	10%	€ 22.893,37
3	€ 48.742,92	10%	€ 43.868,63

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

4.6 Eventueel effect samenloop met precariobelasting

Wij hebben gezien of een eventuele samenloop tussen reclamebelasting en precariobelasting tot aanpassing van de precariobelasting zou moeten leiden. De als gevolg daarvan optredende inkomstenderving moet dan – voor een zuivere vergelijking – in mindering komen op de opbrengst reclamebelasting.

In de geldende verordening precariobelasting in de gemeente Haarlem wordt onder artikel 6, lid 5 en lid 6, gesproken over uitingen van reclame. Uit de tarieventabel volgt dat voor deze reclame-uitingen een hoger tarief wordt geheven ten opzichte van dezelfde voorwerpen zonder reclame-uiting.

Bij de invoering van reclamebelasting zal het tarief voor de voorwerpen met reclame-uiting waarschijnlijk verminderen. Dit omdat het niet logisch en redelijk is om naast een reclamebelasting nog een hoger tarief voor reclameobjecten in de precariobelasting te heffen. Hetgeen betekent dat de opbrengst precariobelasting in 2009 afneemt. Deze afname dient te worden gecompenseerd uit de opbrengst reclamebelasting.

L of private bedrijven over een komst

4.7 Effect invoering streng reclame -, en uitstalbeleid

De invoering van een gemeentebreed streng reclame -, en uitstalbeleid zal leiden tot een afname van het aantal reclame – uitingen en openbare aankondigingen in het straatbeeld. De verwachting is dat, bij de, in dit rapport beschreven opbouw van de tarieventabel, de opbrengst niet veel zal lijden onder de afname van het aantal vierkante meters reclame-uiting. Door de klassenbreedte in de tarieventabel ruim genoeg te stellen is de variatie binnen de klassen groot genoeg om afname van het aantal vierkante meters op te vangen.

Langs de grenzen van de klassen zal wel een neerwaartse verschuiving plaats kunnen vinden.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

5 Initiële kosten

Het invoeren van een nieuwe belasting brengt kosten op. De kosten die gemoeid zijn met belastingheffing worden ook wel perceptiekosten genoemd. Alvorens wordt besloten tot het invoeren van de reclamebelasting is het van belang dat de hoogte van de perceptiekosten goed wordt ingeschat.

Het is zinvol bij de perceptiekosten een onderscheid te maken tussen initiële kosten en structurele kosten. De initiële kosten zijn de aanloopkosten die in het eerste jaar door het invoeren van de heffing worden veroorzaakt. De structurele perceptiekosten zijn de kosten die jaarlijks gemoeid zijn met de feitelijke uitvoering van de heffing. Met name de jaarlijkse structurele perceptiekosten moeten in een redelijke verhouding staan tot de begrote belastingopbrengst.

+ voorbereidingskosten

In dit hoofdstuk richten wij onze aandacht op de initiële kosten. Wij zullen de verschillende werkzaamheden, die bij het invoeren van de reclamebelasting moeten worden uitgevoerd, als deelonderwerpen beschrijven. Omdat in dit rapport drie scenario's worden onderzocht (heffing binnen het centrum en de Cronjéstraat, heffing binnen de Waardepolder en heffing binnen de drie voornoemde gebieden) en bepaalde onderdelen van de perceptiekosten afhankelijk zijn van het aantal belastbare reclame-uitlatingen, geven wij per scenario een raming van de te verwachten initiële kosten. Deze ramingen zijn in onderdeel 5.7 van dit hoofdstuk opgenomen en uitgesplitst naar de verschillende werkzaamheden. Omdat wij uitgaan van een aanpak waarbij zowel externe als interne partijen participeren in het invoeringstraject, maken wij een onderscheid tussen "kosten bij interne uitvoering" en "kosten bij externe uitvoering".

De "kosten bij interne uitvoering" zijn de kosten die de gemeente maakt indien zij het project zoveel mogelijk zelfstandig uitvoert. Hierbij tekenen wij aan dat sommige werkzaamheden gezien het specialistische karakter altijd door een externe partij zullen worden uitgevoerd. In voorkomende gevallen geven wij dit bij de omschrijving van de werkzaamheden aan. Voor de kostenraming zijn de "kosten bij interne uitvoering" dan gelijk zijn aan de "kosten bij externe uitvoering". De "kosten bij externe uitvoering" zijn de kosten die de gemeente maakt indien zij de uitvoering van het project zo veel mogelijk uitbesteedt.

Wij merken op dat bij de berekeningen uitgaan wordt van de voor de gemeente Haarlem meest voordelige alternatieven.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

5.1 Kostprijzen

In dit hoofdstuk en in hoofdstuk 6 worden gemeentelijke uurtarieven gehanteerd in vergelijking met de kosten bij uitbesteding van het project. De tarieven zijn ontleend aan de informatie zoals deze door de gemeente Haarlem (Cosensus) is aangeleverd en zijn in de berekening afgerond. De aangeleverde tarieven staan hieronder weergegeven.

■ Teamleider/bureauhoofd	€ 80,00
■ Fiscaal juridisch medewerker/jurist	€ 63,00
■ Beleidsmedewerker belastingen	€ 63,00
■ Medewerker heffing/aanslag	€ 42,00
■ Medewerker bezwaarafhandeling	€ 42,00
■ Medewerker buitendienst belastingen	€ 32,00

* Prijspeil 2008

5.2 Opstelling initiële kosten

5.2.1 Kosten opstellen juridisch kader

Voordat tot invoering van de heffing kan worden overgegaan, is het creëren van een juridisch raamwerk op basis van wet- en regelgeving noodzakelijk. Deze kosten zijn niet afhankelijk van het aantal te belasten reclame-uitingen en zijn derhalve voor elk van de gebiedsscenario's gelijk.

Naast het opstellen van een verordening reclamebelasting, inclusief het opstellen van de toelichting en de uitvoeringsregels, zal vaak onderzoek moeten worden verricht naar een aantal praktische aspecten, zoals bijvoorbeeld vrijstellingen en, in voorkomende gevallen, bijzondere situaties. Deze aspecten zijn in dit rapport buiten aanmerking gelaten. Daarnaast zullen de attributie- en mandateringregels moeten worden opgesteld of aangepast.

5.2.2 Kosten opbouw basisbestand

Bij de invoering van de heffing is het noodzakelijk dat alle mogelijk belastbare reclame-uitingen die vanaf de openbare weg zichtbaar zijn worden geïnventariseerd ten behoeve van het basisbestand reclamebelasting. Zowel de uitingen als de locatie van de reclame-uitingen dienen vastgelegd te worden.

De gemeente is erbij gebaat dat de verzamelde gegevens op verantwoorde wijze worden verwerkt in een beheersomgeving. Deze kan bijvoorbeeld bestaan uit ordners met daarin op straatvolgorde de gegevens van de objecten met belastbare feiten en analoge foto's. De beheersomgeving kan ook bestaan uit een database waarin alle relevante informatie over de objecten en reclame-uitingen is opgenomen. De keuze van de beheersomgeving is afhankelijk van het aantal te belasten reclame-uitingen.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

Indien de opbouw van het basisbestand door de gemeente zelf wordt verzorgd, gelden de volgende uitgangspunten:

- opleiding/instructie van de medewerkers buitendienst;
- inventarisatie door medewerkers buitendienst;
- controle en verwerking op basis tarief medewerker buitendienst.

De resultaten uit het veldwerk moeten worden aangevuld met nadere relevante gegevens over het object en subject. Deze gegevens zijn niet in het veld waarneembaar en moeten uit diverse bronnen worden verkregen.

De gegevens uit de inventarisatie worden na controle en na aanvulling met gegevens over het object en het subject in het heffingenpakket opgenomen. Dit kan via een interface of handmatig geschieden.

Wanneer gekozen wordt voor een interface die communiceert met de heffingsmodule is van belang wie die leverancier van de heffingsmodule is. De heffingsmodule van de gemeente Haarlem, GHS4all, wordt door Centric geleverd. Centric staat derden zonder getoetste goedkeuring en expliciete toestemming doorgaans niet toe een heffingsmodule te linken aan de eigen software. Wel bestaat de mogelijkheid via een SQL-dump gegevens vanuit bijvoorbeeld inspectiesoftware in te lezen in belastingapplicaties.

De uiteindelijke keuze tussen het handmatig invoeren of het gebruiken van een SQL-dump is afhankelijk van de kosten. Bij deze afweging moet ermee rekening worden gehouden dat bij het gebruiken van een SQL-dump ook de plichten automatisch worden gegenereerd. Bij het handmatig invoeren van de reclame-uitingen is dit niet het geval. Deze afwegingen hebben ertoe geleid dat voor alle scenario's gekozen is voor het hanteren van een SQL-dump.

5.2.3 Kosten heffingsmodule

Een ideale heffingsmodule beheert alle relevante gegevens:

- subjectgegevens
- objectgegevens
- aanslagregels (belastbaar feit, maatstaf en tarief)
- gegevens m.b.t. tot de reclame-uitingen (aantal en maten)
- foto's belastbare uitingen
- ruimte voor controleresultaten.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

De gemeente Haarlem voert, zoals hiervoor reeds is aangegeven, haar belastingtaken uit met een softwarepakket van Centric (GHS4all).

Wij merken op dat bij een bestand vanaf ongeveer 500 belastingplichtigen het gebruik van een heffingsmodule is aan te raden. Dit houdt in dat wij bij de kostenraming voor alle scenario's rekening houden met de kosten voor het inregelen van de heffingsmodule reclamebelasting binnen GHS4all. Deze werkplekbegeleiding wordt uitgevoerd door een consultant van Centric en de kosten zijn per gebiedsscenario gelijk.

5.2.4 Kosten controle basisbestand en aanmaken belastingplicht

Nadat de keuze is gemaakt welke heffingsmodule zal worden gebruikt bij de uitvoering van de heffing kan met de voorbereiding van de heffing worden begonnen.

Alle aangeleverde gegevens worden gecontroleerd, aangevuld met de object- en subjectgegevens en gereedgemaakt voor invoer in het heffingenpakket. Na de controle op volledigheid worden de plichten aangemaakt en de aanslagregels overgenomen in het heffingenpakket. Deze werkzaamheden kunnen in de meeste gevallen zowel handmatig als automatisch worden uitgevoerd. Indien bij de opbouw van het basisbestand de gegevens uit de inventarisatie via een SQL-dump in het heffingenpakket zijn opgenomen, zullen de plichten ook automatisch worden aangemaakt. Er is dan geen sprake van extra kosten voor het aanmaken van de belastingplichten. De kosten voor alle scenario's zijn op deze wijze berekend.

5.2.5 Overige invoeringskosten

De hiervoor beschreven kosten zijn noodzakelijke kosten om tot invoering en heffing van de reclamebelasting te komen. Nu volgt een opstelling van de overige kosten die niet direct in tijd noodzakelijk zijn, maar wel een wezenlijk onderdeel vormen van het invoeringstraject.

KOSTEN PROCES EN PROTOCOL

Het beschrijven van het heffingsproces van de reclamebelasting draagt bij aan de implementatie van de heffing op de afdeling belastingen en geeft inzicht in de benodigde capaciteit, de vaardigheden en de kwaliteiten van de betrokken medewerkers. Daarnaast kan een kwaliteitshandboek met betrekking tot in- en output van data worden opgesteld.

Het is ook wenselijk om een controleprotocol op te stellen. Enerzijds vanwege het feit dat de belastbare feiten gedurende een jaar kunnen wisselen. Anderzijds vanwege het feit dat de belastingplichtigen alle behoren tot de groep bedrijven. Binnen deze groep is het aantal mutaties (verhuizingen, faillissementen, opheffingen etc.) groter dan bij particulieren. Regelmatige controles in kwalitatieve en kwantitatieve zin zijn daarom noodzakelijk. De kosten voor proces en protocol zijn per gebiedsscenario gelijk.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

KOSTEN OPLEIDING

Het verdient aanbeveling de betrokken medewerkers een (eventuele in house) training aan te bieden waarbij de diverse aspecten rondom de reclamebelasting, het gebruik van de heffingsmodule, de uitvoering van de heffing en de plaats van controles binnen de uitvoering, aan bod komen.

De kosten van een in house training worden berekend per groep van maximaal 15 medewerkers, waarbij wordt uitgegaan van één trainer voor één dag. De kosten voor opleiding zijn per gebiedsscenario gelijk. De werkzaamheden worden door een externe partij uitgevoerd.

KOSTEN VOORLICHTING

Tijdens het invoeringstraject van de reclamebelasting zal zowel door de media als binnen het bestuur van de gemeente behoefte bestaan aan informatie met betrekking tot de heffing, de uitvoering daarvan en de consequenties voor de middenstanders en ondernemers binnen de gemeente Haarlem.

Het verzorgen van voorlichtingsbijeenkomsten met audiovisuele ondersteuning voor belangenbehartigers, raadsleden en bestuurders kan bijdragen aan een optimaal invoeringstraject. Daarnaast kan het opstellen van duidelijke schriftelijke informatie bijdragen tot een goede communicatie met de (toekomstige) belastingplichtigen.

Bij de berekening zijn de kosten van de voorlichtingsbijeenkomsten voor zowel de belangenbehartigers, de raadsleden en de bestuurders opgenomen. De genoemde bedragen zijn begroot op basis van het aantal objecten, waarbij afhankelijk van het animo één à twee bijeenkomsten zullen worden gehouden. Het opstellen van schriftelijke informatie en het ter beschikking stellen van hand-outs is inbegrepen. De werkzaamheden worden door een externe partij uitgevoerd.

KOSTEN BEZWAAR EN BEROEP

Het invoeren van een nieuwe belasting leidt in het eerste jaar vaak tot meer bezwaren dan in latere jaren. In het eerste jaar zullen er waarschijnlijk 10 – 15% meer bezwaren zijn dan in latere jaren. Om die reden worden de kosten van deze extra bezwaren gerekend tot de initiële kosten.

De initiële bezwaarkosten worden voor alle gebiedsscenario's doorgerekend.

Met betrekking tot het centrumgebied merken wij nog op dat het aantal bezwaarschriften lager kan uitvallen dan de gemaakte inschatting. Dit houdt verband met de mogelijkheid dat de invoering van de reclamebelasting gezien de doelstellingen en de aanwending van de opbrengst wellicht zal worden ondersteund door de ondernemers. Eén en ander zal nader moeten worden onderzocht.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

Van de bezwaarmakers zal waarschijnlijk nog een fors aantal beroep instellen bij de rechtbank, waarbij zij de principiële keuze van de reclamebelasting ter discussie zullen stellen. Door middel van een "proef" procedure voor de Rechtbank en eventueel voor het Gerechtshof, waarbij één zaak wordt uitgeprocedeerd en de overige zaken conform afgehandeld, kunnen de kosten hiervan in de hand worden gehouden.

Bij de raming van de kosten voor bezwaar- en beroepsprocedures gelden de volgende uitgangspunten:

- bij interne uitvoering uitgaande van 10 bezwaarschriften per dag;
- bij externe uitvoering uitgaande van € 60 per bezwaarschrift.

KOSTEN BEGELEIDING IMPLEMENTATIE

De kosten voor de begeleiding van de implementatie houden verband met de aanlevering van gegevens, de inzet van betrokken ambtenaren en overleg met betrokken ambtenaren. De kosten voor begeleiding van de implementatie zijn per gebiedsscenario gelijk en worden door een externe partij uitgevoerd.

5.2.6 Onvoorziene initiële kosten

Ter dekking van eventuele onvoorziene initiële kosten wordt een bedrag ter grootte van 10% van de totale initiële kosten opgenomen.

5.3 Totaal initiële kosten implementatie

In de onderstaande tabellen zetten wij de totale initiële kosten van de invoering van de reclamebelasting op een rij. In het eerste jaar moet ook nog rekening worden gehouden met de structurele perceptiekosten, zoals de kosten van de aanslagregeling, de inning en invordering, en bezwaar en beroep. Deze kosten zijn beschreven in hoofdstuk 6. De totale kosten van de heffing in het eerste jaar zijn genoemd in de samenvatting.

In de kostenopstelling is overigens geen rekening gehouden met een mix van deels interne, en deels externe uitvoering van de implementatie van de heffing, tenzij een bepaald onderdeel gezien het specialistische karakter ervan uitbesteed moet worden. Uiteraard geldt hiervoor dat allerlei combinaties mogelijk zijn.

Overige uitgangspunten bij de kostenopstellingen:

- uitvoering van de reclamebelasting binnen GHS4all van Centric;
- de voor de gemeente voordeligste alternatieven zijn in de kostenopstelling meegenomen;
- de "Overige invoeringskosten" worden alle opgenomen in de berekening.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

INITIËLE KOSTEN HEFFING BINNEN DE DRIE BEOOGDE GEBIEDEN

Initiële kosten	Kosten bij interne uitvoering	Kosten bij externe uitvoering
1. Kosten juridisch kader	€ 2.790	€ 2.360
Redigeren verordening	€ 1.560	€ 1.200
Onderzoek mandatering/attributie	€ 390	€ 580
Bespreken voortgang en resultaat	€ 260	€ 580
Juridische externe check	€ 580	€ 0
2. Kosten opbouw basis bestand	€ 33.468	€ 26.697
Inventarisatie en controle	€ 26.941	€ 23.217
Invoeren (handmatig)	€ 0	€ 0
Invoeren automatisch via SQL	€ 3.480	€ 3.480
Project management	€ 3.048	€ 0
3. Kosten heffingsmodule	€ 2.280	€ 2.280
Aanschaf module reclamebelasting	p.m.	p.m.
Installatie module	€ 2.280	€ 2.280
Begeleiding implementatie	Maatwerk	Maatwerk
4. Kosten controle en plicht	€ 4.410	€ 4.410
Controle	€ 4.410	€ 4.410
Aanmaken plicht	€ 0	€ 0
Projectmanagement	€ 0	€ 0
5. Overige initiële kosten	€ 26.810	€ 32.530
Proces en protocol	€ 6.180	€ 5.800
Opleiding	€ 1.250	€ 1.250
Voorlichting	€ 3.690	€ 5.220
Bezwaar/beroep (proefprocedure)	€ 15.690	€ 20.260
6. Kosten begeleiding implementatie	€ 1.920	€ 3.000
Subtotaal	€ 71.678	€ 71.277
	Excl. pm posten	Excl. pm posten
Onvoorziene kosten 10%	€ 7.168	€ 7.128
TOTAAL	€ 78.846	€ 78.405

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

INITIËLE KOSTEN HEFFING BINNEN HET CENTRUM

Initiële kosten	Kosten bij interne uitvoering	Kosten bij externe uitvoering
1. Kosten juridisch kader	€ 2.790	€ 2.360
Redigeren verordening	€ 1.560	€ 1.200
Onderzoek mandatering/attributie	€ 390	€ 580
Bespreken voortgang en resultaat	€ 260	€ 580
Juridische externe check	€ 580	€ 0
2. Kosten opbouw basis bestand	€ 20.893	€ 17.620
Inventarisatie en controle	€ 15.263	€ 14.200
Invoeren (handmatig)	€ 0	€ 0
Invoeren automatisch via SQL	€ 3.420	€ 3.420
Project management	€ 2.210	€ 0
3. Kosten heffingsmodule	€ 2.280	€ 2.280
Aanschaf module reclamebelasting	p.m.	p.m.
Installatie module	€ 2.280	€ 2.280
Begeleiding implementatie	Maatwerk	Maatwerk
4. Kosten controle en plicht	€ 2.520	€ 2.520
Controle	€ 2.520	€ 2.520
Aanmaken plicht	€ 0	€ 0
Projectmanagement	€ 0	€ 0
5. Overige initiële kosten	€ 21.950	€ 26.002
Proces en protocol	€ 6.180	€ 5.800
Opleiding	€ 1.250	€ 1.250
Voorlichting	€ 3.690	€ 5.220
Bezwaar/beroep (proefprocedure)	€ 10.830	€ 13.732
6. Kosten begeleiding implementatie	€ 1.920	€ 3.000
Subtotaal	€ 52.353	€ 53.782
	Excl. pm posten	Excl. pm posten
Onvoorziene kosten 10%	€ 5.235	€ 5.378
TOTAAL	€ 57.588	€ 59.160

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

INITIËLE KOSTEN HEFFING BINNEN DE WAARDEPOLDER

Initiële kosten	Kosten bij interne uitvoering	Kosten bij externe uitvoering
1. Kosten juridisch kader	€ 2.790	€ 2.360
Redigeren verordening	€ 1.560	€ 1.200
Onderzoek mandatering/attributie	€ 390	€ 580
Bespreken voortgang en resultaat	€ 260	€ 580
Juridische externe check	€ 580	€ 0
2. Kosten opbouw basis bestand	€ 14.404	€ 12.328
Inventarisatie en controle	€ 10.272	€ 10.048
Invoeren (handmatig)	€ 0	€ 0
Invoeren automatisch via SQL	€ 2.280	€ 2.280
Project management	€ 1.852	€ 0
3. Kosten heffingsmodule	€ 2.280	€ 2.280
Aanschaf module reclamebelasting	p.m.	p.m.
Installatie module	€ 2.280	€ 2.280
Begeleiding implementatie	Maatwerk	Maatwerk
4. Kosten controle en plicht	€ 1.680	€ 1.680
Controle	€ 1.680	€ 1.680
Aanmaken plicht	€ 0	€ 0
Projectmanagement	€ 0	€ 0
5. Overige initiële kosten	€ 19.790	€ 23.212
Proces en protocol	€ 6.180	€ 5.800
Opleiding	€ 1.250	€ 1.250
Voorlichting	€ 3.690	€ 5.220
Bezwaar/beroep (proefprocedure)	€ 8.670	€ 10.942
6. Kosten begeleiding implementatie	€ 1.920	€ 3.000
Subtotaal	€ 42.864	€ 44.860
	Excl. pm posten	Excl. pm posten
Onvoorziene kosten 10%	€ 4.286	€ 4.486
TOTAAL	€ 47.150	€ 49.346

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

6 Structurele perceptiekosten

In hoofdstuk 5 zijn wij uitgebreid ingegaan op de initiële kosten, die zijn verbonden aan het invoeren van de reclamebelasting (aanloopkosten). In dit hoofdstuk richten wij onze aandacht op de structurele perceptiekosten. Dit zijn de kosten, die de gemeente jaarlijks kan verwachten bij het uitvoeren van de reclamebelasting.

De structurele perceptiekosten zullen voornamelijk afhankelijk zijn van de gewenste volledigheid van het heffingenbestand. De kosten bestaan naast de kosten van heffing (plichtenadministratie en aanslagregeling) en invordering uit specifieke controlekosten en automatiseringskosten.

Het is algemeen geaccepteerd dat de structurele perceptiekosten - uitgaande van een goed lopend proces - ongeveer 20% van de belastingopbrengst mogen bedragen. Hierbij wordt uitgegaan van een verordening en tarieventabel, die gebaseerd zijn op een praktische en pragmatische uitvoering. Wij merken op, dat een meer gedifferentieerde aanpak leidt tot hogere structurele perceptiekosten.

De structurele perceptiekosten bestaan overigens voor het grootste deel uit kosten, die afhankelijk zijn van het aantal belastingobjecten en dus niet zozeer samenhangen met de hoogte van de opbrengst. Verhoging van de opbrengst door verhoging van de tarieven leidt dan niet tot een evenredige verhoging van de perceptiekosten. Wel kunnen andere elementen, zoals bijvoorbeeld de kosten van bezwaar- en beroepsprocedures, een rol gaan spelen.

6.1 Structurele kosten

In dit onderdeel van het rapport behandelen wij de afzonderlijke werkzaamheden die noodzakelijk zijn bij het uitvoeren van de reclamebelasting en de kosten die daardoor worden oproepen. In onderdeel 6.2 is per gebiedsscenario een overzicht van alle kosten opgenomen, uitgesplitst naar de verschillende werkzaamheden. Wij merken op dat bij de berekeningen wordt uitgegaan van de voor de gemeente Haarlem meest voordelige alternatieven.

Bij de opstelling is geen rekening gehouden met externe ondersteuning anders dan voor het verrichten van de controlewerkzaamheden in het veld en het verlenen van ondersteuning bij bezwaar- en beroepsprocedures.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

6.1.1 Kosten veldcontrole

De mutaties in het basisbestand worden op twee manieren zichtbaar. Enerzijds door de aanlevering van gegevensdragers binnen de eigen organisatie en anderzijds door controle ter plaatse: de veldcontrole. Een jaarlijkse veldcontrole bij steeds één derde van het bestand is daarbij aan te bevelen.

De daadwerkelijke controlekosten zijn afhankelijk van het door de gemeente gewenste volledighedsniveau van de heffing en de daarmee samenhangende controlestrategie. Wij merken op dat het min of meer stelselmatig buiten de heffing laten van een aantal belastbare feiten afbreuk zal doen aan de compliance van de belastingplichtigen. Een achterblijvende controle kan leiden tot een toename van bezwaarschriften van de belastingplichtigen die wel in de heffing worden betrokken. Daarnaast kunnen juridische geschillen ontstaan die kunnen leiden tot vernietiging van een aanslag in een procedure bij de rechter.

6.1.2 Kosten bijhouding bestand

Afhankelijk van de wijze waarop de mutaties in de bestanden worden aangeleverd of moeten worden verkregen (bijv. via GBA, WOZ/OZB of via (ver)bouwinformatie, dan wel via vergunningenregistraties), zullen de kosten zich ontwikkelen. Daarnaast zal uit de reguliere controle input voor het bestand worden verkregen. Het aantal mutaties wordt uiteraard beïnvloed door het aantal reclame-uitingen die in de heffing van de reclamebelasting worden betrokken.

6.1.3 Aanslagregeling

Jaarlijks zal na de mutatieverwerking de aanslagregeling worden uitgevoerd. Na de controle en fiattering van de opgenomen plichten wordt het kohier opgestart en de heffing ten uitvoer gebracht.

6.1.4 Inning en invordering

Het debiteurenbeheer en de invordering van de openstaande posten wordt door het team invordering van de afdeling belastingen verzorgd.

In het eerste jaar kunnen de invorderingskosten hoger zijn dan normaliter het geval zou zijn. Afhankelijk van het financiële beleid dat de gemeente Haarlem voert en het betalingsgedrag van de burgers/bedrijven zal het aantal wanbetalers hoger of lager dan gemiddeld kunnen zijn. Wij gaan uit van een normaal betalingsgedrag. Deze cijfers zijn waarschijnlijk niet veel anders dan bij de precariobelasting. De debiteureninformatie lift waarschijnlijk grotendeels mee op de informatie van de reeds bestaande heffingen binnen de gemeente.

De kosten van aanmaningen en dwangbevelen zullen op grond van de Kostenwet worden doorberekend. Het is de vraag of dit kostendekkend is. Wij gaan er van uit dat de gemeente gebruik maakt van externe deurwaarders.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

6.1.5 Bezwaar en beroep

In een structurele situatie zal rond de 3 - 4% van alle belastingplichtigen bezwaar tegen de aanslag reclamebelasting maken. Daarvan zal naar verwachting 5% een beroepsprocedure bij de rechtbank starten, waarvan de helft in beroep gaat bij het gerechtshof.

De kosten die gemoeid zijn met bezwaar- en beroepsprocedures zijn gerelateerd aan het aantal ontvangen bezwaar- en beroepschriften. Het aantal bezwaarschriften kan worden beïnvloed door duidelijke communicatie en voorlichting. Anderzijds zal het veelvuldig in de loop van de jaren wijzigen van de verordening, de tarievenstructuur of exceptionele tariefsverhogingen leiden tot een toename van het aantal procedures.

Bij de gemaakte kostenramingen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- 10 bezwaarschriften per dag bij interne uitvoering;
- € 60 per bezwaarschrift bij externe uitvoering;
- € 1.600 per beroepschrift bij externe uitvoering.

6.1.6 Kosten automatisering

De structurele automatiseringskosten bestaan uit het onderhoud en beheer van de heffingsmodule, aanpassing van de tarieventabel (jaarlijkse indexering etc.) en verbeteringen. Daarnaast zal systeembeheer de door Centric uitgeleverde software, fixes en patches moeten verwerken.

Deze kosten zijn overigens niet afhankelijk van het aantal te belasten reclame-uitingen, zodat de kosten voor alle scenario's gelijk zijn.

6.1.7 Beleid en beheer

De doorbelaste kosten van de beheersorganisatie en de beleidsmakers behoren eveneens tot de structurele perceptiekosten. De hoogte van de doorberekening is afhankelijk van het kostentoerekeningsstelsel dat binnen de gemeente Haarlem wordt gehanteerd en kan derhalve moeilijk worden ingeschat.

6.1.8 Onvoorziene structurele kosten

Ter dekking van eventuele onvoorziene structurele kosten wordt een bedrag ter grootte van 10% van de totale structurele kosten opgenomen.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

6.2 Totaal structurele kosten

In de onderstaande tabellen zetten wij de te verwachten totale structurele kosten die met de heffing en inning van reclamebelasting gemoeid zijn op een rij.

Bij de kostenramingen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- uitvoering van de reclamebelasting binnen GHS4all van Centric
- uitbesteding veldcontrole en dwanginvordering
- alle werkzaamheden worden intern uitgevoerd, met dien verstande dat de onderdelen “controle van het bestand” en “bezwaar en beroep” uitbesteed kunnen worden.

De totale uiteindelijke kosten kunnen in de loop van de tijd gaan afwijken van hetgeen wij hebben begroot. Redengevend hiervoor zijn de uiteindelijke keuzes omtrent de wijze van uitvoering van de reclamebelasting, die de gemeente Haarlem in de toekomst zal maken.

Met name de kosten van het bijhouden van het bestand zijn afhankelijk van het aantal mutaties dat zich in een jaar voordoet en de kwaliteit van het bestand. Deze kosten zullen hierdoor in de loop van de jaren fluctueren. De inspanningen die op dit gebied verricht worden, zullen direct invloed hebben op de hoogte van de opbrengst van de heffing. Als de kwaliteit van het bestand in de loop van de tijd afneemt, zal de opbrengst van de heffing dalen. Tevens is het waarschijnlijk dat de kosten van bezwaar- en beroepsprocedures hierdoor zullen toenemen.

De overige kosten van heffing en invordering zullen voornamelijk afhankelijk zijn van het aantal belastbare feiten en minder van het aantal mutaties dat zich voordoet of de kwaliteit van het bestand. Aannemelijk is dat deze kosten in de loop van de jaren een stabiel beeld zullen vertonen.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

STRUCTURELE KOSTEN HEFFING BINNEN DE DRIE BEOOGDE GEBIEDEN

Werkzaamheden	Perceptiekosten	Kosten inclusief inzet externen
1. Veldcontrole	€ 11.953	€ 9.471
Inventarisatie	€ 7.812	€ 8.610
Controleren/verwerken/koppelen foto's	€ 1.094	€ 861
Projectmanagement	€ 3.048	Inclusief
2. Kosten bijhouding bestand	€ 5.760	€ 5.760
Verkrijgen bestandsmutaties	€ 1.440	€ 1.440
Verwerken mutaties	€ 2.340	€ 2.340
Controleren controleresultaten	€ 990	€ 990
Verwerken controleresultaten	€ 990	€ 990
3. Aanslagregeling	€ 6.370	€ 6.370
Controleren/fiatteren plichten	€ 990	€ 990
Opstellen proefkohier	€ 1.890	€ 1.890
Opstellen definitief kohier	€ 990	€ 990
Opstellen bijsluiters aanslag	€ 520	€ 520
Aanlevering printbureau	€ 90	€ 90
Aanvullend kohier	€ 1.890	€ 1.890
4. Kosten inning en invordering	€ 6.780	€ 7.650
Debiteurenbeheer	€ 4.590	€ 4.590
Aanmaningen	€ 1.440	€ 1.440
Dwangbevelen	€ 90	€ 90
Uitbesteding dwanginvordering	€ 660	€ 1.530
5. Kosten bezwaar en beroep	€ 16.580	€ 19.820
Behandeling bezwaarschriften	€ 3.420	€ 4.560
Behandeling beroepsprocedures	€ 13.160	€ 15.260
6. Kosten automatisering	€ 5.000	€ 5.000
Onderhoud/beheer module	€ 2.500	€ 2.500
Applicatiebeheer	€ 2.500	€ 2.500
7. Kosten beheer en beleid	€ 640	€ 640
Subtotaal	€ 53.083	€ 54.711
	excl. pm posten	excl. pm posten
Onvoorziene kosten 10%	€ 5.308	€ 5.471
TOTAAL	€ 58.392	€ 60.182

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

STRUCTURELE KOSTEN HEFFING BINNEN HET CENTRUM

Werkzaamheden	Perceptiekosten	Kosten inclusief inzet externen
1. Veldcontrole	€ 7.253	€ 6.074
Inventarisatie	€ 4.424	€ 5.522
Controleren/verwerken/koppelen foto's	€ 619	€ 552
Projectmanagement	€ 2.210	inclusief
2. Kosten bijhouding bestand	€ 3.240	€ 3.240
Verkrijgen bestandsmutaties	€ 810	€ 810
Verwerken mutaties	€ 1.350	€ 1.350
Controleren controleresultaten	€ 540	€ 540
Verwerken controleresultaten	€ 540	€ 540
3. Aanslagregeling	€ 3.850	€ 3.850
Controleren/fiatteren plichten	€ 540	€ 540
Opstellen proefkohier	€ 1.080	€ 1.080
Opstellen definitief kohier	€ 540	€ 540
Opstellen bijsluiter aanslag	€ 520	€ 520
Aanlevering printbureau	€ 90	€ 90
Aanvullend kohier	€ 1.080	€ 1.080
4. Kosten inning en invordering	€ 3.950	€ 4.380
Debiteurenbeheer	€ 2.610	€ 2.610
Aanmaningen	€ 810	€ 810
Dwangbevelen	€ 90	€ 90
Uitbesteding dwanginvordering	€ 440	€ 870
5. Kosten bezwaar en beroep	€ 9.500	€ 11.300
Behandeling bezwaarschriften	€ 1.980	€ 2.580
Behandeling beroepsprocedures	€ 7.520	€ 8.720
6. Kosten automatisering	€ 5.000	€ 5.000
Onderhoud/beheer module	€ 2.500	€ 2.500
Applicatiebeheer	€ 2.500	€ 2.500
7. Kosten beheer en beleid	€ 640	€ 640
Subtotaal	€ 33.433	€ 34.484
	Excl. pm posten	Excl. pm posten
Onvoorzien kosten 10%	€ 3.343	€ 3.448
TOTAAL	€ 36.777	€ 37.933

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

STRUCTURELE KOSTEN HEFFING BINNEN DE WAARDEPOLDER

Werkzaamheden	Perceptiekosten	Kosten inclusief inzet externen
1. Veldcontrole	€ 5246	€ 4.693
Inventarisatie	€ 2.977	€ 4.266
Controleren/verwerken/koppelen foto's	€ 417	€ 427
Projectmanagement	€ 1.852	Inclusief
2. Kosten bijhouding bestand	€ 2.160	€ 2.160
Verkrijgen bestandsmutaties	€ 540	€ 540
Verwerken mutaties	€ 900	€ 900
Controleren controleresultaten	€ 360	€ 360
Verwerken controleresultaten	€ 360	€ 360
3. Aanslagregeling	€ 2.770	€ 2.770
Controleren/fiatteren plichten	€ 360	€ 360
Opstellen proefkohier	€ 720	€ 720
Opstellen definitief kohier	€ 360	€ 360
Opstellen bijsluiter aanslag	€ 520	€ 520
Aanlevering printbureau	€ 90	€ 90
Aanvullend kohier	€ 720	€ 720
4. Kosten inning en invordering	€ 2.870	€ 3.030
Debiteurenbeheer	€ 1.800	€ 1.800
Aanmaningen	€ 540	€ 540
Dwangbevelen	€ 90	€ 90
Uitbesteding dwanginvordering	€ 440	€ 600
5. Kosten bezwaar en beroep	€ 6.990	€ 8.280
Behandeling bezwaarschriften	€ 1.350	€ 1.740
Behandeling beroepsprocedures	€ 5.640	€ 6.540
6. Kosten automatisering	€ 5.000	€ 5.000
Onderhoud/beheer module	€ 2.500	€ 2.500
Applicatiebeheer	€ 2.500	€ 2.500
7. Kosten beheer en beleid	€ 640	€ 640
Subtotaal	€ 25.676	€ 26.573
	excl. pm posten	excl. pm posten
Onvoorziene kosten 10%	€ 2.568	€ 2.657
TOTAAL	€ 28.244	€ 29.230

De hoogte van de daadwerkelijke kosten is afhankelijk van de keuzes die de gemeente Haarlem zal maken bij de inrichting van de verordening, de tarievenstructuur en de inrichting van het werkproces en de locatie waar de uitvoering van de heffing komt liggen.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

Met name de kosten van het bijhouden van het bestand zijn afhankelijk van het aantal mutaties dat zich in een jaar voordoet en de kwaliteit van het bestand. Deze kosten zullen hierdoor in de loop van de jaren fluctueren. De inspanningen die op dit gebied verricht worden, zullen direct invloed hebben op de hoogte van de opbrengst van de heffing. Als de kwaliteit van het bestand in de loop van de tijd afneemt, zal de opbrengst van de heffing dalen. Tevens is het waarschijnlijk dat de kosten van bezwaar- en beroepsprocedures hierdoor zullen toenemen.

6.3 Mogelijkheden van subsidie

In het onderzoek naar de haalbaarheid van de reclamebelasting is niet gekeken naar de besteding van de opbrengst. De opbrengst van de reclamebelasting is in beginsel vrij besteedbaar. Waarschijnlijk zal een groot deel van de kosten worden besteed aan door de ondernemers aan te geven activiteiten en voorzieningen. Wij wijzen er op dat er in den lande een aantal activiteiten of voorzieningen is waarvoor subsidie kan worden verkregen. Desgewenst kan worden onderzocht in hoeverre de te ontwikkelen activiteiten subsidiabel zijn. Het verdient de voorkeur dit in een zo vroeg mogelijk stadium te onderzoeken, daar de subsidieverlening afhankelijk kan zijn van het tijdstip waarop de aanvraag wordt gedaan, van een bepaalde inschrijvingsdatum, dan wel afhangt van het orgaan dat de subsidie aanvraagt (bedrijf, vereniging of gemeente).

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

Bijlage 1 Opzet verordening

Opzet verordening reclamebelasting 2008

BELASTBARE FEITEN

Openbare aankondigingen zichtbaar vanaf de openbare weg. De verordening geldt in de gehele gemeente en niet alleen voor het centrum.

BELASTINGPLICHT

Belastingplichtig voor de reclamebelasting is het lichaam dat, of de ondernemer die, belang heeft bij een of meer openbare aankondigingen.

MAATSTAF VAN HEFFING

Oppervlakte in vierkante meters

Een gedeelte van een vierkante meter wordt daarbij als een gehele vierkante meter geteld. Meten naar grootste lengte en de grootste breedte van de aankondiging

HEFFINGSSYSTEMATIEK

Een eenvoudige regeling sluit aan bij de vestiging.

Alle aankondigingen per vestiging worden bij elkaar opgeteld.

TARIEF

Bij de inventarisatie wordt bijvoorbeeld uitgegaan van vier categorieën:

Minder dan een halve vierkante meter:	€	;
minder dan 10 vierkante meter	€	;
minder dan 30 vierkante meter:	€	;
minder dan 100 vierkante meter:	€	;
meer dan 100 vierkante meter:	€	;

VRIJSTELLINGEN

Gebruikelijke vrijstellingen

- verkeersborden en andere openbare aankondigingen, die uitsluitend ten behoeve van het verkeer zijn aangebracht;
- openbare aankondigingen die uitsluitend het openbaar belang dienen;
- openbare aankondigingen door publiekrechtelijke rechtspersonen gedaan in de uitoefening van hun publiekrechtelijke taak.

Daarnaast zijn andere vrijstellingen denkbaar.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- GBA CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN