

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

CDA-fractie
t.a.v. de heer C. Pen en de heer W. Catsman

Datum 1 december 2009
Uw kenmerk 2009/74990
Ons kenmerk STZ/EC/2009/
Contactpersoon A.J. Alberga
Doorkiesnummer 023-5113479
E-mail a.alberga@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO inzake de vermindering van de regeldruk voor ondernemers.

Geachte heer Pen en heer Catsman,

In april van dit jaar heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake de vermindering van de regeldruk voor ondernemers. Daarbij heeft u tevens een aantal verbetervoorstellen aangedragen. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen en reageren wij op uw verbeteringsvoorstellen. Helaas is de beantwoording van deze vragen een vrij lange tijd blijven liggen. Wel zijn in de afgelopen periode veel actie ondernomen op de diverse onderwerpen die u aan de orde heeft gesteld.

Vragen:

1. *Wat vindt u van het idee van het CDA om tot de top-5 gemeenten met de minste regeldruk voor ondernemers te willen behoren?*

Het idee om tot de top 5 gemeenten met de minste regeldruk voor ondernemers te behoren is naar de mening van het College een goede ambitie. Het College heeft middels een aangevraagde voucher onderzoek laten doen naar de administratieve lastenverlichting in de vergunningverlening. Nog dit jaar zullen de resultaten daarvan en te ondernemen acties tot besluitvorming in ons College leiden.

2. *Op welke termijn komt u met concrete resultaten wat het onderzoek oplevert om de bouwvergunningverlening te versnellen?*

De afgelopen 1½ jaar is al een versnelling doorgevoerd in het afgeven van de verschillende vergunningen. De doorlooptijden van met name de bouwvergunningen zijn teruggelopen en de gemeente heeft ervaring opgedaan met het afgeven van flitsvergunningen voor kleine bouwaanvragen (binnen 1 week). De verwachting is dat met de inhaalslag voor bestemmingsplannen op den duur meer bouwaanvragen passen binnen het beleid en daardoor sneller kunnen worden vergund.



Haarlem

2

De APV wordt op voorstel van ons College gewijzigd. Hierin is reeds de mogelijkheid opgenomen om de vergunningsplicht om te zetten in de meldingsplicht. Hierdoor kunnen aanpassingen in het beleid aan de gemeenteraad worden voorgelegd en een nieuwe werkwijze worden ingevoerd.

De landelijke voucherregeling was overigens niet bedoeld voor onderzoek naar de bouwvergunningsprocedure omdat deze procedure in landelijke regelgeving is vastgelegd. In de lijst van te onderzoeken vergunningen van het Rijk was de bouwvergunning dan ook niet opgenomen. Het onderzoek heeft zich met name gericht op een aantal gemeentelijke vergunningen.

3. *Wordt in Haarlem gewerkt aan de aanpak, waarbij één ambtenaar contactpersoon is voor iemand die een onderneming wil beginnen? Zo ja, wanneer is deze werkwijze geïmplementeerd?*

Onderstaand antwoord is tevens de reactie op verbetervoorstel 1.

In Haarlem is gekozen voor één centraal loket (Klantcontactcentrum bij Dienstverlening) voor burgers en ondernemers. Als onderdeel daarvan is het ondernemersloket ingericht waar ondernemers terecht kunnen voor vragen of ondersteuning. Er is dus geen sprake van één vast contactpersoon voor ondernemers of voor specifiek starters maar wel van een herkenbaar contactpunt met verschillende ter zake deskundige medewerkers. Dit loket (zowel fysiek als telefonisch) geldt behalve voor gevestigde bedrijven als eerste ingang voor de starters. Deze opzet functioneert goed. Het merendeel van de vragen wordt direct via dit loket afgewikkeld. In een enkel complex geval wordt de actie overgenomen door een accountmanager of wordt de vraag uitgezet in de organisatie en vervolgens teruggekoppeld via het loket. Zonodig (afhankelijk van de situatie waarin de starter verkeert) wordt ondersteuning geboden via de backoffice (SoZaWe voor de ondersteuning via de BBZ-regeling of Ondernemend Werven voor bemiddeling bij bedrijfshuisvesting) of vindt de doorverwijzing plaats naar externe organisaties die specifiek voor de ondersteuning van starters zijn ingericht zoals de Kamer van Koophandel.

4. *Wordt er gewerkt aan een werkwijze om minder controleurs aan de deur te krijgen doordat bijvoorbeeld de brandweer ook let op milieuzaken en bouw- en milieu-inspecteurs meteen kijken naar onderdelen van de Arbowetgeving?*

Onderstaand antwoord is tevens de reactie op verbetervoorstel 3.

Sinds de reorganisatie van 2008 zijn de inspecteurs op het gebied van bouwen en milieu in één afdeling ondergebracht binnen de hoofdafdeling VVH. De intentie is integraal te handhaven. Zoveel als mogelijk worden bij controles door de gemeentelijke inspecteurs naast bouwtechnische zaken ook milieuaspecten en brandveiligheid meegenomen. Specialistische kennis en inzet blijven natuurlijk nodig. Ook met de brandweer zullen afspraken worden gemaakt om gezamenlijke controles te houden (is ook al gebeurd bij bijvoorbeeld kerstcontroles).

5. *Wordt onderzocht om reeds in 2009 de lex silencio positivo (vergunning wordt toegekend als een gemeente niet binnen een bepaalde termijn over een aanvraag besloten heeft) voor bepaalde vergunningen toe te passen?*

Onderstaand antwoord is tevens de reactie op verbetervoorstel 2.



Het College zal zich beraden op het invoeren van de lex silencio voor bepaalde vergunningen. Hierin spelen immers ook de belangen van derden waar rekening mee moet worden gehouden.

6. *Wat vindt u van het idee om in Haarlem net als in Amsterdam een elektronisch meldpunt strijdige en overbodige regels te openen met als doel ondernemen eenvoudiger te maken?*

Er zijn in Haarlem diverse mogelijkheden voor ondernemers om melding te maken van tegenstrijdige of overbodige regels. Veel klachten en verbeter suggesties hebben betrekking op de nationale regelgeving. De melding daarvan vindt plaats op een speciale site van het ministerie van Economische Zaken. Deze informatie levert onder meer de bouwstenen voor de vereenvoudiging van de lokale regelgeving. De diverse mogelijkheden, mede gebaseerd op deze meldingen en de ervaringen bij andere gemeenten, worden ook in de verbetertrajecten in Haarlem verwerkt. Ondernemers (en burgers) in Haarlem kunnen hun klachten, vragen en/of opmerkingen kenbaar maken, digitaal via de gemeentelijke website of bij het ondernemersloket. Overigens werkt MKB Haarlem aan de vernieuwing van hun site waarbij een meldpunt voor tegenstrijdige regelgeving wordt geïntroduceerd.

7. *Wat vindt u van het idee van Tilburg om enerzijds te onderzoeken of de geldigheidsduur van vergunningen kan worden verlengd en anderzijds bij vergunningen die niet aan de regels voldoen niet automatisch een afwijzingsbrief te sturen, maar contact op te nemen of men via simpele aanpassingen wel aan de eisen kan voldoen?*

Voor terrasvergunningen is reeds ingevoerd dat deze niet meer jaarlijks hoeven te worden aangevraagd, voor een aantal andere APV-vergunningen is besluitvorming in voorbereiding over verlenging van de geldigheidsduur ofwel omzetting in meldingen. Voor alle vergunningen is de werkwijze dat bij mogelijke weigering eerst contact wordt opgenomen met de aanvrager om te bezien of wijziging danwel aanpassing van de aanvraag tot een positief besluit kan leiden. Het komt geregeld voor dat gewijzigde tekeningen of aanvragen alsnog leiden tot een vergunning.

8. *Wat vindt u van het voorbeeld van de gemeente Zoetermeer om de terrasvergunning af te schaffen en de melding met een tekening gratis af te handelen en bij te stellen via internet?*

Dit ligt in het verlengde van de beantwoording van vraag 7. Het College zal hiervoor een voorstel uitwerken.

9. *Wat vindt u van het voorbeeld van de gemeente Breda om de reclamevergunning af te schaffen en de regels via de binnenstads-verordening of de APV te regelen?*

Dit onderwerp wordt in de voorstellen meegenomen. Het College wijst er overigens op dat in het beschermd stadsgezicht reclame ook bouwvergunningplichtig is.



10. *Wat vindt u van het voorbeeld van Amstelveen om een objectvergunning voor kleine objecten (minder dan 15 m²) te schrappen die korter dan een maand blijven staan, zolang aan een aantal voorwaarden/wordt voldaan (niet nabij een brandkraan of invalidenparkeerplaats)? Wat vindt u van het verlengde hiervan van het idee dat een ondernemer bij een object dat langer dan een maand blijft staan alleen een melding hoeft te doen en pas na een half jaar een vergunning nodig heeft?*

Wij ondersteunen het idee om objectvergunningen voor kleine objecten waar mogelijk te schrappen of te vervangen door algemene voorwaarden of jaarvergunningen om de administratieve lasten van ondernemers (en eigen organisatie) te beperken. Dit sluit aan bij andere ontwikkelingen waarover hierboven al is gerapporteerd. In hoeverre het aantal vergunningen kan worden teruggebracht, wordt door ons met deze insteek verder onderzocht, waarna wij met voorstellen op dit punt zullen komen.

11. *Wat vindt u van het voorbeeld van de gemeente Wassenaar om de uitstalvergunning af te schaffen en slechts vijf algemene regels (waarborgen vrije doorgang voetgangers en hulpverleners) die ondernemers in acht moeten nemen te hanteren?*

Dit onderwerp zal in de voorstellen worden meegenomen.



Haarlem

5

Verbetervoorstellen:

De eerste drie verbetervoorstellen die u in uw brief hebt aangedragen, zijn de volgende:

1. *één ambtenaar als contactpersoon voor startende ondernemers.*
2. *toepassing van lex silencio positivo: een vergunning wordt automatisch toegekend als de gemeente niet binnen de gestelde termijn over de aanvraag besloten heeft.*
3. *minder controleurs aan de deur: als de brandweer ook let op milieuzaken en de bouw- en milieu-inspecteurs ook meteen kijken naar onderdelen van de Arbowetgeving, kunnen meerdere controles worden voorkomen.*

Uw verbetervoorstellen 1 t/m 3, zijn door u successievelijk aan de orde gesteld in de vragen 3, 5 en 4. De antwoorden op deze vragen kunnen tevens worden beschouwd als reactie op deze verbetervoorstellen.

Verbetervoorstel 4: Meldpunt voor strijdige (en overbodige) regelgeving. Laat de gebruikers de gemeente wijzen op tegenstrijdige en overbodige regels zodat deze kunnen worden aangepast of afgeschaft.

Er zijn diverse mogelijkheden om melding te maken van tegenstrijdige/overbodige regels. Veel klachten en verbeter suggesties hebben betrekking op de nationale regelgeving. Melding kan o.m. op een speciale site van het ministerie van EZ. De informatie die dat oplevert wordt tevens benut voor de vereenvoudiging van de lokale regelgeving. Bepaalde resultaten, mede gebaseerd op deze meldingen en de ervaringen bij andere gemeenten, worden ook in de verbetertrajecten in Haarlem verwerkt. Haarlemse ondernemers kunnen hun klachten, vragen en/of opmerkingen kenbaar maken, digitaal via de gemeentelijke website of bij het ondernemersloket. Overigens wordt binnen het bedrijfsleven initiatief genomen voor een dergelijke voorziening. MKB Haarlem werkt momenteel aan de vernieuwing van hun site waarbij ook een meldpunt voor tegenstrijdige regelgeving wordt geïntroduceerd.

De door u verwoorde ambitie dat Haarlem gaat behoren tot de top 5 van de gemeenten met de minste regeldruk voor ondernemers, ondersteunt het College van harte.

Met vriendelijk groet,

Het college van burgemeester en wethouders.

De secretaris

drs. W.J. Sleddering

de burgemeester

drs. B.B. Schneiders

