



Motie Laat Staan de Bomenlaan

De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 17 december 2009,

overwegende dat

- de gemeenteraden van Haarlem en Bloemendaal in 2002 gezamenlijk het bestemmingsplan “Zijlweg West e.o.” hebben vastgesteld,
- hierin onder meer heldere kaders zijn vastgesteld voor het Marinehospitaalterrein, dat destijds deels op grondgebied van Haarlem en deels op dat van Bloemendaal was gelegen,
- na een grondruil het gehele terrein Bloemendaals grondgebied werd, waarbij Haarlem mocht verwachten dat ontwikkeling van het terrein conform het gezamenlijk vastgesteld bestemmingsplan zou worden ontwikkeld,
- door Bloemendaal met het huidige bouwplan voor dit terrein echter volledig voorbij wordt gegaan aan het vastgestelde bestemmingsplan,
- door het Haarlemse college van B&W in 2007 dan ook ongekend scherpe zienswijzen op dit plan zijn ingediend,
- Bloemendaal echter op vrijwel geen enkel punt tegemoet is gekomen aan deze zienswijzen,
- zelfs het eeuwenoude monumentale bomenlaantje zal moeten wijken voor een vrijwel aaneengesloten 'muur' van bebouwing,

constaterende dat op basis van uitspraken van de Haarlemse wethouder aan de raad, de conclusie getrokken kan worden dat hij kennelijk onvoldoende op de hoogte is geweest van de feitelijke situatie *),

sprekt uit

- onverkort vast te houden aan hetgeen verwoord in de zienswijzen uit 2007,
- in het bijzonder de kap van de monumentale bomen onaanvaardbaar te achten,
- van mening te zijn dat deze kap dan ook voorkomen dient te worden,

en gaat over tot de orde van de dag.

*) Ter illustratie van het kennelijk onjuiste beeld, dat de wethouder van het voorgenomen plan heeft, is onderstaand schrijven van de Vereniging MarineHospitaal Terrein bijgevoegd:

In de raadsvergadering van 24 september jl. is tijdens de interpellatie van de Actiepartij over het Marinehospitaalterrein de vraag aan de orde geweest waarom B&W van Haarlem na hun “vernietigende” zienswijze uit 2007 nadien niets meer hebben ondernomen tegen de bouwplannen van de BAM langs de Haarlemse Bijdorplan.. Wethouder Nieuwenburg heeft bij deze gelegenheid verklaard dat “er terdege rekening (is) gehouden met de zienswijzen van het gemeentebestuur van Haarlem, waaronder openheid van

gebied, groen, parkeren en gepland bebouwingsvolume op deze locatie" (zie verslag raadvergadering 24 september jl.)

Tijdens een gesprek met wethouder Nieuwenburg op 7 oktober jl hebben wij hem in vervolg op onze eerdere brieven over dit onderwerp laten zien dat er op de door hem genoemde punten door de gemeente Bloemendaal niet of nauwelijks rekening is gehouden met de zienswijzen van het college van B&W van Haarlem. Overigens hebben verschillende fracties in uw raad, zoals de Actiepartij en de SP, de wethouder hierop al gewezen tijdens de raadsvergadering en al eerder tijdens de behandeling in de Commissie Ontwikkeling.

Kort samengevat: 1) er komt een muur van gebouwen van samen ca 80 meter (op een lengte van het terrein ter plaatse van ca 110 meter), zodat van de in het bestemmingsplan afgesproken openheid geen sprake zal zijn; 2) de voormalige Haarlemse strook grond langs de Bijdorplaan wordt in strijd met het bestemmingsplan volgebouwd met grote gebouwen, waarvoor de monumentale bomen en het zogeheten Bomenlaantje zullen worden gekapt; slechts één gebouw is in volume verkleind, maar niet ter hoogte van de Bijdorplaan; 3) het parkeren blijft langs de Bijdorplaan in strijd met het bestemmingsplan "in het zicht", zij het dat de vloer van de parkeerplaatsen een halve meter onder het maaiveld wordt aangelegd.

Hiermee nogmaals geconfronteerd heeft wethouder Nieuwenburg tijdens het overleg met ons op 7 oktober jl zijn standpunt gecorrigeerd door mee te delen dat B&W van Haarlem in 2008 hebben afgezien van verdere actie tegen de bouwplannen van de BAM omdat B&W van Bloemendaal hebben toegezegd dat er een "doorgaande fietsroute" over het terrein komt die de Bijdorplaan verbindt met de Bloemendaalseweg, zoals door B&W van Haarlem gevraagd in hun zienswijze met een beroep op het gezamenlijk door Haarlem en Bloemendaal vastgestelde bestemmingsplan "Zijlweg-West e.o".

Reeds voor het debat in uw raad op 24 september jl hebben wij aangegeven dat die fietsroute er juist niet komt. Tijdens het overleg met wethouder Nieuwenburg hebben wij dat herhaald.

Voor de zekerheid hebben wij de projectleider van de gemeente Bloemendaal voor het onderhavige bouwplan, de heer Ton Jansen, gevraagd om op dit punt duidelijkheid te verschaffen.

In onderstaande mail (met cc aan oa wethouder Kokke) geeft hij aan dat er geen openbare fietsroute, zoals door Haarlem gevraagd, over het Marinehospitaalterrein komt en dat een dergelijke fietsroute ook niet is toegezegd aan de gemeente Haarlem door B&W van Bloemendaal. Men heeft Haarlem gewezen op de fietspaden langs Zijlweg en Julianalaan.

De medelingen door wethouder Nieuwenburg gedaan, zowel tijdens het debat in uw raad op 24 september jl als in het overleg met ons op 7 oktober jl., blijken dus niet juist te zijn. Nog steeds is derhalve niet duidelijk waarom B&W van Haarlem in 2008 hun verzet tegen de bouwplannen van de BAM in Overveen hebben gestaakt.

Wij verzoeken u vriendelijke in het overleg met wethouder Nieuwenburg op korte termijn op deze kwestie terug te komen.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van de VMHT,

Prof. dr. Martin Wassen, voorzitter

John Cornelissen, secretaris

-----Original Message-----

From: Jansen, Ton [mailto:T.Jansen@bloemendaal.nl]

Sent: woensdag 14 oktober 2009 14:01

To: Teun Schermerhorn

Cc: Kokke, Tames; Portanger, Victor; Martin Wassen; John Cornelissen; Janus, Guus; Postbus DIV

Subject: RE: VMHT vraag betreft fietspad Marinehospitaalterrein

Geachte heer Schermerhorn,

Een openbare fietsroute zoals Haarlem die stelt is niet de bedoeling.

De gemeente Haarlem is gewezen op de bestaande fietsroutes

langs de Zijlweg en de Julianalaan.

Vriendelijke groet,

Ton Jansen